

1784/2012 ΣΤΕ (581644)

(Α' ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ)

ΟΕΚ. Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. δεν είναι υπάλληλος του Οργανισμού και δεν έχει εφαρμογή το άρθρο 103 παρ. 4 και 6 του Συντάγματος περί μονιμότητας. Η απόφαση, όμως, περί παύσης ή αντικατάστασης αυτού πρέπει να φέρει αιτιολογία. Αν και η Δ.Ε.Η. δεν είχε παραλάβει τις κατοικίες που προορίζονταν γι' αυτή, ως αντιπαροχή, ο Ο.Ε.Κ. έφερε την ευθύνη να μεριμνήσει για τη φύλαξη τους. Ο αιτών δεν παρενέβη έγκαιρα και αποτελεσματικά ως εκ της θέσεώς του για την, εκ των υστέρων, αντιμετώπιση των πλημμελειών στην ύδρευση και στην αποχέτευση του Ηλιακού Χωριού. Η προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία ο αιτών απαλλάχθηκε των καθηκόντων του, πριν τη λήξη της θητείας του, είναι αιτιολογημένη. Αντίθετη μειοψηφία. Εκπροσώπηση του Δημοσίου στην ακυρωτική δίκη από τον ο Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Απορρίπτεται η αίτηση ακύρωσης. Η υπόθεση εισήχθη στην επιταμелή σύνθεση με πράξη του Προέδρου του Τμήματος.

Αριθμός 1784/2012

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ Γ'

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 28 Ιανουαρίου 2010, με την εξής σύνθεση: Γ. Σταυρόπουλος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ' Τμήματος, Αν. Γκότσης, Γ. Ποταμιάς, Π. Καρλή, Φ. Ντζίμας, Σύμβουλοι, Κ. Πισπιρίγκος, Σ. Κωνσταντίνου, Πάρεδροι. Γραμματέας η Α. Τριάδη, Γραμματέας του Γ' Τμήματος.

Για να δικάσει την από 27 Οκτωβρίου 2008 αίτηση:

του, κατοίκου ... Αττικής (.....), ο οποίος παρέστη με το δικηγόρο Αλ. Σαρηβαλάση (Α.Μ. 19555), που τον διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά των Υπουργών: 1) Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και 2) Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, οι οποίοι παρέστησαν με την Αν. Ζαφειριάδου, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

και κατά των παρεμβαλλόντων: α) Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.), που εδρεύει στην Αθήνα (.....) και β) κατοίκου Αθηνών (.....), οι οποίοι παρέστησαν με το δικηγόρο Β. Γιαννόπουλο (Α.Μ. 4399), που τον διόρισαν με απόσπασμα πρακτικού του το Διοικητικό Συμβούλιο του ως άνω Οργανισμού και με πληρεξούσιο ο δεύτερος παρεμβαίνων.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 56052/Δ1.6652/29.7.2008 απόφαση της Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της Εισηγήτριας, Συμβούλου Π. Καρλή.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αιτούντος, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση, τον πληρεξούσιο των παρεμβαίνόντων και την αντιπρόσωπο των Υπουργών, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου κ

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α

Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ ά τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή για την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (υπ' αριθμ. 856820/2008 ειδικό γραμμάτιο παραβόλου).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή, η οποία έχει εισαχθεί στην επταμελή σύνθεση του Γ' Τμήματος με την από 3.2.2009 πράξη του Προέδρου του λόγω της σπουδαιότητάς της, ο αιτών, ο οποίος, με την υπ' αριθμ. 90788/3-12-2007 απόφαση του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας (ΦΕΚ 515/3.12.2007 τ. ΥΟΔΔ), είχε ορισθεί ως Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.) με τριετή θητεία, ζητεί εμπροθέσμως την ακύρωση της υπ' αριθμ. 56052/Δ1.6652/29.7.2008 αποφάσεως της Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας (ΦΕΚ 329/29.7.2008 τ. Υ.Ο.Δ.Α.), με την οποία απαλλάχθηκε των καθηκόντων του ως Προέδρου του ως άνω συλλογικού οργάνου πριν από τη λήξη της θητείας του, για τους αναφερόμενους στην απόφαση αυτή λόγους.

3. Επειδή, καθ' ύλην αρμόδιος Υπουργός, ο οποίος εκπροσωπεί το καθ' ού Ελληνικό Δημόσιο στην παρούσα δίκη, είναι ο Υπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, στον οποίο έχει μεταφερθεί η εποπτεία του Ο.Ε.Κ. από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεως, δυνάμει του άρθρου 7 παρ. 1.εδ. β του π.δ/τος 189/2009 (Α' 221) και ο οποίος νομίμως παρέστη στο ακροατήριο ως καθ' ού η αίτηση διάδικος.

4. Επειδή, με το από 28.5.2009 κοινό δικόγραφο, παραδεκτώς παρεμβαίνουν στη δίκη, υπέρ του κύριου της προσβαλλομένης πράξεως ο Ο.Ε.Κ., εκπροσωπούμενος από τον Πρόεδρο του Δ.Σ.

..... και ο ίδιος ο
 ατομικώς, ο οποίος έχει ήδη διορισθεί στην επίμαχη
 θέση με την υπ' αριθμ. ΚΠ56768/Δ16725/1.8.2008 απόφαση του Υπουργού
 Απασχόλησης και
 Κοινωνικής Προστασίας (ΦΕΚ 335/1.8.08 τ. Υ.Ο.Δ.Δ.). Επομένως, το δεύτερο
 από 29.9.2009
 δικόγραφο παρεμβάσεως των αυτών ως άνω προσώπων λογίζεται ως υπόμνημα.

5. Επειδή, στο άρθρο 1 του ν.δ/τος 2963/1954 «Περί ιδρύσεως Αυτόνομου
 Οργανισμού Εργατικής
 Κατοικίας» (Α' 195) ορίζεται ότι «1. Συνιστάται Αυτόνομος Οργανισμός
 αποτελών νομικών
 πρόσωπον Δημοσίου Δικαίου με έδραν τας Αθήνας υπό την επωνυμία
 «Αυτόνομος Οργανισμός
 Εργατικής Κατοικίας» αποκαλουμένης εφεξής «ΑΟΕΚ». 2. Η εποπτεία και ο
 έλεγχος αυτού ανήκουν
 εις τον Υπουργόν Εργασίας» και στο άρθρο 2 ορίζεται ότι «1. Σκοπός του
 ΑΟΕΚ είναι η παροχή
 κατοικίας επί αυτοτελούς οικοδομής ή επί ορόφοις οικοδομής, ή
 διαμερίσματος ορόφου εις εργάτας
 και υπαλλήλους συνδεομένους μετά των εργοδοτών διά σχέσεως εξηρημένης
 εργασίας ιδιωτικού
 δικαίου ως και υπαλλήλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, εφ' όσον δεν
 κέκηνται ούτοι ή
 η σύζυγος αυτών ιδιόκτητον τοιαύτην. 2. (όπως η παράγραφος αυτή
 αντικαταστάθηκε με την
 παρ. 1 του άρθρου 1 του ν.δ. 910/1971, Α' 127) Αι προϋποθέσεις παροχής
 κατοικίας και δανείων
 αυτοστεγασεως εις τους ανωτέρω καθορίζονται δια κανονισμού καταρτιζομένου
 υπό του
 Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΕΚ, εγκρινομένου δι αποφάσεων του Υπουργού
 Εργασίας και
 δημοσιευομένων δια της Εφημερίδος της Κυβερνήσεως». Περαιτέρω, με την υπ'
 αριθμ.
 73457/17.8.1964 απόφαση του Υπουργού Εργασίας «Περί της συνθέσεως του
 Αυτόνομου
 Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας» (Β' 338), η οποία εκδόθηκε κατ' επίκληση
 του άρ. 8 του ν.
 4346/1964 (Α' 113) ορίσθησαν τα εξής: «1) Ο Αυτόνομος Οργανισμός
 Εργατικής Κατοικίας
 διοικείται υπό ... Διοικητικού Συμβουλίου ... 2) Άπαντα τα μέλη ορίζονται
 μετ' ισαριθμών
 αναπληρωτών αυτών εχόντων τας ιδιότητες των αναπληρουμένων δι αποφάσεως
 του Υπουργού
 Εργασίας δημοσιευομένης εις την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 3) Πρόεδρος του
 Διοικητικού
 Συμβουλίου διορίζεται πρόσωπον έχον ειδικευσιν εις τα θέματα της
 Κοινωνικής Πολιτικής ή
 γενικωτέραν δράσιν εις τον τομέαν τούτον δι' αποφάσεως του Υπουργού
 Εργασίας. Δια της αυτής
 αποφάσεως διορίζεται και ο Αντιπρόεδρος αναπληρών τον Πρόεδρον, απόντα ή
 καλυόμενον.
 Αποκλείεται ο διορισμός ως Προέδρου του Δ.Σ. προσώπου έχοντος την
 ιδιότητα του Προέδρου του
 Δ.Σ. έτερου Οργανισμού Κοινωνικής Πολιτικής, υπαλλήλων ΝΠΔΔ, υπαγομένων
 εις τον έλεγχον και
 την εποπτείαν του Υπουργείου Εργασίας και δημοσίων υπαλλήλων εν γένει 4)
 ... 6) ... Κατά τα λοιπά
 ισχύουν και εφαρμόζονται οι διατάξεις της Νομοθεσίας του Οργανισμού ...».
 Επίσης, στο άρθρο 4

του ανωτέρω ν.δ/τος 2963/1954 προβλέπεται ότι: «1. Το Διοικητικόν Συμβούλιον του ΑΟΕΚ αποφασίζει εφ' όλων των ζητημάτων διοικήσεως και διαχειρίσεως προς εκπλήρωσιν των σκοπών του Οργανισμού συμφώνως προς τον παρόντα νόμον και τούς βάσει αυτού εκδιδομένους κανονισμούς. 2. Καταρτίζει τους υπό του παρόντος Ν.Α. προβλεπομένους κανονισμούς ως και τοιούτους ρυθμίζοντας: α) τα της διοικήσεως και διαχειρίσεως της περιουσίας του ΑΟΕΚ. β) ... 3. ... 4. ... 5. Το Δ.Σ. δύναται να μεταβιβάζη προς ένα ή πλείονα των μελών του μέρος των αρμοδιοτήτων του προς συστηματικώτερον παρακολούθησιν του έργου αυτού καθ' α ειδικώτερον θέλει ορίζει κανονισμός. 6. Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του Α.Ο.Ε.Κ., ή τούτου κωλυμένου ο Αντιπρόεδρος, εκπροσωπεί τον Οργανισμό εξωδίκως και δικαστικώς. 7. Δύναται δι' αποφάσεων του Δ.Σ. του Α.Ο.Ε.Κ. η εκπροσώπησις του Οργανισμού δι' ωρισμένας υποθέσεις και την ενέργειαν ωρισμένων πράξεων ν' ανατίθεται εις μέλος του Δ.Σ. αυτού ή εις υπάλληλον του ΑΟΕΚ». (αρ. 4). Εξάλλου, στο άρθρο 1 του πδ/τος 388/1977 «Περί της συνθέσεως, συγκροτήσεως και λειτουργίας εν γένει των ΔΣ Οργανισμών τινων Κοινωνικής Πολιτικής αρμοδιότητας Υπουργείου Εργασίας» (Α 118), που εκδόθηκε κατ' επίκληση του άρθρου 15 παρ. 2 του ν. 435/1976 «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως ενίων διατάξεων εργατικών τινων νόμων και ρυθμίσεως συναφών θεμάτων» (Α 251), το οποίο άρθρο φέρει τον τίτλο «Σύνθεσις Διοικητικών Συμβουλίων» προβλέπεται ότι «Η σύνθεσις των Δ.Σ. των κάτωθι Οργανισμών Κοινωνικής Πολιτικής αρμοδιότητας Υπουργείου Εργασίας καθορίζεται ως έπεται. 1. ... 2. Αυτόνομος Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας α) Πρόεδρος. Ο κεκτημένος τα υπό τη υπ' αριθμ. 73457/1964 (ΦΕΚ 338 τ. Β) αποφάσεως του Υπουργού Εργασίας προβλεπόμενα προσόντα, ήτοι ειδικευσιν εις τα θέματα της Κοινωνικής Πολιτικής ή γενικώτεραν δράσιν εις τον τομέα τούτον. β) ... γ) ... δ) ... ε) ...» και στο άρθρο 3 του αυτού π.δ/τος ορίζονται τα εξής: «1. Τα Δ.Σ. συγκροτούνται δι' αποφάσεως του Υπουργού Εργασίας, επί διετή θητεία κατά μήνα Δεκέμβριον εκάστου δευτέρου έτους, εν περιπτώσει δε λήξεως της θητείας των, εξακολουθούν υφιστάμενοι μέχρι του διορισμού νέων. 2. ... 3. ... 4. Διαρκούσης της θητείας δεν επιτρέπεται αντικατάστασις μέλους, ει μη δι' εύλογον αιτίαν αναγομένην εις την άσκησιν του καθηκόντων του ως μέλους 5. Το εις αντικατάστασιν παραιτηθέντος, εκπεσόντος, θανόντος, αντικατασταθέντος ή αποχωρήσαντος μέλους διορισθέν νέον μέλος διανύει τον υπόλοιπον χρόνον της θητείας. Μέλος εξαντλήσαν την θητείαν του δύναται να διορισθῆ εκ νέου. 6. ...». Περαιτέρω, στο άρθρο 1 του Κανονισμού Λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (υπ' αριθμ. 45218/14.10.1954 απόφαση του Υπ. Εργασίας, Β 210), όπως το άρθρο αυτό

αντικαταστάθηκε με την υπ' αριθμ. 100736/12.3.1984 απόφαση του Υπουργού Εργασίας (Β 186) και τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 191414/9.10.2001 (Β' 1363) απόφαση του Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ορίζεται ότι: «Αρμοδιότητες Προέδρου Δ.Σ. 1. Πρόεδρος του Δ.Σ. α) επιμελείται της εκτέλεσης από τους καθ' ύλην αρμοδίου διευθυντές των αποφάσεων του Δ.Σ., β) υπογράφει άπαντα τα έγγραφα του οργανισμού γ) συγκαλεί και διευθύνει τις συνεδριάσεις του ΔΣ σύμφωνα με τα οριζόμενα. 2. Δύναται ο Πρόεδρος ...». Εξάλλου, στο άρθρο 37 παρ. 3 του ν. 2676/1999 προβλέφθηκε ότι: «Η θητεία των Διοικητών και Υποδιοικητών του Ι.Κ.Α. και του Ο.Γ.Α., καθώς και του Προέδρου του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας, ορίζεται τριετής» και στο άρθρο 22 του ν. 3586/2007 «θεσμικό πλαίσιο επενδύσεων και αξιοποίησης της περιουσίας των Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης» (Α 151/10.7.2007) ορίσθηκαν τα εξής «1. ... 3. Οι Διοικητές, Υποδιοικητές και Πρόεδροι των Ν.Π.Δ.Δ., που εποπτεύονται από το Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας διορίζονται με απόφαση του Υπουργού σύμφωνα με τη διαδικασία επιλογής που προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις», δηλαδή σύμφωνα με το άρθρο 36 του ν. 3536/2007 (Α' 91) και κατόπιν θετικής γνώμης της Επιτροπής Δημοσίων Επιχειρήσεων, Τραπεζών και Οργανισμών Κοινής Ωφελείας της Βουλής, κατά το άρθρο 49 Α του Κώδικα Κανονισμού Εργασιών της Βουλής. Τέλος, στην παράγραφο 6 του άρθρου 13 του ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α 45) ορίζεται ότι: «Όταν ο νόμος προβλέπει θητεία για τα μέλη του συλλογικού οργάνου, η αντικατάσταση μέλους πριν από τη λήξη της θητείας του είναι δυνατή μόνο για λόγον αναγόμενο στην άσκηση των καθηκόντων του, ο οποίος και πρέπει να βεβαιώνεται στη σχετική πράξη», στο δε άρθρο 33 του ίδιου Κώδικα ορίζεται ότι: «Από την έναρξη της ισχύος του Κώδικα, αν σε αυτόν δεν ορίζεται διαφορετικά, καταργείται κάθε γενική διάταξη η οποία αναφέρεται σε θέμα ρυθμιζόμενο από αυτόν».

6. Επειδή, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, ο Ο.Ε.Κ., που αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.), διοικείται από Δ.Σ. το οποίο αποφασίζει για όλα τα θέματα διοίκησης και διαχείρισής το. Το Δ.Σ. αποτελείται, μεταξύ άλλων, από τον Πρόεδρό του, ο οποίος και εκπροσωπεί τον Οργανισμό δικαστικώς και εξωδικώς. Ως Πρόεδρος του Δ.Σ., διορίζεται, με τριετή θητεία, από τον εποπτεύοντα τον Ο.Ε.Κ. Υπουργό, μετά από γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής της Βουλής (άρθρ. 49 Α του Κώδικα Κανονισμού Εργασιών της Βουλής), πρόσωπο που έχει μεταξύ άλλων, ειδικευση ή γενικότερη δράση και εμπειρία σε θέματα Κοινωνικής Πολιτικής. Εξάλλου, από τις ίδιες ως άνω διατάξεις συνάγεται ότι ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του Ο.Ε.Κ. δεν αποτελεί υπάλληλο του νομικού αυτού

προσώπου, αφού δεν τελεί σε ιεραρχική σχέση προς άλλο όργανο του νομικού αυτού προσώπου, αφού δεν τελεί σε ιεραρχική σχέση προς άλλο όργανο του νομικού αυτού προσώπου, αλλά είναι Πρόεδρος του συλλογικού εκείνου οργάνου (Δ.Σ.) που αποτελεί το όργανο διοίκησης το ανωτέρω ν.π.δ.δ. (πρβ. Α.Ε.Δ. 14/1997, 31/1995). Με τα δεδομένα αυτά ως προς τον Πρόεδρο του Ο.Ε.Κ., που δεν είναι υπάλληλος, δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 4 και 6 του Συντάγματος περί μονιμότητας των δημοσίων υπαλλήλων και των υπαλλήλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Περαιτέρω, κατά την ειδική διάταξη του άρθρου 3 του π.δ/τος 388/77, η οποία κινείται στην ίδια κατεύθυνση με τη διάταξη του άρθρου 13 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, όλα τα μέλη του Δ.Σ. του Ο.Ε.Κ., τα οποία ορίζονται με θητεία, μεταξύ των οποίων και ο Πρόεδρος αυτού, δεν μπορούν να αντικατασταθούν από τον ασκούντα την εποπτεία επί του Οργανισμού Υπουργό πριν από τη λήξη της θητείας τους, παρά μόνον για λόγο αναγόμενο στην άσκηση των καθηκόντων τους. (πρβλ. ΣτΕ 3370/2007, 422/2006). Η απόφαση, όμως, περί παύσης ή αντικατάστασης του μέλους αυτού πρέπει να φέρει αιτιολογία (πρβλ. ΣτΕ 3370/2007).

7. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 90788/3.12.2007 απόφαση του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας (ΦΕΚ 515/3.12.2007 τ. ΥΟΔΑ) εχώρησε, κατ' επίκληση των προπαρατεθεισών διατάξεων, η συγκρότηση 15μελούς Δ.Σ. του Ο.Ε.Κ. δια του ονομαστικού καθορισμού των μελών του. Ως Πρόεδρος του συλλογικού αυτού οργάνου ορίσθηκε, μετά και από γνώμη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Δημόσιων Επιχειρήσεων, Τραπεζών και Οργανισμών Κοινής Ωφέλειας, ο αιτών για τριετή θητεία μέχρι την 31.12.2010. Όμως, με την προσβαλλόμενη απόφαση της Υπουργού, η οποία εκδόθηκε κατ' επίκληση, μεταξύ άλλων, των διατάξεων του άρθρου 13 παρ. 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και του άρθρου 3 του π.δ/τος 388/77, ο αιτών απαλλάχθηκε των καθηκόντων του ως Προέδρου του ως άνω συλλογικού οργάνου, κατά μερική τροποποίηση της ως άνω υπ' αριθμ. 90788/3.12.2007 υπουργικής αποφάσεως. Ως αιτιολογία της απαλλαγής αυτής αναφέρονται στο σώμα της προσβαλλόμενης πράξης τα ακόλουθα: «... 8. ... κατά την άσκηση των καθηκόντων του ο Πρόεδρος του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας δεν εφάρμοσε τις κατευθύνσεις της πολιτικής ηγεσίας κυρίως για την υλοποίηση πολιτικών στέγασης και υποβοήθησης ευπαθών ομάδων του πληθυσμού ...» και «9. ... παράλληλα με την άσκηση των καθηκόντων του δεν επέδειξε την απαιτούμενη από τη θέση του διορατικότητα, εγρήγορση, έγκαιρη και αποτελεσματική παρέμβαση σε πολλές κρίσιμες περιπτώσεις, όπως για παράδειγμα: α στο ζήτημα της φύλαξης των υπό ανέγερση εργατικών κατοικιών στην περιοχή της Πτολεμαΐδας

με αποτέλεσμα να εγκατασταθούν σε τμήμα τους τοξικομανείς και άλλα περιθωριοποιημένα άτομα, γεγονός που προκάλεσε σάλο στην περιοχή, έντονες επικρίσεις από τα ΜΜΕ και σωρεία ερωτήσεων στη Βουλή β. Στο ζήτημα της μη έγκαιρης αντιμετώπισης των προβλημάτων ύδρευσης, αποχέτευσης των συστημάτων του «Ηλιακού Χωριού» γεγονός που προκάλεσε την έντονη αντίδραση των κατοίκων και πολλές επερωτήσεις και ερωτήσεις στη Βουλή».

8. Επειδή, από το προεκτεθέν περιεχόμενο της προσβαλλομένης αποφάσεως προκύπτει ότι αυτή στηρίζεται σε δύο επάλληλες αιτιολογικές βάσεις (ανωτ. υπό στοιχ. 8 και 9). Όσον αφορά το α' σκέλος της δεύτερης αιτιολογικής βάσης (υπό στοιχ. 9) ο αιτών προβάλλει ότι η αιτιολογία αυτή δε στηρίζεται στο νόμο, είναι πεπλανημένη, σε κάθε δε περίπτωση παραβιάζει τις γενικές αρχές της χρηστής διοικήσεως είναι δε περαιτέρω και προϊόν κακής χρήσης από τη διοίκηση της διακριτικής της εξουσίας. Και τούτο διότι, όπως προβάλλει ο αιτών, δεν πρόκειται για εργατικές κατοικίες «υπό ανέγερση» όπως πεπλανημένως αναφέρεται στην προσβαλλόμενη (οπότε θα ευθυνόταν ο εργολάβος), αφού οι συνολικά 228 κατοικίες, που ξεκίνησαν να ανεγείρονται από το έτος 1993 σε έκταση ανήκουσα στη Δ.Ε.Η., περαιώθηκαν πάντως στο τέλος Μαρτίου του έτους 2001, οπότε ο Ο.Ε.Κ. παρέδωσε μεν σε δικαιούχους τις 190, όμως, οι υπόλοιπες 38, οι οποίες προορίζονταν για τη ΔΕΗ, ως αντιπαροχή, δεν παρελήφθησαν από αυτήν «τυπικά», «διότι έπρεπε να προηγηθεί της παράδοσης πολεοδομική ρύθμιση για τη νομιμοποίηση των κτισμάτων, που αναγκάστηκε ... να ανεγείρει ο Ο.Ε.Κ. κατόπιν συνδικαλιστικών πιέσεων (αίθουσας διαλέξεων ...)». Έτσι - όπως περαιτέρω προβάλλει ο αιτών - επί σειρά ετών, οι 38 αυτές κατοικίες, οι οποίες είχαν κατά τα ανωτέρω ανεγερθεί, παρέμειναν κλειστές, γεγονός που εκμεταλλεύθηκαν άτομα του περιθωρίου και «δημιούργησαν το πρόβλημα» για το οποίο όμως: 1ον) ο Ο.Ε.Κ. δεν έχει ούτε αρμοδιότητα ούτε πόρους να αποτρέψει, αφού «ουδεμία έχει δυνατότητα εξασφάλισης συνθηκών ασφαλείας καταρτίζοντας σύμβαση με ιδιωτικές εταιρίες φύλαξης και εν γένει προστασίας του εκτελεσθέντος έργου που προορίζεται για τρίτον, όπως εν προκειμένω η Δ.Ε.Η.», 2ον) δεν μπορεί ούτε στον ίδιο να αποδοθεί ευθύνη «για την πορεία και εξέλιξη ενός ζητήματος» το οποίο «... επί ολόκληρη επταετία είχε προκαλέσει ταλαιπωρίες χωρίς οι αρμόδιοι να μεριμνήσουν συστηματικά για την τακτοποίησή του», πολύ περισσότερο, μάλιστα, που αυτός, από την «7.1.2008, οπότε ανέκυψε στην περιοχή το ζήτημα και, ενώ, μόλις είχε διανύσει τον πρώτο μήνα από το διορισμό του», ήρθε «με δική του πρωτοβουλία σε επαφή με τους αρμόδιους της Δ.Ε.Η. και προχώρησαν σε διακανονισμό για τη λήψη με την αρωγή και του Ο.Ε.Κ. των αναγκαίων μέτρων, η

πραγματοποίηση των οποίων τότε διεκόπη λόγω της επακολουθησάσης παύσεώς του ...».

Συναφώς, με το υπόμνημά του, ο αιτών προσκομίζει, μεταξύ άλλων, τις υπ' αριθμ. 20676/298/22.1.2008 και 21061/438/29.1.2008 απαντήσεις του ίδιου προς την Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας επί σχετικών ερωτήσεων Βουλευτών και, για το ίδιο θέμα, το υπ' αριθμ. 26983/3745/21.4.2008 έγγραφό του προς τον Πρόεδρο του Δ.Σ. της Δ.Ε.Η.

Από τα στοιχεία αυτά προκύπτει ότι μετά την αποπεράτωση του ανωτέρω έργου στην Πτολεμαΐδα ο Ο.Ε.Κ. παρέδωσε τα κτίσματα της αντιπαροχής στη Δ.Ε.Η., η οποία όμως αρνήθηκε να τα παραλάβει επικαλούμενη κακοτεχνίες στην κατασκευή τους, με αποτέλεσμα αυτά να παραμένουν ακατοίκητα για πολλά χρόνια και να εμφανίζουν εικόνα ερήμωσης και ληθασίας. Η διαδικασία τροποποίησης του σχεδίου του οικισμού, ώστε να νομιμοποιηθούν τα κτίσματα που είχαν ανεγερθεί στον οικισμό, κατόπιν αιτήματος του Εργατικού Κέντρου Πτολεμαΐδας (αίθουσα συγκεντρώσεων και βιβλιοθήκη στη θέση της παιδικής χαράς του οικισμού), ολοκληρώθηκε το έτος 2007, μετά δε το περιστατικό θανάτου 14χρονης από ναρκωτικά, που έλαβε χώρα στον οικισμό την 8.1.2008 και προκάλεσε, όπως αναφέρεται στην προσβαλλόμενη απόφαση, «σάλο στην περιοχή, έντονες επικρίσεις από τα Μ.Μ.Ε. και σωρεία ερωτήσεων στη Βουλή» ο Ο.Ε.Κ.

συνέταξε σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας προκειμένου να υπογραφεί αυτή από την Δ.Ε.Η., η οποία δεν προκύπτει ότι πραγματοποιήθηκε. Όμως, οι ανωτέρω, ισχυρισμοί του αιτούντος πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι διότι, ανεξαρτήτως του ότι δεν αποδίδεται στον αιτούντα, όπως εσφαλμένως αυτός υπολαμβάνει, ευθύνη για τη δημιουργία του «προβλήματος» εφόσον, πάντως, όπως και ο ίδιος ο αιτών συναμολογεί, η Δ.Ε.Η. δεν είχε ακόμα παραλάβει τις 38 κατοικίες που προαρίζονταν γι' αυτή, ως αντιπαροχή, ο Ο.Ε.Κ. δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι δεν έφερε την ευθύνη να μεριμνήσει για τη φύλαξή τους. Καθ' ο δε μέρος ήθελε θεωρηθεί ότι πλήσσεται η ανέλεγκτος ουσιαστική κρίσις του οικείου διοικητικού οργάνου ως προς την διορατικότητα την οποία ως εκ της θέσεώς του όφειλε να επιδείξει ο αιτών, και το έγκαιρο και αποτελεσματικό της «παρέμβασής» του, οι σχετικοί ισχυρισμοί είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι.

9. Επειδή, εξάλλου, σε σχέση προς το β' σκέλος της ίδιας αιτιολογικής βάσης (υπό στοιχ. 9) της προσβαλλόμενης αποφάσεως, ο αιτών προβάλλει ότι είναι και αυτό μη νόμιμο, διότι 1ο) για τις πλημμέλειες (ύδρευση και αποχέτευση Ηλιακού Χωρίου), στις οποίες αναφέρεται η προσβαλλόμενη δεν έχει «απ' ευθείας» ο Ο.Ε.Κ. την ευθύνη, αφού σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4α του ν. 2819/00 όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 22 του ν. 3227/04, το ν.π.ι.δ. με την επωνυμία «Ολυμπιακό

Χωριό Α.Ε.» το οποίο έχει, μεταξύ των σκοπών του, τον εκσυγχρονισμό και αναβάθμιση των ενεργειακών συστημάτων θέρμανσης του Ηλιακού Χωριού, είναι προφανές ότι έχει και την παρακολούθηση της λειτουργίας των εγκαταστάσεων του Ηλιακού Χωριού για την αποκατάσταση της οποίας την τεχνική πλευρά επιμελείται ο Ο.Ε.Κ. ως κατά τούτο αρμοδιότερος από άποψη τεχνικού προσωπικού και μέσων και β) οι ίδιες αυτές πλημμέλειες στα δίκτυα ύδρευσης και αποχέτευσης διαπιστώθηκαν «από κατασκευής» του οικισμού, ήτοι από το 1984, συνεπώς δεν είναι επιτρεπτό να αποδίδονται ευθύνες σε αυτόν, ο οποίος άσκησε τα καθήκοντά του επί ένα μόνο οκτάμηνο, πολύ περισσότερο μάλιστα που κατά τη διάρκεια της ολιγόμηνης αυτής θητείας του επέδειξε «έντονη και αποτελεσματική δραστηριότητα για την αποκατάσταση των ... κακοτεχνιών ...». Συναφώς ο αιτών προσκόμισε με το υπόμνημά του, μεταξύ άλλων, το υπ' αρ. πρωτ. 3/805/6655/1.7.2008 έγγραφό του προς την Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας με τίτλο «Υπόμνημα και αναλυτική παρουσίαση έργου Ο.Ε.Κ. για το διάστημα Δεκεμβρίου 2007-Ιουνίου 2008», στο οποίο, μεταξύ άλλων, αναφέρεται ότι «... για πρώτη φορά η Διοίκηση του Ο.Ε.Κ. μετέβη στο συγκεκριμένο οικισμό για διαπίστωση και καταγραφή προβλημάτων και έχει ήδη συσταθεί επιτροπή για τη μελέτη αποκατάστασης και στη συνέχεια δημοπράτησης του έργου των επισκευών...», καθώς και την επίκαιρη ερώτηση βουλευτή σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων των οικιστών του Ηλιακού Χωριού και την επ' αυτής απάντηση της Υπουργού (Πρακτικά Βουλής, ΙΒ' περίοδος, σύνοδος Α', συνεδρίαση ΡΝ2, 5.6.2008), στην οποία αναφέρεται ότι «... αναφέρεστε με την ερώτησή σας και στα θέματα της αποχέτευσης. Θα ήθελα να πω, ότι ένα μικρό κομμάτι της αποχέτευσης έχει πρόβλημα. Σε γενικές γραμμές δεν υπάρχει πρόβλημα στο συγκεκριμένο δίκτυο. Ο Ο.Ε.Κ. βρίσκεται σε επαφή ... εννοώ φάση υλοποίησης, ώστε τώρα με τις ενέργειες που γίνονται σε θέματα υποδομών, η ΕΥΔΑΠ να μπορέσει να παραλάβει και να είναι εκείνη η οποία θα συντηρεί το δίκτυο ...». Όμως, στις διατάξεις που επικαλείται ο αιτών, ο οποίος, πάντως, δεν αμφισβητεί το πραγματικό γεγονός της ύπαρξης προβλημάτων ύδρευσης και αποχέτευσης στον ως άνω οικισμό, αναφέρεται ότι στους σκοπούς της εταιρίας «Ολυμπιακό Χωριό ΑΕ» «... ανήκει επίσης η τεχνολογική αναβάθμιση και ο εκσυγχρονισμός των ενεργειακών συστημάτων θέρμανσης και ζεστού νερού του πρότυπου οικισμού του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας ... με την ονομασία ΗΛΙΑΚΟ ΧΩΡΙΟ Πεύκης Αττικής, η επιδίωξη ένταξης του ανωτέρω έργου σε προγράμματα συγχρηματοδοτούμενα από την Ευρωπαϊκή Ένωση και η εν γένει τεχνική, οικονομική και διοικητική διαχείριση του έργου αυτού», όχι δε και την εν γένει αποκατάσταση

κακοτεχνιών ή την εν γένει συντήρηση των συστημάτων ύδρευσης και αποχέτευσης του εν λόγω οικισμού. Εξάλλου, εσφαλμένως υπολαμβάνει ο αιτών, ότι με το ανωτέρω σκέλος της αιτιολογίας αποδίδονται στον αιτούντα οι ως άνω «κατασκευαστικές» πλημμέλειες και κακοτεχνίες, δεδομένου ότι με την αιτιολογία αυτή του αποδίδεται μόνο η μη έγκαιρη και αποτελεσματική παρέμβαση ως εκ της θέσεώς του για την, εκ των υστέρων, αντιμετώπισή τους. Συνεπώς αβασίμως ο αιτών ισχυρίζεται τα αντίθετα.

10. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η προσβαλλόμενη απόφαση της Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, με την οποία ο αιτών απαλλάχθηκε των καθηκόντων του Προέδρου του Δ.Σ. του Ο.Ε.Κ. πριν τη λήξη της θητείας του, ασχέτως της νομιμότητας της πρώτης αιτιολογικής βάσης (υπό στοιχ. 8), βρίσκει νόμιμο και επαρκές έρεισμα στην ανωτέρω δεύτερη επάλληλη αιτιολογική βάση της εν λόγω αποφάσεως (υπό στοιχ. 9), στην οποία αναφέρονται τα πραγματικά δεδομένα κατ' εκτίμηση των οποίων κρίθηκε ότι δεν επέδειξε την απαιτούμενη από τη θέση του διορατικότητα, εγρήγορη, έγκαιρη και αποτελεσματική παρέμβαση, ενώ παρέλκει η εξέταση των προβαλλομένων κατά της πρώτης αιτιολογικής βάσεως λόγων ακυρώσεως, ως αλυσιτελής.

Μειοψήφησε ο Σύμβουλος Γ. Ποταμιάς, ο οποίος διειτύπωσε την άποψη ότι η αιτιολογία της προσβαλλομένης υπουργικής αποφάσεως περί απαλλαγής του αιτούντος από τα καθήκοντά του ως προέδρου του Δ.Σ. του Ο.Ε.Κ. δεν ευρίσκει έρεισμα ούτε στην διάταξη του άρθρου 3 παρ. 4 του π.δ/τος 388/1977 η οποία, επιτρέπει την αντικατάσταση μέλους δι' εύλογον αιτία αναγομένην όμως στην άσκηση των καθηκόντων του ως μέλους του συλλογικού οργάνου ούτε στο άρθρο 1 του Κανονισμού λειτουργίας του Δ.Σ. του Ο.Ε.Κ. Όσα αναφέρονται ως αιτιολογία απαλλαγής του αιτούντος από τα καθήκοντά του στην προσβαλλόμενη απόφαση προϋποθέτουν συγκεκριμένες αρμοδιότητες μονομελούς οργάνου διοικήσεως του Ο.Ε.Κ., περίπτωση που δεν συντρέχει εν προκειμένω. Επομένως, η προαναφερόμενη αιτιολογία κατά τη γνώμη αυτή, δεν έχει νόμιμο έρεισμα και η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί.

11. Επειδή, συνεπώς, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να απορριφθεί.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Απορρίπτει την αίτηση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Και

Επιβάλλει στον αιτούντα την δικαστική δαπάνη του Δημοσίου, η οποία ανέρχεται στο ποσό των τετρακοσίων εξήντα (460) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 12 Μαΐου 2010

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος
Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

Γ. Σταυρόπουλος

Α. Τριάδη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 15ης Μαΐου 2012.

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος
Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

Δ. Πετρούλιας

Δ. Τετράδη