

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ -  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ  
Email: prom@central.tee.gr

Αρ. Πρωτ: 15516

Αθήνα, 25/05/2023

Προς τους  
Υποψήφιους Οικονομικούς Φορείς  
του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού  
με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ **189822**

**Θέμα: Απαντήσεις σε διευκρινιστικά ερωτήματα**

|                 |   |  |
|-----------------|---|--|
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>1    | Γενικά επί της διακήρυξης                           | <p>Θα θέλαμε να διευκρινίσετε αν υφίσταται σχέδιο σύμβασης μεταξύ του οικονομικού φορέα (αναδόχου) και της Αναθέτουσας Αρχής, το οποίο, εκτός από τους βασικούς συμβατικούς όρους (ορισμοί όρων, αξία σύμβασης, διάρκεια, εύρος κ.λπ.), να προσδιορίζει τα αντίστοιχα δικαιώματα και υποχρεώσεις των μερών και τις αντίστοιχες κυρώσεις για παράβαση υποχρεώσεων, καθώς και να περιέχει διατάξεις σχετικά με:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Φάσεις εκτέλεσης της σύμβασης (συμπεριλαμβανομένων των σταδίων δοκιμής και αποδοχής και τελικής παράδοσης στον πελάτη),</li><li>- όροι αμοιβής (συμπεριλαμβανομένων των ορόσημων πληρωμής και των όρων τιμολόγησης),</li><li>- τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας,</li><li>- περιορισμούς ευθύνης,</li><li>- λόγους καταγγελίας,</li><li>- εμπιστευτικότητα,</li><li>- ιδιοκτησία και προστασία δεδομένων,</li><li>- επίλυση διαφοράς,</li><li>- Ασφάλιση,</li><li>- ανωτέρας βίας,</li></ul> <p>και άλλες τυπικές συμβατικές διατάξεις. Αν δεν υφίσταται τότε χωρίς τη δυνατότητα αξιολόγησης του σχεδίου της σύμβασης, πως μπορούμε να αξιολογήσουμε πλήρως τους κινδύνους του έργου και να αντικατοπτρίσουμε αυτή την αξιολόγηση στη προσφορά μας?</p> |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |   | <b>Οι όροι της σύμβασης θα διαμορφωθούν με βάση τη διακήρυξη και την προσφορά του οικονομικού φορέα.</b>   |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>2    | άρθρο 6.3 Παραλαβή του αντικειμένου της σύμβασης) / | <p>Θα θέλαμε να μας διευκρινίσετε ποιες πρέπει να είναι τις φάσεις και τις διαδικασίες δοκιμής για το σύστημα RTSHM, συμπεριλαμβανομένων:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- το χρονοδιάγραμμα κάθε δοκιμής σε σχέση με το συνολικό χρονοδιάγραμμα του έργου,</li><li>- περιγραφή των διαδικασιών δοκιμών που διεξάγονται σε κάθε φάση,</li></ul>   |

|                        |  |  |
|------------------------|--|--|
|                        | <p>Παράρτημα Ι<br/>Άρθρο<br/>6.5 (Υπηρεσίες<br/>πilotικής<br/>λειτουργίας) /<br/>Παράρτημα Ι<br/>Κεφάλαιο 7<br/>(Χρονοδιάγραμμα<br/>α<br/>του Έργου)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- άλλες βασικές προϋποθέσεις για τη διεξαγωγή των δοκιμών (τοποθεσία(ες), διάρκεια/αριθμός επαναλήψεων κ.λπ.)</li> <li>- βασικοί εκπρόσωποι του αναδόχου και της αναθέτουσας αρχής της οποίας απαιτείται η παρουσία),</li> <li>- τυχόν ισχύοντα σημεία αναφοράς / αποτελέσματα που πρέπει να επιτευχθούν,</li> <li>- την απαιτούμενη τεκμηρίωση των αποτελεσμάτων,</li> <li>- τη διαδικασία παρακολούθησης σε περίπτωση αποτυχίας επιτυχίας των δοκιμών.</li> </ul> <p>Επιπλέον, θα θέλαμε να μας διευκρινίσετε<br/>(α) τους ποσοτικούς και ποιοτικούς στόχους έκβασης της pilotικής λειτουργίας που πρέπει να επιτευχθούν προκειμένου να συνεχίσουμε προς λειτουργία του συστήματος (συμπεριλαμβανομένης της τελικής διαδικασίας δοκιμών) και<br/>(β) τους όρους της διαδικασίας τελικής παράδοσης στο τέλος της περιόδου λειτουργίας της σύμβασης (χρόνος παράδοσης και τυχόν συνθήκες που μπορεί να την επηρεάσουν, οποιαδήποτε σχετική μεταβίβαση τεκμηρίωσης και λεπτομέρειες σχετικά με τη σχετική μεταβίβαση δικαιωμάτων και αρμοδιοτήτων ιδιοκτησίας).<br/>Αυτές οι δραστηριότητες πως αναφέρονται στο χρονοδιάγραμμα (Κεφάλαιο 7 του Παραρτήματος Ι).</p>  |
| <p><b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b></p> |  | <p><b>Οι διαδικασίες δοκιμής των συστημάτων RTSHM, εντάσσονται στις υπηρεσίες pilotικής λειτουργίας όπως αυτές περιγράφονται στο Κεφάλαιο 6.5 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, και παρουσιάζονται στο συνολικό Χρονοδιάγραμμα του Έργου (Κεφάλαιο 7 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης). Το εκτιμώμενο Χρονοδιάγραμμα των επιμέρους αντικειμένων της Σύμβασης, θα αποτελέσει αντικείμενο του Γενικού Σχεδίου Παρακολούθησης, (βλ. κεφάλαιο 6.1.2 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης). Σκοπός της pilotικής λειτουργίας είναι ο έλεγχος της ορθής λειτουργίας και επικοινωνίας όλων των συστημάτων RTSHM με την Ηλεκτρονική Πλατφόρμα Έξυπνων Γεφυρών, σε πραγματικό χρόνο και ρεαλιστικές συνθήκες στο πεδίο (βλ. Κεφάλαιο 6.5 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης), σύμφωνα με τις προδιαγραφές του εκάστοτε συστήματος όπως περιγράφονται στη Διακήρυξη και της Τεχνικής Προσφοράς του Υποψήφιου Αναδόχου.<br/><b>Αναφορικά με την παραλαβή του αντικειμένου της Σύμβασης, παραπέμπουμε στις παραγράφους 6.3 και 6.4 της Διακήρυξης.</b></b></p>   |
| <p>ΕΡΩΤΗΣΗ<br/>3</p>   | <p>1.1 / 1.3 / 6.2 /<br/>Παράρτημα Ι<br/>κεφάλαιο 7<br/>Vs Παράρτημα Ι:<br/>Παράρτημα Ι<br/>άρθρο.<br/>4.13 /<br/>Παράρτημα Ι<br/>άρθρο. 6.7</p>         | <p>Στα αναφερόμενα άρθρα 1.1, 1.3 και 6.2 του εγγράφου του διαγωνισμού και στο Κεφάλαιο 7 - Παράρτημα Ι αναφέρεται ότι η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 28 μήνες. Πιο συγκεκριμένα, στο Κεφάλαιο 7 φαίνεται η διάρκεια της περιόδου μελέτης &amp; κατασκευής να είναι 24 μήνες και η διάρκεια της περιόδου λειτουργίας να είναι 4 μήνες. Την ίδια στιγμή, το αναφερόμενο άρθρο 4.13 του Παραρτήματος Ι αναφέρει την αντίστοιχη διάρκεια των περιόδων συντήρησης και εγγύησης ως:<br/>«Η ελάχιστη ζητούμενη Περίοδος Εγγύησης για το σύνολο του πληροφοριακού συστήματος που θα καλύπτει το έργο (εξοπλισμός, εφαρμογές λογισμικού και λογισμικού συστήματος) είναι τρία (3) έτη (1 έτος Παραγωγικής Λειτουργίας +2 έτη Εγγυημένης Λειτουργίας) από την Οριστική Παραλαβή του Έργου με το πέρας της Φάσης VI.»<br/>Φαίνεται πώς η διάρκεια 1 έτους Παραγωγικής Λειτουργίας έρχεται σε αντίθεση με τις ενδείξεις που προβλέπονται στα άρθρα 1.1, 1.3. 6.2 και το Κεφάλαιο 7 - Παράρτημα Ι που αναφέρει ότι αυτή η διάρκεια είναι 4 μήνες. Εάν η διάρκεια της φάσης λειτουργίας παραγωγής οριστεί σε 1 έτος, τότε η συνολική διάρκεια της σύμβασης πρέπει να παραταθεί στους 36 μήνες.<br/>Μπορείτε παρακαλώ διευκρινίσετε, συμπεριλαμβανομένου του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος υλοποίησης, ώστε να αναφέρεται μονοσήμαντα η διάρκεια της περιόδου λειτουργίας και η συνολική διάρκεια της σύμβασης;</p> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>Το άρθρο 6.7 και η ρήτρα 6.7.1 του παραρτήματος Ι αναφέρουν αμφότερα τη διάρκεια της περιόδου εγγύησης ως εξής:</p> <p>«Η ελάχιστη ζητούμενη Περίοδος Εγγύησης είναι δύο (2) έτη από την Οριστική Παραλαβή του έργου. “Οι δύο ενδείξεις της διάρκειας της περιόδου εγγύησης, αντίστοιχα ως 3 έτη μετά την τελική αποδοχή στο άρθρο 4.13 και 2 έτη μετά την τελική αποδοχή στο άρθρο 6.7, φαίνεται έρχονται σε αντίθεση μεταξύ τους.</p> <p>Μπορείτε διευκρινίσετε μονοσήμαντα η διάρκεια της περιόδου εγγύησης;</p> <p>Δεδομένου ότι η περίοδος εγγύησης αναφέρεται ως "ελάχιστη περίοδος εγγύησης", αλλά δεν υπάρχει ένδειξη ούτε για ένα εύρος διάρκειας περιόδου εγγύησης / μέγιστη περίοδο εγγύησης ούτε για τυχόν κριτήρια ανάθεσης και σχετικές βαθμολογίες που μπορεί να αποδοθούν σε περίπτωση μεγαλύτερης εγγύησης την προσφερόμενη περίοδο, μπορείτε να μας διευκρινίσετε αν είναι «ελάχιστη περίοδος εγγύησης» ή «απαιτούμενη περίοδος εγγύησης». Υπάρχουν καθορισμένα τυχόν πιο συγκεκριμένα κριτήρια ανάθεσης και τις αντίστοιχες βαθμολογίες που μπορεί να αποδοθούν για ένα καθορισμένο εύρος επιλογών μεγαλύτερης διάρκειας περιόδου εγγύησης.</p> <p>Ενώ η προσφορά περιλαμβάνει δικαίωμα συντήρησης ύψους 25 εκατομμυρίων ευρώ (εξώφυλλο, άρθρα 1.3. 4.5.1 (επιλογές) και Παράρτημα Ι άρθρο 9 (Οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης), δεν αναφέρεται η διάρκεια αυτής της επιλογής συντήρησης , ενώ το άρθρο 6.7.2 του Παραρτήματος Ι αναφέρει ότι η «ελάχιστη περίοδος συντήρησης που ζητήθηκε» έχει διάρκεια 3 ετών.</p> <p>Παρακαλούμε να :</p> <p>(α) να επιβεβαιωθεί ότι η επιλογή συντήρησης και η ελάχιστη απαιτούμενη περίοδος συντήρησης αναφέρονται στα ίδια στοιχεία (πίνακες 1 και 2 του παραρτήματος VI) ή, εάν δεν συμβαίνει αυτό και</p> <p>(β) Δεδομένου ότι η περίοδος συντήρησης αναφέρεται ως «ελάχιστη απαιτούμενη περίοδος συντήρησης», αλλά δεν υπάρχει ένδειξη ούτε για ένα εύρος διάρκειας περιόδου συντήρησης / μέγιστη περίοδο συντήρησης ούτε για κριτήρια ανάθεσης και σχετικές βαθμολογίες που μπορεί να αποδοθούν σε περίπτωση για μεγαλύτερη προσφερόμενη περίοδο συντήρησης, μπορείτε να μας διευκρινίσετε την ένδειξη «ελάχιστη απαιτούμενη περίοδος συντήρησης» ή «αιτούμενη περίοδος συντήρησης». Ποια τυχόν κριτήρια απονομής και τις αντίστοιχες βαθμολογίες που μπορεί να αποδοθούν για ένα συγκεκριμένο εύρος επιλογών μεγαλύτερης διάρκειας περιόδου συντήρησης.</p> <p>(γ) Περαιτέρω πιστεύουμε ότι εάν το δικαίωμα διατήρησης ασκηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του εγγράφου του διαγωνισμού, θα πρέπει να συμπεριληφθεί στη συνολική διάρκεια της σύμβασης καθώς θα υπόκειται στους όρους και τις τιμές προσφοράς που αναφέρονται στο πλαίσιο αυτού του διαγωνισμού, επομένως η συνολική διάρκεια της σύμβασης πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως για να υποδείξει την ελάχιστη και τη μέγιστη διάρκεια.</p> <p>Η ρήτρα 2.3.2.3 του εγγράφου του διαγωνισμού αναφέρει ότι «το συγκριτικό κόστος κάθε προσφοράς περιλαμβάνει το συνολικό κόστος του έργου και το κόστος συντήρησης για το 1ο έτος» (Παράρτημα VI υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, πίνακας 5).</p> <p>(α) Μπορείτε να επιβεβαιώσετε εάν το «κόστος συντήρησης για το 1ο έτος» αντιπροσωπεύει ένα ποσοστό του ποσού του δικαιώματος συντήρησης που θα ίσχυε εάν το δικαίωμα συντήρησης ασκηθεί μετά τη λήξη της περιόδου εγγύησης;</p> <p>(β) μπορείτε να διευκρινίσετε ότι το συγκριτικό κόστος κάθε προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει το κόστος συντήρησης για ολόκληρη την τριετή περίοδο συντήρησης.</p> <p>(1) [Σημείωση, υποθέτουμε ότι η αναφορά στον Συγκεντρωτικό Πίνακα της οικονομικής προσφοράς για συντήρηση στη σελ. 2.3.2.3 ως Παράρτημα VI,</p> |
|--|---|

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
|                 |  | πίνακας 5, πρέπει να αλλάξει σε Παράρτημα VI, πίνακας 6. Μπορείτε να επιβεβαιώσετε;]   |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |  | <p>Στο αναφερόμενο κεφάλαιο 4.13 του Παραρτήματος I της Διακήρυξης, έχει τεθεί εκ παραδρομής η διάρκεια παραγωγικής λειτουργίας του έργου σε ένα έτος. Η ορθή διάρκεια της Φάσης VII (Παραγωγική Λειτουργία) είναι τέσσερις (4) μήνες όπως αποτυπώνεται στο κεφάλαιο 7 – Χρονοδιάγραμμα του Έργου του Παραρτήματος I της Διακήρυξης. Κατά συνέπεια η διάρκεια υλοποίησης της σύμβασης είναι είκοσι οκτώ (28) μήνες.</p> <p>Με την οριστική παραλαβή ακολουθεί περίοδος εγγύησης καλής λειτουργίας, ελάχιστης διάρκειας είκοσι τεσσάρων (24) μηνών.</p> <p>Η περίοδος εγγύησης καλής λειτουργίας διάρκειας 2 ετών (24 μηνών) είναι η ελάχιστη ζητούμενη. Είναι στην ευχέρεια των υποψηφίων αναδόχων να προσφέρουν περίοδο εγγύησης μεγαλύτερη της ελάχιστης ζητούμενης, όμως αυτή θα πρέπει να αφορά ακέραιο αριθμό ετών, σύμφωνα με το Κεφάλαιο 6.7.1 του Παραρτήματος I της Διακήρυξης. Η βαθμολόγηση τυχόν προσφοράς μεγαλύτερης περιόδου εγγύησης, θα λάβει χώρα σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στην παράγραφο 2.3 της Διακήρυξης.</p> <p>Η ζητούμενη οικονομική προσφορά για την περίοδο συντήρησης αφορά σε τρία (3) έτη ενώ η αναφορά σε «ελάχιστη» ζητούμενη περίοδο συντήρησης έχει τεθεί εκ παραδρομής. Η επιλογή αυτή συνιστά δικαίωμα προαίρεσης της Αναθέτουσας Αρχής και δεν βαθμολογείται σύμφωνα με τις παραγράφους 2.3.1 και 2.3.2.1 της Διακήρυξης.</p> <p>Σύμφωνα με την παράγραφο 2.3.2.3 της Διακήρυξης το συγκριτικό κόστος περιλαμβάνει μόνο το κόστος συντήρησης του 1ου έτους (βλ. τη σχετική διευκρίνιση αναφορικά με αναπροσαρμογή του ετήσιου κόστους συντήρησης).</p> <p>Επιβεβαιώνουμε ότι η αναφορά στον Συγκεντρωτικό Πίνακα της οικονομικής προσφοράς για συντήρηση στη σελ. 2.3.2.3 ως Παράρτημα VI, πίνακας 5, αλλάζει σε Παράρτημα VI, πίνακας 6.</p> |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>4    | 2.2.5<br>(Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια)                                 | <p>Σύμφωνα με το έγγραφο του διαγωνισμού, « Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας απαιτείται να έχουν μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις ή, τις οικονομικές χρήσεις κατά τις οποίες ο οικονομικός φορέας δραστηριοποιείται, αν είναι λιγότερες από τρεις (2020-2021-2022) συνολικά κατ' ελάχιστον ίσο με το διακόσια τοις εκατό (200%) του προϋπολογισμού του υπό ανάθεση Έργου για το οποίο υποβάλλει προσφορά.</p> <p>Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η παραπάνω απαίτηση καλύπτεται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης.»</p> <p>Μπορείτε να επιβεβαιώσετε ότι ο προϋπολογισμός του έργου σε αυτήν τη ρήτρα αναφέρεται στην εκτιμώμενη αξία της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ και χωρίς επιλογές, δηλαδή 78.737.500,00 €;</p>  |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |  | <b>Επιβεβαιώνουμε.</b>   |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>5    | 2.2.9.2 (Means of evidence – supporting documents of the provisional contractor) B.3 | <p>Απαιτείται η προσκόμιση ισολογισμών "σύμφωνα με την περί εταιρειών νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένοι, των τελευταίων τριών (3) κλεισμένων διαχειριστικών χρήσεων, σε περίπτωση που υποχρεούται στην έκδοση Ισολογισμών ή φορολογικά έγγραφα για την επιβεβαίωση του κύκλου εργασιών του ή Ένορκη Βεβαίωση του συνολικού ύψους του ετήσιου κύκλου εργασιών, σε περίπτωση που δεν υποχρεούται στην έκδοση Ισολογισμών τραπεζική βεβαίωση για την πιστοληπτική ικανότητα του οικονομικού φορέα (ημεδαπού ή αλλοδαπού) ή/ και αποσπάσματα οικονομικών καταστάσεων, "</p> <p>Μπορείτε να επιβεβαιώσετε ότι αποσπάσματα οικονομικών καταστάσεων που αποτελούνται από ισολογισμό, κατάσταση λογαριασμού αποτελεσμάτων και γνώμη ελεγκτών, επαρκούν για να αποδείξουν τη συμμόρφωση με αυτήν την απαίτηση;</p>  |

|                 |   |   |
|-----------------|---|---|
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |   | <b>Τα αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στην 2.2.9.2 είναι σαφή και δεν επιδέχονται περαιτέρω διευκρίνιση.</b>   |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>6    | 2.2.9.2<br>(Αποδεικτικά μέσα - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου) B.4, item 3.1                  | Σύμφωνα με το έγγραφο του διαγωνισμού, «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας απαιτείται να διαθέτουν την κατάλληλα τεκμηριωμένη και αποδεδειγμένη επαγγελματική ικανότητα στην υλοποίηση έργων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση Έργο σύμφωνα με την παρ. 2.2.6.1..»<br>Το άρθρο συνεχίζει δηλώνοντας ότι τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται ως απόδειξη ολοκλήρωσης των σχετικών έργων πρέπει να περιλαμβάνουν:<br>"- Εάν ο Πελάτης είναι Δημόσιος Φορέας ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται πιστοποιητικό ή πρωτόκολλο παραλαβής ή βεβαίωση καλής εκτέλεσης που συντάσσεται από την αρμόδια Δημόσια Αρχή.<br>- Εάν ο Πελάτης είναι ιδιώτης, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση είτε του ιδιώτη όπως εκπροσωπείται από το Νόμιμο Εκπρόσωπο, είτε του υποψηφίου οικονομικού φορέα."<br>Μπορείτε να μας διευκρινίσετε ποια είναι τα επίσημα έγγραφα που αποδεικνύουν ποια είναι τα στοιχεία τεκμηρίωσης που θα απαιτηθούν σε περίπτωση που κηρυχθούμε προσωρινοί ανάδοχοι. |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |   | <b>Τα αποδεκτά στοιχεία τεκμηρίωσης είναι αυτά που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2, B4, 3.1 της Διακήρυξης.</b>  |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>7    | 2.3.1 (Award criteria)  | «Αντίληψη και κατανόηση του φυσικού αντικείμενου του έργου από τον υποψήφιο Ανάδοχο» αξιολογεί το βαθμό της κατανόησης των ειδικών απαιτήσεων του πλαισίου (context), τη στοχευμένη προσέγγιση στις ιδιαιτερότητες και την αναγνώριση-ανάλυση των ειδικών θεμάτων (κίνδυνοι, κρίσιμοι παράγοντες) που σχετίζονται με το συγκεκριμένο έργο» και «το βαθμό προσαρμογής της Προτεινόμενης Αρχιτεκτονικής στις επιχειρησιακές και τεχνολογικές διαστάσεις του έργου. Αξιολογείται ιδιαίτερα η συμβατότητα και ο βαθμός ολοκλήρωσης μεταξύ εξοπλισμού, υποδομών και λογισμικού για την αρμονική λειτουργία της ολοκληρωμένης λύσης».<br>Υπάρχουν σχετικοί δείκτες Βαθμολογίας ή περιγραφές, όπως στα κριτήρια B1-B3, C1-C2 και D1- D7 για τη διασφάλιση της αντικειμενικότητας ;   |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |   | <b>Όλα τα κριτήρια ανάθεσης περιγράφονται και επεξηγούνται στην παράγραφο 2.3.1 της Διακήρυξης.</b>   |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>8    | 2.3.2<br>(Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών)   | Σχετικά με όλα τα κριτήρια αξιολόγησης, στο άρθρο 2.3.2.1 (βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών) που αναφέρει ότι «Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.»<br>μπορείτε να διευκρινίσετε εάν υπάρχουν ενδιάμεσες βαθμολογίες μεταξύ 100 και 120 που αποδίδονται σε κριτήρια και ποια είναι η βάση για την απόδοση τέτοιων ενδιάμεσων βαθμολογιών.   |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |   | <b>Η βαθμολόγηση εναπόκειται στην τεχνική κρίση της αρμόδιας επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής και λαμβάνει χώρα βάσει των σχετικών διατάξεων της Διακήρυξης.</b>   |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>9    | 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου) | Το άρθρο που περιγράφει τη διαδικασία υποβολής δικαιολογητικών μετά την προσωρινή κατακύρωση του διαγωνισμού περιέχει μια ρήτρα σχετικά με το εύρος της προσφοράς:<br>«Επισημαίνεται ότι, η αναθέτουσα αρχή, αιτιολογημένα και κατόπιν γνώμης της αρμόδιας επιτροπής του διαγωνισμού, μπορεί να κατακυρώσει τη σύμβαση για ολόκληρη ή μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών από αυτή που καθορίζεται στην παρούσα σε ποσοστό και ως εξής: εκατόν είκοσι τοις εκατό (120%) στην περίπτωση της μεγαλύτερης ποσότητας και ογδόντα τοις εκατό (80%) στην περίπτωση μικρότερης ποσότητας.»   |

|                 |                       |   |
|-----------------|-----------------------|---|
|                 |                       | <p>Μήπως, πρέπει να μεταφερθεί στο άρθρο 4.5 (Τροποποιήσεις της σύμβασης) και να δηλωθεί στο εισαγωγικό κεφάλαιο (άρθρα 1.1 και 1.3) για να ευθυγραμμιστεί το θέμα του με τη δομή του εγγράφου.</p> <p>Όσον αφορά το αντικείμενο της παρούσας ρήτρας, Γίνεται κατανοητό ότι η «ποσότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών» προορίζεται για τον όρο «υπηρεσίες» να περιλαμβάνει όλα τα παραδοτέα του έργου, συμπεριλαμβανομένου του εξοπλισμού, του λογισμικού/υποσυστημάτων και της υποδομής υπολογιστικού νέφους, καθώς και των υπηρεσιών αυτών καθαυτών, αντί των υπηρεσιών όπως περιγράφονται συγκεκριμένα στο Παράρτημα Ι, Κεφάλαιο 6, και όπως αναφέρεται στο Παράρτημα VI, Πίνακας 3, καθώς η τελευταία ερμηνεία θα υπονόμει τη λογική του έργου (εάν αλλάξουν οι ποσότητες των υπηρεσιών, αυτή η αλλαγή πρέπει να ευθυγραμμιστεί με τις αλλαγές στις ποσότητες του παρεχόμενου εξοπλισμού). Μπορείτε να το διευκρινίσετε;</p> <p>Υποθέτοντας ότι ο όρος «υπηρεσίες» στην πραγματικότητα ισχύει για όλα τα παραδοτέα, σημειώνουμε ότι η αύξηση ή η μείωση της ποσότητας των υπηρεσιών δεν ισχύει αναλογικά για όλα τα παραδοτέα (εξοπλισμός, λογισμικό, υπηρεσίες και υποδομή υπολογιστικού νέφους), όπως, για παράδειγμα, το κεντρικό αποθετήριο παρέχεται σε δηλωμένες προδιαγραφές ανεξάρτητα από τον αριθμό των γεφυρών που παρακολουθούνται και επομένως από την ποσότητα των απαιτούμενων αισθητήρων, και επομένως οι λεπτομέρειες αυτής της αύξησης ή μείωσης του πεδίου πρέπει να καθοριστούν προσδιορίζοντας τα στοιχεία στην οικονομική προσφορά του μοντέλου (Παράρτημα VI) για τις οποίες μπορεί να ισχύει μια τέτοια διακριτική αύξηση ή μείωση του πεδίου εφαρμογής, προκειμένου να επιτραπεί στους προσφέροντες να αξιολογήσουν τις οικονομικές και λειτουργικές επιπτώσεις τέτοιων αλλαγών στο εύρος της προσφοράς.</p> <p>Η σχέση μεταξύ αυτής της ρήτρας και των διατάξεων του άρθρου 4.5.1 (Δικαιώματα προαίρεσης) μπορεί να διευκρινιστεί, ιδίως</p> <p>(α) όσον αφορά την υποπαράγραφο Α του άρθρου 4.5.1, η επιλογή αύξησης της φυσικής εμβέλειας αξίας 23.621.250,00 € χωρίς ΦΠΑ αντιστοιχεί στην «αύξηση 20% στην ποσότητα των υπηρεσιών» που αναφέρεται παραπάνω ή δύο διατάξεις ανεξάρτητες μεταξύ τους και επομένως δυνητικά σωρευτικές·</p> <p>(β) όσον αφορά την υποπαράγραφο Β του άρθρου 4.5.1, δεν είναι σαφές εάν, σε περίπτωση αύξησης ή μείωσης της ποσότητας των υπηρεσιών, η συνολική τιμή των σχετικών υπηρεσιών συντήρησης θα αναθεωρηθεί ανάλογα, και εάν ναι, ποιος θα είναι ο μηχανισμός για μια τέτοια αναθεώρηση.</p> |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |                       | <b>Η συγκεκριμένη απαίτηση της διακήρυξης στο άρθρο 3.2 αφορά στο σύνολο των παραδοτέων του έργου</b>   |
| ΕΡΩΤΗΣΗ 10      | 4.3                   | Το άρθρο περιέχει αρκετές αναφορές στην «Εταιρεία», την οποία καταλαβαίνουμε όπως αναφέρεται στην Αναθέτουσα Αρχή. Θα σας ζητούσαμε να το επιβεβαιώσετε.  |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |                       | <b>Επιβεβαιώνουμε.</b>  |
| ΕΡΩΤΗΣΗ 11      | Παράρτημα Ι άρθρο 4.8 | Το άρθρο αναφέρει ότι «Η τροφοδότηση όλων των τοποθετημένων συστημάτων RTSHM για την θέση σε λειτουργία και την περαιτέρω καλή λειτουργία τους θα εξασφαλιστεί από τον Ανάδοχο με ευθύνη και δαπάνη του, », χωρίς να προσδιορίζεται η διάρκεια της ευθύνης του Αναδόχου. Σας παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε και να διευκρινίσετε εάν (α) ο Ανάδοχος είναι υπεύθυνος για την πληρωμή των εξόδων παροχής ηλεκτρικής ενέργειας μέχρι το τέλος της περιόδου λειτουργίας και (β) τα έξοδα αυτά θα βαρύνουν την Αναθέτουσα Αρχή στο τέλος της περιόδου λειτουργίας.   |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |                       | <b>Η διάρκεια ευθύνης του Αναδόχου σχετικά με τα εγκατεστημένα συστήματα παροχής ηλεκτρικής ισχύος για όλα τα τοποθετημένα συστήματα RTSHM, περιλαμβάνει όλη την περίοδο λειτουργίας και την περίοδο εγγύησης όπως</b>  |

|                 |                                      |   |
|-----------------|--------------------------------------|---|
|                 |                                      | <b>ορίζονται στα τεύχη της Διακήρυξης. Η παροχή ηλεκτρικής ισχύος και τα έξοδα αυτής βαρύνουν τον εκάστοτε αρμόδιο συντήρησης/λειτουργίας αυτών των γεφυρών.</b>  |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>12   | Παράρτημα I<br>άρθρο<br>4.10         | Το άρθρο αναφέρει ότι «Ο Ανάδοχος της Σύμβασης, με ευθύνη και έξοδα του, θα παρέχει τηλεπικοινωνιακές συνδέσεις για τη μετάδοση δεδομένων από τα συστήματα παρακολούθησης στην υποδομή cloud. Οι σύνδεσμοι θα έχουν κατάλληλη ταχύτητα για τη μετάδοση δεδομένων, βάσει της τεχνικής λύσης του Αναδόχου και των προδιαγραφών παρακολούθησης της παρούσας προκήρυξης», χωρίς να προσδιορίζεται η διάρκεια της ευθύνης του Αναδόχου. Σας παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε και να διευκρινίσετε εάν (α) ο Ανάδοχος είναι υπεύθυνος για την πληρωμή των τηλεπικοινωνιακών δαπανών μέχρι το τέλος της περιόδου λειτουργίας και (β) τα έξοδα αυτά θα βαρύνουν την Αναθέτουσα Αρχή στο τέλος της περιόδου λειτουργίας (γ) σε ποιον θα γίνει η παράδοση των τηλεπικοινωνιακών συνδέσεων (δ) ποιος είναι ο κύριος της υπηρεσίας υπολογιστικού νέφους |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |                                      | <b>Η διάρκεια ευθύνης του Αναδόχου σχετικά με τις τηλεπικοινωνιακές συνδέσεις για τη μετάδοση δεδομένων από τα συστήματα παρακολούθησης στην υποδομή cloud (συμπεριλαμβανομένων των τηλεπικοινωνιακών δαπανών), περιλαμβάνει όλη την περίοδο λειτουργίας και την περίοδο εγγύησης όπως ορίζονται στα τεύχη της Διακήρυξης.<br/>Υπεύθυνος για τις τηλεπικοινωνιακές γραμμές και του υπολογιστικού νέφους είναι ο κύριος του έργου.</b>   |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>13   | Παράρτημα I<br>άρθρο<br>4.11 / 5.1.1 | Μπορείτε να προσδιορίσετε τη διάρκεια της διάρκειας της ζητούμενης υπηρεσίας υπολογιστικού νέφους υπό την ευθύνη του Αναδόχου; Πιο συγκεκριμένα, θα σας παρακαλούσαμε να επιβεβαιώσετε και να διευκρινίσετε ότι (α) ο Ανάδοχος είναι υπεύθυνος για την εν λόγω υπηρεσία μέχρι το τέλος της περιόδου λειτουργίας και (β) η υπηρεσία αυτή θα εκτελείται από την Αναθέτουσα Αρχή μετά την περίοδο λειτουργίας (γ) σε ποιον θα γίνει η παράδοση της διαχείρισης της υπηρεσίας υπολογιστικού νέφους (δ) ποιος είναι ο κύριος της υπηρεσίας υπολογιστικού νέφους  |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |                                      | <b>Ως άνω.</b>  |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>14   | Παράρτημα I<br>άρθρο<br>5.3          | Το άρθρο αναφέρει ότι «Οι ειδοποιήσεις θα αποθηκεύονται με βάση τα εσωτερικά πρωτόκολλα ασφαλείας της ΕΡΓΟΣΕ και ο χρήστης τους συστήματος θα μπορεί να δημιουργεί δυναμικά φάκελο/ψηφιακό αρχείο με ΟΛΑ τα δεδομένα που υπάρχουν στο Αποθετήριο Έξυπνων Γεφυρών για περαιτέρω ανάλυση.». Δεδομένου ότι τα πρωτόκολλα εσωτερικής ασφαλείας της ΕΡΓΟΣΕ δεν είναι ένα έγγραφο διαθέσιμο στο κοινό και αφορούν ειδικά τη σιδηροδρομική λειτουργία, ζητάμε από την Αναθέτουσα Αρχή (α) να συμπεριλάβει το αναφερόμενο έγγραφο στα έγγραφα του διαγωνισμού και (β) να καθορίσει ή/και να επισυνάψει (εάν δεν είναι διαθέσιμο στο κοινό ) το αντίστοιχο έγγραφο που θα ισχύει για τις οδικές γέφυρες.   |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |                                      | <b>Διευκρινίζεται ότι οι υπερβάσεις των προκαθορισμένων ορίων ασφαλείας θα αποθηκεύονται στη βάση δεδομένων του συστήματος και πιστοποιημένοι χρήστες του εκάστοτε Φορέα Λειτουργίας της κάθε γέφυρας θα μπορούν να δημιουργούν αυτόματα φάκελο/ψηφιακό αρχείο με ΟΛΑ τα δεδομένα του συμβάντος που υπάρχουν στο Αποθετήριο Έξυπνων Γεφυρών για περαιτέρω ανάλυση</b>   |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>15   | Παράρτημα I<br>κεφάλαιο 3            | Μπορείτε να παράσχετε σχέδια και επιπεδομετρικές διατάξεις για τις σιδηροδρομικές και οδικές γέφυρες όπου πρόκειται να εγκατασταθεί ο εξοπλισμός του συστήματος παρακολούθησης;   |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |                                      | <b>Τα ζητούμενα αποτελούν αντικείμενο/υπηρεσία της Φάσης I του Έργου, η οποία αφορά τον Πρωτοβάθμιο Έλεγχο των τεχνικών.</b>  |

|               |                           |  |
|---------------|---------------------------|--|
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>16 | Παράρτημα Ι<br>κεφάλαιο 4 | Μπορείτε είτε να παράσχετε πρότυπα σχέδια για τα συστήματα παρακολούθησης, είτε να διευκρινίσετε ότι η προετοιμασία τέτοιων σχεδίων είναι ευθύνη του αναδόχου;   |
| ΑΠΑΝΤΗΣΗ      |                           | <b>Η περιγραφή των συστημάτων παρακολούθησης αποτελεί αντικείμενο της Τεχνικής Προσφοράς του Υποψηφίου Αναδόχου.</b>   |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>17 | Παράρτημα Ι<br>κεφάλαιο 4 | Είναι δυνατή η προσθήκη αισθητήρων διαφορετικού τύπου που προσφέρουν αντίστοιχο ή καλύτερο από τους αισθητήρες που καθορίζονται στην τεκμηρίωση του διαγωνισμού;   |
| ΑΠΑΝΤΗΣΗ      |                           | <b>Ο προσφερόμενος εξοπλισμός θα πρέπει να καλύπτει κατ'ελάχιστο τις τεχνικές προδιαγραφές του Κεφαλαίου 4 του Παραρτήματος Ι. Οι τεχνικές προτάσεις των υποψηφίων θα αξιολογηθούν σύμφωνα με τα κριτήρια του κεφαλαίου 2.3.1</b>  |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>18 | Παράρτημα Ι<br>κεφάλαιο 4 | Οι 2480 αισθητήρες μέτρησης ανηγμένης παραμόρφωσης (Αισθητήρες Μέτρησης Αξονικών Παραμορφώσεων) περιλαμβάνουν αισθητήρες WIM; Πιο συγκεκριμένα, πόσοι αισθητήρες WIM σχεδιάζονται;   |
| ΑΠΑΝΤΗΣΗ      |                           | <b>Όπως αναφέρεται στο Κεφάλαιο 3 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης: «Οι αισθητήρες μέτρησης ανηγμένης παραμόρφωσης θα πρέπει να μπορούν να λειτουργούν επίσης ως συστήματα εκτίμησης του μεικτού βάρους των διερχόμενων τρένων* (Weigh in Motion ή WiM systems) ώστε να είναι εφικτή η αξιολόγηση της απόκρισης του τεχνικού σε σχέση με το επιβαλλόμενο κάθε φορά φορτίο, συμβάλλοντας έτσι σε ένα ολοκληρωμένο σενάριο παρακολούθησης (integrated monitoring)». Η προτεινόμενη μεθοδολογία εκτίμησης του μεικτού βάρους των διερχόμενων φορτίων με χρήση των αισθητήρων μέτρησης ανηγμένης παραμόρφωσης θα πρέπει να αναλύεται στην Τεχνική Προσφορά του Υποψηφίου Αναδόχου προς αξιολόγηση, σύμφωνα με τα Κεφάλαια 6.6.2 και 7.1 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης.</b><br><br><b>*: Σημειώνεται ότι η απαίτηση για εκτίμηση του μεικτού βάρους αφορά τόσο στις σιδηροδρομικές όσο και στις οδικές γέφυρες και, επομένως, και στην εκτίμηση του μεικτού βάρους των διερχόμενων οχημάτων (βλ. και Ερώτηση 26).</b>    |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>19 | Παράρτημα Ι<br>κεφάλαιο 4 | Αναμένεται η παρακολούθηση να καλύπτει όλα τα ανοίγματα (α) όλων των σιδηροδρομικών γεφυρών και (β) όλων των οδικών γεφυρών; Εάν όχι, με ποια κριτήρια καθορίζεται η τοποθέτηση αισθητήρων στα ανοίγματα σιδηροδρομικών και οδικών γεφυρών;  |
| ΑΠΑΝΤΗΣΗ      |                           | <b>Σύμφωνα με το Κεφάλαιο 4.6 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης «Η προτεινόμενη κατανομή των συστημάτων ενόργανης δομικής παρακολούθησης στο σύνολο των τεχνικών αποτελεί μέρος της Τεχνικής Προσφοράς του υποψηφίου Αναδόχου και θα πρέπει να αναλύεται εκτενώς κατά την υποβολή των προσφορών, προς αξιολόγηση.»</b><br><b>Σύμφωνα με το Κεφάλαιο 6.1.1 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης «Οι εργασίες ταχείας οπτικής επιθεώρησης θα αφορούν μόνο τα υποψήφια προς παρακολούθηση ανοίγματα της εκάστοτε γέφυρας, και σε κάθε περίπτωση τα δυσμενέστερα (εμφανείς εξ' αποστάσεως βλάβες, μεγαλύτερο μήκος ανοίγματος).»</b><br><b>Σύμφωνα με το Κεφάλαιο 6.2 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης «Τα προσομοιώματα θα μπορούν να αφορούν μόνο τα προς παρακολούθηση ανοίγματα των τεχνικών και όχι το σύνολο των φορέων, υπό την αίρεση ότι αυτή η παραδοχή οδηγεί σε ασφαλή συμπεράσματα.»</b><br><b>Βάσει των ανωτέρω, το ζητούμενο αποτελεί μέρος της Τεχνικής Προσφοράς του Υποψηφίου Αναδόχου, προς αξιολόγηση.</b> |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>20 | Παράρτημα Ι<br>κεφάλαιο 4 | Ποια είναι η προβλεπόμενη απόσταση για την τοποθέτηση των Σταθμών Καταγραφής από τις υπό παρακολούθηση γέφυρες;  |



|                 |   |   |
|-----------------|---|---|
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |   | <b>Δεν προβλέπεται συγκεκριμένη θέση τοποθέτησης των Σταθμών Καταγραφής, ωστόσο θα πρέπει να εγκατασταθούν σε θέσεις εντός του εκάστοτε τεχνικού. Οι ακριβείς θέσεις εγκατάστασης όλων των συστημάτων ενόργανης δομικής παρακολούθησης θα περιγράφονται στο Γενικό Σχέδιο Παρακολούθησης, σύμφωνα με το Κεφάλαιο 6.1.2 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης.</b>   |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>21   | Παράρτημα VI  | Υπάρχει δυνατότητα τροποποίησης του πίνακα υποδειγμάτων οικονομικής προσφοράς 1 ώστε να συμπεριληφθούν πρόσθετες ποσότητες ή/και άλλοι τύποι αισθητήρων αντίστοιχων με αυτούς που αναφέρονται στο έγγραφο του διαγωνισμού, υπό την προϋπόθεση ότι το συνολικό ποσό της προσφοράς παραμένει εντός του προϋπολογισμού;  |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |   | <b>Η οικονομική προσφορά συμπληρώνεται σύμφωνα με το υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς της Διακήρυξης (Παράρτημα VI), οι ποσότητες που αναφέρονται στους πίνακες είναι οι ελάχιστες.</b>  |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>22   | άρθρο 1.2   | Σύμφωνα με το άρθρο 1.2 «Φορέας Χρηματοδότησης της παρούσας σύμβασης είναι Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, το οποίο χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση – NextGeneration EU και αφορά τη παροχή υπηρεσιών προληπτικής συντήρησης γεφυρών της ΟΣΕ Α.Ε και ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε σε διάφορες περιφέρειες της χώρας.»<br>Το περιεχόμενο της διακήρυξης περιλαμβάνει μόνο σιδηροδρομικές γέφυρες. Πώς συνάδει αυτό με την προσθήκη των οδικών γεφυρών.  |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |   | <b>Εκ παραδρομής αναφέρεται ότι αφορά «...τη παροχή υπηρεσιών προληπτικής συντήρησης γεφυρών της ΟΣΕ Α.Ε και ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε σε διάφορες περιφέρειες της χώρας...» Το αντικείμενο αφορά 150 γέφυρες του οδικού δικτύου και 100 του σιδηροδρομικού δικτύου</b>  |
| ΕΡΩΤΗΣΗ<br>23   | 1.3<br>2.2.6.1<br>4.2, 4.3, 4.4,<br>4.5.1,<br>4.5.2 και 4.5.3 | Σύμφωνα με το έγγραφο του διαγωνισμού, στο άρθρο 1.3 αναφέρεται : «Όλες οι υποδομές γεφυρών θα εξοπλιστούν με ειδικά συστήματα μέτρησης της δομικής απόκρισης, αισθητήρες / τεχνολογίας οπτικών ινών που θα μετρούν και θα καταγράφουν τις απαραίτητες πληροφορίες, σε πραγματικό χρόνο με σύγχρονες και αποδεκτές τεχνολογικές μεθόδους.»<br>και στο άρθρο 2.2.6.1 (Τεχνική ικανότητα)<br>«Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας απαιτείται να διαθέτουν την κατάλληλα τεκμηριωμένη και αποδεδειγμένη επαγγελματική ικανότητα στην υλοποίηση έργων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση Έργο.<br>Συγκεκριμένα απαιτείται κατά την τελευταία πενταετία (2018, 2019,2020,2021,2022) και το τρέχον έτος να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς:<br>• Ένα (1) έργο, το οποίο να περιλαμβάνει εγκατάσταση και λειτουργία συστήματος παρακολούθησης τεχνολογίας οπτικών ινών, για την ενόργανη δομική παρακολούθηση πέντε (5) τουλάχιστον σιδηροδρομικών γεφυρών.<br>• Ένα (1) έργο, το οποίο να περιλαμβάνει εγκατάσταση και λειτουργία συστήματος παρακολούθησης τεχνολογίας οπτικών ινών, για την ενόργανη δομική παρακολούθηση πέντε (5) τουλάχιστον οδικών γεφυρών."<br>Στις παραπάνω απαιτήσεις, γίνεται αναφορά στην αποκλειστική χρήση συστημάτων παρακολούθησης τεχνολογίας οπτικών ινών.<br>Με βάση τα ακόλουθα δεδομένα:<br>Υπάρχουν αρκετές τεχνολογίες αισθητήρων διαθέσιμες στην αγορά που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τους σκοπούς αυτού του έργου.<br>Όσον αφορά τα τεχνικά χαρακτηριστικά καθενός από τους έξι τύπους αισθητήρων που αναφέρονται στα άρθρα 4.2, 4.3, 4.4, 4.5.1, 4.5.2 και 4.5.3, η υποχρεωτική χρήση τεχνολογίας οπτικών ινών καθορίζεται μόνο για έναν τύπο, τον οποίο αισθητήρων αξονικής παραμόρφωσης / μετρητή τάσης.<br>Μπορείτε να μας διευκρινίσετε τους τεχνικούς λόγους που περιορίζεται ο τύπος των αισθητήρων σε οπτικής ίνας; |

|                 |                                    |   |
|-----------------|------------------------------------|---|
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |                                    | <b>Η ζητούμενη εμπειρία στην παράγραφο 2.2.6.1 σχετίζεται με τις τεχνολογίες των αισθητήρων που περιγράφονται στη διακήρυξη.</b>  |
| ΕΡΩΤΗΣΗ 24      | 2.2.6.1 (Τεχνική ικανότητα)        | <p>Σύμφωνα με το έγγραφο του διαγωνισμού, 2.2.6.1 Τεχνική Ικανότητα «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας απαιτείται να διαθέτουν την κατάλληλα τεκμηριωμένη και αποδεδειγμένη επαγγελματική ικανότητα στην υλοποίηση έργων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση Έργο.</p> <p>Συγκεκριμένα απαιτείται κατά την τελευταία πενταετία (2018, 2019, 2020, 2021, 2022) και το τρέχον έτος να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ένα (1) έργο, το οποίο να περιλαμβάνει εγκατάσταση και λειτουργία συστήματος παρακολούθησης τεχνολογίας οπτικών ινών, για την ενόργανη δομική παρακολούθηση πέντε (5) τουλάχιστον σιδηροδρομικών γεφυρών.</li> <li>• Ένα (1) έργο, το οποίο να περιλαμβάνει εγκατάσταση και λειτουργία συστήματος παρακολούθησης τεχνολογίας οπτικών ινών, για την ενόργανη δομική παρακολούθηση πέντε (5) τουλάχιστον οδικών γεφυρών.</li> <li>• Ένα (1) έργο, το οποίο να περιλαμβάνει εγκατάσταση και λειτουργία συστήματος ενόργανης παρακολούθησης τεχνολογίας οπτικών ινών, για την ενόργανη δομική παρακολούθηση προεντεταμένης κατασκευής. Η παρακολούθηση θα πρέπει να είχε χρονική διάρκεια τουλάχιστον ενός (1) έτους.</li> <li>• Ένα (1) έργο, το οποίο να αφορά την ενόργανη δομική παρακολούθηση μέσου σταθερής τροχιάς. Η παρακολούθηση θα πρέπει να είχε χρονική διάρκεια τουλάχιστον ενός (1) έτους.[...]</li> </ul> <p>Οι παραπάνω απαιτήσεις υποδηλώνουν την πρόθεση της Αναθέτουσας Αρχής να επιλέξει οικονομικούς φορείς με βάση τα ακόλουθα κριτήρια:</p> <p>Εμπειρία στην υλοποίηση πολύπλοκων έργων: εκτεταμένη χρήση διαφόρων τύπων αισθητήρων εγκατεστημένων σε γέφυρες, συμπεριλαμβανομένων των προεντεταμένων γεφυρών, με σκοπό τη δυναμική παρακολούθηση τεχνικών υποδομών.</p> <p>Εμπειρία στην υλοποίηση έργων μεγάλης κλίμακας, όπως αντικατοπτρίζεται στον αριθμό των γεφυρών όπου ο οικονομικός φορέας έχει εγκαταστήσει αισθητήρες.</p> <p>Εμπειρία στη διαχείριση έργων σχετικά μεγάλης κλίμακας, όπως αντικατοπτρίζεται στην απαίτηση ύπαρξης εμπειρίας στη διαχείριση δεδομένων που λαμβάνονται από αισθητήρες για τουλάχιστον ένα έτος.</p> <p>Η πρώτη πτυχή που αναφέρεται παραπάνω είναι ο λόγος για τον οποίο απαιτείται εμπειρία σε συγκεκριμένους τύπους υποδομών, συγκεκριμένα, οδικές γέφυρες, σιδηροδρομικές γέφυρες και σιδηροδρομικές υποδομές γενικά.</p> <p>Η δεύτερη πτυχή που αναφέρεται παραπάνω είναι ο λόγος για τον οποίο απαιτούνται τουλάχιστον 5 γέφυρες για καθεμία από τις απαιτήσεις (Α) και (Β) και τουλάχιστον μία γέφυρα για την απαίτηση (C).</p> <p>Η τρίτη πτυχή που αναφέρεται παραπάνω είναι ο λόγος για τον οποίο απαιτείται τουλάχιστον ένα έτος εμπειρίας για καθεμία από τις απαιτήσεις (Γ) και (Δ).</p> <p>Λόγω του μεγέθους και της πολυπλοκότητας που απαιτεί το εν λόγω έργο, οι 5 αυτές γέφυρες πρέπει να είναι αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας χρησιμοποιώντας τις ίδιες προδιαγραφές που απαιτεί το εν λόγω έργο ;</p> |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |                                    | <b>Η αθροιστική κάλυψη της απαίτησης επιτυχούς ολοκλήρωσης των τεσσάρων έργων όπως αυτά περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.6.1 της Διακήρυξης, τεκμηριώνει και αποδεικνύει την επαγγελματική ικανότητα στην υλοποίηση έργων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση Έργο, χωρίς να απαιτείται ο προσδιορισμός των ειδικότερων προδιαγραφών των ως άνω γεφυρών.</b>  |
| ΕΡΩΤΗΣΗ 25      | Κεφάλαιο 7<br>6.1.2.<br>Σχεδιασμός | Σύμφωνα με το 6.1.2 ο «Φάκελος Γέφυρας θα πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα συλλεχθέντα στοιχεία και πορίσματα των επιθεωρήσεων που προέκυψαν κατά  |

|                 |  |   |
|-----------------|--|---|
|                 | σεναρίων παρακολούθησης                            | <p>τον Πρωτοβάθμιο έλεγχο. Πιο συγκεκριμένα, για κάθε γέφυρα θα πρέπει να περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- αρχεία των φωτογραφιών τα οποία θα παραδίδει ο Ανάδοχος, προκειμένου να χρησιμοποιηθούν από την Υπηρεσία για την έμμεση επισκόπηση της υφιστάμενης κατάστασης.</li> <li>- σκαριφήματα γεωμετρικών χαρακτηριστικών (σχέδιο CAD ή αντίστοιχο) με την αποτύπωση της μετρούμενης γεωμετρίας των υποψήφιων προς παρακολούθηση ανοιγμάτων στις περιπτώσεις που αυτά δεν είναι διαθέσιμα από τους Φορείς Λειτουργίας.</li> <li>- όλες τις Τεχνικές Εκθέσεις Επιθεώρησης (Technical Inspection Reports ή TIR) συμπληρωμένες, καθώς και τις σημειώσεις πεδίου (σκαναρισμένες), με όλα τα ευρήματα της οπτικής επιθεώρησης.» και</li> </ul> <p>Στο κεφ. 7 ο χρόνος που δίνεται για την ΦΑΣΗ Ι είναι 4 μήνες. Λαμβάνοντας υπόψιν αυτό, ποια είναι η υφιστάμενη οργάνωση ώστε να επιτευχθεί αυτός ο χρόνος;</p> |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |  | <b>Η τήρηση του Χρονοδιαγράμματος του Έργου αποτελεί αντικείμενο της Τεχνικής Προσφοράς του Υποψηφίου Αναδόχου.</b>   |
| ΕΡΩΤΗΣΗ 26      | Κεφάλαιο 3   | Η δευτερεύουσα χρήση των αισθητήρων, όπως αυτή περιγράφεται "Οι αισθητήρες μέτρησης ανηγμένης παραμόρφωσης θα πρέπει να μπορούν να λειτουργούν επίσης ως συστήματα εκτίμησης του μεικτού βάρους των διερχόμενων τρένων (Weigh in Motion ή WiM systems) ώστε να είναι εφικτή η αξιολόγηση της απόκρισης του τεχνικού σε σχέση με το επιβαλλόμενο κάθε φορά φορτίο, συμβάλλοντας έτσι σε ένα ολοκληρωμένο σενάριο παρακολούθησης (integrated monitoring)." αφορά πράγματι τις σιδηροδρομικές και γέφυρες και μόνο αυτές;  |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |  | <b>Η εν λόγω απαίτηση αφορά τόσο στις σιδηροδρομικές όσο και στις οδικές γέφυρες.</b>   |
| ΕΡΩΤΗΣΗ 27      | Παράρτημα Ι κεφάλαιο 3                             | Οι χιλιομετρικές θέσεις των οδικών γεφυρών δεν περιλαμβάνονται στο κείμενο της διακήρυξης. Αυτό καθιστά την διαδικασία εύρεσης όλων των οδικών γεφυρών εξαιρετικά δύσκολη, χωρίς προηγούμενη εξωτερική γνώση. Χωρίς επαρκή αριθμό ταυτοποιημένων γεφυρών, ο προσχεδιασμός του έργου και κατ' επέκταση ο υπολογισμός της προσφοράς μας γίνεται δύσκολος. Μπορείτε να μας διευκρινίσετε όλες τις χιλιομετρικές θέσεις των οδικών γεφυρών, όπως προβλέπεται στο κείμενο της διαχείρισης.   |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |  | <b>Δεδομένου ότι οι προς παρακολούθηση οδικές γέφυρες εκτείνονται στο πρωτεύον, δευτερεύον και τριτεύον εθνικό και επαρχιακό δίκτυο, πραγματοποιήθηκε η κατανομή τους ανά Περιφέρεια/Περιφερειακή Ενότητα, η οποία μαζί με τα λοιπά στοιχεία περιγραφής των τεχνικών που δίνονται στον Πίνακα 2β του Κεφαλαίου 3 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, κρίνονται επαρκή για τη σύνταξη της Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς του Υποψηφίου Αναδόχου.</b>  |
| ΕΡΩΤΗΣΗ 28      | 6.4. Υπηρεσίες εκπαίδευσης - 2.3 Κριτήρια Ανάθεσης | Στον πίνακα του άρθρου 2.3 των κριτηρίων ανάθεσης το κριτήριο Δ4 φαίνεται όπως αναφέρεται σε Υπηρεσίες πιλοτικής λειτουργίας παραπέμποντας στο κεφάλαιο 6.4. Σε αντίθεση, το ίδιο το κεφάλαιο 6.4 αναφέρεται σε υπηρεσίες εκπαίδευσης.<br>Ζητάμε όπως διευκρινίσετε α) ποιο από τα δύο είναι λανθασμένο ή αν περιλαμβάνονται και τα δύο και β) ποια είναι η βαθμολογία (κάθε) κριτηρίου   |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> |  | <b>Η ορθή παραπομπή του κριτηρίου Δ4: Υπηρεσίες πιλοτικής λειτουργίας, αφορά στο Κεφάλαιο 6.5 του Παραρτήματος Ι. Η αναφορά στο Κεφάλαιο 6.4 έχει τεθεί εκ παραδρομής. Οι υπηρεσίες εκπαίδευσης εντάσσονται στο κριτήριο Δ3: Μη Καταστροφικές Δοκιμαστικές Φορτίσεις και Επικαιροποίηση Μελετών, κατά αντιστοιχία με τον Πίνακα Παραδοτέων της Φάσης V, όπως παρουσιάζεται στο Κεφάλαιο 7.1 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης.</b>  |

|                 |  |            |  |  |
|-----------------|--|------------|--|--|
|                 | <b>Αντίστοιχα διαμορφώνεται ο Πίνακας Συμμόρφωσης του Παραρτήματος II ως εξής:</b>   |            |  |  |
|                 | <b>ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ</b>   |            |  |  |
| ..              | ...  | ...        |  |  |
| 14              | Μη Καταστροφικές Δοκιμαστικές Φορτίσεις και Επικαιροποίηση μελετών<br>Πλήρης συμμόρφωση με τις προδιαγραφές των κεφαλαίων 6.3 και 6.4 του Παραρτήματος I   | <b>ΝΑΙ</b> |  |  |
| 15              | Υπηρεσίες πιλοτικής λειτουργίας<br>Πλήρης συμμόρφωση με τις προδιαγραφές του κεφαλαίου 6.5 του Παραρτήματος I  | <b>ΝΑΙ</b> |  |  |
| ..              | ...  | ...        |  |  |
| ΕΡΩΤΗΣΗ 29      | Επειδή ο όρος Β.4, σημείο 4.3, του άρθρου 2.2.9.2 της Διακήρυξης δεν καλύπτει την περίπτωση όπου ο δανειοπάροχος ή/και υπεργολάβος, ειδικότερα, στην περίπτωση των μελετητικών εταιρειών, πρόκειται να διαθέσει για τη στελέχωση της ομάδας έργου φυσικά πρόσωπα που δεν τελούν σε σχέση εξαρτημένης εργασίας με την εταιρεία (μισθωτοί), ούτε και δύνανται να θεωρηθούν εξωτερικοί συνεργάτες, αλλά πρόκειται περί εταίρων/μετόχων της δανειοπαρόχου/υπεργολάβου μελετητικής εταιρείας, παρακαλούμε να μας γνωρίσετε ποια δικαιολογητικά πρέπει να υποβληθούν στην περίπτωση αυτή.  |            |  |  |
| <b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b> | <b>Αν ο τρίτος, στον οποίο ο οικονομικός φορέας στηρίζεται για την πλήρωση των κριτηρίων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (δανειοπάροχος) ή/και ο υπεργολάβος είναι μελετητική εταιρεία και τα στελέχη που πρόκειται να χρησιμοποιηθούν από τον δανειοπάροχο ή/και υπεργολάβο είναι εταίροι/μέτοχοι της εταιρείας, αντί του εντύπου Ε4 του συστήματος ΕΡΓΑΝΗ προσκομίζεται το καταστατικό της εταιρίας ή οποιοδήποτε αντίστοιχο δικαιολογητικό από το οποίο να προκύπτει η ιδιότητα των προτεινόμενων μελών της ομάδας έργου ως εταίρων/μετόχων και δήλωση των τελευταίων, όμοια με αυτή που απαιτείται ανωτέρω για τους εξωτερικούς συνεργάτες.</b> |            |  |  |

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 30

Στην **παρ. 2.2.9.2** της Διακήρυξης και, συγκεκριμένα, στο **σημείο Β2** αναφέρεται ότι «1. Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας απαιτείται να ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο των προς παροχή υπηρεσιών, ήτοι ανάπτυξη και υποστήριξη εφαρμογών λογισμικού».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η επαγγελματική δραστηριότητα απαιτείται να είναι σύμφωνη με την παράγραφο 2.2.4 της Διακήρυξης ήτοι «παροχή υπηρεσιών ενόργανης δομικής παρακολούθησης, παροχή επιστημονικών τεχνικών συμβουλών και ανάπτυξη και υποστήριξη εφαρμογών λογισμικού».

## ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Διευκρινίζεται ότι εκ παραδρομής αναφέρεται στη παράγραφο 2.2.9.2 ότι *Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας απαιτείται να ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο των προς παροχή υπηρεσιών, ήτοι ανάπτυξη και υποστήριξη εφαρμογών λογισμικού*., η επαγγελματική δραστηριότητα απαιτείται να είναι σύμφωνη με την παράγραφο 2.2.4 της Διακήρυξης ήτοι «*παροχή υπηρεσιών ενόργανης δομικής παρακολούθησης, παροχή επιστημονικών τεχνικών συμβουλών και ανάπτυξη και υποστήριξη εφαρμογών λογισμικού*».

## ΕΡΩΤΗΣΗ 31

Στο **Παράρτημα Ι παρ. «3. Γενικά περί της Σύμβασης»**, αναφέρεται ότι «*Τα συστήματα RTSHM θα αποτελούνται από καταγραφικούς σταθμούς με σύστημα αδιάλειπτης επικοινωνίας με την ενιαία διαδικτυακή πλατφόρμα, αισθητήρες μέτρησης ανηγμένης παραμόρφωσης τεχνολογίας οπτικών ινών, επιταχυνσιογράφους και περιβαλλοντικούς αισθητήρες. Οι αισθητήρες μέτρησης ανηγμένης παραμόρφωσης θα πρέπει να μπορούν να λειτουργούν επίσης ως συστήματα εκτίμησης του μεικτού βάρους των διερχόμενων τρένων (Weigh in Motion ή WiM systems) ώστε να είναι εφικτή η αξιολόγηση της απόκρισης του τεχνικού σε σχέση με το επιβαλλόμενο κάθε φορά φορτίο, συμβάλλοντας έτσι σε ένα ολοκληρωμένο σενάριο παρακολούθησης (integrated monitoring)*».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η εν λόγω απαίτηση αφορά τόσο στις σιδηροδρομικές όσο και στις οδικές γέφυρες και, επομένως, και στην εκτίμηση του μεικτού βάρους των διερχόμενων οχημάτων.

## ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Οι αισθητήρες μέτρησης ανηγμένης παραμόρφωσης θα πρέπει να μπορούν να λειτουργούν επίσης ως συστήματα εκτίμησης του μεικτού βάρους τόσο των διερχόμενων τρένων (Weigh in Motion ή WiM systems) όσο και των *διερχόμενων οχημάτων των οδικών γεφυρών*.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 32

Στο **Παράρτημα Ι παρ. «4.1 Σταθμοί παρακολούθησης επί των Γεφυρών»** της Διακήρυξης, προβλέπεται ότι: «*Το δυναμικό συμβάν θα πρέπει να έχει χρονική διάρκεια καταγραφής τουλάχιστον 10 sec...*».

Ταυτόχρονα, στον **Πίνακα Συμμόρφωσης του Παραρτήματος ΙΙ (1.8)** αναφέρεται: «*Το δυναμικό συμβάν θα πρέπει να έχει χρονική διάρκεια καταγραφής τουλάχιστον 5 sec.*».

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί ποια είναι η ορθή απαίτηση ελάχιστης χρονικής διάρκειας καταγραφής δυναμικού συμβάντος.

## ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Διευκρινίζεται ότι εκ παραδρομής αναφέρεται στο **Παράρτημα Ι παρ. «4.1 Σταθμοί παρακολούθησης επί των Γεφυρών»** ότι το δυναμικό συμβάν θα πρέπει να έχει χρονική διάρκεια καταγραφής τουλάχιστον 10 sec, η ελάχιστη χρονική διάρκεια των δυναμικών συμβάντων ορίζεται στα 5 sec όπως αναγράφεται στον Πίνακα Συμμόρφωσης του παραρτήματος ΙΙ 1.8

### ΕΡΩΤΗΣΗ 33

Στο **Παράρτημα Ι παρ. «4.5.3. Παρακολούθηση Ύψους Βροχής»** της Διακήρυξης, αναφέρεται ότι: «*Το σύστημα θα μετράει εξ' αποστάσεως με υπερήχους (non-contact ultrasonic sensor)...*».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η εν λόγω αναφορά περί εξ' αποστάσεως μέτρησης με υπερήχους (non-contact ultrasonic sensor) έχει τεθεί εκ παραδρομής στην παράγραφο αυτή, δεδομένου ότι δεν συνάδει με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του συστήματος που περιγράφονται στην εν λόγω παράγραφο.

### ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Διευκρινίζεται ότι η προδιαγραφή για εξ' αποστάσεως μέτρηση με υπερήχους (non-contact ultrasonic sensor) δεν αφορά την απαίτηση του Παραρτήματος Ι παρ. «4.5.3. Παρακολούθηση Ύψους Βροχής και έχει μπει εκ παραδρομής.

Ως εκ τούτου η απαίτηση στα εν λόγω σημεία διαμορφώνεται ως εξής:

“ Ο Ανάδοχος θα εγκαταστήσει επίγειο μετεωρολογικό όργανο για την μέτρηση του ύψους της βροχής (ΥΨ.ΒΡ.) σε επιλεγμένες θέσεις επί των τεχνικών. Ο απαιτούμενος αριθμός και οι θέσεις εγκατάστασης των αισθητήρων μέτρησης θερμοκρασίας αναλύονται στον Πίνακα 2.

Το σύστημα θα πρέπει να ικανοποιεί κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα χαρακτηριστικά:

- Εύρος ποσότητας: Απεριόριστο
- Εύρος έντασης: 0÷500 mm/h
- Εμβαδόν κυλίνδρου: 200 cm<sup>2</sup>
- Ευαισθησία: 0.2 mm
- Ακρίβεια ποσότητας: ±2% @ 0-60 mm/h, ±5% @ 60-200 mm/h, ±7 % @ 200-500 mm/h
- Θερμοκρασία λειτουργίας: -20÷50 °C
- Πρότυπο προστασίας IP67 “

### ΕΡΩΤΗΣΗ 34

Στο **Παράρτημα Ι παρ. «4.8. Παροχή Ηλεκτρικής Ισχύος»** της Διακήρυξης, αναφέρεται ότι: «*Αν είναι δυνατή η σύνδεση του εξοπλισμού στο διασυνδεδεμένο δίκτυο του εκάστοτε τεχνικού, η τροφοδοσία του εξοπλισμού θα διασφαλίζεται από τις παρακάτω διατάξεις: α) ..., β) ..., γ) Ρυθμιστή φόρτισης MPPT με χαμηλή ιδιοκατανάλωση και υψηλό βαθμό απόδοσης (>98%).*».

Ταυτόχρονα, στην παρ. «**7.2 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Πίνακες Συμμόρφωσης**», τίθεται στο σημείο με Α/Α 8.3 προς συμπλήρωση η εν λόγω απαίτηση.

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η εν λόγω αναφορά και η σχετική απαίτηση έχει τεθεί εκ παραδρομής στην περίπτωση αυτή, ήτοι στη σύνδεση του εξοπλισμού στο διασυνδεδεμένο δίκτυο, δεδομένου ότι η ορολογία MPPT αναφέρεται μόνο σε βελτιστοποίηση φόρτισης συσσωρευτών από συστοιχίες φωτοβολταϊκών και δεν συνάδει με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του συστήματος που περιγράφονται στην εν λόγω παράγραφο.

## ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Διευκρινίζεται ότι η απαίτηση γ) Ρυθμιστή φόρτισης MPPT με χαμηλή ιδιοκατανάλωση και υψηλό βαθμό απόδοσης (>98%).» που ζητείται στο Παράρτημα Ι παρ. «4.8. Παροχή Ηλεκτρικής Ισχύος» καθώς και στην παρ. «7.2 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Πίνακες Συμμόρφωσης» Α/Α 8.3 έχει τεθεί εκ παραδρομής και δεν αφορά στη σύνδεση του εξοπλισμού στο διασυνδεδεμένο δίκτυο.

Ως εκ τούτου η απαίτηση στα εν λόγω σημεία διαμορφώνεται ως εξής:

Παράρτημα Ι παρ. «4.8.

“ .....

– Αν είναι δυνατή η σύνδεση του εξοπλισμού στο διασυνδεδεμένο δίκτυο του εκάστοτε τεχνικού, η τροφοδοσία του εξοπλισμού θα διασφαλίζεται από τις παρακάτω διατάξεις:

- α) Ασφαλισμένη καλωδίωση παροχής από προεπιλεγμένο από τον ΚτΕ σημείο προς τον εξοπλισμό.
- β) Συστοιχία συσσωρευτών κλειστού τύπου, AGM, βαθιάς εκφόρτισης, C100, κατάλληλης χωρητικότητας.
- γ) Αυτόματη, χρονοπρογραμματιζόμενη διάταξη διακοπής λειτουργίας του μετρητικού και καταγραφικού εξοπλισμού.
- δ) Ηλεκτρολογικό πίνακα με όλα τα απαραίτητα παρελκόμενα για την λειτουργία του σταθμού (ασφαλιστικές διατάξεις, διακοπτικό υλικό, μετατροπέα τάσης εάν απαιτείται).

.....”

Και

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Πίνακες Συμμόρφωσης» Εξοπλισμός τροφοδοσίας ηλεκτρικής ενέργειας από διασυνδεδεμένο δίκτυο

| 8.  | Εξοπλισμός τροφοδοσίας ηλεκτρικής ενέργειας από διασυνδεδεμένο δίκτυο                                    |     |  |  |
|-----|--|-----|--|--|
| 8.1 | Σύστημα ηλεκτρικής παροχής του προς εγκατάσταση εξοπλισμού σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ 60364:2020         | ΝΑΙ |  |  |
| 8.2 | Συσσωρευτές κλειστού τύπου AGM βαθιάς εκφόρτισης C100  | ΝΑΙ |  |  |
| 8.4 | Αυτόματη, χρονοπρογραμματιζόμενη διάταξη διακοπής λειτουργίας του μετρητικού και καταγραφικού εξοπλισμού | ΝΑΙ |  |  |

## ΕΡΩΤΗΣΗ 35

Στο Παράρτημα Ι παρ. «6.1.1. Πρωτοβάθμιος έλεγχος» της Διακήρυξης, προβλέπεται ότι:  
«Επιθεώρηση Γεφυρών

Ο Ανάδοχος θα πραγματοποιήσει εργασίες πεδίου για την αποτύπωση και την καταγραφή της φυσικής κατάστασης των γεφυρών και εργασίες γραφείου για την επεξεργασία των

στοιχείων που θα έχουν καταγραφεί. Σκοπός της επιθεώρησης είναι η επικαιροποίηση των συλλεχθέντων στοιχείων και η πρωτοβάθμια/αρχική αξιολόγηση φθορών των κυρίων μελών των γεφυρών.

Οι ελάχιστες εργασίες πεδίου των υφιστάμενων γεφυρών θα περιλαμβάνουν:

α. **Επιβεβαίωση των γεωμετρικών διαστάσεων** των μελών της κατασκευής αν υπάρχουν σχέδια, ή επιτόπια ανάκτηση της εμφανούς γεωμετρίας των βασικών δομικών στοιχείων των γεφυρών, με χρήση κατάλληλου εξοπλισμού (χρήση αποστασιόμετρου laser και μετροταινίας ή τοπογραφική αποτύπωση ή κατασκευή 3D μοντέλου μέσω λήψης φωτογραφιών από drones ή φωτογραφική κάμερα).

β. **Εργασίες ταχείας οπτικής επιθεώρησης** των γεφυρών με την εξ' επαφής ή από μικρή απόσταση (< 1,0m) με χρήση τηλεφωτογραφικού εξοπλισμού (π.χ. drone) εξέταση όλων των δομικών στοιχείων τους, με τέτοιο τρόπο ώστε να καταγραφούν και να αποτυπωθούν βασικές φθορές και βλάβες των κύριων δομικών μελών τους (ανωδομή, βάθρα και ακρόβαθρα)

**Οι εργασίες ταχείας οπτικής επιθεώρησης θα αφορούν μόνο τα υποψήφια προς παρακολούθηση ανοίγματα της εκάστοτε γέφυρας, και σε κάθε περίπτωση τα δυσμενέστερα (εμφανείς εξ' αποστάσεως βλάβες, μεγαλύτερο μήκος ανοίγματος).**».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η πρόβλεψη του ως άνω τελευταίου εδαφίου, αναφορικά με την εκτέλεση των εν λόγω υπηρεσιών **μόνο ως προς τα υποψήφια προς παρακολούθηση ανοίγματα της εκάστοτε γέφυρας, και σε κάθε περίπτωση τα δυσμενέστερα (εμφανείς εξ' αποστάσεως βλάβες, μεγαλύτερο μήκος ανοίγματος)**, έχει εφαρμογή τόσο στην περίπτωση «α. Επιβεβαίωση των γεωμετρικών διαστάσεων», όσο και την περίπτωση «β. Εργασίες ταχείας οπτικής επιθεώρησης».

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Διευκρινίζεται ότι τόσο οι εργασίες που αφορούν την επιβεβαίωση των γεωμετρικών διαστάσεων όσο τις εργασίες ταχείας οπτικής επιθεώρησης θα αφορούν μόνο τα υποψήφια προς παρακολούθηση ανοίγματα της εκάστοτε γέφυρας, και σε κάθε περίπτωση τα δυσμενέστερα (εμφανείς εξ' αποστάσεως βλάβες, μεγαλύτερο μήκος ανοίγματος).

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 36

Στο **Παράρτημα Ι παρ. «6.6.1. Ενόργανη Παρακολούθηση και Αξιολόγηση σε Πραγματικό Χρόνο»** της Διακήρυξης, προβλέπεται ότι: «Στις υπηρεσίες παραγωγικής λειτουργίας περιλαμβάνεται και η ενόργανη δομική παρακολούθηση των τεχνικών για 12 μήνες...».

Σύμφωνα με το **Παράρτημα Ι παρ. «7. Χρονοδιάγραμμα του Έργου»**, η παραγωγική λειτουργία αφορά την Φάση VII και διαρκεί 4 μήνες.

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η διάρκεια της Φάσης VII είναι, πράγματι, 4 μήνες.

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Διευκρινίζεται ότι εκ παραδρομής αναφέρεται στο Παράρτημα Ι παρ. «6.6.1. Ενόργανη Παρακολούθηση και Αξιολόγηση σε Πραγματικό Χρόνο» της Διακήρυξης ότι οι υπηρεσίες παραγωγικής λειτουργίας θα έχουν διάρκεια 12 μήνες, το ορθό αναφέρεται στο Παράρτημα Ι παρ. «7. Χρονοδιάγραμμα του Έργου» και **είναι 4 μήνες**.

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 37

Στο **Παράρτημα Ι παρ. «8.1. Σχήμα Διοίκησης Έργου»** της Διακήρυξης, αναφέρεται ότι: «Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να υποβάλλουν στην τεχνική τους προσφορά ολοκληρωμένη



πρόταση για το σχήμα διοίκησης του έργου, το προσωπικό που θα διατεθεί για τη διοίκηση και υλοποίησή του, το αντικείμενο και το χρόνο απασχόλησης κάθε στελέχους στο έργο».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η παραπάνω απαίτηση αφορά μόνο στα 15 ελάχιστα βασικά στελέχη (key experts) που περιγράφονται στην ομάδα έργου της παραγράφου 2.2.6.2.

#### **ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

Επιβεβαιώνεται ότι η απαίτηση της παρ. «8.1. Σχήμα Διοίκησης Έργου» του Παραρτήματος Ι αφορά στα βασικά στελέχη (key experts) που περιγράφονται στην ομάδα έργου της παραγράφου 2.2.6.2.

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 38**

Στο **Παράρτημα Ι παρ. «8.1.1 Υπεύθυνος Έργου Αναδόχου»** της Διακήρυξης, αναφέρεται ότι: «Οι ελάχιστες απαιτήσεις για τον Υπεύθυνο και τον Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου βρίσκονται στην παρ. 0.».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι δεν απαιτείται η συμμετοχή στην Ομάδα Έργου Αναπληρωτή Υπεύθυνου Έργου.

#### **ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

Διευκρινίζεται ότι η αναφορά σε Αναπληρωτή υπεύθυνο έργου στο Παράρτημα Ι παρ. «8.1.1 Υπεύθυνος Έργου Αναδόχου», έχει τεθεί εκ παραδρομής καθώς στην ομάδα έργου της παραγράφου 2.2.6.2. δεν ζητείται τέτοιος ρόλος.

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 39**

Στο **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς** της Διακήρυξης και, συγκεκριμένα, στον Πίνακα «**3. Υπηρεσίες**», η τρίτη στήλη φέρει τίτλο «**Ανθρωπομήνες**», χωρίς, ωστόσο, να αντιστοιχεί η περιγραφή αυτή σε ορισμένες εκ των υπηρεσιών του πίνακα αυτού.

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί για κάθε εγγραφή στον εν λόγω πίνακα εάν το είδος της υπηρεσίας αφορά σε τεμάχια ή ανθρωπομήνες.

#### **ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

Στην απαίτηση του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ VI – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς της Διακήρυξης, εντός της στήλης «Ανθρωπομήνες» για ορισμένες υπηρεσίες αναγράφονται και υπηρεσίες που αναφέρονται με τιμή μονάδας ανά Τεμάχιο, ως εκ τούτου το Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος VI διαμορφώνεται ως εξής:

| Α/Α | ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ   | ΠΟΣΟΤΗΤΑ* | ΕΙΔΟΣ   | ΑΞΙΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ [€] |        | ΦΠΑ [€] | ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΜΕ ΦΠΑ [€] |
|-----|---|-----------|---------|--------------------|--------|---------|--------------------------|
|     |   |           |         | ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ       | ΣΥΝΟΛΟ |         |                          |
| 1.  | <i>Εγκατάσταση, συναρμολόγηση και Θέση σε Λειτουργία όλων των Συστημάτων ενόργανης δομικής παρακολούθησης RTSHM στο πεδίο</i>   | 250       | Τεμάχια |                    |        |         |                          |
| 2.  | <i>Πρωτοβάθμιος Έλεγχος</i>   | 250       | Τεμάχια |                    |        |         |                          |
| 3.  | <i>Σχεδιασμός σεναρίων παρακολούθησης και λογισμικού</i>  | 60        | α/μ     |                    |        |         |                          |
| 4.  | <i>Δευτεροβάθμιος Έλεγχος Εκπόνηση Μελετών Αποτίμησης, Καθορισμός ορίων επιτελεστικότητας, Αναπροσαρμογή τελικών ορίων ελέγχου</i>  | 250       | Τεμάχια |                    |        |         |                          |
| 5.  | <i>Υπηρεσίες Παραμετροποίησης Πλατφόρμας Έξυπνων Γεφυρών ανά γέφυρα, δημιουργία εξατομικευμένων μοντέλων δεδομένων, Data Gathering, Εξατομικευμένο Σύστημα προβολής, αλάρμ και περιοδικών εκθέσεων ανά γέφυρα</i> | 250       | Τεμάχια |                    |        |         |                          |
| 6.  | <i>Υπηρεσίες Πιλοτικής λειτουργίας</i>  | 24        | α/μ     |                    |        |         |                          |
| 7.  | <i>Υπηρεσίες Μη Καταστροφικών Δοκιμαστικών Φορτίσεων και Πιλοτικής Λειτουργίας Έργου, Επιδείξεις ανά σημείο, Επικαιροποίηση Μελετών</i>   | 250       | Τεμάχια |                    |        |         |                          |
| 8.  | <i>Υπηρεσίες Ενόργανης Παρακολούθησης και Αξιολόγησης σε Πραγματικό Χρόνο</i>   | 288       | α/μ     |                    |        |         |                          |

| Α/Α           | ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ                        | ΠΟΣΟΤΗΤΑ* | ΕΙΔΟΣ | ΑΞΙΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ [€] |        | ΦΠΑ [€] | ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΜΕ ΦΠΑ [€] |
|---------------|----------------------------------|-----------|-------|--------------------|--------|---------|--------------------------|
|               |                                  |           |       | ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ       | ΣΥΝΟΛΟ |         |                          |
| 9.            | Έλεγχοι και υπηρεσίες συντήρησης | 550       | α/μ   |                    |        |         |                          |
| 10.           | Υπηρεσίες Διαχείρισης Έργου      | 460       | α/μ   |                    |        |         |                          |
| ...           | Άλλες Υπηρεσίες ...              |           |       |                    |        |         |                          |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b> |                                  |           |       |                    |        |         |                          |

\* Η στήλη έχει προσυμπληρωθεί με την ελάχιστη ποσότητα

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 40

Αναφορικά με την ενότητα 2.2.6.1 Τεχνική Ικανότητα, παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε πως σε περίπτωση επιτυχούς ολοκλήρωσης των απαιτούμενων από την εν λόγω ενότητα έργων από φορέα που συμμετέχει στην παρούσα διαδικασία, ο οποίος είναι ο ίδιος Διαχειριστής Υποδομών, η επιτυχής ολοκλήρωση της υλοποίησης των αντίστοιχων έργων πιστοποιείται από τον ίδιο τον φορέα.

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ

**Εφόσον ο οικονομικός φορέας που συμμετέχει στο παρόν έργο έχει ολοκληρώσει ο ίδιος επιτυχώς τα απαιτούμενα από την ενότητα 2.2.6.1 έργα, στα οποία ο ίδιος είτε κατέχει είτε είναι διαχειριστής των υποδομών οφείλει να προσκομίσει τα απαιτούμενα από την παράγραφο 2.2.9.2 δικαιολογητικά**

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 41

Αναφορικά με την ίδια ενότητα (2.2.6.1 Τεχνική Ικανότητα), μεταξύ άλλων απαιτείται από τους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν στην παρούσα διαδικασία: κατά την τελευταία πενταετία (2018, 2019, 2020, 2021, 2022) και το τρέχον έτος να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς:

- Ένα (1) έργο, το οποίο να περιλαμβάνει εγκατάσταση και λειτουργία συστήματος παρακολούθησης τεχνολογίας οπτικών ινών, για την ενόργανη δομική παρακολούθηση πέντε (5) τουλάχιστον σιδηροδρομικών γεφυρών.
- Ένα (1) έργο, το οποίο να περιλαμβάνει εγκατάσταση και λειτουργία συστήματος παρακολούθησης τεχνολογίας οπτικών ινών, για την ενόργανη δομική παρακολούθηση πέντε (5) τουλάχιστον οδικών γεφυρών.
- Ένα (1) έργο, το οποίο να περιλαμβάνει εγκατάσταση και λειτουργία συστήματος ενόργανης παρακολούθησης τεχνολογίας οπτικών ινών, για την ενόργανη δομική παρακολούθηση προεντεταμένης κατασκευής. Η παρακολούθηση θα πρέπει να είχε χρονική διάρκεια τουλάχιστον ενός (1) έτους.

Σημειώνουμε ότι, μέχρι σήμερα, η χρήση της τεχνολογίας οπτικών ινών στον οδικό και σιδηροδρομικό τομέα δεν είναι ευρέως διαδεδομένη στην Ευρώπη και, σε πολλές περιπτώσεις, βρίσκεται ακόμη σε πειραματικό στάδιο. Από την άλλη, αρκετοί φορείς υποδομής που ασχολούνται με συστήματα παρακολούθησης δομικής υγείας σε πραγματικό χρόνο (RTSHM) χρησιμοποιούν άλλες τεχνολογίες, οι οποίες εξασφαλίζουν όμως το ίδιο επίπεδο απόδοσης.

Ως εκ τούτου και σύμφωνα με τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς και προκειμένου να καταστεί ο διαγωνισμός ανοιχτός σε όσο το δυνατόν περισσότερους φορείς με μεγάλη εμπειρία στην εγκατάσταση, λειτουργία και παρακολούθηση συστημάτων RTSHM, προάγοντας έτσι τον ανταγωνισμό προς όφελος του Κύριου του Έργου, ζητούμε οι τρεις παραπάνω απαιτήσεις της ενότητας 2.2.6.1 (Τεχνική ικανότητα) να τροποποιηθούν ως εξής:

*κατά την τελευταία πενταετία (2018, 2019,2020,2021, 2022) και το τρέχον έτος να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς:*

- Ένα (1) ή περισσότερα έργα, τα οποία συνολικά να περιλαμβάνουν την εγκατάσταση (ή/και την υποστήριξη της εγκατάστασης) και τη λειτουργία συστήματος παρακολούθησης (τεχνολογίας οπτικών ινών ή άλλων τεχνολογιών) για την ενόργανη δομική παρακολούθηση πέντε (5) τουλάχιστον σιδηροδρομικών γεφυρών.
- Ένα (1) ή περισσότερα έργα, τα οποία συνολικά να περιλαμβάνουν την εγκατάσταση (ή/και την υποστήριξη της εγκατάστασης) και τη λειτουργία συστήματος παρακολούθησης (τεχνολογίας οπτικών ινών ή άλλων τεχνολογιών), για την ενόργανη δομική παρακολούθηση πέντε (5) τουλάχιστον οδικών γεφυρών.
- Ένα (1) έργο, το οποίο να περιλαμβάνει την εγκατάσταση (ή/και την υποστήριξη της εγκατάστασης) και τη λειτουργία συστήματος ενόργανης παρακολούθησης (τεχνολογίας οπτικών ινών ή άλλων τεχνολογιών), για την ενόργανη δομική παρακολούθηση προεντεταμένης κατασκευής. Η παρακολούθηση θα πρέπει να είχε χρονική διάρκεια τουλάχιστον ενός (1) έτους.

#### **ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

Η ζητούμενη εμπειρία στην παράγραφο 2.2.6.1 σχετίζεται με τις τεχνολογίες των αισθητήρων που περιγράφονται στη διακήρυξη. Η τεχνολογία της οπτικής ίνας αφορά τους αισθητήρες ανηγμένης παραμόρφωσης, οι οποίοι αποτελούν τον κυριότερο αισθητήρα αξιολόγησης της δομικής συμπεριφοράς των γεφυρών, και χρησιμοποιείται εμπορικά πάνω από 20 χρόνια, με αναφορές σε πολλές προηγμένες χώρες, όπως ΗΠΑ, Ιταλία, Γαλλία, Καναδάς, Ιαπωνία, Γερμανία, κ.α.

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 42**

Αναφορικά με την ίδια ενότητα (2.2.6.1 Τεχνική Ικανότητα), μεταξύ άλλων απαιτείται από τους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν στην παρούσα διαδικασία:

*κατά την τελευταία πενταετία (2018, 2019,2020,2021, 2022) και το τρέχον έτος να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς:*

- Ένα (1) έργο, το οποίο να αφορά την ενόργανη δομική παρακολούθηση μέσου σταθερής τροχιάς. Η παρακολούθηση θα πρέπει να είχε χρονική διάρκεια τουλάχιστον ενός (1) έτους.

Θεωρούμε πως το ζητούμενο εδώ είναι η υλοποίηση έργου που να περιλαμβάνει την εγκατάσταση γεωμετρικού ελέγχου της γραμμής, εντός σιδηροδρομικού τμήματος, για την παρακολούθηση τμήματος της γραμμής κατά την διέλευση του μέσου και πως συνεπώς η παρακολούθηση δεν αφορά το ίδιο το μέσο σταθερής τροχιάς. Παρακαλούμε για επιβεβαίωση.

#### **ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

Η απαίτηση αφορά στην ενόργανη δομική παρακολούθηση τεχνικού που φέρει μέσο σταθερής τροχιάς, η οποία θα πρέπει να είχε χρονική διάρκεια τουλάχιστον ενός (1) έτους. Δεν αφορά παρακολούθηση προς γεωμετρικό έλεγχο της γραμμής ή παρακολούθηση του ίδιου του μέσου σταθερής τροχιάς.

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 43

Αναφορικά με την ενότητα 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, απαιτείται από τους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν στην παρούσα διαδικασία:

*Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας απαιτείται να εξασφαλίζουν την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και να διαθέτουν:*

*α) Πρότυπο διαχείρισης ποιότητας ISO 9001:2015 ή ισοδύναμο.*

*β) Πρότυπο διαχείρισης ασφάλειας πληροφοριών ISO 27001:2013 ή ισοδύναμο.*

*Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.*

*Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται από κάθε μέλος της ένωσης.*

Όσον αφορά το σημείο β (Πρότυπο διαχείρισης ασφάλειας πληροφοριών ISO 27001:2013 ή ισοδύναμο), παρακαλούμε όπως μας διευκρινιστεί εάν σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, μόνο το υπεύθυνο για το συντονισμό και τη διοίκηση όλων των Μελών της Ένωσης (leader) μέλος της ένωσης ή το/τα μέλη της ένωσης που ασχολούνται με τη διαχείριση των πληροφοριών δύναται/νται να καλύπτουν την συγκεκριμένη απαίτηση.

Σε κάθε περίπτωση, εάν ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει το εν λόγω πιστοποιητικό ISO 27001:2013 ή κάποιο ισοδύναμο εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, ο οικονομικός φορέας δύναται να καταθέσει και να γίνουν δεκτά από την αναθέτουσα αρχή αποδεικτικά στοιχεία/έγγραφα σχετικά με την αρχική του πορεία για την απόκτηση του εν λόγω πιστοποιητικού ή κάποιου ισοδύναμου του από διαπιστευμένους φορείς ή από ισοδύναμο Οργανισμό Διαπίστευσης. Παρακαλούμε για επιβεβαίωση.

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ

**Οι απαιτήσεις της διακήρυξης σχετικά με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας είναι σαφείς και δεν επιδέχονται περαιτέρω διευκρινίσεων.**

Ο Πρόεδρος του ΤΕΕ

Γιώργος Ν. Στασινός