



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Α π ό σ π α σ μ α

Από το πρακτικό της αριθ. 25/2026 συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ελασσόνας.

Αριθ. απόφασης 216/2026

Περίληψη

«Επικύρωση πρακτικών Κριτικής Επιτροπής για τον διαγωνισμό με τίτλο: «Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων Ανάπλασης Παρόχθιας Ζώνης Ελασσονίτη Ποταμού» με την απονομή τριών βραβείων, δύο επαίνων και την αποδοχή εξαγοράς τριών μελετών».

Στην Ελασσόνα σήμερα την 15^η του μηνός Ιουνίου του έτους 2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9:30πμ, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου, δια ζώσης, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ελασσόνας, δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 11439/15-06-2026 γραπτής πρόσκλησης του Προέδρου της, για να συζητήσει τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τέσσερα (4).

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ Δ.Ε.	ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ Δ.Ε.
1. Γάτσας Νικόλαος Πρόεδρος της Δ.Ε.	Αναγνωστούλης Σταύρος
2 Γκουγκούλη Νάνου Παρασκευή	Κωσταφάκας Θωμάς
3. Γκουτζαμάνης Ευάγγελος	Καραγιάννης Κωνσταντίνος
4. Γκοντούρας Χαρίσιος (Αν. Μέλος)	

Ο Δήμαρχος και Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής είπε ότι το μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μπίζιος Αθανάσιος αναπληρώνεται από τον κ. Γκοντούρα Χαρίσιο.

Στη συνέχεια για το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, όπως αυτό διατυπώνεται στην περίληψη έθεσε υπόψη των μελών της Δημοτικής Επιτροπής ότι ο Δήμος Ελασσόνας προκήρυξε Δημόσιο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων με Ανοικτή Διαδικασία για την ανάπλαση της παρόχθιας ζώνης του Ελασσονίτη Ποταμού της πόλης της Ελασσόνας. Σκοπός του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού είναι η διαμόρφωση ενός λειτουργικού δημόσιου χώρου που θα αναδεικνύει τα στοιχεία που συνυπάρχουν (αστικό και φυσικό τοπίο), θα εξυπηρετεί τις σύγχρονες ανάγκες καθώς και θα εμπλουτίζει το υφιστάμενο πράσινο. Η χρηματοδότηση του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού έχει εγκριθεί με την υπ' αριθ. 201.5/2020 Απόφαση του Πράσινου Ταμείου (ΑΔΑ: Ω7ΕΠ46Ψ844-ΥΘΡ) με θέμα “Ένταξη Δήμου Ελασσόνας για την προκήρυξη Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο «Ανάπλαση της παρόχθιας ζώνης του Ελασσονίτη Ποταμού»”.

Το αναπληρωματικό μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Γκοντούρας Χαρίσιος αφού πήρε το λόγο είπε ότι θα ήταν προτιμότερο να γίνει κυκλοφοριακή μελέτη που να λύνει το πρόβλημα συγκοινωνίας των κατοίκων, από την παλιά γέφυρα έως την νέα γέφυρα δεν υπάρχει πεζογέφυρα ουσιαστικά οι παρεμβάσεις γίνονται μετά την καινούργια γέφυρα έως τα ΚΤΕΛ. Στη συνέχεια δήλωσε παρών στη συνεδρίαση.

Ο Δήμαρχος είπε ότι το συγκεκριμένο θέμα αφορά Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων Ανάπλασης Παρόχθιας Ζώνης Ελασσονίτη Ποταμού η οποία κινείται στο πλαίσιο ενός θεσμοθετημένου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, με συγκεκριμένους όρους, αντικείμενο και κριτήρια και δε σχετίζεται με κυκλοφοριακού σχεδιασμού, ο οποίος απαιτεί διαφορετική διαδικασία, όπως εξειδικευμένη κυκλοφοριακή μελέτη και ξεχωριστές εγκρίσεις.

Επιπλέον ο Δήμαρχος σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 11585/12-06-2026 εισήγηση του τμήματος Προγραμματισμού Ανάπτυξης και Οργάνωσης

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση όπου δόθηκαν οι απαραίτητες διευκρινήσεις και ο Προέδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Κατά τη διάρκεια της διαλογικής συζήτησης το αναπληρωματικό μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Γκοντούρας Χαρίσιος διατύπωσε την άποψή του και στη συνέχεια, κατά τη λήψη της απόφασης, δήλωσε «παρών».

Η Δημοτική Επιτροπή

Αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του Προέδρου και

- Τις διατάξεις των άρθρων 74 και 74Α παρ. 1 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύουν, με το άρθρο 74Α να έχει προστεθεί με το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023,
- Την υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/ 26669/268/11-03-2024 Απόφασης Υφυπουργού « Πλαίσιο διενέργειας των Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ1785/Β').
- Τον Ν. 4412/2016 “Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών, και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)” (ΦΕΚ 147/Α'/08-08-2016), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ “Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του Ν. 4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών” (ΑΔΑ: ΨΤΡ64653Π8-ΟΨ2).
- Την με αριθμό 281/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ελασσόνας (ΑΔΑ: Ψ9Ν8ΩΡΟ-ΣΡΓ) με θέμα: Έγκριση προκήρυξης ανοικτού αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων και των όρων της Αναλυτικής Προκήρυξης με τίτλο: «Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων Ανάπλασης Παρόχθιας ζώνης Ελασσονίτη Ποταμού».
- Τη με α.π. 13371/25-06-2025 (ΑΔΑ: ΨΖΝΖΩΡΟ-ΚΝΟ) Απόφαση δέσμευσης πίστωσης για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό του θέματος για την κάλυψη της δαπάνης βραβείων.
- Την από 09/09/2025 δημοσίευση της Προκήρυξης (ΑΔΑΜ: 25PROC017518604) και Περίληψη της Προκήρυξης (ΑΔΑ: 9ΓΠΑΩΡΟ-ΚΘ3) του διαγωνισμού με τίτλο «Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων Ανάπλασης Παρόχθιας ζώνης Ελασσονίτη Ποταμού».
- Την με αριθμό 436/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Συγκρότηση Επιτροπής Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού με τίτλο: «Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων Ανάπλασης Παρόχθιας Ζώνης Ελασσονίτη Ποταμού», όπως αυτή δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 1517/Υ.Ο.Δ.Δ./21-11-2025.
- Τις με α.π. 3064/25-02-2026 και 3067/25-02-2026 Αποφάσεις Ανάλυσης Δέσμευσης Πίστωσης (Την κάλυψη των εξόδων προβολής, διαφήμισης καθώς και αμοιβών, εξόδων μετακίνησης και διαμονής των εκτός Ελασσόνας μελών της επιτροπής.
- Την με αριθμό 437/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με τίτλο: Έγκριση Παράτασης Προθεσμίας Υποβολής Προτάσεων Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων με τίτλο: «Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων Ανάπλασης Παρόχθιας Ζώνης Ελασσονίτη Ποταμού».
- Τις με υπ. αρ. 35/2026, 72/2026, 137/2026 και 201/2026 Αποφάσεις της Δημοτικής Επιτροπής αναφορικά με την τροποποίηση του χρονοδιαγράμματος του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων.
- Την με α.π. 113385/11-06-2026 διαβίβαση των πρακτικών κρίσης του από την Κριτική Επιτροπή του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα με το άρθρο 12.11 της Προκήρυξης.
- Το Συνοπτικό Πρακτικό και το Πρακτικό της 10ης Συνεδρίασης της Κριτικής Επιτροπής του διαγωνισμού του θέματος, απονέμονται 3 βραβεία ως εξής:

1^ο Βραβείο: Κωδικός 1111111LL

- 1.ΧΕΛΙΔΩΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π. με ποσοστό 36% (Α.Μ. ΤΕΕ 55114)
- 2.ΚΑΤΣΑΡΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π. με ποσοστό 34% (Α.Μ. ΤΕΕ 104861)
- 3.ΡΕΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π. με ποσοστό 30% (Α.Μ. ΤΕΕ 167337)

2^ο Βραβείο: Κωδικός SE99838200

- 1.ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΚΩΤΣΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 25% (Α.Μ. ΤΕΕ 113529)
- 2.ΕΙΡΗΝΗ ΤΖΗΡΙΝΗ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 25% (Α.Μ. ΤΕΕ 113539)
- 3.ΔΗΜΗΤΡΑ- ΜΑΡΙΝΑ ΝΙΚΑΝΔΡΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167682)
- 4.ΖΗΝΟΒΙΑ ΧΑΛΚΙΑ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167792)
- 5.ΕΥΔΟΞΙΑ ΜΟΥΜΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167657)
- 6.ΛΕΜΟΝΙΑ ΤΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167780)

3^ο Βραβείο: Κωδικός 40803791TB

- 1.ΔΗΜΗΤΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Π.Θ. με ποσοστό 50% (Α.Μ. ΤΕΕ 142874)
- 2.ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Π.Θ. με ποσοστό 50% (Α.Μ. ΤΕΕ 123012)

Ενώ προτείνει προς την Διοργανώτρια Αρχή τρεις (3) εξαγορές, χωρίς κατάταξη ως εξής:

Κωδικός EL27062025,

- 1.ΜΑΡΙΑ -ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΟΥ, Δρ. Αρχιτέκτονας Μηχανικός Δ.Π.Θ με ποσοστό 28% (Α.Μ. ΤΕΕ 117467)
- 2.ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Δρ. Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π με ποσοστό 33% (Α.Μ. ΤΕΕ 60951)
- 3.ΒΑΡΒΑΡΑ ΤΟΥΡΑ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΑΠΘ με ποσοστό 23%(Α.Μ. ΤΕΕ 136894)
- 4.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΝΤΟΓΙΑΣ, Γεωπόνος ΑΠΘ , Αρχιτέκτονας Τοπίου ΑΠΘ με ποσοστό 16% (Α.Μ. ΓΕΩΤΕΕ 1-24391)

Συνεργάτες

ΣΟΦΙΑ ΓΙΑΡΜΙΔΟΥ , Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΔΠΘ

Κωδικός 11120202MP

1. ΑΜΑΛΙΑ ΒΡΑΝΑΚΗ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΕΜΠ (Α.Μ. ΤΕΕ 140198)

Κωδικός ΚΚ33455924

1.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 50%

2.ΚΟΣΜΑΣ ΒΑΡΚΑΡΟΛΗΣ , Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 50%

Δύο από τις παραπάνω μελέτες προτάθηκαν και για έπαινο

Έπαινος Α: Κωδικός EL27062025

Έπαινος Β: Κωδικός 11120202MP

- Το γεγονός πως Σύμφωνα με το Άρθρο 9 της Διακήρυξης τα τρία (3) βραβεία αμείβονται ως εξής:

	A' Βραβείο 45%	B' Βραβείο 33%	Γ' Βραβείο 22%
ΑΜΟΙΒΗ ΒΡΑΒΕΙΟΥ	11.617,28€	8.519,34€	5.679,56€
ΦΠΑ 24%	2.788,14€	2.044,64€	1.363,09€
ΣΥΝΟΛΟ ΜΕ ΦΠΑ (μετά από στρογγυλοποίηση, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)	14.405,00€	10.564,00€	7.043,00€

Οι εξαγορές που γίνονται αποδεκτές από τη Διοργανώτρια Αρχή αμείβονται με ποσό 500,00€ με ΦΠΑ η κάθε μία.

- Το γεγονός πως σύμφωνα με το άρθρο 12.12 και 12.13, η απόφαση της Κριτικής Επιτροπής για την απονομή των βραβείων είναι δεσμευτική για τη Διοργανώτρια Αρχή, εφόσον δεν είναι αντίθετη προς τους όρους της Προκήρυξης καθώς και πως το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού, μαζί με το τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό, επικυρώνεται υποχρεωτικά με απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ελασσόνας, εντός δεκαπέντε (15) ημερολογιακών ημερών από την κατάθεση της γνωμοδότησης της Κριτικής Επιτροπής, αναρτάται στην ιστοσελίδα της Αναθέτουσας Αρχής και παράλληλα κοινοποιείται στους εκπροσώπους των διακριθέντων και στην αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΕΝ.

και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Την επικύρωση των πρακτικών κρίσης του από την Κριτική Επιτροπή του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα με το άρθρο 12.11 της Διακήρυξης.
2. Την απονομή των βραβείων ως εξής:

1^ο Βραβείο: Κωδικός 11111111LL

1.ΧΕΛΙΔΩΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π. με ποσοστό 36% (Α.Μ. ΤΕΕ 55114)

2.ΚΑΤΣΑΡΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π. με ποσοστό 34% (Α.Μ. ΤΕΕ 104861)

3.ΡΕΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π. με ποσοστό 30% (Α.Μ. ΤΕΕ 167337)

2ο Βραβείο: Κωδικός SE99838200

1.ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΚΩΤΣΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 25% (Α.Μ. ΤΕΕ 113529)

2.ΕΙΡΗΝΗ ΤΖΗΡΙΝΗ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 25% (Α.Μ. ΤΕΕ 113539)

3.ΔΗΜΗΤΡΑ- ΜΑΡΙΝΑ ΝΙΚΑΝΔΡΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167682)

4.ΖΗΝΟΒΙΑ ΧΑΛΚΙΑ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167792)

5.ΕΥΔΟΞΙΑ ΜΟΥΜΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167657)

6.ΛΕΜΟΝΙΑ ΤΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167780)

3ο Βραβείο: Κωδικός 40803791TB

1.ΔΗΜΗΤΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Π.Θ. με ποσοστό 50% (Α.Μ. ΤΕΕ 142874)

2.ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Π.Θ. με ποσοστό 50% (Α.Μ. ΤΕΕ 123012)

3. Την αποδοχή των τριών (3) προτεινόμενων από την Κριτική Επιτροπή εξαγορών, χωρίς κατάταξη, ως εξής:

Κωδικός EL27062025

1.ΜΑΡΙΑ -ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΟΥ, Δρ. Αρχιτέκτονας Μηχανικός Δ.Π.Θ με ποσοστό 28% (Α.Μ. ΤΕΕ 117467)

2.ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Δρ. Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π με ποσοστό 33% (Α.Μ. ΤΕΕ 60951)

3.ΒΑΡΒΑΡΑ ΤΟΥΡΑ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΑΠΘ με ποσοστό 23%(Α.Μ. ΤΕΕ 136894)

4.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΝΤΟΓΙΑΣ, Γεωπόνος ΑΠΘ , Αρχιτέκτονας Τοπίου ΑΠΘ με ποσοστό 16% (Α.Μ. ΓΕΩΤΕΕ 1-24391)

Συνεργάτες

ΣΟΦΙΑ ΓΙΑΡΜΙΔΟΥ , Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΔΠΘ

Κωδικός 11120202MP

1. ΑΜΑΛΙΑ ΒΡΑΝΑΚΗ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΕΜΠ (Α.Μ. ΤΕΕ 140198)

Κωδικός ΚΚ33455924

1.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 50%

2.ΚΟΣΜΑΣ ΒΑΡΚΑΡΟΛΗΣ , Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 50%

4. Την απονομή δύο επαίνων στις μελέτες:

Α' Έπαινος: Κωδικός EL27062025

1.ΜΑΡΙΑ -ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΟΥ, Δρ. Αρχιτέκτονας Μηχανικός Δ.Π.Θ με ποσοστό 28% (Α.Μ. ΤΕΕ 117467)

2.ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Δρ. Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π με ποσοστό 33% (Α.Μ. ΤΕΕ 60951)

3.ΒΑΡΒΑΡΑ ΤΟΥΡΑ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΑΠΘ με ποσοστό 23%(Α.Μ. ΤΕΕ 136894)

4. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΝΤΟΓΙΑΣ, Γεωπόνος ΑΠΘ , Αρχιτέκτονας Τοπίου ΑΠΘ με ποσοστό 16%
(Α.Μ. ΓΕΩΤΕΕ 1-24391)

Συνεργάτες

ΣΟΦΙΑ ΓΙΑΡΜΙΔΟΥ , Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΔΠΘ

Β' Έπαινος: Κωδικός 11120202ΜΡ

1. ΑΜΑΛΙΑ ΒΡΑΝΑΚΗ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΕΜΠ (Α.Μ. ΤΕΕ 140198)

5. Την ανάρτηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού του θέματος στην ιστοσελίδα του Δήμου Ελασσόνας, την κοινοποίησή τους στους εκπροσώπους των διακριθέντων και στην αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΕΝ.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 15.3 της οικείας προκήρυξης τυχόν ενστάσεις κατά της απόφασης κατακύρωσης του αποτελέσματος του Διαγωνισμού υποβάλλονται εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερολογιακών ημερών από την ανάρτηση του αποτελέσματος του Διαγωνισμού στην ιστοσελίδα του Δήμου Ελασσόνας, σύμφωνα με το άρθρο 17 της αρ. πρωτ. οικ. 26669/268/11.03.2024 απόφασης ΥΠΕΝ και το άρθρο 25 Α του νόμου 4146/2013 (ΦΕΚ Α'90), και την κοινοποίησή του στους εκπροσώπους των συμμετεχόντων.

Το αναπληρωματικό μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Γκοντούρας δήλωσε “παρών” κατά τη λήψη της απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθμό 216/2026.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφηκε απ' όλα τα παρόντα μέλη.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ
ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ**

**Ακριβές απόσπασμα
Ελασσόνα την ίδια μέρα
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΑΤΣΑΣ

Πρακτικά

Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων «Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχέδιων Ανάπλασης Παρόχθιας Ζώνης Ελασσονίτη Ποταμού».






1^η Συνεδρίαση της Επιτροπής (Παρασκευή 20-03-2026, ώρες 10.00-13.00)

Παρόντες: Όλα τα μέλη και η Πρόεδρος της Επιτροπής.

- 1. Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία** ΑρχιτέκτωνΜηχανικός, ΑΠΘ, MSc, PhD, University College London, Καθηγήτρια Πολεοδομίας και Αστικού Σχεδιασμού Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, **Πρόεδρος της κριτικής επιτροπής,**
- 2. Καρύδης Ιωάννης του Γεωργίου,** Αρχιτέκτων μηχαν/κός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 3. Παναγούλη Αργυρώ του Χρήστου,** Αρχιτέκτων μηχαν/κός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 4. Νικολογιάννη Αναστασία του Σωτηρίου,** Γεωπόνος ΓΠΑ MSc – Αρχιτέκτονας τοπίου με εξειδίκευση στην κλιματική κρίση MA, PhD Birmingham City University, Ερευνητής στο Birmingham City University ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 5. Καστανάρα Χαρίκλεια του Γεωργίου** Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος του Δήμου Ελασσόνας, **κριτής.**

Γραμματέας: Ζαρίφη Χρυσούλα του Γεωργίου, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος του Δήμου Ελασσόνας

Η επιτροπή συναντήθηκε και συζήτησε το κείμενο της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, και ιδιαίτερα τα κριτήρια αξιολόγησης των διαγωνιζομένων προτάσεων σύμφωνα με τα κριτήρια που έθεσε ο αγνοθέτης – Δήμος Ελασσόνας.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				






2^η Συνεδρίαση της Επιτροπής (Παρασκευή 20-03-2026, ώρες 15.00-17.00)

Παρόντες: Όλα τα μέλη και η Πρόεδρος της Επιτροπής.

- 1. Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία** ΑρχιτέκτωνΜηχανικός, ΑΠΘ, MSc, PhD, University College London, Καθηγήτρια Πολεοδομίας και Αστικού Σχεδιασμού Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, **Πρόεδρος της κριτικής επιτροπής,**
- 2. Καρύδης Ιωάννης του Γεωργίου,** Αρχιτέκτων μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 3. Παναγούλη Αργυρώ του Χρήστου,** Αρχιτέκτων μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 4. Νικολογιάννη Αναστασία του Σωτηρίου,** Γεωπόνος ΓΠΑ MSc – Αρχιτέκτονας τοπίου με εξειδίκευση στην κλιματική κρίση MA, PhD Birmingham City University, Ερευνητής στο Birmingham City University ελεύθερος επαγγελματίας,, **κριτής,**
- 5. Καστανάρα Χαρίκλεια του Γεωργίου** Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος του Δήμου Ελασσόνας, **κριτής.**

Γραμματέας: Ζαρίφη Χρυσούλα του Γεωργίου, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος του Δήμου Ελασσόνας.

Η Επιτροπή επισκέφτηκε την παραποτάμια περιοχή του Ελασσονίτη Ποταμού, περπάτησε σε όλο το μήκος και πλάτος της, και έκανε παρατηρήσεις.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

3^η Συνεδρίαση της Επιτροπής (Σάββατο 21-03-2025, ώρες 10.00-13.00)**Παρόντες:** Όλα τα μέλη και η Πρόεδρος της Επιτροπής.

- 1. Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία** Αρχιτέκτων Μηχανικός, ΑΠΘ, MSc, PhD, University College London, Καθηγήτρια Πολεοδομίας και Αστικού Σχεδιασμού Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, Πρόεδρος της κριτικής επιτροπής.
- 2. Καρύδης Ιωάννης του Γεωργίου**, Αρχιτέκτων μηχαν/κός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής**,
- 3. Παναγούλη Αργυρώ του Χρήστου**, Αρχιτέκτων μηχαν/κός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής**,
- 4. Νικολογιάννη Αναστασία του Σωτηρίου**, Γεωπόνος ΓΠΑ MSc – Αρχιτέκτονας τοπίου με εξειδίκευση στην κλιματική κρίση MA, PhD Birmingham City University, Ερευνητής στο Birmingham City University ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής**,
- 5. Καστανάρα Χαρίκλεια του Γεωργίου** Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος του Δήμου Ελασσόνας, **κριτής**.






Γραμματέας: Ζαρίφη Χρυσούλα του Γεωργίου, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος του Δήμου Ελασσόνας

Η Επιτροπή, κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού, άνοιξε τους δέκα (10) φακέλους από το σύνολο των δέκα έξι (16) διαγωνιζομένων προτάσεων και εξέτασε την πληρότητα των φακέλων και τη συμμόρφωση των υποβληθέντων στοιχείων στους όρους της προκήρυξης.

Επίσης μονογράφηκαν από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής, χωρίς να ανοιχθούν, οι σφραγισμένοι φάκελοι που περιέχουν τα στοιχεία των διαγωνιζομένων.

Σύμφωνα με τα ζητούμενα και παραδοτέα του διαγωνισμού, κρίθηκαν ως πλήρεις φάκελοι, αρχικά οι δέκα (10) εξής:

A/A	Αρ. πρωτ	Κωδικός Φακέλου
1.	28225	04195104HR
2.	28241	11111111LL
3.	28413	40803791TB
4.	28403	04EP081025
5.	28633	11120202MP
6.	28667	AP01102010
7.	28671	26458212NN
8.	28728	EL27062025
9.	28736	15162801FA
10.	28808	SE99838200

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

4η Συνεδρίαση της Επιτροπής (Σάββατο 21-03-2026, ώρες 17.00-20.00)**Παρόντες:** Όλα τα μέλη και η Πρόεδρος της Επιτροπής.

- 1. Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία** ΑρχιτέκτωνΜηχανικός, ΑΠΘ, MSc, PhD, University College London, Καθηγήτρια Πολεοδομίας και Αστικού Σχεδιασμού Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, **Πρόεδρος της κριτικής επιτροπής,**
- 2. Καρύδης Ιωάννης του Γεωργίου,** Αρχιτέκτων μηχαν/κός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 3. Παναγούλη Αργυρώ του Χρήστου,** Αρχιτέκτων μηχαν/κός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 4. Νικολογιάννη Αναστασία του Σωτηρίου,** Γεωπόνος ΓΠΑ MSc – Αρχιτέκτονας τοπίου με εξειδίκευση στην κλιματική κρίση MA, PhD Birmingham City University, Ερευνητής στο Birmingham City University ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 5. Καστανάρα Χαρίκλεια του Γεωργίου** Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος του Δήμου Ελασσόνας, **κριτής.**






Γραμματέας: Ζαρίφη Χρυσούλα του Γεωργίου, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος του Δήμου Ελασσόνας

Η Επιτροπή συνέχισε με το άνοιγμα των υπολοίπων έξι (6) φακέλων από το σύνολο των δέκα έξι (16) διαγωνιζομένων προτάσεων και εξέτασε την πληρότητα των φακέλων και τη συμμόρφωση των υποβληθέντων στοιχείων στους όρους της προκήρυξης.

Επίσης μονογράφηκαν από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής, χωρίς να ανοιχθούν, οι σφραγισμένοι φάκελοι που περιέχουν τα στοιχεία των διαγωνιζομένων.

Σύμφωνα με τα ζητούμενα και παραδοτέα του διαγωνισμού, κρίθηκαν ως πλήρεις φάκελοι, και οι έξι (6) υπόλοιποι:

A/A	Αρ. πρωτ	Κωδικός Φακέλου
11.	28809	08220427MA
12.	28819	10008590CV
13.	28830	20261010EA
14..	28829	AP55881312
15.	28854	KK33455924
16	28861	ST99001012

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

5^η Συνεδρίαση της Επιτροπής (Κυριακή 22-03-2026, ώρες 10.00-13.00)

Παρόντες: Όλα τα μέλη και η Πρόεδρος της Επιτροπής.






- 1. Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία** ΑρχιτέκτωνΜηχανικός, ΑΠΘ, MSc, PhD, University College London, Καθηγήτρια Πολεοδομίας και Αστικού Σχεδιασμού Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, **Πρόεδρος της κριτικής επιτροπής**,
- 2. Καρύδης Ιωάννης του Γεωργίου**, Αρχιτέκτων μηχαν/κός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής**,
- 3. Παναγούλη Αργυρώ του Χρήστου**, Αρχιτέκτων μηχαν/κός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής**,
- 4. Νικολογιάννη Αναστασία του Σωτηρίου**, Γεωπόνος ΓΠΑ MSc – Αρχιτέκτονας τοπίου με εξειδίκευση στην κλιματική κρίση MA, PhD Birmingham City University, Ερευνητής στο Birmingham City University ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής**,
- 5. Καστανάρα Χαρίκλεια του Γεωργίου** Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος του Δήμου Ελασσόνας, **κριτής**.

Γραμματέας: Ζαρίφη Χρυσούλα του Γεωργίου, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος του Δήμου Ελασσόνας






Η Επιτροπή συνέχισε τις εργασίες αξιολόγησης των δέκα έξι (16) προτάσεων του διαγωνισμού. Για κάθε διαγωνιζόμενη πρόταση, τα μέλη της Επιτροπής και η Πρόεδρος τοποθετήθηκαν, και κρατήθηκαν Πρακτικά. Η αξιολόγηση των προτάσεων στηρίχθηκε στα κριτήρια που έθεσαν ο Δήμος Ελασσόνας ως αγωνοθέτης.

Για την κρίση της Κριτικής Επιτροπής ελήφθησαν υπόψη, κατ' ελάχιστο, τα παρακάτω κριτήρια:

- Η υψηλή ποιότητα και καθαρότητα της αρχιτεκτονικής σύλληψης / κεντρικής ιδέας, σε όλα τα επίπεδα του σχεδιασμού.
- Ο βαθμός ανταπόκρισης στα ζητούμενα και τους στόχους του διαγωνισμού, όπως αναλύονται παρακάτω :
 - ✓ Να δοθεί ιδιαίτερη βαρύτητα στη σημασία της θέσης της περιοχής παρέμβασης από χωροταξική και λειτουργική άποψη.
 - ✓ Να μελετηθεί η σχέση της περιοχής μελέτης με το κέντρο και τις βασικές λειτουργίες, συμπεριλαμβανομένης και της Λαϊκής Αγοράς, καθώς και τους άξονες κυκλοφορίας της πόλης.
 - ✓ Να ληφθεί υπόψη η κεντροβαρική θέση της περιοχής, η σχέση με τα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς όπως το πέτρινο γεφύρι, το τζαμί, το Βαρόσι αλλά και οι οπτικές φυγές προς το Μοναστήρι της Ολυμπιώτισσας.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

- ✓ Ιδιαίτερη μνεία απαιτεί ο σεβασμός προς τον χαρακτήρα του τοπίου και ιδιαίτερα στο ρόλο της βιοποικιλότητας και της βλάστησης στην περιοχή, χωρίς να υπάρχει περιορισμός για νέες παρόδιες δενδροφυτεύσεις. Τα υφιστάμενα ψηλά δέντρα θα πρέπει να διατηρηθούν, με αντίστοιχο χώρο για την ανάπτυξη και προστασία του ριζικού τους συστήματος, αλλά και τον μεγάλο και σημαντικό αντίκτυπο στις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα και την κλιματική κρίση.
 - ✓ Να προσεγγισθεί επαρκώς ο τοπιακός χαρακτήρας των παρόχθιων διαδρομών του Ελασσονίτη ποταμού με τρόπο ώστε να αναδειχθούν σε αναγνωρίσιμες ζώνες κίνησης πεζών για τους κατοίκους και τους επισκέπτες της περιοχής.
 - ✓ Να αποδοθεί ο απαιτούμενος σεβασμός και το ενδιαφέρον στην ιστορία και τις μνήμες που συνοδεύουν το χώρο, όπως παλιές ζαρντινιέρες και άλλα στοιχεία του αστικού εξοπλισμού που κρίνονται αξιόλογα να διατηρηθούν και να ενταχθούν στο νέο σχεδιασμό.
 - ✓ Τα υλικά της παρέμβασης να είναι φιλικά προς το περιβάλλον, φυσικά, ψυχρά, με θερμικές συμπεριφορές ιδανικές για την πόλη της Ελασσόνας, διατηρώντας την θερμοκρασία σε χαμηλότερα επίπεδα, (ανοιχτόχρωμα και φωτοανακλαστικά).
 - ✓ Να χρησιμοποιηθούν σύγχρονες προσεγγίσεις βιοκλιματικού σχεδιασμού, που εξασφαλίζουν συνθήκες άνεσης και δροσισμού, αλλά που δεν επιφέρουν ανεπιθύμητες συνθήκες όπως θαμβώσεις που προκαλούνται από αντανάκλασεις των υλικών κ.α.
 - ✓ Να δοθεί ιδιαίτερη φροντίδα τόσο στην ημερήσια όσο και στην νυκτερινή εικόνα του χώρου μέσω του ηλεκτροφωτισμού του.
- Ένταξη στο χώρο και στο ευρύτερο περιβάλλον.
 - Η λειτουργικότητα του σχεδιασμού και η εξασφάλιση προσβασιμότητας για όλους με ασφάλεια.
 - Η πρωτοτυπία του σχεδιασμού, ως παράμετρος που ενισχύει την ταυτότητα του χώρου, ενισχύει το αίσθημα της "κοινότητας" και παράλληλα εμπνέει και ικανοποιεί τους χρήστες.
 - Οι επιλογές των υλικών, πιστοποιήσεις βιοκλιματικού χαρακτήρα και ο τρόπος χειρισμού τους σε επίπεδο λεπτομέρειας.
 - Η ελαχιστοποίηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του έργου και ο βιοκλιματικός σχεδιασμός.
 - Η κατασκευαστική αρτιότητα και οικονομία της πρότασης και η γενικότερη ευκολία συντήρησης του έργου.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

1. Πρόταση με κωδικό 11111111L.

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Η πρόταση έχει μια ισχυρή κεντρική ιδέα, η οποία αναφέρεται κατά τη γνώμη μου στον ιστορικό τοπιακό σχεδιασμό της ζώνης της παρόχθιας περιοχής, σε σχέση με την ιστορία και την μνήμη της πόλης. Εμφανίζονται 10 θεματικά πάρκα, ως προς την φυτοτεχνική πρόταση, με ιδιαίτερη έμφαση στο κέντρο της πόλης του Λευκού Πάρκου. Ο διαγωνιζόμενος το ονομάζει Λευκός κήπος, αναφέρεται στο όνομα της πόλης της Ελασσόνας και από κει βγαίνει η συσχέτιση με το Λευκό χρώμα, με προτεινόμενα αντίστοιχα φυτά. Έχει δύο κυρίαρχα στοιχεία, που ενισχύουν την κεντρική ιδέα, ένα κυκλικό, μια κυκλική πεζογέφυρα, η οποία είναι προς το τέλος της διαδρομής, πιο μακριά από το κέντρο, κοντά σε σημεία έμφασης, που είναι κατά τον διαγωνιζόμενο η περιοχή της Λαϊκής Αγοράς και τα ΚΤΕΛ. Έχει επίσης και ανάδειξη της οπτικής φυγής, από την σχεδιαζόμενη νέα ζώνη των όχθων προς το μνημείο του Μοναστηριού με ένα ειδικό παρατηρητήριο. Το περιβαλλοντικό αποτύπωμα είναι πολύ χαμηλό. Όλες οι κατασκευές είναι ξύλινες. Κατασκευάζει και μία νέα μνημειακή πλατεία, η οποία είναι μέσα σε αυτό τον κύκλο είναι η πλατεία των Θεών του Ολύμπου, γιατί η Ελασσόνα είναι στον Όλυμπο. Θεωρώ, ότι έχει πολλές προοπτικές αυτή η συγκεκριμένη πρόταση, να αξιολογηθεί και σε λεπτομέρειες, αργότερα. Δίνω το λόγο στο Γιάννη Καρύδη.






Καρύδης Ιωάννης

Η ιδέα του κυκλικού κόμβου είναι πρωτότυπη και ισχυρή, είναι μία έξυπνη κίνηση, παρέχει έναν κεντρικό πυρήνα στη σύνθεση “απλώνοντας” λειτουργικά το θέμα στις δύο όχθες του ποταμού. Θα ήθελα όμως, να διατυπώσω αμφιβολίες σε σχέση με κάποιες οφιοειδής πορείες, οι οποίες έχουν απόληξη το ποτάμι, ίσως και το χειρισμό στην περιοχή της επέμβασης με νούμερο 14, του συνοδευτικού κήπου.

Η γεωμετρία της σύνθεσης και η διαπλοκή της με το ανάγλυφο και τον ιστό παρουσιάζει μία συνολική ισορροπία. Στην ιδέα της αποτύπωσης του Μοναστηριού έχω κάποιες ενστάσεις σε ότι αφορά τη θέση και τη γεωμετρία της, καθώς η υφιστάμενη κατάσταση του τοπίου όπως είναι τώρα στην περιοχή εισαγωγής της, έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Είναι σίγουρα μια από τις πιο αξιόλογες προτάσεις που εκτός από τις συνθετικές αρετές της, παρουσιάζει επιμέρους τοπικές επιλύσεις που φαίνεται πως έχουν προκύψει από την ανάλυση των συνθηκών της περιοχής.

Μου αρέσει επίσης η δομική κατασκευή του κυκλικού κόμβου, η στατική του επίλυση. Είναι ουσιαστικά ένα αναρτημένο δικτύωμα (συνεπές στο ύψος και την κατασκευαστική διάταξη άλλων επιμέρους κατασκευών της πρότασης) που δίνει όγκο στην κατασκευή καθιστώντας την ευδιάκριτη από μακριά, που έχει ένα ενδιαφέρον και μία κομψότητα και είναι και αυτό ως πούμε ένα θετικό στοιχείο.

Παναγούλη Αργυρώ

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Νομίζω ότι η πρόταση είναι πολύ αξιόλογη. Δίνει έμφαση στοχευμένα στην τοπιακή θεώρηση, στη βάση μιας ισχυρής κεντρικής ιδέας. Στρέφεται περισσότερο και επεξεργάζεται τη σύνθεση του φυσικού τοπίου. Οι κατασκευές (κυκλικός κόμβος- γέφυρα, παρατηρητήριο, στέγαστρο λαϊκής αγοράς) είναι συγκεκριμένες, σημειακές και επιτυχημένες.

Νικολογιάννη Αναστασία

Σχεδιαστικά είναι μία πολύ σοβαρή πρόταση. Έχει ξεκάθαρη κεντρική ιδέα, όπως είπαν και προηγούμενοι συνάδελφοι, συνδέει την ιστορία του τόπου με το τοπίο και βιοκλιματικά φαίνεται να έχει χαμηλό αποτύπωμα. Είναι μια πρόταση που θα αναδείξει την περιοχή της Ελασσόνας και θα αποτελέσει πόλο έλξης για κατοίκους και επισκέπτες. Θα σταθώ σε 2 σημεία. Οι φυτεύσεις των δένδρων σε σχέση και με το θετικό τους αντίκτυπο στο περιβαλλοντικό αποτύπωμα είναι ένα πολύ σημαντικό στοιχείο. Επίσης, η πρόταση βρίσκεται μέσα στους χώρους που υποχρεωτικά τους έχουν ζητηθεί για το διαγωνισμό. Προσωπικά, θα ήθελα το εύρος να ήταν λίγο μεγαλύτερο, παρότι ίσως να μην ενδείκνυται. Δηλαδή ποια είναι η σύνδεση με την υπόλοιπη πόλη; Πώς θα μπορούσε να είναι πιο 'διαπερατό' το έργο προς τα σημεία του κέντρου/Βαροσι κλπ. Μόνο αυτό δε βλέπω τόσο καθαρά, παρ, ότι σημειώνω, ότι δεν έχει ζητηθεί από την προκήρυξη, είναι όμως μια βασική αρχή σχεδιασμού αρχιτεκτονικής τοπίου μεγάλης κλίμακας, και γι αυτό το αναφέρω.

Καστανάρα Χαρίκλεια

2. Πρόταση με κωδικό 40803791TB.






Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Η πρόταση φαίνεται πολύ ενδιαφέρουσα κατά τη γνώμη μου, γιατί έχει πολύ καλή χωρική οργάνωση σε τρεις βασικές ενότητες χωροταξικά, κατά μήκος όλου του μετώπου της γραμμικής ανάπτυξης των όχθων:

Η πρώτη ενότητα, είναι η πολιτιστική ενότητα, ή η ιστορική ενότητα, που περιλαμβάνει μία τεράστια αλλά ξύλινη προβλήτα, η οποία δημιουργεί δίπλα πλατείες και έχει οπτική φυγή προς το Μοναστήρι, και συνδέει την περιοχή και με το κέντρο της πόλης.

Η δεύτερη ενότητα, είναι η ενότητα που αντιστοιχεί στην περιοχή μετά από το Τζαμί. Είναι η ενότητα που συνδέει με γέφυρα το πνευματικό κέντρο και την αίθουσα του Ειρηνοδικείου, δηλ. δύο σημαντικά δημόσια κτίρια, τα οποία βρίσκονται στην μία πλευρά, με την άλλη πλευρά της όχθης του Ελασσονίτη.

Και τέλος, η Τρίτη ενότητα είναι η σημαντικότερη, είναι η περιοχή αναψυχής δίπλα στο χώρο της Λαϊκής Αγοράς, μια κεντρική λειτουργία της πόλης. Δημιουργείται εδώ ένα νέο υπόστεγο, και

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

τοποθετούνται καθιστικά. Απέναντι έχει τις υφιστάμενες αθλοπαιδιές, που τις ενισχύει και από τη μεριά της Λαϊκής, τοποθετώντας καθιστικά και παιδικές χαρές.
Θεωρώ, ότι είναι μία αξιόλογη πρόταση, που πρέπει να την ξανασυζητήσουμε.

Καρύδης Ιωάννης

Για την πρόταση έχω κάποιες μικρές επιφυλάξεις σε σχέση με τη γεωμετρία, - κάποιες διαγώνιες γέφυρες σε σχέση με τη διάταξη του ιστού και τη ροή του ποταμού, ας πούμε που υπάρχουν στο θέμα, αλλά σε γενικές γραμμές προτείνω, να προκριθεί στους 8 και αυτή και θα την επανεξετάσουμε. Υπάρχει κάποιο μοτίβο που ίσως εμένα προσωπικά υφολογικά δεν μου "ταιριάζει", αλλά έχει ιδέες! Κατά τα άλλα συμφωνώ. Το μοτίβο φαίνεται να βασίζεται στη μεταφορά στοιχείων της τομής στην κάτοψη. Το βλέπουμε στην περιοχή του παλιού τοξοτού πέτρινου γεφυριού και του παρακείμενου περάσματος της πρότασης, τοξοτού επίσης αλλά σε κάτοψη. Συναντάται επίσης στην κεντρική πεζογέφυρα που εκτός από την τοξοτή διάταξη της σε τομή, αναπτύσσεται ανάλογα σε κάτοψη. Στην πράξη θα έχει ακόμη μεγαλύτερο ενδιαφέρον αλλά είναι δύσκολα υλοποιήσιμο. Εντάξει, είναι καλή η πρόταση, ωστόσο με ουτοπικό χαρακτήρα, να την επιλέξουμε για επανεξέταση.

Νικολογιάννη Αναστασία






Είναι μία πολύ καλή πρόταση σχεδιαστικά. Έχει ένα στοιχείο το οποίο τουλάχιστον μέχρι στιγμής, δεν έχουμε βρει σε άλλη πρόταση. Αναδεικνύει το παλιό ιστορικό γεφύρι με αρκετά θαρραλέο τρόπο, το οποίο πιθανόν είναι πολύ σημαντικό, γιατί είναι βασικό ιστορικό κομμάτι της περιοχής. Ανοίγει πάρα πολύ τα Viewpoints δηλαδή, τα σημεία θέασης, προς την πόλη και μέχρι στιγμής σε επίπεδο βιοκλιματικού σχεδιασμού και φυτοτεχνικής μελέτης φαίνεται, να είναι επαρκής, θα το δούμε σε δεύτερο επίπεδο οπωσδήποτε.

Παναγούλη Αργυρώ

Πιστεύω, ότι η πρόταση έχει ενδιαφέρουσες ιδέες, όπως είναι η χειρονομία που παρουσιάζεται στο παλιό γεφύρι. Ωστόσο, έχω αμφιβολία για την κλίμακα της προτεινόμενης προβλήτας τύπου deck με σκοπό τη διεύρυνση του χώρου στο επίπεδο της παρόχθιας ζώνης στην περιοχή αυτή, καθώς σε άλλα σημεία της παρόχθιας ζώνης προσφέρονται ήδη τέτοιοι διευρυμένοι χώροι. Η πρόταση βασίζεται στην υφιστάμενη υποδομή και προτείνονται φυσικά οικολογικά υλικά, όπως το πατημένο χώμα.

Καστανάρα Χαρίκλεια

Θα πρέπει να εξετάσουμε σε ποιο βαθμό η συγκεκριμένη πρόταση είναι πραγματοποιήσιμη στην πράξη καθώς παρά την ενδεχόμενη αρχιτεκτονική της αρτιότητα, ενδέχεται κατά την υλοποίηση να ανακύψουν σημαντικές τεχνικές ή λειτουργικές δυσχέρειες. Συνεπώς, η αξιολόγηση της εφικτότητας αποτελεί αναγκαίο στάδιο πριν από οποιαδήποτε περαιτέρω ενέργεια.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

3. Πρόταση με κωδικό 10008590CV.

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Η πρόταση φαίνεται να έχει σχεδιαστεί στην περιοχή παρέμβασης που ζητήθηκε αρχικά, χωρίς όμως να δίνει τη δυνατότητα πρόσβασης στην παρόχθια περιοχή. Δεν μπορεί κάποιος να περπατήσει κοντά στο ποτάμι. Δεν υπάρχει κάποιος πεζόδρομος. Δεν έχει κάποιο ιδιαίτερο ενδιαφέρον και δεν έχει αγγίξει το θέμα του διαγωνισμού. Λόγω των πολλών νερών της περιοχής, παρουσιάζεται πρόταση φύτευσης με ιτιές. Η πρόταση κρίνεται ανεπαρκής για μένα.

Καρύδης Ιωάννης

Αυτή η πρόταση, αντίθετα με τις περισσότερες, μπορεί να είναι πιο κοντά στα ζητούμενα και στις υποδείξεις του αγωνοθέτη για τη διαμόρφωση της περιοχής. Είναι ήπια η διαμόρφωση στις παρόχθιες ζώνες. Είναι χώρος πρασίνου. Σε πρώτη ανάγνωση όμως, δεν βλέπω κάποια ιδέα ισχυρή που να δίνει συνεκτικό χαρακτήρα στην πρόταση. Έχει κάποιες έκκεντρες Χαρίκλειαξεις σε περιοχές που δεν αιτιολογούνται επαρκώς κατά τη γνώμη μου.

Παναγούλη Αργυρώ






Παρουσιάζεται μια πεζογόφυρα στη μέση της διαδρομής που επιλέγεται να αναλάβει την κύρια ροή των πεζών από την Κεντρική πλατεία προς την απέναντι πλευρά του ποταμού.

Καστανάρα Χαρίκλεια

Η συγκεκριμένη πρόταση βρίσκεται πιο κοντά σε όσα είχαμε αρχικά ζητήσει και αποτελεί μία από τις λίγες περιπτώσεις όπου έχει τηρηθεί με συνέπεια ο καθορισμός των σημείων στα οποία προβλέπονται παρεμβάσεις.

Νικολογιάννη Αναστασία

Σχεδιαστικά η ιδέα αυτή φαίνεται να μην έχει κάτι ξεκάθαρο. Έχει κάποιες ιδέες, αλλά όχι κάτι πλήρες για μένα. Προσπαθεί να δημιουργήσει μία σύνδεση με το νερό μέσω των πεζογεφυρών των διάτρητων και αυτό εδώ το σημείο της πλατείας που φτάνει κάπως τα αυλάκια, δηλαδή θέλει να δημιουργήσει κάπως κάτι για τον πολίτη, αλλά δεν είναι ξεκάθαρη η ιδέα. Από πλευράς φυτοτεχνικής και γεωτεχνικής μελέτης βλέπω ιτιές, που δεν έχουν κάποια σχέση, δεν ξέρω πώς ταιριάζουν εδώ. Δεν μπορώ να καταλάβω το νόημα πίσω από αυτή την επιλογή. Δεν βλέπω και δεν αφήνει, καμία πρόσβαση στην παρόχθια περιοχή. Παρουσιάζεται χαμηλή φύτευση με μία επιλογή δέντρων που δεν είναι σαφής ο λόγος, χωρίς να έχει κάτι άλλο.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

4. Πρόταση με κωδικό ST99001012

Καρύδης Ιωάννης

Στην πρόταση αυτή, οι δυο αντικριστές οφιοειδής πορείες μέσα στην παρόχθια ζώνη είναι μία κλασική σχεδιαστική λύση χωρίς κάποιο σφάλμα ιδιαίτερο, αλλά ίσως χωρίς κάποιο αντίστοιχο ενδιαφέρον. Η κύρια διαδρομή από ότι είδαμε είναι σχεδιασμένη κάπως σκληρά. Φαίνεται να υπάρχει πλούτος ιδεών, που ωστόσο δεν παρουσιάζεται με ευκρίνεια, δίνεται η αίσθηση πως δεν αποτυπώνονται οι ίδιες κατασκευές σε όλα τα σχέδια. Όπως πχ κάποιες πεζογέφυρες δίπλα στον ποταμό που δεν φαίνεται να περιγράφονται σαν κατασκευή, σαν μορφή δεν τις βλέπουμε. Το τοπόσημο φαίνεται ενδιαφέρον σαν εικόνα αλλά η διάταξη του σε κάτοψη δείχνει ασαφής.

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Όπως αναφέρθηκε και προηγουμένως οι δυο αντικριστές οφιοειδείς πορείες μέσα στην παρόχθια ζώνη είναι μία κλασική σχεδιαστική λύση χωρίς κάποιο ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Οι διάδρομοι που αναπτύσσονται στις παρειές της όχθης, προτείνονται να κατασκευαστούν από βιομηχανικό δάπεδο με βάση από σκυρόδεμα, κατασκευή με πολύ βαρύ περιβαλλοντολογικό αποτύπωμα στην όχθη.

Καστανάρα Χαρίκλεια






Η συγκεκριμένη πρόταση προβλέπει ως μέσο προσβασιμότητας τη χρήση ανελκυστήρα ο οποίος λειτουργεί ταυτόχρονα και ως τοπόσημο της σύνθεσης. Η επιλογή αυτή αποτελεί κεντρικό στοιχείο της αρχιτεκτονικής πρότασης και επηρεάζει τόσο τη λειτουργικότητα όσο και την αισθητική της συνολικής παρέμβασης.

Νικολογιάννη Αναστασία

Στην πρόταση δίνονται τρεις ζώνες. Ζώνη ιστορίας, ζώνη κεντρικών λειτουργιών και ζώνη αθλητισμού. Για μένα, πλην της ζώνης του αθλητισμού, τα άλλα δεν είναι τόσο ξεκάθαρα. Για παράδειγμα στη ζώνη ιστορίας: δεν βλέπω σχεδιαστικά κάτι που να μου τονίζει την ιστορικότητα της περιοχής ή να αναδεικνύει κάποιο μνημείο. Και στο κείμενο δεν βλέπω κάτι σε ανάλυση. Τώρα βιοκλιματικά η πρόταση αξιολογείται σε πρώτο επίπεδο ελλειπής και με μεγάλο αντίκτυπο διοξειδίου του άνθρακα/αποτυπώματος, λόγω των υλικών και των επιλογών φυτεύσεων. Στην κατασκευή με το βοτσαλωτό δάπεδο δεν είναι σαφές τι αποτύπωμα έχει.

Παναγούλη Αργυρώ.

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από μια ήπια προσέγγιση, αναβαθμίζοντας το υφιστάμενο απόθεμα, με τη χρήση υλικών με χαμηλό περιβαλλοντικό αποτύπωμα και χαμηλές ανάγκες συντήρησης. Η κατασκευαστική έκφραση της πρότασης έχει αρετές. Όμως η κύρια πρόταση, της γραμμικής διαδρομής κατά μήκος του ποταμού με καμπύλη πορεία, με τη χρήση χυτού βοτσαλωτού δαπέδου με υπόβαση

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

σκυροδέματος, εκτιμώ ότι περισσότερο δεσμεύει και κατακερματίζει τους αξιόλογους υφιστάμενους παρόχθιους χώρους, χωρίς επίσης να διατυπώνεται μια σαφής πρόταση διαχείρισης των σημαντικών υψομετρικών διαφορών στην εγκάρσια τομή.

5. Πρόταση με κωδικό 08220427ΜΑ

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Η πρόταση έχει πολλά προβληματικά σημεία. Το πρώτο και σημαντικό είναι ότι δεν αναδεικνύει το πέτρινο γεφύρι, που είναι και στοιχείο του διαγωνισμού, αλλά αναδεικνύει την προβληματική νέα γέφυρα στην οποία περνάει ο δρόμος από πάνω.

Σχεδιαστικά δε, δεν αγγίζει τις παρόχθιες ζώνες, παρά μόνο σε κάποια πολύ μικρά σημεία και αφήνει ανεκμετάλλετο το χώρο. Οι γραμμές της σύνθεσης δεν εντάσσονται σε μία ενιαία σχεδιαστική πρόταση χειρισμού. Αλλού είναι καμπυλόγραμμες αλλού, είναι ευθύγραμμες. Γενικώς έχει πολλά στοιχεία που δε δένουν σε μία κεντρική ιδέα.

Καρύδης Ιωάννης






Οι κατόψεις παρουσιάζουν ένα ενδιαφέρον, μία δομή, ενσωματώνουν ωστόσο κατά περιοχές ετερόκλητα στοιχεία που δεν υποστηρίζουν τη συνολική σύνθεση.

Νικολογιάννη Αναστασία

Παρουσιάζεται μια ποιο ρεαλιστική πρόταση προκειμένου ο Δήμος να μπορεί να την υλοποιήσει.

Παναγούλη Αργυρώ.

Καστανάρα Χαρίκλεια

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

6η Συνεδρίαση της Επιτροπής (Κυριακή 22-03-2026, ώρες 17.00-20.00)

Παρόντες: Όλα τα μέλη και η Πρόεδρος της Επιτροπής.

- 1. Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία** ΑρχιτέκτωνΜηχανικός, ΑΠΘ, MSc, PhD, University College London, Καθηγήτρια Πολεοδομίας και Αστικού Σχεδιασμού Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, **Πρόεδρος της κριτικής επιτροπής.**
- 2. Καρύδης Ιωάννης του Γεωργίου,** Αρχιτέκτων μηχαν/κός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 3. Παναγούλη Αργυρώ του Χρήστου,** Αρχιτέκτων μηχαν/κός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 4. Νικολογιάννη Αναστασία του Σωτηρίου,** Γεωπόνος ΓΠΑ MSc – Αρχιτέκτονας τοπίου με εξειδίκευση στην κλιματική κρίση MA, PhD Birmingham City University, Ερευνητής στο Birmingham City University ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 5. Καστανάρα Χαρίκλεια του Γεωργίου** Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος του Δήμου Ελασσόνας, **κριτής.**

Γραμματέας: Ζαρίφη Χρυσούλα του Γεωργίου, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος του Δήμου Ελασσόνας

6. Πρόταση με κωδικό 15162801FA**Καρύδης Ιωάννης**

Στην πρόταση επαναλαμβάνεται το σχήμα του ημικυκλίου σε διάταξη κάτοψης ως στοιχείο των υπαίθριων διαμορφώσεων. Το σχήμα του κύκλου όταν είναι κόντρα, παράγει αρνητικό χώρο. Δεν είναι εύκολο να το βάλεις κόντρα. Η όλη παρουσίαση δείχνει ότι δεν έχει γίνει επίσκεψη στην περιοχή μελέτης.

Καστανάρα Χαρίκλεια






Η πρόταση παρουσιάζει το ποτάμι με ιδιαίτερα έντονη ροή και υψηλή στάθμη νερού, κάτι που δεν ανταποκρίνεται στα πραγματικά δεδομένα της περιοχής.

Νικολογιάννη Αναστασία

Συμφωνώ με τα όσα αναφέρθηκαν. Όταν κάποιος είναι από πολύ μακριά τα έξοδα είναι πολλά για να επισκεφτείς την περιοχή μελέτης.

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Συμφωνώ με όλα τα παραπάνω. Δεν βλέπω να έχει κάποια μια διαμορφωμένη πορεία στις όχθεις.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Παναγούλη Αργυρώ

Συμφωνώ με τις προηγούμενες τοποθετήσεις.

7. Πρόταση με κωδικό EL27062025**Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία**

Η πρόταση αυτή φαίνεται να έχει πολύ συστηματική και προσεγμένη φυτοτεχνική μελέτη. Τα παρατηρητήρια που εμφανίζονται στη μέση του ποταμού αποτελούν την κεντρική ιδέα. Μπορούν να χαρακτηριστούν πέρα από οπτικές φυγές και ως συνδέσεις. Στην πρόταση υπάρχει μια μεγάλη επιφάνεια στρωμένη με κυβόλιθους, υλικό με μεγάλο περιβαλλοντικό αποτύπωμα. Δεν χρειαζόταν ένας τόσο μεγάλος και φαρδύς διάδρομος κίνησης. Θα ήταν προτιμότερο να υπήρχε μια μικρή λωρίδα κίνησης και περισσότερο πράσινο. Βέβαια φαίνεται ότι η πρόταση είναι πολύ δουλεμένη.

Νικολογιάννη Αναστασία

Καταλαβαίνω όλα τα σημεία στα οποία γίνεται αναφορά. τις Οι θεάσεις, είναι ξεκάθαρες. Δεν είμαι όμως σίγουρη για την κεντρική ιδέα της πρότασης.






Επίσης, σε δεύτερο χρόνο, φαίνεται να έχει φοβερά αναλυτική φύτευση. Αλλά βιοκλιματικά εάν αυτό είναι πραγματικά κυβόλιθος, ναι μεν είναι διαπερατό και επιτρέπει την απορροή αλλά είναι διαστρωμένο πολύ μεγάλο τμήμα της κοίτης με το υλικό αυτό και δημιουργεί μεγάλο πρόβλημα βιωσιμότητας . Η πρόταση μιλάει για βιωσιμότητα, διαχείριση νερού, αλλά εγώ δεν βλέπω κάποιο τεκμηριωμένο υπολογισμό. Στον υπολογισμό του κόστους γίνεται αναφορά για κυβόλιθο 3.335 τετραγωνικά μέτρα, μιλάει βέβαια για 9.600 τετραγωνικά πατημένο χώμα, σιδερένιες σκάλες, κλπ. Η ποσότητα των κυβόλιθων είναι μεγάλη και θα έχει μεγάλο περιβαλλοντικό αποτύπωμα το οποίο για να εξισορροπηθεί θα θέλει πολλές φυτεύσεις. Τα καλλωπιστικά φυτά που διαθέτει η μελέτη δεν επαρκούν.

Περιβαλλοντικά δεν το βλέπω πολύ δυνατό, δηλαδή αυτό που λέει για τη βιωσιμότητα και τη διαχείριση είναι πολύ μικρό κομμάτι, πολύ θεωρητικό, πολύ στον αέρα.

Είπαμε ότι σχεδιαστικά περιμένουμε και θέλουμε να δούμε οράματα, αλλά να έχει και σημεία που να μπορεί να υλοποιήσει κάνει ο Δήμος, αυτό φαίνεται να πατάει όλο στην περιφέρεια.

Καρύδης Ιωάννης

Έτσι όπως βλέπουμε την πρόταση, μια παρατήρηση που μπορούμε να κάνουμε είναι ότι έχει μεγάλες σκληρά δαπεδοστρωμένες επιφάνειες μέσα στην κοίτη του ποταμού. Η διαδοχή πολλών παρατηρητηρίων στη μέση του ποταμού οδηγεί στην επάλληλη αμφίπλευρη θέαση των ίδιων των κατασκευών δημιουργώντας ερωτηματικά. Συμφωνώ ότι είναι πρόταση δουλεμένη με ευαισθησία.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Καστανάρα Χαρίκλεια

Τα παρατηρητήρια που τοποθετούνται εντός της κοίτης του ποταμού μπορούν να χαρακτηριστούν ως οπτικές φυγές καθώς λειτουργούν ως σημεία κατεύθυνσης του βλέμματος και οργανώνουν την οπτική εμπειρία του επισκέπτη κατά μήκος της διαδρομής. Η χωροθέτησή τους επηρεάζει άμεσα την αντιληπτική συνέχεια και τη συνολική σύνθεση της πρότασης.

Παναγούλη Αργυρώ

Με προβληματίζει η πυκνότητα των κατασκευών των παρατηρητηρίων εντός της κοίτης του ποταμού.

8. Πρόταση με κωδικό AP55881312**Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία**

Η πρόταση δεν φαίνεται να έχει καμία σχεδιαστική συνέχεια. Όσον αφορά τους πεζοδρόμους, που οργανώνονται στις όχθες, οι χειρισμοί είναι διαφορετικοί σε κάποια σημεία, και έτσι, δεν αντιστοιχούν σε ένα ενιαίο σχεδιαστικό χειρισμό. Τα καθιστικά που οργανώνονται στις παρόχθιες ζώνες, έχουν επίσης, κάθε είδους διαφορετικό σχήμα: σταυροειδές, πεταλοειδές συνθέσεις. Δεν καταλαβαίνω αυτή τη 'φλυαρία' των διαφορετικών σχεδιαστικών επιλογών. Αυτό δηλώνει αμηχανία σχεδιασμού.

Νικολογιάννη Αναστασία






Σχεδιαστικά στην πρόταση δεν βλέπουμε κάτι το ιδιαίτερο. Υπάρχει ιδιαίτερη τεχνική δυσκολία στο να αντιληφθούμε το τοπογραφικό, που έχει κατατεθεί. Δεν νομίζουμε ότι πληροί τις προδιαγραφές που έχουν ζητηθεί, σε κλίμακα. Και στην πρόταση που έχει κατατεθεί, δεν βλέπουμε κάποια ιδιαίτερα καινοτόμο πρόταση. Υπάρχουν οι τρεις ζώνες και πάλι. Δημιουργία παρόχθιας ζώνης πεζών και ποδηλάτων. Δημιουργία αστικού εξοπλισμού με αναφορά στα τοπόσημα, τα οποία όμως σχεδιαστικά δεν μπορούμε να διακρίνουμε ξεκάθαρα, με μία ίσως εξαίρεση εκεί στην τελευταία του Τζαμιού και τρίτη ζώνη χρήση περιορισμένης παλέτας υλικών και χρωμάτων, δεν παρουσιάζεται κάτι πιο αναλυτικό.

Η πολυπλοκότητα αποτυπώνεται και στο κέντρο γιατί έχει πλάκες πεζοδρομίου, κυβόλιθο, τσιμέντο, χυτό ψηφιδωτό, μπορντό ψηφιδωτό, ψηφιδωτό μεζ καθιστικό τύπου α, τύπου β, τύπου γ, τύπου δ, οπότε αυτό που βλέπουμε σχεδιαστικά αποτυπώνεται και στην κοστολόγηση.

Ένα από τα θετικά της πρότασης είναι ότι δίνεται ολικός χάρτης της πόλης. Μπορεί αυτό να μην ανήκει στο κομμάτι εξέτασης, είναι ωραίο όμως να έχεις την αίσθηση που βρίσκεσαι και τι σύνδεση υπάρχει με την πόλη. Για μένα, προσωπική άποψη, αυτό το σκιστάκι είναι το πιο χρήσιμο.

Παναγούλη Αργυρώ

Η πρόταση είναι αρκετά ήπια.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Καρύδης Ιωάννης**Καστανάρα Χαρίκλεια****9. Πρόταση με κωδικό 26458212NN****Γοσπονδίνη Αναστασία – Ασπασία**

Με την πρόταση αυτή ο σχεδιασμός της διαδρομής είναι σαν μια θηλιά. Έχει επιμέρους σημεία ενδιαφέροντος. Ο εξοπλισμός είναι πολύ καλός - τα καθιστικά, τα κιόσκια. Είναι αρκετά καινοτόμος πρόταση για την οικειοποίηση του χώρου από τους χρήστες του πάρκου, και κυρίως από τους νέους.

Καρύδης Ιωάννης

Στην πρόταση αυτή διαγράφεται μία συνεχής κλειστή κόκκινη διαδρομή μέσα στην παρόχθια ζώνη. Κατά μήκος της χάραξης της δε φαίνεται να αλληλεπιδρά με το φυσικό ή το αστικό περιβάλλον.

Νικολογιάννη Αναστασία

Η πρόταση ξεκινά από το σημείο που ενώνεται ο χώρος μελέτης με την ευρύτερη πόλη.. Αλλά μετά αυτό δεν αποτυπώνεται. Δεν βλέπουμε αυτές εδώ τις πορείες που δίνει, γιατί τις δίνει.

Ο σχεδιασμός του κυκλικού στο τελείωμα δεν αναδεικνύει κάτι, ούτε τη λαϊκή αγορά. Ενώ στη συγκεκριμένη θέση φαίνεται ωραία ο ποταμός, αλλά η πρόταση δεν έχει κάποια συγκεκριμένη κεντρική ιδέα.






Καστανάρα Χαρίκλεια

Ορισμένο ενδιαφέρον παρουσιάζουν οι γέφυρες που προτείνονται καθώς και το κυκλικό στοιχείο στο πέρας της διαδρομής.

Παναγούλη Αργυρώ

Οι προθέσεις είναι αξιόλογες, διέπονται από τις αρχές της αναστρεψιμότητας με ελαφριές θεμελιώσεις στις προτεινόμενες υποδομές. Ο ποδηλατόδρομος- 'αρτηρία' στις όχθες προτείνεται με πατημένο χώμα χωρίς τσιμεντένια επίστρωση, στο πλαίσιο των αρχών της αναστρεψιμότητας. Η πρόταση φυτεύσεων σε τρεις ζώνες με διατήρηση της υπάρχουσας βλάστησης καθώς και τα 12 παρτέρια που προτείνονται ενισχύουν τον φυσικό χαρακτήρα.

10. Πρόταση με κωδικό SE99838200.**Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία**

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Η πρόταση αυτή είναι πολύ ωραία. Έχει εκτεταμένη διαδρομή περιπάτου από πατημένο χώμα. Έχει επεμβάσεις χωρίς περιβαλλοντικό αποτύπωμα. Ενδιαφέρουσα πρόταση.

Καρύδης Ιωάννης

Η πρόταση είναι καλά σχεδιασμένη και καλά δουλεμένη, με μέτρο και ευαισθησία.

Νικολογιάννη Αναστασία

Η πρόταση φαίνεται πολύ δουλεμένη με πάρα πολλές λεπτομέρειες. Θαρραλέα ως πρόταση διότι καταργείται ο δρόμος με το νέο γεφύρι. Ξέρουμε ότι κατασκευαστικά μπορεί να δημιουργεί θέμα. Αλλά από πλευράς οράματος και αρχιτεκτονικής τοπίου, αυτά μας αρέσει να βλέπουμε. Έχουμε πλήρη επίγνωση, ότι δεν μπορείτε να κάνετε τα πάντα στο δήπο! Αλλά υπάρχει ένα ποτάμι και είμαστε εδώ για να το αναδείξουμε! Δεν θα είχαν νόημα αυτά τα έργα, αν δεν είχαν την επαφή με το νερό.






Η πρόταση έχει φοβερά μηνύματα με πολύ δουλειά. Από μόνο του το μήνυμα Ερμής, η σύνδεση που έχει με τα παιδιά, που είναι βιωματικό -γιατί εδώ μιλάμε για βιωματικό σχεδιασμό- μας εντάσσει στο σκεπτικό της μελέτης. Ουσιαστικά ο περίπατος γίνεται βίωμα. Έχει ανάλυση για την Παναγία την Ολυμπιώτισσα, το Πέτρινο Γεφύρι κα. Ως μοναδική ένσταση η έλλειψη αναλυτικής φυτοτεχνικής μελέτης.

Καστανάρα Χαρίκλεια

Με τη συγκεκριμένη πρόταση καταργείται το νέο γεφύρι που εξυπηρετεί τον οδικό άξονα, επιλογή η οποία καθιστά την υλοποίηση της λύσης ιδιαιτέρως δυσχερή. Το ζήτημα δεν αφορά ούτε το κόστος, ούτε την κυκλοφοριακή σύνδεση καθαυτή, αλλά την πρακτική δυνατότητα κατασκευής μιας τέτοιας παρέμβασης, η οποία σε αυτή τη μορφή εμφανίζεται εξαιρετικά προβληματική.

Παναγούλη Αργυρώ

Σημαντική αρετή της πρότασης είναι η ήπια προσέγγιση, καθώς οι προτεινόμενες διαμορφώσεις στοχεύουν στην 'ελάχιστη' επέμβαση, με σεβασμό στο φυσικό τοπίο και το περιβάλλον. Η επιλογή των υλικών, η κατασκευαστική έκφραση και η απόδοση του θέματος είναι ιδιαίτερα επιτυχημένα.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

7η Συνεδρίαση της Επιτροπής (Δευτέρα 23-03-2026, ώρες 10.00-13.00)**Παρόντες:** Όλα τα μέλη και η Πρόεδρος της Επιτροπής.

- 1. Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία** ΑρχιτέκτωνΜηχανικός, ΑΠΘ, MSc, PhD, University College London, Καθηγήτρια Πολεοδομίας και Αστικού Σχεδιασμού Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, **Πρόεδρος της κριτικής επιτροπής**,
- 2. Καρύδης Ιωάννης του Γεωργίου**, Αρχιτέκτων μηχαν/κός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής**,
- 3. Παναγούλη Αργυρώ του Χρήστου**, Αρχιτέκτων μηχαν/κός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής**,
- 4. Νικολογιάννη Αναστασία του Σωτηρίου**, Γεωπόνος ΓΠΑ MSc – Αρχιτέκτονας τοπίου με εξειδίκευση στην κλιματική κρίση MA, PhD Birmingham City University, Ερευνητής στο Birmingham City University ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής**,
- 5. Καστανάρα Χαρίκλεια του Γεωργίου** Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος του Δήμου Ελασσόνας, **κριτής**.

Γραμματέας: Ζαρίφη Χρυσούλα του Γεωργίου, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος του Δήμου Ελασσόνας**11. Πρόταση με κωδικό ΚΚ33455924****Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία**






Η πρόταση έχει ισχυρή κεντρική ιδέα. Περιλαμβάνει διαδρομή περιπάτου και αναψυχής σε ενιαία μία ζώνη, με ισχυρή αφητηρία και σημαντικό τελείωμα. Επίσης, έχει ενδιαφέροντα σχεδιασμό στα καθιστικά και το προτεινόμενο έδαφος είναι πατημένο χώμα. Η πρόταση αναδιαμορφώνει όλες οι στάθμες των όχθων. Δηλαδή ενώ οι όχθεις είναι επικλινείς, δημιουργεί μεγάλου πλάτους πεζόδρομο με πατημένο χώμα, και μετά απότομα καταλήγουμε στο πρανές και στο νερό. Απέναντι υπάρχει θέατρο με κερκίδες. Επίσης, δημιουργείται εξέδρα αναψυχής από τη μία πλευρά στο ύψος του δρόμου. Είναι πολύ ενδιαφέρουσα αυτή η λύση. Επίσης στην πρόταση τα καθιστικά είναι πολύ ωραία και διευκρινίζεται ότι δεν υπάρχει την επιχωμάτωση σε όλο τον μήκος της διαδρομής.

Νικολογιάννη Αναστασία

Η πρόταση είναι αξιόλογη και έχει σωστή επιλογή βιοκλιματικών υλικών. Προτείνεται η επανεξέταση.

Καρύδης Ιωάννης

Στην πρόταση δεν καταλαβαίνεις εύκολα την περιοχή που γίνεται η επιχωμάτωση. Προτείνεται η επανεξέταση.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Παναγούλη Αργυρώ

Ενδιαφέρουσες προθέσεις, καθώς επίσης και η ιδέα της διάχυσης των ορίων, μεταξύ του ανώτερου επιπέδου- στον αστικό ιστό και των παραρεμάτων περιοχών- πρανών, σημειακά, με διαμορφώσεις όπως πλατώματα και κερκίδες ή πλατώματα που υπερχειλίζουν με την άνοδο της στάθμης του ποταμού.

Καστανάρα Χαρίκλεια**12. Πρόταση με κωδικό 20261010ΕΑ****Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία**

Στην πρόταση παρουσιάζονται βαριές μπετονένιες κατασκευές με φυτεμένο δώμα. Οι κατασκευές χωροθετούνται στη Λαϊκή Αγορά. Αποτελούνται από κλώνα σκυροδέματος και στέγες ξύλινες με φυτεμένο δώμα. Η πρόταση φαίνεται να έχει μελετηθεί αρκετά.

Καρύδης Ιωάννης

Στην πρόταση δεν είναι καθόλου ευανάγνωστες οι κατόψεις και δεν καταλαβαίνεις εύκολα τα προτεινόμενα. Παρουσιάζονται προτάσεις 3d με βαριές μπετονένιες κατασκευές και φυτεμένο δώμα, οι οποίες όμως δεν παρουσιάζονται σχεδιαστικά κάπου, σε κάτοψη. Φαίνεται ότι έχει γίνει πολύ δουλειά, υπάρχει σχετική ικανότητα αλλά υπάρχει και ένα μπέρδεμα. Δεν είναι ευανάγνωστη η πρόταση.

Η γέφυρα της πρότασης είναι τοποθετημένη σε έναν περίεργο έκκεντρο άξονα, ο οποίος δεν είναι κάποιος πολεοδομικός άξονας. Δεν υπάρχει κάπου αυτός ο άξονας. Είναι κατά τόπους ευρηματική, αλλά αυτή η πρόταση έχει στοιχεία σχεδιαστικής ασυνέπειας.






Ο διαγωνισμός είναι διαγωνισμός προσκεδίων, στην πρόταση υπάρχουν πλούσιες ιδέες αλλά, δεν αποτυπώνονται ρεαλιστικά.

Νικολογιάννη Αναστασία

Η αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης είναι σωστή. Έχει διάφορα μεγέθη των δέντρων και των κατηγοριών αυτών. Η σχεδιαστική του ευελιξία είναι πολύ μικρή. Έχει συγκεκριμένες ομάδες. Βασίζεται σε ένα και μόνο χωρικό σημείο, αυτό της Λαϊκής αγοράς, χωρίς ξεκάθαρη κατεύθυνση προς τα υπόλοιπα σημεία. Βιοκλιματικά δεν μας δίνονται αρκετά στοιχεία, ώστε να πούμε ότι είναι ένα αειφόρο έργο.

Και από πλευράς κατασκευαστικής ευελιξίας και κόστους υπάρχουν τεράστιες δυσκολίες.

Παναγούλη Αργυρώ

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Καστανάρα Χαρίκλεια**13. Πρόταση με κωδικό ΑΡ01102010****Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία**

Η πρόταση αυτή έχει το πλεονέκτημα, ότι κάνει προβλήτα προβλήτα πάνω από το φυτεμένο πρηνές του ποταμού. Ωραία ιδέα, αυξάνει το πεζοδρόμιο και κάνει πλατώματα. Το ίδιο προτείνεται και στο Τζαμί. Και δημιουργεί ένα μεγάλο διάδρομο περιπάτου. Ένα μεγάλο 'αεροδιάδρομο' ξύλινο, πάνω από το πρηνές πιο κοντά στο τζαμί. Από την απέναντι πλευρά, δημιουργούνται δύο προβλήτες οι οποίες λειτουργούν ως αερογέφυρες πάνω από το πρηνές του ποταμού.

Η κεντρική ιδέα της πρότασης αποδίδεται με τρεις βασικούς σχεδιαστικούς χειρισμούς: (α) Διείσδυση του ποταμού στην πόλη. (β) Διείσδυση του πρασίνου στην πόλη. Επεκτείνεται το πράσινο στην περιοχή παρέμβασης με συνολική αύξηση κατά 40%. Μια πολλή θετική πρόταση η οποία όμως δεν φαίνεται καθαρά πώς μπορεί να υλοποιηθεί. Ίσως με επιπλέον φύτευση η οποία όμως δεν φαίνεται καθαρά στο σχεδιασμό. (γ) Η εξάπλωση του αστικού ιστού προς το ποτάμι, δηλ. η ολοκλήρωση του αστικού ιστού προς τις όχθες του ποταμού μέσω πλατωμάτων για αποφυγή του σκληρού ορίου μεταξύ του φυσικού στοιχείου του νερού και του αστικού ιστού και αλληλεπίδραση των δύο αυτών. Ωστόσο, για αυτές τις προθέσεις των μελετητών δεν γίνεται αναφορά με ποιο τρόπο υλοποιούνται, με ποιες δράσεις και με ποιες σχεδιαστικές κινήσεις. Επίσης, η πρόταση έχει κάποια ενδιαφέροντα σημεία στις πλατείες.

Νικολογιάννη Αναστασία

Δεν βλέπω σχεδιαστικά αυτά που διαβάζω στην Τεχνική Έκθεση. Παραδείγματος χάρη την ιδέα του γνωστού Ολλανδικού έργου Room for the river, το οποίο έχει 9 διαφορετικούς τρόπους να δημιουργήσει χώρο στο ποτάμι. Τι προσλαμβάνουσες έχει από αυτό το τεράστιο πρόγραμμα και πως έχουν αξιοποιηθεί/υλοποιηθεί;






Καρύδης Ιωάννης

Η πρόταση είναι επεξεργασμένη. Σχεδιαστικά χαρακτηρίζεται από την προσπάθεια σύνθεσης έκκεντρων γραμμικών Χαρίκλειαξεων που στην ανάπτυξη του θέματος φάνονται αυτοαναφορικά, χωρίς να ενσωματώνουν με ευαισθησία τις εγγενείς ποιότητες της παρόχθιας ζώνης.

Παναγούλη Αργυρώ

Στα θετικά στοιχεία της πρότασης η πρόθεση ενοποίησης με τον αστικό ιστό καθώς και η υιοθέτηση της αρχής 'room in the river' για τη δυνατότητα προσαρμογής του φυσικού χώρου στις εποχικές μεταβολές της στάθμης του ποταμού. Ωστόσο, με προβληματίζει η αυστηρή γεωμετρία των διαμορφώσεων.

Καστανάρα Χαρίκλεια

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Η πρόταση αυτή βρίσκεται πιο κοντά στα πραγματικά δεδομένα και εμφανίζεται σαφώς πιο υλοποιήσιμη σε σχέση με άλλες προσεγγίσεις.

14. Πρόταση με κωδικό 11120202MP

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Έχει κάποιες ενδιαφέρουσες προτάσεις με επεμβάσεις, ωστόσο με μεγάλο περιβαλλοντικό αποτύπωμα.

Νικολογιάννη Αναστασία

Έχει ενδιαφέρουσες σχεδιαστικά ιδέες, αλλά δε διακρίνω κάποια καινοτομία.

Καρύδης Ιωάννης

Συμφωνώ, έχει ιδέες αλλά είναι υπερβολικές.

Παναγούλη Αργυρώ

Συμφωνώ με τις προηγούμενες τοποθετήσεις.

Καστανάρα Χαρίκλεια

15. Πρόταση με κωδικό 04195104HR.

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία






Μια πρόταση με πολύ ωραίο τίτλο. «Πόλη-Ποτάμι και Πόλη-Τόπος». Δημιουργούνται δύο πλατείες, δύο deck, που υπερίστανται πάνω στο πρανές του ποταμού και συνδέονται με γέφυρα.

Η κατασκευή θα είναι πολύ ακριβή λόγω των ξύλινων υλικών που χρησιμοποιούνται. Ξύλινες πλατείες και τρεις ξύλινες γέφυρες. Σίγουρα πρόκειται για καλά επεξεργασμένη πρόταση, αλλά μεγάλου κόστους κατασκευής.

Καρύδης Ιωάννης

Με την πρόταση δημιουργείται πλατεία στο μεγάλο τμήμα των παρόχθιων ζωνών, ουσιαστικά έχουν μετατρέψει το θέμα σε κάποιου είδους πλατεία. Όλα γίνονται μία πλατεία. Υπάρχει μία ζώνη του πεζοδρομίου του υφιστάμενου. Μετά υπάρχει μία ζώνη του πρασίνου σε πολύ γενικές γραμμές. Και μετά, πάνω στην παρόχθια ζώνη, υπάρχει ουσιαστικά ένα επίπεδο πλατείας. Η επέμβαση στη παρόχθια ζώνη είναι πολύ μεγάλη και υπερβαίνει τα ζητούμενα. Η κίνηση που δημιουργείται χαμηλά παρουσιάζει ενδιαφέρον και μου αρέσει. Φτάνει να είναι υλοποιήσιμη.

Νικολογιάννη Αναστασία

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Η πρόταση έχει βιοκλιματικά στοιχεία. Προτείνω να επανεξεταστεί

Παναγούλη Αργυρώ

Πρόταση με ποιοτικές επιλύσεις σε ό,τι αφορά επιμέρους τα στοιχεία για τις προτεινόμενες ζώνες περιπάτου, ποδηλάτου, τους χώρους στάσης, τις φυτοτεχνικές διαμορφώσεις, τον προτεινόμενο εξοπλισμό. Ωστόσο, οι διαμορφώσεις στο σύνολό τους δίνουν την εικόνα ότι επιχειρούν να 'εξημερώσουν' και να εξωραϊσουν τον χώρο, ενώ η πρόταση υπολείπεται σε ό,τι αφορά την τοπιακή θεώρηση του φυσικού χώρου του ποταμού.

Καστανάρα Χαρίκλεια

16. Πρόταση με κωδικό 04ΕΡ081025

Καρύδης Ιωάννης

Η πρόταση έχει ιδέες, οι οποίες ωστόσο φαίνονται αυθαίρετες, χωρίς μια εσωτερική συνθετική συνοχή ενώ κατά περιοχές είναι ασύνδετες με το φυσικό περιβάλλον.

Νικολογιάννη Αναστασία






Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι η μετατροπή του Ελασσονίτη ποταμού από στοιχείο διαχωρισμού σε ενωτικό άξονα ζωής. Η πρόταση αρθρώνεται σε τέσσερις θεματικές ενότητες. Μύθος και μνήμη, λόγος και συνάντηση, γεύση και αγορά, κίνηση και ευεξία.

Παναγούλη Αργυρώ

Καστανάρα Χαρίκλεια

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Λοιπόν, ολοκληρώσαμε την αξιολόγηση καθενός από τις διαγωνιζόμενες προτάσεις. Και έχουμε χωρίσει τις επτά πιο ενδιαφέρουσες προτάσεις, από το σύνολο των προτάσεων. Σε επόμενη συνεδρίαση θα συνεχιστεί η αξιολόγηση των επτά προτάσεων.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

8η Συνεδρίαση της Επιτροπής (Δευτέρα 23-03-2026, ώρες 15.00-20.00)

Παρόντες: Όλα τα μέλη και η Πρόεδρος της Επιτροπής.

- 1. Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία** Αρχιτέκτων Μηχανικός, ΑΠΘ, MSc, PhD, University College London, Καθηγήτρια Πολεοδομίας και Αστικού Σχεδιασμού Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, **Πρόεδρος της κριτικής επιτροπής,**
- 2. Καρύδης Ιωάννης του Γεωργίου,** Αρχιτέκτων μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 3. Παναγούλη Αργυρώ του Χρήστου,** Αρχιτέκτων μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 4. Νικολογιάννη Αναστασία του Σωτηρίου,** Γεωπόνος ΓΠΑ MSc – Αρχιτέκτονας τοπίου με εξειδίκευση στην κλιματική κρίση MA, PhD Birmingham City University, Ερευνητής στο Birmingham City University ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 5. Καστανάρα Χαρίκλεια του Γεωργίου** Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος του Δήμου Ελασσόνας, **κριτής.**

Γραμματέας: Ζαρίφη Χρυσούλα του Γεωργίου, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος του Δήμου Ελασσόνας

Η Επιτροπή συνέχισε τις εργασίες με συγκριτική κριτική αξιολόγηση των επτά (7) προτάσεων που ξεχώρισαν, προκειμένου να επιλέξει τις (3) τρεις καλύτερες προτάσεις σύμφωνα με τα κριτήρια του διαγωνισμού.

1. Πρόταση με κωδικό 1112020 2MP






Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Στη συγκεκριμένη πρόταση βλέπουμε παρεμβάσεις σε όλους τους χώρους της παρόχθιων ζωνών. Χρησιμοποιείται πολύ η τοπική πέτρα. Προτείνονται κυβόλιθοι με γκαζόν ώστε να έχουμε απορρόφηση των όμβριων υδάτων σύμφωνα με το μοντέλο της 'πόλης σφουγγάρι'. Το έργο προτείνεται να κατασκευαστεί σε φάσεις.

Νικολογιάννη Αναστασία

Στην πρόταση αυτή έχει χρησιμοποιηθεί σε μεγάλη κλίμακα η πέτρα και σε υπερβολικό βαθμό. Φαίνεται να χρησιμοποιεί λίθους της περιοχής όπως και σκυροδέματα σπασμένα από το έργο (crash concrete). Δείχνει ότι έχει σκεφτεί πολύ και τη βιωσιμότητα του έργου αλλά και το έργο βιοκλιματικά.

Καρύδης Ιωάννης

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Παναγούλη ΑργυρώΚαστανάρα Χαρίκλεια**2. Πρόταση με κωδικό EL27062025**Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Στην πρόταση υπάρχουν πέντε ξύλινες προβλήτες που αποτελούν τα (view points) σημεία θέασης του περιγηγητή. Κατασκευές χωρίς βαρύ περιβαλλοντολογικό αποτύπωμα. Προτείνεται ξύλινη γέφυρα κατά μήκος των αξόνων των δρόμων που έρχονται από τον ιστό της πόλης. Έχει λεπτομερή φυτοτεχνικά στοιχεία. Κατά τη γνώμη μου, θα το πρότεινα για το τρίτο βραβείο.

Καρύδης Ιωάννης

Πιστεύω ότι στην πρόταση αυτή παρεμβαίνει σε πολύ μεγάλο βαθμό στην παρόχθια ζώνη. Δεν γίνεται κάποια αναφορά στον πολεοδομικό ιστό.

Νικολογιάννη Αναστασία






Έχει μεγάλη ανάλυση στα φυτά. Η πρόταση είναι δουλεμένη. Μου φαίνεται λίγο υπερβολική αλλά όμως έχει ένα σχεδιασμό, έχει ένα σκεπτικό.

Παναγούλη Αργυρώ

Η πρόθεση του ολιστικού σχεδιασμού ενός ενιαίου πολυχρηστικού δημόσιου χώρου είναι πολύ στοχευμένη. Η πρόταση διακρίνεται για τις αρχές που θέτει στον σχεδιασμό με λύσεις μικρής κλίμακας, απλότητα και αναστρεψιμότητα στις προτεινόμενες κατασκευές, επαναχρησιμοποίηση υφιστάμενων υποδομών, λιτό εξοπλισμό με χαμηλή απαίτηση συντήρησης.

Προτείνονται επεμβάσεις που ελάχιστα διαταράσσουν τη σύνθεση του τοπίου καθώς η υπάρχουσα βλάστηση προσφέρει ήδη σταθερότητα στις όχθες, ενώ σε παράπλευρες ζώνες υλοποιούνται στοχευμένες ενισχύσεις με τρόπο που σέβεται την δομή και τη συνέχεια των οικολογικών συνδέσεων.

Καστανάρα Χαρίκλεια

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

3. Πρόταση με κωδικό 40803791TB

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Μια πολύ ωραία πρόταση. Δημιουργεί ένα ξύλινο deck, ίσως λίγο ακριβό σαν κατασκευή. Προτείνει ένα ξύλινο deck σαν μαρίνα από όπου μπορείς να δεις και την ωραία θέα της παλιάς γέφυρας. Προτείνω η συγκεκριμένη πρόταση να είναι μέσα στα βραβεία.

Καρύδης Ιωάννης

Η εικόνα του ξύλινου deck συμφωνώ, παρουσιάζει ενδιαφέρον αλλά είναι επίσης έξυπνη η μετάθεση της τοξοτής χάραξης του παρακείμενου γεφυριού σε κάτοψη. Η ήπια καμπύλη της τομής της κεντρικής γέφυρας μεταφέρεται και στην κάτοψη, παράγοντας ομαλές διαδοχές στην κίνηση. Έχω επιφυλάξεις σε σχέση με τις προτεινόμενες πολεοδομικές μεταβολές.

Νικολογιάννη Αναστασία

Η ιδέα του ξύλινου deck και οι θεάσεις που δημιουργεί παρουσιάζουν μεγάλο ενδιαφέρον. Θα πρέπει βέβαια να εξετάσουμε το κατά πόσον είναι εφικτό.

Παναγούλη Αργυρώ

Καστανάρα Χαρίκλεια






4. Πρόταση με κωδικό 111111LL

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Η πρόταση είναι πολύ ενδιαφέρουσα. Γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στους 12 θεούς του Ολύμπου. Οι επισκέπτες θα έχουν τη δυνατότητα να εξερευνήσουν τον διαδραστικό χάρτη της πόλης με QR. Το πράσινο είναι πολύ προσεγμένο και μου άρεσε πολύ που το συνδέει με το όνομα της πόλης. Έχει στοιχεία που συνδυάζουν ξύλο με μέταλλο όπως είναι το δαχτυλίδι.

Νικολογιάννη Αναστασία

Για μένα η συγκεκριμένη πρόταση έχει από τα πιο δυνατά οράματα/ Concept. Και οι άλλες προτάσεις με την παλιά γέφυρα είναι ενδιαφέρουσες αλλά σε αυτή, αφαιρείται το πρόβλημα του νέου δρόμου. Έχει σκεφτεί τι είναι το κυκλικό δαχτυλίδι και κατευθύνει την έμφαση σε ένα άλλο σημείο της πόλης.. Το παλιό γεφύρι είναι εκπληκτικό, αλλά με το να μη δίνει εκεί την έμφαση, αφαιρεί το πρόβλημα της υλοποίησης και το θέμα με το νέο δρόμο. Έχει αυτή τη μεγάλη αναφορά στον Όλυμπο και στους θεούς. Γίνεται αναφορά στους Ολύμπιους θεούς, αναφορά στα water scape, παίζει πάρα πολύ με τα νερά. Εμένα αυτό μου αρέσει, που βγάζει έξω το ψηφιακό μουσείο, το κάνει προσβάσιμο στον οποιοδήποτε πού πάει ένα περίπατο. Θέλει να το κάνει ανοιχτό στο κοινό. Άρα μπορεί να είναι πιο θεαματικό. Ο προϋπολογισμός

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

του έργου είναι πιο ρεαλιστικός από άλλους. Έχει τρία εκατομμύρια για φυτοτεχνικές διαμορφώσεις, που είναι πάρα πολύ βασικό. Δίνει πολύ βαρύτητα στο πράσινο κομμάτι. Για τις φυτεύσεις προτείνει διαμόρφωση ποταμού με θεματικούς κήπους, οργανωμένους «Λευκός κήπος, Βοτανόκηπος, Κήπος της μνήμης, Κήποι του νερού, Ο κήπος της Τροίας, Ο κήπος των εποχών, Ο περίκλειστος κήπος της Παναγίας. Είναι πολύ ενδιαφέρουσα πρόταση.

Είναι επίσης σημαντικό, να τονιστεί ότι οι κατασκευές των επιμέρους σημείων αφής και των αντίστοιχων περιπτέρων μπορεί να υλοποιούνται τμηματικά. Σε ένα τέτοιο έργο είναι πολύ σημαντικό να υπάρχει αυτή η δυνατότητα χωρίς να χάνεται η κεντρική ιδέα. Προτείνεται για βραβείο.

Καρύδης Ιωάννης

Η πρόταση είναι ρεαλιστική, έχει ως βάση την πραγματικότητα, πράγμα θετικό. Διατηρεί τα υφιστάμενα τοιχεία διαχωρισμού της παρόχθιας περιοχής από την πόλη, ανταποκρινόμενη στις απαιτήσεις του διαγωνισμού.

Παναγούλη Αργυρώ

Καστανάρα Χαρίκλεια

5. Πρόταση με κωδικό ΚΚ33455924

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Η πρόταση είναι λιγότερο ενδιαφέρουσα από τις άλλες, και έχει αρκετά προβλήματα. Το σχέδιο είναι ελλιπές, τα διαζώματα που φαίνονται στα φωτορεαλιστικά δεν φαίνονται στα σχέδια Γενικής Διάταξης. Κατά τη γνώμη μου, προτείνω να μην είναι μέσα στα βραβεία.






Νικολογιάννη Αναστασία

Είναι σίγουρα μία ενδιαφέρουσα πρόταση. Νομίζω όμως ότι οι προηγούμενες προτάσεις ήταν πολύ πιο ολοκληρωμένες.

Παναγούλη Αργυρώ

Ενδιαφέρουσες προθέσεις καθώς και η ιδέα της διάχυσης των ορίων μεταξύ του ανώτερου επιπέδου- στον αστικό ιστό και των παραρεμάτων περιοχών- πρανών, σημειακά, με διαμορφώσεις όπως πλατώματα και κερκίδες ή πλατώματα που υπερχειλίζουν. Ενδιαφέρουσα η πρόταση διαμόρφωσης της περιοχής της λαϊκής αγοράς με την κατασκευή υπαίθριας εξέδρας.

Καρύδης Ιωάννης

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Στην πρόταση αυτή οι καμπυλώσεις που κάνουν οι οδεύσεις δεν είναι αδιάφορες αλλά αυτά που βλέπουμε στις εικόνες, δεν τα βλέπουμε στην κάτοψη.

Καστανάρα Χαρίκλεια

6. Πρόταση με κωδικό SE99838200.

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Η πρόταση αυτή στηρίζεται στο ιστορικό τοπίο και στην ιστορική ταυτότητα της Ελασσόνας. Σε αναφορά στους 12 θεούς του Ολύμπου, προτείνονται 12 πάρκα κατά μήκος των παρόχθιων ζωνών. Επίσης, έχει πρόταση οικειοποίησης με βιωματικό τρόπο του νέου δημόσιου χώρου που παράγεται, κάτι που καμία άλλη πρόταση, δεν έχει.

Προτείνει επίσης το γκρέμισμα της σύγχρονης γέφυρας με το δρόμο από πάνω. Όπως αναφέρουν ο ίδιοι οι μελετητές/τριες, αυτό το τμήμα της πρότασης δεν μπορεί να υλοποιηθεί, αν δεν βρεθεί νέα κυκλοφοριακή λύση. Παρόλα αυτά, εάν η σύγχρονη γέφυρα γκρεμισθεί, η πρόταση δημιουργεί μία υπέροχη εικόνα με το παλιό πέτρινο γεφύρι και δίπλα ένα παρατηρητήριο που θα διαμορφωθεί.

Εγώ θεωρώ, ότι έχει πολύ ενδιαφέροντα στοιχεία: Δένει την ιστορική ταυτότητα με τη βιωματική διάσταση. Έχει πολύ καλοδουλεμένο Σχέδιο Γενικής Διάταξης με όλες τις λεπτομέρειες του και είναι πολύ ξεκάθαρο σχέδιο! Πολύ ενδιαφέροντες επίσης είναι και οι αναβαθμοί. Νομίζω, ότι αυτή η πρόταση πρέπει να συμπεριληφθεί στα τρία βραβεία.

Νικολογιάννη Αναστασία






Η πρόταση έχει βιωματική προσέγγιση. Έχει πολύ δυνατό Concept. Έχει το δύσκολο κομμάτι με το γκρέμισμα του γεφυριού αλλά και χωρίς να υλοποιηθεί αυτό, η πρόταση είναι πολύ ενδιαφέρουσα.

Καρύδης Ιωάννης

Η πρόταση είναι ρεαλιστική, πράγμα που μας ενδιαφέρει.

Παναγούλη Αργυρώ

Είναι μία ήπια πρόταση, η οποία επίσης βασίζεται στην υφιστάμενη υποδομή, μία οικολογική προσέγγιση. Το λεξιλόγιο των προτεινόμενων κατασκευών και η έκφρασή τους παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Προτείνονται ελαφριές κατασκευές με μεταλλικά στοιχεία και πλέγματα. Ενδιαφέρουσα επίσης η τολμηρή πρόταση της καθαίρεσης της νεότερης γέφυρας για την ανάδειξη της παλαιάς Βυζαντινής τοξωτής γέφυρας.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Καστανάρα Χαρίκλεια**7. Πρόταση με κωδικό 04195104HR**Νικολογιάννη Αναστασία

Είναι μια δουλεμένη πρόταση με κεντρική ιδέα, όχι τόσο δυνατή όσο οι άλλες προτάσεις. Δημιουργεί μία τεράστια πλατεία ουσιαστικά κατά μήκος του ποταμού, που δεν είναι το ζητούμενο.

Καρύδης Ιωάννης

Το βασικότερο μειονέκτημα της πρότασης είναι ότι αντιμετωπίζεται η παρόχθια περιοχή σαν μια πλατεία συνολικά.

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία






Η πρόταση δεν έχει ισχυρή και καθαρή κεντρική ιδέα. Οι παρόχθιες ζώνες μετατρέπονται σε μια μεγάλη πλατεία.

Παναγούλη Αργυρώ

Ενώ η πρόταση έχει ποιοτικές επιλύσεις σε ό,τι αφορά επιμέρους στοιχεία, τελικά επικεντρώνεται περισσότερο σε διαμορφώσεις που επιχειρούν να εξωραΐσουν τον φυσικό χώρο, και υπολείπεται συγκριτικά στην τοπιακή θεώρηση του φυσικού χώρου.

Καστανάρα Χαρίκλεια

Τα μέλη της Επιτροπής ομόφωνα συμφώνησαν ότι από τις προτάσεις που κατατέθηκαν, οι τρεις καλύτερες είναι οι εξής: **11111111LL**, **SE99838200** και **40803791TB**.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

9η Συνεδρίαση της Επιτροπής (Τρίτη 24-03-2026, ώρες 10.00-13.00)

Παρόντες: Όλα τα μέλη και η Πρόεδρος της Επιτροπής.

- 1. Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία** ΑρχιτέκτωνΜηχανικός, ΑΠΘ, MSc, PhD, University College London, Καθηγήτρια Πολεοδομίας και Αστικού Σχεδιασμού Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, **Πρόεδρος της κριτικής επιτροπής**,
- 2. Καρύδης Ιωάννης του Γεωργίου**, Αρχιτέκτων μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής**,
- 3. Παναγούλη Αργυρώ του Χρήστου**, Αρχιτέκτων μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής**,
- 4. Νικολογιάννη Αναστασία του Σωτηρίου**, Γεωπόνος ΓΠΑ MSc – Αρχιτέκτονας τοπίου με εξειδίκευση στην κλιματική κρίση MA, PhD Birmingham City University, Ερευνητής στο Birmingham City University ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής**,
- 5. Καστανάρα Χαρίκλεια του Γεωργίου** Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος του Δήμου Ελασσόνας, **κριτής**.






Γραμματέας: **Ζαρίφη Χρυσούλα** του Γεωργίου, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος του Δήμου Ελασσόνας.

Κάθε μέλος της Επιτροπής τοποθετήθηκε για την κατάταξη των (3) τριών προτάσεων ως 1ο, 2ο , και 3ο βραβείο.

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Αφού, έχουμε ξεχωρίσει τις τρεις πιο ενδιαφέρουσες προτάσεις, τοποθετούμαστε τώρα για την κάθε μία προκειμένου να τις ιεραρχήσουμε σε πρώτο, δεύτερο και τρίτο βραβείο.

Κατά τη γνώμη μου, η πιο ώριμη, η πιο ενδιαφέρουσα πρόταση, με την πολύ σημαντική και καθαρή κεντρική ιδέα είναι η πρόταση **11111111L**. Η πρόταση αυτή στηρίζεται κατ'ουσίαν στην ιστορική φυσιογνωμία της πόλης, όπως αυτή διαμορφώθηκε στο πέρασμα πολλών αιώνων. Αναφέρεται στην εξέλιξη της Ελασσόνας από τον πρώτο πυρήνα της πόλης μέχρι σήμερα, και ερμηνεύει γιατί δόθηκε το όνομα 'Ελασσόνα'.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				






Στηρίζεται λοιπόν στο γεγονός ότι βρισκόμαστε στον Όλυμπο. Προτείνει σαν συνειρμό του δωδεκάθεου του Ολύμπου, μία κεντρική νέα πλατεία με τις 12 στήλες των 12 θεών του Ολύμπου. Από το όνομα της Ελασσόνας που σημαίνει "Λευκή πόλη", προτείνει έξι θεματικά πάρκα, εκ των οποίων το ένα, το μεγαλύτερο σε έκταση, είναι το λευκό πάρκο. Στην φυτοτεχνική μελέτη προτείνει διάφορα είδη δέντρων και φυτών, που έχουν λευκά άνθη - με αναφορά στο όνομα της Ελασσόνας (Λευκή πόλη). Μεταξύ των πάρκων που προτείνονται είναι ο βοτανικός κήπος, ο Κήπος του νερού, ο Κήπος της μνήμης, πολύ σημαντικά για μένα. Στο πλαίσιο της ψηφιακής εποχής και της ευφυούς πόλης (smart city), η πρόταση δημιουργεί κοντά στο πολιτιστικό κέντρο και στο δικαστικό μέγαρο, μία πλατεία η οποία έχει, ένα διαδραστικό ψηφιακό χάρτη της πόλης, όπου σκανάροντας το qr στα διάφορα σημεία πάνω στο ψηφιακό χάρτη της πόλης, διαβάσεις την ιστορία της Ελασσόνας, βλέπεις την εξέλιξη της πόλης και αντιλαμβάνεσαι και τη διάρθρωση αυτού του νέου γραμμικού κοινόχρηστου χώρου πρασίνου στις όχθες του Ελασσονίτη.

Κατά τη γνώμη μου, η πρόταση έχει συνταχθεί από ώριμους και έμπειρους μελετητές/τριες. Σε αυτή τη βάση, πιστεύω ότι η συγκεκριμένη μελετητική ομάδα θα μπορεί να συνεργαστεί πολύ καλά με το Δήμο Ελασσόνας. Επιπλέον, δημιουργείται ένα 'δαχτυλίδι', μια κυκλική πορεία γύρω από το ψηφιακό χάρτη της πόλης και την πλατεία με τους 12 θεούς, κάτι εντυπωσιακό τόσο ως το σχεδιασμό του, όσο και ως προς την κατασκευή του. Για όλα αυτά, προτείνω τη συγκεκριμένη πρόταση για το πρώτο βραβείο!

Ως **δεύτερο** βραβείο, προτείνω την πρόταση **SE99838200**. Η πρόταση έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον επίσης. Μοιάζει να είναι πολύ ολοκληρωμένη όσον αφορά το σχεδιασμό των όχθων. Προτείνονται 10 θεματικά πάρκα και εδώ. Προτείνεται επίσης η σύνδεση της ιστορικής φυσιογνωμίας της πόλης με τις 10 θεματικές των πάρκων αυτών, - δηλ. η κεντρική ιδέα του «*Δίαυλου*» όπως την ονομάζουν οι μελετητές/τριες στην πρότασή τους. Έχει πολύ ωραία οικολογικά υλικά από ξύλο, πατημένο χώμα, αλλά και τοπική πέτρα. Για τους μικρούς χρήστες του κοινόχρηστου χώρου πρασίνου, δηλ. τα παιδιά, δημιουργεί βιωματικά πάρκα. Αυτό το στοιχείο είναι μοναδικό σε σχέση με όλες τις άλλες προτάσεις που αναλύσαμε.

Βεβαίως έχει ένα μειονέκτημα και για αυτό και προτείνω για δεύτερο Βραβείο. Η φυτοτεχνική μελέτη είναι πολύ απλή, χωρίς να εξετάζει τι είδους φυτά είναι καταλληλότερα και σε ποιο θεματικό πάρκο. Λόγω του συγκεκριμένου ελλείμματος στα φυτοτεχνικά, προτείνω τη συγκεκριμένη πρόταση ως δεύτερο Βραβείο.

Και ως **τρίτο βραβείο**, προτείνω την πρόταση **40803791TB** για την γενναιότητα που αντιμετωπίζει ένα πρόβλημα της πόλης, ένα πρόβλημα που αντιλαμβάνεσαι από την πρώτη επίσκεψή σου στην πόλη. Αυτό είναι η αντίθεση ανάμεσα στο παλιό πέτρινο τοξωτό γεφύρι και στη νέα γέφυρα που είναι κεντρικός οδικός άξονας. Η πρόταση κάνει μία πολύ γενναία παρέμβαση. Προτείνει να γκρεμιστεί η καινούργια γέφυρα με το δρόμο από πάνω, για να αναδειχθεί το πέτρινο τοξωτό γεφύρι ως στοιχείο της πολιτιστικής κληρονομιάς. Για να ενισχύσει το τοξωτό πέτρινο γεφύρι, δημιουργεί κάτω από αυτό ένα ντεκ, κάτι σαν μαρίνα θα λέγαμε. Η κατασκευή είναι πολύ οικολογική με υλικό το ξύλο, αν και λίγο ακριβή κατασκευή. Ταυτόχρονα η πρόταση ενέχει ένα πολύ ήπιο και συνεπή με τον εαυτό της σχεδιασμό, όσον αφορά τα μικρά μονοπάτια, που δημιουργούνται στις όχθες του Ελασσονίτη ποταμού.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Η πρόταση εμπεριέχει και κάποια σημεία έντασης του σχεδιασμού: Ένα σημείο έντασης είναι η μαρίνα δίπλα στο τοξωτό γεφύρι. Ένα άλλο σημείο έντασης βρίσκεται προς στο τέλος της περιπατητικής διαδρομής δίπλα στους υφιστάμενους αθλητικούς χώρους, όπου δημιουργούνται επιπλέον υπαίθριοι αθλητικοί χώροι. Στην ενδιάμεση διαδρομή, προτείνονται ήπιες παρεμβάσεις με μονοπάτια κατασκευασμένα από οικολογικά υλικά.

Έχει και κάποιες ενδιαφέρουσες νέες μικρές πεζογέφυρες, οι οποίες είναι καμπυλόγραμμες τόσο στην κάτοψη, όσο και στην τρισδιάστατη ογκοπλαστική διάστασή τους. Οι καμπυλόγραμμες νέες πεζογέφυρες έχουν αναφορές στο παραδοσιακό πέτρινο τοξωτό γεφύρι, ένα μνημείο της πόλης.

Βέβαια, σε σχέση με την πρόταση που πρότεινα για το δεύτερο Βραβείο, την πρόταση SE 998338200, η πρόταση 40803791TB υπολείπεται ως προς την συνολική παρουσίαση: την αρτιότητα των σχεδίων, των υπομνημάτων και του κειμένου. Για αυτό το λόγο, προτείνω την πρόταση 40803791TB ως τρίτο Βραβείο.






Παναγούλη Αργυρώ

Και εγώ ψηφίζω για το **πρώτο** βραβείο την πρόταση **11111111LL**. Προτείνεται ένα ενιαίο αντιληπτικά και αισθητικά σύνολο στη βάση μιας ισχυρής κεντρικής ιδέας η οποία αφηγείται τον χώρο. Η πρόταση στοχευμένα δίνει έμφαση και επικεντρώνεται στην τοπιακή θεώρηση, με την πρόθεση ενίσχυσης του φυσικού χαρακτήρα του χώρου με πρωτότυπη φυτοτεχνική μελέτη.

Ο σχεδιασμός των σημειακά προτεινόμενων κατασκευών, του κυκλικού κόμβου-γέφυρα αφετηρίας στην περιοχή της λαϊκής αγοράς, των παρατηρητηρίων και των στεγάστρων της λαϊκής αγοράς είναι επιτυχημένος. Η προτεινόμενη δικτύωση επίσης, με τις ενημερωτικές με qr κώδικα πινακίδες σχετικά με την ιστορία της πόλης, αναδεικνύουν τον δημόσιο χώρο του ποταμού σε έναν γραμμικό υπαίθριο χώρο αφήγησης της ιστορίας της πόλης. Οι συνδέσεις μεταξύ των δύο πλευρών του ποταμού έχουν αντιμετωπιστεί με ενδιαφέρουσες κατασκευές, αναστρέψιμες, ελαφριές, ενώ τα παρατηρητήρια μπορούν να λειτουργούν ως τοπόσημα.

Θεωρώ, ότι η πρόταση έχει πολύ ενδιαφέροντα στοιχεία που μπορούν να υλοποιηθούν σε χρονικές φάσεις ανάλογα με τη βαρύτητα και σε συνδυασμό με το κόστος της κατασκευής τους. Η πρόταση έχει μία προοπτική, με διαβάθμιση των επιμέρους στοιχείων της.

Για το **δεύτερο** βραβείο, ψηφίζω την πρόταση **SE998338200**. Σημαντική αρετή της πρότασης η ήπια προσέγγιση. Οι προτεινόμενες διαμορφώσεις στοχεύουν στην 'ελάχιστη' επέμβαση, με σεβασμό στο φυσικό τοπίο και το περιβάλλον. Προτείνονται δίκτυο ποδηλατόδρομων, σημειακές 'είσοδοι' στην παρόχθια ζώνη με σκοπό την αλληλεπίδραση με τους κατοίκους και την ένταξη στη ζωή της πόλης. Η επιλογή των υλικών, η κατασκευαστική έκφραση και η απόδοση του θέματος είναι πολύ αξιόλογα και έχουν ιδιαίτερο χαρακτήρα. Ενδιαφέρουσα η κεντρική ιδέα για την υλοποίηση ενός 'θεματικού πάρκου' με 12 κατασκευές που μεθερμηνεύουν τους 12 θεούς του Ολύμπου και μετατρέπουν την παρόχθια περιοχή σε τόπο εμπειρίας για τους κατοίκους.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Για το **τρίτο** βραβείο ψηφίζω την πρόταση **40803791TB**. Η πρόταση στοχεύει στην ενοποίηση της παρόχθιας ζώνης προτείνοντας συνεχόμενη κίνηση πεζών και ποδηλάτου κατά μήκος, στα πρανή του ποταμού. Είναι ήπια και βασίζεται στην υφιστάμενη δομή. Σε ότι αφορά τις σημειακές επεμβάσεις στους τρεις τομείς που διακρίνει η πρόταση, η γέφυρα που ενώνει τις δύο όχθες παρουσιάζει μια ενδιαφέρουσα μορφή, όπως και το στέγαστρο στην περιοχή της λαϊκής αγοράς.

Νικολογιάννη Αναστασία

Νομίζω, τα δύο πρώτα έργα είναι πάρα πολύ κοντά, αυτό θεωρώ ότι σε πολύ θετικό κομμάτι, το επίπεδο του διαγωνισμού είναι πάρα πολύ υψηλό και είμαι ευτυχής για αυτό.

Προσωπικά και εγώ, θα ψηφίσω για **πρώτο** το **11111111LL**, καθώς είναι μία φοβερά ολοκληρωμένη πρόταση σε επίπεδο σχεδιασμού, concept, όλου του κατασκευαστικού κομματιού και φυτοτεχνικού σχεδιασμού και βιωσιμότητας. Ένα σημείο το οποίο είναι σημαντικό είναι η σύνδεση που κάνει με την ιστορικότητα της περιοχής μέσω των θεών του Ολύμπου, αλλά και των σημείων που προαναφέρθηκαν από τους συναδέλφου για το QR, που συναντούμε όλο και περισσότερο σε σχεδιαστικές προτάσεις μεγάλης κλίμακας. Πολύ, πολύ βασικό θεωρώ, ότι είναι αυτή η προσπάθεια να δώσει στον απλό πολίτη ή απλό επισκέπτη το δικαίωμα ή την εμπειρία να γνωρίσει την ιστορία σε εξωτερικό χώρο. Φέρνει δηλαδή τα στοιχεία του μουσείου σε εξωτερικό χώρο.






Σε επίπεδο σχεδιασμού είναι μία πολύ ολοκληρωμένη πρόταση και σε επίπεδο φυτοτεχνικής μελέτης και βιωσιμότητας, δείχνει άρτια.

Φαίνεται δηλαδή ότι έχει σκεφτεί πάρα πολύ καλά όλα τα σημεία. Για αυτό το λόγο την προτείνω και εγώ ως πρώτη.

Σε αντίθεση με τη **δεύτερη** που εγώ προτείνω το **SE99838200**. Πρόκειται και εδώ για μία ολοκληρωμένη πρόταση, αλλά έχει την έλλειψη του φυτοτεχνικού σχεδίου. Έχει το θάρρος να αφαιρέσει την προβληματική καινούρια γέφυρα, το οποίο επαινώ, και φαίνεται να είναι μια βιώσιμη λύση με πολύ ήπιες παρεμβάσεις. Δεν μας δίνει πολλά στοιχεία και δεν φαίνεται να έχει ολοκληρωμένη φυτοτεχνική μελέτη, το οποίο θεωρώ ότι είναι βασικό στοιχείο για το μήκος του ποταμού - είναι αρκετά μεγάλο τμήμα για να μην παρουσιάζει έστω κάποια στοιχεία ή κάποια δείγματα φυτών.

Το σημείο με τα βιωματικά πάρκα, είναι πάρα πολύ σημαντικό για μένα, καθώς επίσης φέρνει σε επαφή το κοινό, ειδικά στα μικρά νεότερα μέλη κοινωνίας, να γνωρίσουν και να έρθουν κοντά στο ποτάμι, έχει όμως ελλείψεις σε επίπεδο ανάλυσης, γι' αυτό και το προτείνω για δεύτερο.

Για **τρίτο** προτείνω και εγώ - συμφωνώ, με τους προηγούμενους- το **40803791TB**. Έχει και αυτό μία πολύ θαρραλέα προσέγγιση ως προς την παλαιά και τη νεότερη κατασκευή της γέφυρας. Φυσικά μιλάμε πάλι

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

για μία βιοκλιματική πρόταση, δεν είναι όμως τόσο αναλυμένη σε βάθος ούτε στα στοιχεία του σχεδιασμού της, ούτε στα στοιχεία της φυτοτεχνικής πρότασης.

Θεωρούμε λοιπόν, ότι είναι μία αξιόλογη πρόταση αλλά όχι για τις πρώτες δύο θέσεις οπότε την κατατάσσω, ως τρίτη.

Καρύδης Ιωάννης

Η πρόταση **11111111LL**, προτείνεται και από μένα για το **πρώτο** βραβείο. Χαρακτηρίζεται από ένα ρεαλισμό και μία ποιότητα στην αντιμετώπιση της παρόχθιας ζώνης.

Συμφωνώ γενικά, με τους προλαλήσαντες. Η ιδέα του κυκλικού κόμβου είναι πρωτότυπη και ισχυρή, είναι μία έξυπνη κίνηση, παρέχει έναν κέντρικό πυρήνα στη σύνθεση “απλώνοντας” λειτουργικά το θέμα στις δύο όχθες του ποταμού

Είναι μία δομημένη πρόταση όπου η διαπλοκή της με το ανάγλυφο και τον ιστό παρουσιάζει μία συνολική ισορροπία. Θα ήθελα να εκφράσω μόνο κάποιες επιφυλάξεις, παρότι προτείνεται για το πρώτο βραβείο, δικές μου τουλάχιστον, σε σχέση με τη γεωμετρία της διάταξης της περιοχής της κατοπτρικής μεταφοράς της διάταξης του Μοναστηριού, που σε κάτοψη φαίνεται κάπως σκληρή, ωστόσο καθώς λειτουργεί ως πέργκολα, από ότι φαίνεται στις φωτορεαλιστικές απεικονίσεις, δεν ενοχλεί την λειτουργία της κίνησης ή του θέματος γενικότερα. Είναι μία πλήρης πρόταση, θα συμφωνήσω με τις προλαλήσαντες, προτείνεται για πρώτο βραβείο.






Η λύση **SE99838200**, θα συμφωνήσω και εγώ, δηλαδή πάμε για ομόφωνη απόφαση, προτείνεται και από μένα για **δεύτερο** βραβείο. Είναι μία πρόταση δουλεμένη με μέτρο και ευαισθησία, με μία συνέχεια και μια εξαιρετική ενότητα στις διαμορφώσεις που αντιμετωπίζει με ποιότητα και ρεαλισμό τα προβλήματα της αναδιαμόρφωσης της παρόχθιας ζώνης του Ελασσονίτη ποταμού.

Ομόφωνα, λοιπόν και εγώ συμφωνώ για **τρίτο** βραβείο λύση **40803791TB**, γιατί έχει πρωτότυπες, δυνατές και ενδιαφέρουσες ιδέες, όπως η πλατφόρμα γέφυρα, το ξύλινο deck στην βόρεια περιοχή που ουσιαστικά αποτελεί μία μεταφορά σε κάτοψη της προβολής του παλαιού γεφυριού που έγκειται ακριβώς πίσω της.

Την ενδιαφέρουσα διάταξη της κεντρικής γέφυρας σύνδεσης των δυο όχθων του ποταμού, μία κατασκευή η οποία είναι τοξωτή, αλλά με αντίστοιχη διαμόρφωση της και σε κάτοψη, που έχει έτσι μία πρωτοτυπία και ένα ενδιαφέρον.

Ωστόσο, διακρίνεται από κάποιες ίσως ιδιαίτερα τολμηρές επιλογές, όπως η κατεδάφιση της υφιστάμενης γέφυρας ή κάποιες υπερβολικές Χαρίκλειαι επιπρόσθετων προσπελάσεων και συνδέσεων των δύο παρόχθιων ζωνών, με πολλές εκκεντρα τοποθετημένες γέφυρες, οι οποίες κατά την άποψή μου δεν αιτιολογούνται επαρκώς.

Καστανάρα Χαρίκλεια

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Συμφωνώ με τις τοποθετήσεις των προηγούμενων ομιλητών τόσο ως προς τη σειρά αξιολόγησης και απονομής των βραβείων όσο και ως προς τις επιμέρους παρατηρήσεις τους. Διατηρώ ωστόσο μία ουσιαστική επιφύλαξη, θεωρώ ότι η δεύτερη πρόταση **SE99838200** είναι η πιο ρεαλιστική ως προς την υλοποίησή της, τόσο σε επίπεδο απαιτούμενων κατασκευών όσο και σε επίπεδο συνολικού κόστους.

ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΕΞΑΓΟΡΑ

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Λοιπόν, συνεχίζουμε με τις διακρίσεις και τις εξαγορές. Θεωρούμε, ότι κάποιες προτάσεις είναι αρκετά ενδιαφέρουσες, για να μην υπάρξει καμία μνεία σε αυτές και να μην υπάρξει καμία οικονομική ανταμοιβή για τα έξοδα τους.






Η πρόταση μου είναι ως εξής: Οι προτάσεις **EL27062025**, **11120202MP** και **ΚΚ3345 5924**, ξεχωρίζουν από τις υπόλοιπες. Καταρχήν πρέπει να πάρουν πίσω τα έξοδα τους και προτείνονται, για εξαγορά από το Δήμο έναντι του ποσού των 500€.

ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΕΠΑΙΝΟΥΣ

Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία

Επιπλέον των παραπάνω τριών προτάσεων Εξαγοράς, θα ήθελα να ξεχωρίσω άλλες δύο προτάσεις τις οποίες προτείνω ως Έπαινο Α και Έπαινο Β. Αυτές οι προτάσεις κατά τη γνώμη μου έχουν ανταποκριθεί εξαιρετικά σε ένα επίπεδο της μελέτης. Η πρόταση **EL27062025**, κατά τη γνώμη μου έχει εξαιρετική φυτοτεχνική μελέτη και θα ήθελα να πάρει τον Έπαινο Α ως μία ηθική ανταμοιβή, γιατί σε αυτό το επίπεδο υπερτερεί ως προς όλες τις άλλες. Για αυτό την προτείνω ως **Έπαινο Α**.

Η πρόταση **11120202MP**, έχει έναν εξαιρετικό τοπικό σχεδιαστικό χειρισμό ως προς τους χώρους στάσης, τα προτεινόμενα καθιστικά, που θυμίζουν σχιστολιθικά πετρώματα τα οποία δημιουργούν πολύ ενδιαφέροντες χώρους για να καθίσει κάποιος και να απολαύσει το ποτάμι, και τη θέα. Εξαιτίας του σχετικά μεγάλου περιβαλλοντικού αποτυπώματος, η πρόταση δεν έχει συμπεριληφθεί στα βραβεία. Ωστόσο, την προτείνω για **Έπαινο Β**.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

10η Συνεδρίαση της Επιτροπής (Τρίτη 23-03-2026, ώρες 15.00-20.00)**Παρόντες:** Όλα τα μέλη και η Πρόεδρος της Επιτροπής.

- 1. Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία** ΑρχιτέκτωνΜηχανικός, ΑΠΘ, MSc, PhD, University College London, Καθηγήτρια Πολεοδομίας και Αστικού Σχεδιασμού Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, **Πρόεδρος της κριτικής επιτροπής,**
- 2. Καρύδης Ιωάννης του Γεωργίου,** Αρχιτέκτων μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 3. Παναγούλη Αργυρώ του Χρήστου,** Αρχιτέκτων μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής,**
- 4. Νικολογιάννη Αναστασία του Σωτηρίου,** Γεωπόνος ΓΠΑ MSc – Αρχιτέκτονας τοπίου με εξειδίκευση στην κλιματική κρίση MA, PhD Birmingham City University, Ερευνητής στο Birmingham City University ελεύθερος επαγγελματίας,, **κριτής,**
- 5. Καστανάρα Χαρίκλεια του Γεωργίου** Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος του Δήμου Ελασσόνας, **κριτής.**






Γραμματέας: Ζαρίφη Χρυσούλα του Γεωργίου, Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος του Δήμου Ελασσόνας.

Η Επιτροπή συνέχισε τις εργασίες της με το άνοιγμα των ονομάτων των Ομάδων των διαγωνιζομένων προτάσεων

- Παρέλαβε τους φακέλους με τα στοιχεία των συμμετεχόντων.
- Προχώρησε στην αποσφράγισή τους και εξακρίβωσε την ταυτότητα των συντακτών των μελετών που προτείνονται προς βράβευση, με τη σειρά που κατέχουν στη γενική κατάταξη.
- Διαπίστωσε το δικαίωμα συμμετοχής στον Διαγωνισμό των βραβευθέντων.

Δικαίωμα συμμετοχής έχουν όλα τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα τα οποία κατέχουν την από τον Νόμο οριζόμενη άδεια ασκήσεως επαγγελματικής δραστηριότητας, σύμφωνα με το άρθρο 3 της υπ' αριθ. Απόφασης ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/26669/268/11.03.2024 (ΦΕΚ1785/19.03.2024 τεύχος Β') του Αρχιτέκτονα Μηχανικού ή του Πολεοδόμου – Χωροτάκτη, σε αντιστοιχία με το αντικείμενο του διαγωνισμού

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι όλες οι διαγωνιζόμενες ομάδες είχαν τις παραπάνω απαιτούμενες προϋποθέσεις.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Η σύνθεση των ομάδων που διακρίθηκαν είναι η παρακάτω:

1^ο Βραβείο: Κωδικός 11111111LL

- 1.ΧΕΛΙΔΩΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π. με ποσοστό 36% (Α.Μ. ΤΕΕ 55114)
- 2.ΚΑΤΣΑΡΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π. με ποσοστό 34% (Α.Μ. ΤΕΕ 104861)
- 3.ΡΕΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π. με ποσοστό 30% (Α.Μ. ΤΕΕ 167337)

2^ο Βραβείο: Κωδικός SE99838200

- 1.ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΚΩΤΣΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 25% (Α.Μ. ΤΕΕ 113529)
- 2.ΕΙΡΗΝΗ ΤΖΗΡΙΝΗ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 25% (Α.Μ. ΤΕΕ 113539)
- 3.ΔΗΜΗΤΡΑ- ΜΑΡΙΝΑ ΝΙΚΑΝΔΡΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167682)
- 4.ΖΗΝΟΒΙΑ ΧΑΛΚΙΑ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167792)
- 5.ΕΥΔΟΞΙΑ ΜΟΥΜΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167657)
- 6.ΛΕΜΟΝΙΑ ΤΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167780)






3^ο Βραβείο: Κωδικός 40803791TB

- 1.ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Π.Θ. με ποσοστό 50% (Α.Μ. ΤΕΕ 142874)
- 2.ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Π.Θ. με ποσοστό 50% (Α.Μ. ΤΕΕ 123012)

Η σύνθεση των ομάδων που προτείνονται για εξαγορά είναι η παρακάτω:

Α. Κωδικός EL27062025

- 1.ΜΑΡΙΑ -ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΟΥ, Δρ. Αρχιτέκτονας Μηχανικός Δ.Π.Θ με ποσοστό 28% (Α.Μ. ΤΕΕ 117467)
- 2.ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Δρ. Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π με ποσοστό 33% (Α.Μ. ΤΕΕ 60951)

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

3.ΒΑΡΒΑΡΑ ΤΟΥΡΑ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΑΠΘ με ποσοστό 23%(Α.Μ. ΤΕΕ 136894)

4.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΝΤΟΓΙΑΣ, Γεωπόνος ΑΠΘ , Αρχιτέκτονας Τοπίου ΑΠΘ με ποσοστό 16% (Α.Μ. ΓΕΩΤΕΕ 1-24391)

Συνεργάτες

ΣΟΦΙΑ ΓΙΑΡΜΙΔΟΥ , Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΔΠΘ

Β. Κωδικός 11120202ΜΡ

1. ΑΜΑΛΙΑ ΒΡΑΝΑΚΗ, , Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΕΜΠ (Α.Μ. ΤΕΕ 140198)

Γ. Κωδικός ΚΚ33455924

1.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 50%

2.ΚΟΣΜΑΣ ΒΑΡΚΑΡΟΛΗΣ , Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 50%

Η σύνθεση των ομάδων που προτείνονται για επαίνους είναι η παρακάτω:

Έπαινος Α: Κωδικός ΕΛ27062025

1.ΜΑΡΙΑ -ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΟΥ, Δρ. Αρχιτέκτονας Μηχανικός Δ.Π.Θ με ποσοστό 28% (Α.Μ. ΤΕΕ 117467)

2.ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Δρ. Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π με ποσοστό 33% (Α.Μ. ΤΕΕ 60951)

3.ΒΑΡΒΑΡΑ ΤΟΥΡΑ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΑΠΘ με ποσοστό 23%(Α.Μ. ΤΕΕ 136894)

4.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΝΤΟΓΙΑΣ, Γεωπόνος ΑΠΘ , Αρχιτέκτονας Τοπίου ΑΠΘ με ποσοστό 16% (Α.Μ. ΓΕΩΤΕΕ 1-24391)

Συνεργάτες






ΣΟΦΙΑ ΓΙΑΡΜΙΔΟΥ , Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΔΠΘ

Έπαινος Β: Κωδικός 111120202ΜΡ

1. ΑΜΑΛΙΑ ΒΡΑΝΑΚΗ, , Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΕΜΠ (Α.Μ. ΤΕΕ 140198)

Η Επιτροπή ολοκλήρωσε τις εργασίες της με την οργάνωση της συγγραφής των Πρακτικών των Συνεδριάσεων.

Η συγγραφή των πρακτικών ολοκληρώθηκε την 20-05-2026 λόγω του αυξημένου αριθμού των συμμετεχόντων.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Την Παρασκευή 20 Μαρτίου 2026 συνήλθε σε 1^η συνεδρίαση στο Δημαρχείο Ελασσόνας η κριτική επιτροπή του διαγωνισμού με τίτλο «**Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχέδων Ανάπλασης Παρόχθιας Ζώνης Ελασσονίτη Ποταμού**», η οποία συγκροτήθηκε με την 436/2025 απόφαση της ΔΕ του Δήμου Ελασσόνας (ΦΕΚ 1517/Υ.Ο.Δ.Δ. 21-11-2025).

Η Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής κα Γοσποδίνη Αναστασία – Ασπασία διαπίστωσε την απαρτία της επιτροπής με παρόντα τα κάτωθι μέλη :

1. **Καρύδης Ιωάννης του Γεωργίου**, Αρχιτέκτων μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής**,
2. **Παναγούλη Αργυρώ του Χρήστου**, Αρχιτέκτων μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, **κριτής**,
3. **Νικολογιάννη Αναστασία του Σωτηρίου**, Γεωπόνος ΓΠΑ MSc – Αρχιτέκτονας τοπίου με εξειδίκευση στην κλιματική κρίση MA, PhD Birmingham City University, Ερευνητής στο Birmingham City University ελεύθερος επαγγελματίας,, **κριτής**,
4. **Καστανάρα Χαρίκλεια του Γεωργίου** Αρχιτέκτων Μηχανικός, εκπρόσωπος του Δήμου Ελασσόνας, **κριτής**.

Η τήρηση των πρακτικών έγινε από την γραμματέα Ζαρίφη Χρυσούλα του Γεωργίου, Πολιτικό Μηχανικό ΤΕ, υπάλληλο του Δήμου Ελασσόνας.

Κατά τις συνεδριάσεις της επιτροπής που ακολούθησαν

2^η συνεδρίαση, Παρασκευή απόγευμα 20/03/2026

3^η συνεδρίαση, Σάββατο πρωί 21/03/2026

4^η συνεδρίαση, Σάββατο απόγευμα 21/03/2026

5^η συνεδρίαση, Κυριακή πρωί 22/03/2026

6^η συνεδρίαση, Κυριακή απόγευμα 22/03/2026






7^η συνεδρίαση, Δευτέρα πρωί 23/03/2026

8^η συνεδρίαση, Δευτέρα απόγευμα 23/03/2026

9^η συνεδρίαση, Τρίτη πρωί 24/03/2026

10^η συνεδρίαση, Τρίτη απόγευμα 24/03/2026

η κριτική επιτροπή επισκέφθηκε τον τόπο μελέτης, παρέλαβε τις υποβληθείσες πρωτοκολλημένες δέκα έξι (16) συμμετοχές, προχώρησε στην αποσφράγισή τους, στην μονογραφή και στον έλεγχο της πληρότητας αυτών καθώς και στη συμμόρφωση των υποβληθέντων στοιχείων με τους όρους της διακήρυξης.

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
				

Κατά την διάρκεια των συνεδριάσεων αυτών, η Επιτροπή προχώρησε σε αξιολόγηση και κατάταξη των προτάσεων, η οποία ολοκληρώθηκε με την απονομή των τριών βραβείων ως εξής :

1^ο Βραβείο: Κωδικός 11111111LL

1.ΧΕΛΙΔΩΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π. με ποσοστό 36% (Α.Μ. ΤΕΕ 55114)

2.ΚΑΤΣΑΡΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π. με ποσοστό 34% (Α.Μ. ΤΕΕ 104861)

3.ΡΕΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Ε.Μ.Π. με ποσοστό 30% (Α.Μ. ΤΕΕ 167337)

2^ο Βραβείο: Κωδικός SE99838200

1.ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΚΩΤΣΟΠΟΥΛΟΣ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 25% (Α.Μ. ΤΕΕ 113529)

2.ΕΙΡΗΝΗ ΤΖΗΡΙΝΗ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 25% (Α.Μ. ΤΕΕ 113539)

3.ΔΗΜΗΤΡΑ- ΜΑΡΙΝΑ ΝΙΚΑΝΔΡΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167682)

4.ΖΗΝΟΒΙΑ ΧΑΛΚΙΑ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167792)

5.ΕΥΔΟΞΙΑ ΜΟΥΜΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167657)

6.ΛΕΜΟΝΙΑ ΤΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός με ποσοστό 12,50% (Α.Μ. ΤΕΕ 167780)

3^ο Βραβείο: Κωδικός 40803791TB

1.ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Π.Θ. με ποσοστό 50% (Α.Μ. ΤΕΕ 142874)

2.ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ, Αρχιτέκτονας Μηχανικός Π.Θ. με ποσοστό 50% (Α.Μ. ΤΕΕ 123012)

Επίσης προτάθηκαν για εξαγορά οι προτάσεις με κωδικούς **EL27062025**, **11120202MP** και **ΚΚ33455924**

Δύο από τις παραπάνω μελέτες προτάθηκαν και για έπαινο

Έπαινος Α: Κωδικός EL27062025

Έπαινος Β: Κωδικός 11120202MP

Καθ. Α.Α. Γοσποδίνη	Ι. Καρύδης	Α. Παναγούλη	Α. Νικολογιάννη	Χ. Καστανάρα
