

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΝΙΚΗΣ 4, 105 63 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ. 210 329 1200, FAX : 210 322 1772

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ –
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ

τηλ: 210-3291646- 210-3291327-210-3291615 - 210-3291344

email: prom@central.tee.gr

Αθήνα: 27/09/2021

Αρ. Πρωτ.: 23467

Προς τους
Υποψήφιους Οικονομικούς Φορείς των
Ηλεκτρονικών Διαγωνισμών με αύξοντα
αριθμό συστήματος **182552, 182570, 182571,**
182572, 182573, 182574, 182578, 182581,
182582, 182584, 182585 και **182586**

ΘΕΜΑ: Απαντήσεις στα υπ' αριθμ. πρωτ. ΤΕΕ 21626/08-09-2021, 21628/08-09-2021, 21629/08-09-2021, 21735/9-9-2021, 22592/17-09-2021, 22077/13-09-2021 και 22593/17-09-2021 αιτήματα.

1. Απαντήσεις σε ερωτήματα σχετικά με το διαγωνισμό Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο Δήμου Γρεβενών: Ενότητα Ι (Αρ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 182573)

ΕΡΩΤΗΜΑ 1: Επί της αναλυτικής διακήρυξης:

Στο άρθρο 19.3.α) γίνεται αναφέρεται ότι: «Στην ομάδα μελέτης του διαγωνιζόμενου, θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται το ακόλουθο ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό:

.....».

Ορίζονται έξι μελετητές με τις ελάχιστες εμπειρίες τους στις αντίστοιχες κατηγορίες μελετών που συνθέτουν το συνολικό μελετητικό αντικείμενο της υπό ανάθεση μελέτης.

Στη συνέχεια, στο άρθρ. 19.3.γ) διατυπώνεται ότι: «Στην ομάδα μελέτης του διαγωνιζόμενου θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται το ακόλουθο ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό:

.....»

Ορίζεται ομάδα επιστημόνων με τις ελάχιστες εμπειρίες τους σε αντίστοιχες, συγκεκριμένες πλέον, μελέτες.

Δεδομένου ότι η διατύπωση περί της ομάδας του διαγωνιζόμενου στην οποία θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται το ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό στις παραπάνω δύο παραγράφους είναι πανομοιότυπη, πρέπει να διευκρινισθεί αν τα μέλη του αρθ. 19.3.γ) υπόκεινται σε υποβολή ΕΕΕΣ, (στην περίπτωση πχ που κάποια μέλη όπως ο δικηγόρος, ο συγκοινωνιολόγος, ο αρχιτέκτονας μηχανικός με εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτιρίων κλπ είτε δεν συμμετέχουν αυτοτελώς ως μέλη της διαγωνιζόμενης

ένωσης, είτε δεν αποτελούν μέλος\εταίρο του νομικού προσώπου του οικονομικού φορέα) ή πρέπει να υποβληθούν γι αυτούς με βάση το άρθρο 19.5 της αναλυτικής διακήρυξης (ενδεικτικά): α) υπεύθυνη δήλωση του κάθε μέλους περί δέσμευσής του στην ομάδα μελέτης του συγκεκριμένου διαγωνιζόμενου και εκπόνησης των εργασιών που μπορεί να ανακύψουν και απαιτούν την δηλωθείσα εμπειρία του και β) αντίστοιχη υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της διαγωνιζόμενης ένωσης με την οποία θα δηλώνονται όλα τα μέλη εκτός του βασικού στελεχιακού δυναμικού της ένωσης τα οποία καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου 19.3.γ).

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Τρίτος που δεν ανήκει στην επιχείρηση του προσφέροντα, ήτοι πρόσωπο μη εργαζόμενο με σχέση εξαρτημένης εργασίας ή μέλος της διοίκησης του (πρβλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 253/2017, 1270/2019) συνιστά τρίτο οικονομικό φορέα κατ' άρ. 78 Ν. 4412/2016 ως παρέχων δια της συμμετοχής και των προσόντων του στήριξη στον προσφέροντα προς πλήρωση των ελαχίστων απαιτούμενων που συγκροτούν τα κριτήρια επιλογής. Ως εκ τούτου, αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, ιδίως, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτόν.

Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα άρθρα περί Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης, και περί αποδεικτικών μέσων, αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73, περί λόγων αποκλεισμού και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις.

Εν προκειμένω, δικηγόρος, συνεργάτης του υποψηφίου, δυνάμει σύμβασης ανεξαρτήτων υπηρεσιών οφείλει να υποβάλλει ΕΕΕΣ ως τρίτος παρέχων δια των προσόντων του την στήριξή του στον υποψήφιο (δάνεια εμπειρία)

ΕΡΩΤΗΜΑ 2: Επί του Τεύχους της Προεκτιμώμενης αμοιβής

A. Κατά την προεκτίμηση της αμοιβής της γεωλογικής μελέτης έχει υπάρξει πολύ ορθά πρόνοια για σύνταξη συγκριτικού πίνακα για τις εργασίες που δεν είναι γνωστές από τώρα αλλά θα προκύψουν με την ολοκλήρωση της Ενότητας 1.1 όπως χαρακτηριστικά διατυπώνεται.

Ωστόσο αντίστοιχη ρητή μέριμνα δεν υπάρχει για την υδραυλική και τοπογραφική μελέτη το οικονομικό αντικείμενο των οποίων είναι παντελώς αδύνατον να προσδιορισθεί ορθά και με ακρίβεια από το στάδιο του διαγωνισμού.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Για τις υδραυλικές και τοπογραφικές μελέτες γίνεται μια προεκτίμηση ποσοτήτων, για τον υπολογισμό της προτεινόμενης αμοιβής. Η αμοιβή των εν λόγω μελετών θα οριστικοποιηθεί μετά την ολοκλήρωση της Ενότητας 1.1. μέσω Συγκριτικού Πίνακα, εφόσον οι περιοχές προς πολεοδόμηση για τις οποίες και θα εκπονηθούν οι αντίστοιχες μελέτες, ορίζονται κατά την διάρκεια του 1^{ου} Σταδίου της Κύριας μελέτης του ΤΠΣ.

B. Έντονος προβληματισμός προκύπτει για το ενδεχόμενο σύνταξης ΖΥΣ, ειδικών τεχνικών εκθέσεων κλπ οι οποίες ρητά αναφέρονται στο τεύχος τεχνικών δεδομένων αλλά και στις νέες προδιαγραφές των μελετών ΤΠΣ, πλην όμως δεν υπάρχει γι αυτές καμία προεκτίμηση (όπως τουλάχιστον γίνεται για την υδραυλική και τοπογραφική μελέτη που επίσης είναι

αμφίβολο αν τελικά απαιτηθούν) αλλά ούτε κάποια άλλη αναφορά πχ σε δυνητική σύνταξη συγκριτικού πίνακα, συμπληρωματικής σύμβασης κλπ.
Εύλογα λοιπόν γεννάται το ερώτημα αν όλα αυτά οφείλει να τα εκπονήσει ο ανάδοχος χωρίς πρόσθετη αμοιβή και κατά συνέπεια πρέπει να τα συμπεριλάβει στη διαμόρφωση της οικονομικής του προσφοράς.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Όλα τα αναφερόμενα αντικείμενα θα εκπονηθούν χωρίς πρόσθετη αμοιβή καθώς αποτελούν αντικείμενο της Κύριας Μελέτης ΤΠΣ, σύμφωνα με το ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-8-2021) οπότε κα θα πρέπει να συμπεριληφθούν στη διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς των προσφερόντων.

Γ. Με βάση την κατανομή που προβλέπεται στο τεύχος, μοιάζει ιδιαίτερα προβληματικό να γίνεται η πρώτη πληρωμή της κύριας μελέτης του ΤΠΣ με την οριστική παραλαβή της Α' φάσης, δηλαδή με την πλήρη ολοκλήρωση κατ'ουσίαν του μελετητικού αντικειμένου. Εκτιμούμε ότι προκειμένου να υπάρξει βιωσιμότητα του αναδόχου σχήματος πρέπει να προβλεφθούν ενδιάμεσες πληρωμές τουλάχιστον ανά Ενότητα ή Στάδιο.
Ομοίως προβληματική αλλά και οξύμωρη με την παραπάνω έλλειψη σχετικής πρόνοιας, είναι η ύπαρξη συσχέτισης των πληρωμών της ΣΜΠΕ αλλά και της γεωλογικής μελέτης με την ολοκλήρωση κάποιας Ενότητας (1.1. ή 1.2) του 1ου σταδίου της Α' φάσης του ΤΠΣ για την οποία (Ενότητα) δεν προβλέπεται ο οποιοσδήποτε έλεγχός της.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η καταβολή της αμοιβής του Αναδόχου γίνεται σύμφωνα με το Άρθρο 187 του ν. 4412/2016 και όπως περιγράφεται στο Τ.Σ.Υ. ενότητα 4.2. Μεταξύ των άλλων προβλέπεται και η χορήγηση προκαταβολής.

ΕΡΩΤΗΜΑ 3: Επί του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων

Στο εν λόγω τεύχος διατυπώνεται ρητά ότι η γεωλογική μελέτη καταλληλότητας κλίμακας 1:10.000 (β' φάση γεωλογικής μελέτης) εκπονείται στο 1^ο στάδιο. Ωστόσο η εκπόνηση αυτής προϋποθέτει την οριστικοποίηση του επικρατέστερου σεναρίου που αυτή διενεργείται με την παραλαβή του 1^{ου} σταδίου από την Αναθέτουσα Αρχή, μετά από την οποία εκκινεί αμέσως το 2^ο στάδιο. Όλα τούτα δεν απεικονίζονται στο συνυποβαλλόμενο χρονοδιάγραμμα του τεύχους.

Επιπλέον, στο εν λόγω χρονοδιάγραμμα δίνεται χρόνος ολοκλήρωσης του 1^{ου} σταδίου μαζί με τους χρόνους των ελέγχων και εγκρίσεων, 14 μηνών σε αντίθεση με το διάγραμμα ροής των προδιαγραφών όπου ο συνολικός χρόνος (μελετητικός και ελέγχων, παρουσίασης της μελέτης και εγκρίσεων) για την ολοκλήρωση του 1^{ου} σταδίου ορίζεται σε 12 μήνες.

Ζητείται να διευκρινισθεί σε ποια χρονική στιγμή εκπονείται η γεωλογική μελέτη κλίμακας 1:10.000 και να γίνουν -εφόσον απαιτείται- οι αναγκαίες διορθώσεις επί του χρονοδιαγράμματος.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η αναφορά στα χρονοδιαγράμματα του κάθε ΤΤΔ για διάρκεια 11 ή 9 μηνών της Προκαταρκτικής Γεωλογικής Μελέτης αφορά όλο το αντικείμενο του γεωλόγου δηλαδή την Προκαταρκτική Γεωλογική Μελέτη Καταλληλότητας κλίμακας 1:25000 η οποία ολοκληρώνεται εντός του 1^{ου} Σταδίου της Α' Φάσης και την προκαταρκτική Γεωλογική Μελέτη Καταλληλότητας κλίμακας 1: 10000 η οποία ξεκινάει μετά την παραλαβή του 1^{ου} Σταδίου, στην αρχή του 2^{ου} Σταδίου. Εκ παραδρομής αναφέρεται μόνο στο 1^ο Στάδιο. Άρα για όλα τα ΤΠΣ, στα χρονοδιαγράμματα για το αντικείμενο του γεωλόγου η διάρκεια των 11 μηνών χωρίζεται σε 8 μήνες για το 1^ο Στάδιο και 3 μήνες για το 2^ο Στάδιο, και η διάρκεια των 9 μηνών σε 7 για το 1^ο Στάδιο και 2 μήνες για το 2^ο Στάδιο.

Στην ενότητα Ι.3. «Χρονοδιάγραμμα Μελέτης» του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων εκ παραδρομής έχει γραφτεί ότι η διάρκεια εκπόνησης είναι 10 μήνες.

Ο χρόνος που αναφέρεται στο χρονοδιάγραμμα είναι ο συνολικός και καθαρός χρόνος εκπόνησης της μελέτης, όπως αναλύεται πιο αναλυτικά και στο 2.1. του Τ.Σ.Υ.

2. Απαντήσεις σε ερωτήματα σχετικά με το διαγωνισμό Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο Δήμου Γρεβενών: Ενότητα II (Αρ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 182574)

ΕΡΩΤΗΜΑ 4:

Α. Δεν έχει αναρτηθεί το τεύχος υπολογισμού αμοιβών, ενώ αναρτήθηκε δύο φορές η Συγγραφή υποχρεώσεων. Ερωτούμε πότε θα αναρτηθεί.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Αναρτήθηκε στις 10/09/2021.

Β. Στην Διακήρυξη και στο εδάφιο 19.2 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια αναφέρεται: Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: Να έχει μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων έτους 2017, 2018, 2019 μεγαλύτερο από το 100% του προϋπολογισμού (άνευ ΦΠΑ) του υπό ανάθεση Έργου. Όμοια διατύπωση υπάρχει στο εδάφιο 22.2.2 Η Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια αποδεικνύεται ως ακολούθως :Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν Ισολογισμούς των τελευταίων τριών (3) διαχειριστικών χρήσεων (2017, 2018,2019), σε περίπτωση που υποχρεούται στην έκδοση Ισολογισμών ή Δήλωση του συνολικού ύψους του ετήσιου κύκλου εργασιών, σε περίπτωση που δεν υποχρεούται στην έκδοση Ισολογισμών. Όμως η απαίτηση " μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών των τριών (3)τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων " δεν συμβαδίζει με την επεξήγηση " έτους 2017, 2018, 2019 " καθώς υπάρχουν εταιρείες που έχουν κλείσει την τελευταία 12μηνη χρήση στις 30/6/2020 ή 31/12/2020 ή και 30/6/2021 και έχουν δημοσιεύσει Ισολογισμούς και αποτελέσματα. Ερωτούμε αν η υποβολή στοιχείων για την τελευταία κλεισμένη χρήση και τις αμέσως δύο προηγούμενες καλύπτει την απαίτηση των άρθρων 19.2

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Όχι, πρόκειται για πρόδηλο σφάλμα. Ζητούνται οι διαχειριστικές χρήσεις των ετών 2017, 2018, και 2019.

ΕΡΩΤΗΜΑ 5: Σχετικά με το Τεύχος της Διακήρυξης της μελέτης με τίτλο: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ: ΕΝΟΤΗΤΑ Ι» υποβάλλουμε το παρακάτω ερώτημα προς διευκρίνιση.

Για τις κατηγορίες μελέτης 01 & 02, η εκπόνηση μελετών υπερκείμενου σχεδιασμού (περιφερειακά πλαίσια, ειδικά πλαίσια, ρυθμιστικού μητροπολιτικού κέντρου) θεωρούνται «παρόμοιες» μελέτες και καλύπτουν τις απαιτήσεις του Άρθρου 19 παράγραφος 3.β);

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Όχι, ως παρόμοιες μελέτες - για τη συγκεκριμένη Διακήρυξη - θεωρούνται μόνο οι αναφερόμενες στο άρθρο 19.3.β.

3. Απαντήσεις σε ερωτήματα σχετικά με το διαγωνισμό Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων (Αρ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 182582)

ΕΡΩΤΗΜΑ 6: Δυνάμει της με ΑΔΑΜ 21PROC009083133 2021-08-17 Διακήρυξης προκηρύξατε τη διενέργεια ανοικτής διαδικασίας για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων.

Μεταξύ των όρων για την επιλογή Αναδόχου θέσατε ως προϋπόθεση στο άρθρο 19.4 της Διακήρυξης να συμμορφώνονται οι οικονομικοί φορείς με συγκεκριμένα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης προσκομίζονται για το σκοπό αυτό Πιστοποιητικά ΕΛΟΤ EN ISO 9001: 2015 και ΕΛΟΤ EN ISO 14001: 2015, παραλείποντας ωστόσο στο συγκεκριμένο σημείο της Διακήρυξης το άμεσα συνυφασμένο με τη διασφάλιση των απαιτήσεων του συμβατικού αντικείμενου το Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 27001: 2013 (διαχείριση/ διοίκηση έργων & τεχνική υποστήριξη, παραγωγή & διάθεση Γεωγραφικών Ψηφιακών Δεδομένων).

Το γεγονός δε ότι πρόκειται για προφανή παράλειψη επιρρωνύεται από την ανεξάρτητη συμπερίληψη της ως ανω απαίτησης για Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 27001: 2013 στη συντριπτική πλειοψηφία των μελετών Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων που πρόσφατα οι ίδιοι προκηρύξατε (βλ. συναφείς Διακηρύξεις για ΤΠΣ Δήμων Αίγινας και Αγκιστριού – ΑΔΑΜ 21PROC009083293 2021-08-17, ΤΠΣ Δήμου Γρεβενών Ενότητα 2 – ΑΔΑΜ 21PROC009083042 2021-08-17, ΤΠΣ Δήμου Γρεβενών Ενότητα 1 – ΑΔΑΜ 21PROC009082984 2021-08-17, ΤΠΣ Δήμου ΗΛΙΔΑΣ – ΑΔΑΜ 21PROC009083319 2021-08-17, ΤΠΣ Δήμου ΙΘΑΚΗΣ – ΑΔΑΜ 21PROC009070818 2021-08-13M, ΤΠΣ Δήμων Καρπάθου και Κάσου – ΑΔΑΜ 21PROC009082678 2021-08-17, ΤΠΣ Δήμων Μάνδρας- Ειδυλλίας – ΑΔΑΜ 21PROC0090831252021-08-17, ΤΠΣ Δήμου Μεγίστης – ΑΔΑΜ 21PROC009070863 2021-08-13, ΤΠΣ Δήμων Πάτμου, Λειψών, Λέρου, Αγαθονησίου και Καλυμνίων – ΑΔΑΜ 21PROC009083084 2021-08-17, ΤΠΣ Δήμου Σύρου, Ερμούπολης – ΑΔΑΜ 21PROC009082928 2021-08-17), και οι οποίες ταυτίζονται εν πολλοίς με την μελέτη που έχετε προκηρύξει για το Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο του Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων.

Ωστόσο στο άρθρο 22.2.2.4. (σελ. 43) της οικείας Διακήρυξης η ως άνω έλλειψη φαίνεται να θεραπεύεται και το Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 27001: 2013 (διαχείριση/ διοίκηση έργων & τεχνική υποστήριξη, παραγωγή & διάθεση Γεωγραφικών Ψηφιακών Δεδομένων) συμπεριλαμβάνεται στα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου, ώστε να αποδεικνύεται πλήρως η διασφάλιση της απαιτούμενη από το γράμμα και το σκοπό της οικείας Διακήρυξης ποιότητας για την εκτέλεση της σύμβασης.

Ενόψει της ως άνω αντίφασης που δημιουργείται στο περιεχόμενο των όρων της Διακήρυξης παρακαλούμε πολύ όπως μας διευκρινίσετε αφενός αν πράγματι απαιτείται η συμμόρφωση των υποψήφιων οικονομικών φορέων και με το Πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO 27001: 2013 και η σχετική προσκόμισή του στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Πρόκειται για πρόδηλο σφάλμα. Ναι, απαιτείται η προσκόμιση του προτύπου ΕΛΟΤ EN ISO 27001: 2013.

4. Απαντήσεις σε ερωτήματα σχετικά με το διαγωνισμό Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο Δήμου Ηλιδας (Αρ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 182585)

ΕΡΩΤΗΜΑ 7: Επειδή

Α. το άρθρο 19.4 της Διακήρυξης, που αναφέρεται στα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, αναφέρει «Για την απόδειξη της συμμόρφωσης των οικονομικών φορέων με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παρούσας, οι

οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα Πιστοποιητικά ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 (στις δραστηριότητες: εκπόνηση μελετών πολεοδομικών σχεδίων, γεωγραφικών συστημάτων πληροφοριών, υδραυλικά έργα, διαχείριση/διοίκηση έργων & τεχνική υποστήριξη), ΕΛΟΤ EN ISO 14001:2015 (σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης) και ΕΛΟΤ EN ISO 27001:2013 (διαχείριση/διοίκηση έργων & τεχνική υποστήριξη, παραγωγή & διάθεση Γεωγραφικών Ψηφιακών Δεδομένων), πιστοποιημένα από αναγνωρισμένο φορέα της Ελλάδας ή του εξωτερικού, που είναι σε ισχύ.....»

Β. στο άρθρο 82 του Ν. 4412/16 αναφέρεται σχετικά με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) αναφέρει «Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης».

Υποβάλλεται το Ερώτημα

Στις περιπτώσεις που Διαγωνιζόμενο Σχήμα δεν διαθέτει σήμερα τα εν λόγω πιστοποιητικά και κυρίως δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών (διαγωνιστική προθεσμία σε συνδυασμό με τις δυνατότητες του φορέα έκδοσης), για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται το ίδιο, ποια είναι τα δικαιολογητικά που αποδέχεται η Αναθέτουσα Αρχή καθορίζει ο Φορέας Ανάθεσης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης?

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η αναθέτουσα αρχή, αποδέχεται άλλα αποδεικτικά μέσα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης από τα οριζόμενα στον όρο 19.4. της διακήρυξης εφόσον ο διαγωνιζόμενος αποδείξει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης είναι ισοδύναμα με τα οριζόμενα στον ανωτέρω όρο, ήτοι ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015, ΕΛΟΤ EN ISO 14001:2015, ΕΛΟΤ EN ISO 27001:2013 και υπό την προϋπόθεση ότι ο διαγωνιζόμενος τεκμηριώνει τη μη πρόσβασή του στα εν λόγω πιστοποιητικά ή τη μη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των προθεσμιών συμμετοχής του διαγωνισμού. Καθότι ο διαγωνιζόμενος φέρει το βάρος απόδειξης ότι τα μέτρα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης που διαθέτει είναι ισοδύναμα με τα ζητούμενα στον όρο 19.4 της διακήρυξης, δεν δύναται η Αναθέτουσα Αρχή προκαταβολικώς να ορίσει ποιά άλλα μέτρα αποδέχεται ως ισοδύναμα καθότι η αποδοχή ή μη αυτών κρίνεται βάσει της τεκμηρίωσης που θα παραθέσει ο διαγωνιζόμενος.

ΕΡΩΤΗΜΑ 8:

Στη παράγραφο 19.3.α Διακηρύξεις αναφέρουν

Στην ομάδα μελέτης του διαγωνιζόμενου, θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται το ακόλουθο ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό:

1. Για την κατηγορία μελέτης 01 (Χωροταξικές και Ρυθμιστικές Μελέτες), έναν τουλάχιστον μελετητήετούς εμπειρίας σε Χωροταξικές και Ρυθμιστικές μελέτες.
2. Για την κατηγορία μελέτης 02 (Πολεοδομικές και Ρυμοτομικές Μελέτες), έναν τουλάχιστον μελετητήετούς εμπειρίας σε Πολεοδομικές και Ρυμοτομικές μελέτες.
3. Για την κατηγορία μελέτης 27 (Περιβαλλοντικές Μελέτες) έναν τουλάχιστον μελετητή 8ετούς εμπειρίας σε Περιβαλλοντικές μελέτες.

4. Για την κατηγορία μελέτης 20 (Μελέτες και Έρευνες Γεωλογικές Υδρογεωλογικές και Γεωφυσικές) έναν τουλάχιστον μελετητήετούς εμπειρίας σε Γεωλογικές μελέτες.

5. Για την κατηγορία μελέτης 13 (Μελέτες Υδραυλικών Έργων), έναν τουλάχιστον μελετητή 8ετούς εμπειρίας σε Υδραυλικές μελέτες (μόνο εφόσον κριθεί αναγκαία η εκπόνηση αυτής της μελέτης),

6. Για την κατηγορία μελέτης 16 (Μελέτες Τοπογραφίας), έναν τουλάχιστον μελετητή 8ετούς εμπειρίας σε Τοπογραφικές μελέτες (μόνο εφόσον κριθεί αναγκαία η εκπόνηση αυτής της μελέτης)

Υποβάλλεται το Ερώτημα

Στις περιπτώσεις που Διαγωνιζόμενο Σχήμα συμπεριλαμβάνει στα μέλη του Οικονομικό Φορέα μελετητή 8ετούς εμπειρίας (κατηγορίες πτυχίου 13, 16 και 27) και ο μελετητής κατέχει πτυχίο Α τάξης (στις κατηγορίες αυτές) που παράλληλα βεβαιώνει την εκπόνηση μελετών συνολικού οικονομικού αντικειμένου, χωρίς ΦΠΑ, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 22.2.3.Β.2 της Διακήρυξης, καλύπτεται η συγκεκριμένη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα?

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Στις διακηρύξεις, στο αρ. 22.2.3 ζητούνται τα εξής:

Α) Προσκόμιση βεβαίωσης εγγραφής στο Μητρώο Μελετητών / Γραφείο Μελετών,

Β) Επιπλέον του Α, κατάλογος των σχετικών μελετών.

Η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα αποδεικνύεται εφόσον ισχύουν σωρευτικά δύο πράγματα:

1. Έχει παρέλθει το απαιτούμενο χρονικό διάστημα από την εγγραφή και κατάταξη σε τάξη των οικείων μητρώων του Π.Δ. 71/2019 (Α' 112) όπως επαναλαμβάνεται και στο 22.2.3.1. και όχι σε συγκεκριμένη τάξη πτυχίου του Μητρώου Μελετητών/ Γραφείων Μελετών (Πρβ. Άρθρο 25 του ν. 4412/2016).

2. Αποδεικνύεται η εκπόνηση μελετών συγκεκριμένου οικονομικού αντικειμένου και άνω, ανά κατηγορία μελέτης.

Γ) Ειδικά για τους κατόχους πτυχίου συγκεκριμένης τάξης και άνω ανά κατηγορία μελέτης και ανά Διακήρυξη, για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας δεν απαιτείται να ισχύουν τα 1 και 2 ανωτέρω, αλλά αρκεί η προσκόμιση του μελετητικού πτυχίου.

Κατά συνέπεια, ο μελετητής βεβαιώνει ως ανωτέρω τις απαιτήσεις σε τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, ανάλογα με την υπό ανάθεση μελέτη.

Συνεπώς, εάν κάποιος είναι κάτοχος πτυχίου τάξης Α, τότε εφαρμόζονται τα σημεία 1 και 2 για να τεκμηριωθεί η τεχνική και επαγγελματική του ικανότητα. Στο παρόν ερώτημα, θεωρείται ότι καλύπτονται οι απαιτήσεις της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, με δεδομένο ότι ικανοποιούνται στο σύνολό τους και οι όροι και προϋποθέσεις της παρ. 19.3.Β.

ΕΡΩΤΗΜΑ 9: Στη παράγραφο 19.3.β οι Διακηρύξεις αναφέρουν

εκπόνηση «παρόμοιων» με την υπό ανάθεση μελετών, οι οποίες εκτελέσθηκαν με συμβάσεις του διαγωνιζόμενου ή των μελών της διαγωνιζόμενης σύμπραξης ή κοινοπραξίας (ως ανάδοχος με οποιοδήποτε ποσοστό ή μέλος αναδόχου σχήματος με στην περίπτωση υπεργολάβου με ποσοστό συμμετοχής 50% και άνω),»

Επειδή ο όρος «Υπεργολαβία - Υπεργολάβος» στο Ν.4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, (άρθρο 58, 131, 132, 152, 154 κ.λ.π.), έχει πολύ συγκεκριμένη νομική έννοια που δεν

συμπεριλαμβάνει συνεργάτες, κ.λ.π. Ο Ν.4412/2016 χρησιμοποιεί όρους όπως «κάθε άλλο τρίτο πρόσωπο που χρησιμοποιούν οι οικονομικοί φορείς, κατά την ανάθεση ή εκτέλεση της σύμβασης»

Υποβάλλεται το Ερώτημα

Στις περιπτώσεις που έχει εκπονηθεί μελέτη από συνεργάτη μελετητή μέσω σύμβασης ανεξάρτητων υπηρεσιών, που δεν συνιστά υπεργολαβία με την έννοια του Ν. 4412/2016, με ποσοστό συμμετοχής 50% και άνω, καλύπτεται η συγκεκριμένη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα?

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η υπεργολαβία ορίζεται εξ επαχθούς αιτίας σύμβαση μίσθωσης έργου και η έννοια του υπεργολάβου είναι αυτή του ν. 4412/2016, όπου ο υπεργολάβος αναλαμβάνει να υλοποιήσει - εκτελέσει μέρος του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης και συγκεκριμένα 50% και άνω, και είναι τρίτο πρόσωπο το οποίο αν και δεν μετείχε στο διαγωνισμό, εντούτοις εκχωρήθηκε σε αυτό το έργο από τον Ανάδοχο.

Σε μια εκπονούμενη μελέτη όταν κάποιος συνεργάτης μελετητής έχει σύμβαση ανεξάρτητων υπηρεσιών με τον Ανάδοχο για το συγκεκριμένο έργο, θεωρείται ότι συμμετέχει ως «μέλος του αναδόχου σχήματος», κάτι το οποίο εκτός από την σύμβαση, μπορεί να αποδειχτεί από αποσπάσματα των Τευχών Μελετών ή σχεδίων όπου αναφέρεται η ομάδα μελέτης, Δ.Π.Υ. ή τιμολόγια προς τον Ανάδοχο, κ.λπ.

ΕΡΩΤΗΜΑ 10: Αναφορικά με το Άρθρο 19.4 (Πρότυπα Διασφάλισης Ποιότητας) της Διακήρυξης, τίθεται το ερώτημα εάν οι τίτλοι των Πιστοποιητικών που ζητούνται θα πρέπει να είναι ταυτόσημοι (αυτολεξεί) με τον τρόπο που αναφέρονται στο παραπάνω Άρθρο της Διακήρυξης. Το ερώτημα τίθεται κυρίως για την περιγραφή δραστηριοτήτων του ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015, όπως προβλέπονται από τη Διακήρυξη (εκπόνηση μελετών πολεοδομικών σχεδίων, γεωγραφικών συστημάτων πληροφοριών, υδραυλικά έργα, διαχείριση/διοίκηση έργων & τεχνική υποστήριξη), και αφορά το αν οι όροι «υδραυλικά έργα» και «διαχείριση/διοίκηση έργων & τεχνική υποστήριξη» θα μπορούσαν να θεωρηθούν ταυτόσημοι με τους όρους «μελέτες υδραυλικών έργων» και «διαχείριση/επίβλεψη μελετών τεχνικών έργων & παροχή συμβουλευτικής υποστήριξης μηχανικού», αντίστοιχα.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η ακριβής λεκτική περιγραφή των πιστοποιητικών ISO δύναται να παρουσιάζει διαφοροποιήσεις αρκεί να καλύπτει τα ζητούμενα θεματικά πεδία, με παρόμοια πλην όμως εύκολα κατανοητή περιγραφή που δε χωρεί αμφισβήτησης. Με τον τρόπο αυτό διευκολύνεται το έργο της επιτροπής αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος

GEORGIO
S
STASINOS

Digitally signed
by GEORGIOS
STASINOS
Date: 2021.09.27
15:10:02 +03'00'

Γιώργος Ν. Στασινός