

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ

ΣΥΜΒΑΣΗ

Στην Αθήνα σήμερα 03-01-2018, ημέρα Τετάρτη και στα γραφεία του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας» επί της οδού Νίκης, αρ. 4,

α) αφ' ενός μεν ο Γεώργιος Στασινός του Νικολάου, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, κάτοικος Αμαρουσίου Αττικής, οδός Ηροδότου 33, κάτοχος του με αριθμό ΑΚ 704950/21-11-2013 δελτίου αστυνομικής ταυτότητας του Τμήματος Ασφαλείας Συντάγματος, **ενεργών υπό την ιδιότητά του ως Πρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής και νόμιμος εκπρόσωπος του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ»,** που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Νίκης αρ.4 με ΑΦΜ 090002260 της Δ' ΔΟΥ Αθηνών, και

β) αφ' ετέρου ο Δικηγόρος Αθηνών (ΑΜ. ΔΣΑ 10258) Στυλιανός Σταματόπουλος του Γεωργίου, Καθηγητής του Αστικού Δικονομικού Δικαίου του Τμήματος Νομικής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, κάτοικος Αθηνών οδός Σόλωνος αρ.92, κάτοχος του με αριθμό ΑΚ521891 δελτίου αστυνομικής ταυτότητας, ο οποίος ενεργεί στην παρούσα ως νόμιμος εκπρόσωπος της Δικηγορικής Εταιρίας **«ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»,** με αριθμό μητρώου Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών 80349 και ΑΦΜ 997587040 (Δ' Δ.Ο.Υ. Αθηνών) που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Σόλωνος 92, συμφώνησαν και συναποδέχθηκαν τα εξής:

1. Κατόπιν της υποβολής σχετικής αιτήσεως των μελετητικών εταιρειών «Ι.ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ - Π. ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» (ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ), «ΟΜΑΔΑ-ΜΕΛΕΤΩΝ & ΕΠΙΒΛΕΨΕΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ - «Ο.Μ.Ε.Τ.Ε» ΑΕ.», «TEAM M-H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.» [ήδη «TEAM M-H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»] και «ΑΚΤΕΡ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ «ΑΚΤΕΡ» Ε.Π.Ε. [ήδη «ΤΕΤΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - ΤΕΤΡΑΣ Η/Μ Α.Ε.Μ.»], για τον εαυτό τους ατομικά και αφετέρου ως μέλη της σύμπραξης εταιριών «Ι.ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ - Π. ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» (ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ), «ΟΜΑΔΑ-ΜΕΛΕΤΩΝ & ΕΠΙΒΛΕΨΕΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ - «Ο.Μ.Ε.Τ.Ε» Α.Ε.», «TEAM M-H ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.» και «ΤΕΤΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - ΤΕΤΡΑΣ

Η/Μ Α.Ε.Μ.», αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης «Πλήρης Μελέτη του Λυρικού θεάτρου Κέρκυρας» προς το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΤΕΕ), προχώρησε το ΤΕΕ σύμφωνα με τον νόμο στη δικαστική διεκδίκηση των οφειλομένων αμοιβών τους για την εκπόνηση της άνω μελέτης.

Ειδικότερα, το ΤΕΕ άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας την από 12.4.2007 (υπ. αριθ. κατ. 172/2007) αγωγή, καθ' υποκατάσταση των ως άνω εταιρειών και υπό την προεκτεθείσα ιδιότητά του κατά της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ » (ΑΕΝΑΚ Α.Ε.).

Η αγωγή αυτή έγινε δεκτή, με την υπ' αριθμ. 140/2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας και αναγνωρίστηκε ότι η εναγόμενη πρέπει να καταβάλει στο Τ.Ε.Ε για λογαριασμό των υποκαθιστάμενων εταιρειών το ποσό των 1.564.543,28 ΕΥΡΩ για την 1η από τις ως άνω υποκαθιστάμενες εταιρείες, το ποσό των 594.058,49 ΕΥΡΩ για την 2η από τις υποκαθιστάμενες εταιρείες, το ποσό των 397.682,27 ΕΥΡΩ για την 3η από τις υποκαθιστάμενες εταιρείες και το ποσό των 397.682,27 ΕΥΡΩ για την 4η από τις υποκαθιστάμενες εταιρείες, ήτοι συνολικά το ποσό των 2.953.966,30 ευρώ, νομιμότοκα από τις 28/7/2006 (χρόνο παράδοσης του έργου) και μέχρι την εξόφληση, καθώς επίσης και ποσό 88.618,98 ΕΥΡΩ για δικαστική δαπάνη του Τ.Ε.Ε. και ποσό 88.618,98 ΕΥΡΩ για δικαστική δαπάνη όλων των υποκαθιστάμενων εταιρειών που άσκησαν πρόσθετη παρέμβαση.

Κατά της ανωτέρω απόφασης η «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ» άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Κέρκυρας την από 1.6.2012 (υπ.αριθ. κατ. 80/2012) έφεσή της, η οποία απορρίφθηκε με την υπ. αριθμ 2/2013 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Κέρκυρας. Κατά της αποφάσεως αυτής και έπειτα από την νόμιμη επίδοσή της δεν ασκήθηκε αναίρεση εντός της νομίμου προθεσμίας και η υπ' αριθ. 140/2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας κατέστη αμετάκλητη.

Επειδή ως άνω απόφαση ήταν αναγνωριστική, έπρεπε να συμφωνηθούν με τις υποκαθιστάμενες εταιρείες τα περαιτέρω διαδικαστικά βήματα, τα οποία ήταν σκόπιμο να γίνουν, προκειμένου να αποκτηθεί εκτελεστός τίτλος. Έτσι στις 12.06.2014 συνήφθη σύμβαση μεταξύ του Τ.Ε.Ε. και των υποκαθισταμένων εταιρειών, όπως επίσης και των δικηγόρων Παναγιώτη Χασάπη και Αρθούρου Ζερβού. Με την ως άνω σύμβαση το Τ.Ε.Ε. ανέθεσε στους ως άνω δικηγόρους, ως πληρεξουσίου

του, να προβούν στις απαραίτητες ενέργειες για να εκδοθεί διαταγή πληρωμής εις βάρος της «ΑΕΝΑΚ Α.Ε.» και να επισπευσθούν διαδικασίες αναγκαστικής εκτέλεσης.

Σε εκτέλεση της ανωτέρω συμφωνίας, το ΤΕΕ, μέσω των ανωτέρω δικηγόρων, κατέθεσε αίτηση εκδόσεως διαταγής πληρωμής κατά της «Αναπτυξιακής Επιχείρησης Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κερκύρας Α.Ε.» επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθμό 335/2014 Διαταγή Πληρωμής της Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας. Με αυτήν διατάχθηκε η καθ' ής ΑΕΝΑΚ Α.Ε. να καταβάλει στο Τ.Ε.Ε. (με την ιδιότητα που αυτό ενεργούσε) τα σε αυτή αναφερόμενα ποσά για λογαριασμό των υποκαθιστάμενων εταιρειών. Όμως η εταιρεία αυτή, ευρισκόμενη κατά το στάδιο της αντιδικίας μας σε εκκαθάριση, δεν εμφάνιζε ενεργητικό και δη ικανό να καλύψει την μεγάλη αυτή απαίτηση.

Στην συνέχεια, με βάση το σκεπτικό ότι στην θέση της «ΑΕΝΑΚ Α.Ε.» (που ήταν υπό εκκαθάριση) υποκαταστάθηκε, και μάλιστα αυτοδικαίως, η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, επισπεύσθηκε διαδικασία αναγκαστικής εκτελέσεως της ως άνω διαταγής πληρωμής, όχι κατά της «ΑΕΝΑΚ Α.Ε.», αλλά κατά της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, υπό την ιδιότητά της ως καθολικού διαδόχου της ΑΕΝΑΚ Α.Ε. και αναδόχου του συνόλου των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων της τελευταίας. Έτσι το Τ.Ε.Ε. επέβαλε δυνάμει του από 8.5.2015 κατασχετηρίου, κατάσχεση εις βάρος της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, εις χείρας της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EFG EUROBANK ERGASIAS A.E.» του συνολικού ποσού των ευρώ 5.718.205,52 ΕΥΡΩ. Η ως άνω τράπεζα κατέθεσε ενώπιον του κ. Ειρηνοδίκου Αθηνών την υπ'αριθμ. Π4862/2015 θετική δήλωση τρίτου, με την οποία δήλωσε ότι υφίστατο εις χείρας της ως τρίτης και επ'ονόματι της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων το ποσό των 5.718.205,52 ΕΥΡΩ. Εν συνεχεία, δε, αποδόθηκε το κατασχεθέν αυτό ποσό στο Τ.Ε.Ε. την 15.06.2015.

Το ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Περιφέρεια Ιονίων Νήσων» έχει ασκήσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας:

α) Την από 13-5-2015 (υπ.αριθ. κατ. 213/2015) ανακοπή της στρεφόμενη κατά του Τ.Ε.Ε. και κατά της επισπευδόμενης σε βάρος της αναγκαστικής εκτέλεσης με την επιβολή εκ μέρους του Τ.Ε.Ε. και δυνάμει του από 8-5-2015 κατασχετηρίου, κατάσχεσης εις χείρας τρίτου, δηλαδή εις χείρας της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «EFG EUROBANK ERGASIAS A.E. του συνολικού ποσού των ευρώ 5.718.205,52, όπως επίσης και τα από 8/6/2015 (υπ' αριθ. κατ. 254/2015),

και από 12/6/2015 (υπ' αριθ. κατ. 265/2015) δικόγραφο προσθέτων λόγων της ως άνω ανακοπής.

β) Την από 30-4-2015 (υπ' αριθ. κατ. 194/2015) ανακοπή της στρεφόμενη κατά του Τ.Ε.Ε. και κατά: 1) της υπ. αριθ. 335/2014 διαταγής πληρωμής της Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας και της εν γένει απαιτήσεως του καθού (Τ.Ε.Ε.) και 2) της από 24/4/2015 επιταγής προς πληρωμή του Τ.Ε.Ε., ως και κατά κάθε άλλης συναφούς πράξης της αναγκαστικής εκτελέσεως και της εν γίνει εκτελεστικής διαδικασίας που επισπεύδεται εναντίον της, όπως επίσης και το από 8/6/2015 (υπ' αριθ. κατ. 253/2015) δικόγραφο προσθέτου λόγου της ως άνω ανακοπής.

γ) Την με αριθμό εκθέσεως καταθέσεως 459/2014 Ανακοπή της κατά του Τ.Ε.Ε., ερειδόμενη στη διάταξη του άρθρου 632 ΚΠολΔ.

δ) Τον από 14-01-2016 (υπ' αριθ. κατ.9/2016) Πρόσθετο Λόγο Ανακοπής της κατά του Τ.Ε.Ε. και κατά: 1) της υπ. αριθ. 335/2014 διαταγής πληρωμής της Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας και της εν γένει απαιτήσεως του καθού (Τ.Ε.Ε.) και 2) της από 24/4/2015 επιταγής προς πληρωμή του Τ.Ε.Ε., ως και κατά κάθε άλλης συναφούς πράξης της αναγκαστικής εκτελέσεως και της εν γίνει εκτελεστικής διαδικασίας που επισπεύδεται εναντίον της, και 3) του από 8.5.2015 κατασχετηρίου με το οποίο επιβλήθηκε κατάσχεση σε βάρος της Π.Ι.Ν. και εις χείρας της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E. συνολικού ποσού 5.718.205,52 ευρώ, το οποίο δικόγραφο προσθέτων λόγων ανακοπής αφορά τις ανωτέρω αναφερόμενες με αριθμούς καταθέσεως 459/2014, 194/2015 και 213/2015 ανακοπές της Π.Ι.Ν. ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας.

Με τις ανωτέρω ανακοπές και πρόσθετους λόγους, η ανακόπτουσα Περιφέρεια Ιονίων Νήσων υποστηρίζει, μεταξύ άλλων: α) ότι δεν ευθύνεται αυτή απέναντι στο Τ.Ε.Ε. ως καθολική διάδοχος της ΑΕΝΑΚ.Α.Ε., ότι δεν έχει καμία υποχρέωση καταβολής των οφειλομένων και ότι παρανόμως επιχειρείται αναγκαστική εκτέλεση εναντίον της, β) ότι δεν έχει υπεισέλθει η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων ως καθολική διάδοχος της ΑΕΝΑΚ ΑΕ και δεν ευθύνεται για τις προς τρίτους υποχρεώσεις της, γ) ότι οι κατασχεθείσες καταθέσεις της στην «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E.» πηγάζουν από έννομες σχέσης δημοσίου δικαίου, άλλως έχουν ταχθεί για την άμεση εξυπηρέτηση ειδικού δημοσίου σκοπού και ότι απαγορεύεται η κατάσχεσή τους.

Σημειώνουμε ότι κατόπιν της ασκήσεως των ανωτέρω ανακοπών, η

Περιφέρεια Ιονίων Νήσων κατέθεσε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας:

α) την από 13/5/2015 (υπ' αριθ. κατ. 219/2015) αίτηση αναστολής εκτέλεσης κατά του Τ.Ε.Ε. και κατά της επισπευδόμενης σε βάρος της αναγκαστικής εκτέλεσης με την επιβολή εκ μέρους του Τ.Ε.Ε. και δυνάμει του από 8/5/2015 κατασχετηρίου, κατάσχεσης εις χείρας τρίτου, εις χείρας της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E.» του συνολικού ποσού των ευρώ 5.718.205,52 και

β) την από 5/5/2015 (υπ' αριθ. κατ. 220/2015) αίτηση αναστολής εκτέλεσης κατά του Τ.Ε.Ε. και κατά: 1) της υπ' αριθ. 335/2014 διαταγής πληρωμής της Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας και της εν γένει απαιτήσεως του Τ.Ε.Ε. και 2) της από 24/4/2015 επιταγής προς πληρωμή του Τ.Ε.Ε., ως και κάθε άλλης συναφούς πράξης της αναγκαστικής εκτελέσεως και της εν γένει εκτελεστικής διαδικασίας που επισπεύδεται εναντίον της.

Υπέβαλε, δε, αίτημα έκδοσης προσωρινής διαταγής προκειμένου να μην γίνει αναγκαστική εκτέλεση το οποίο απορρίφθηκε από το αρμόδιο δικαστήριο.

Οι ανωτέρω αιτήσεις αναστολής συζητήθηκαν την 10/6/2015 και έγιναν δεκτές αντίστοιχα με τις δημοσιευθείσες την 8/7/2015 υπ' αριθ. 804/2015 και 806/2015 αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας (διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων). Όπως ρητά αναφέρεται στο σκεπτικό των αποφάσεων αυτών το Δικαστήριο δέχθηκε τις αιτήσεις αναστολής διότι θεώρησε ότι πιθανολογείται η ευδοκίμηση ενός εκ των προβληθέντων από την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων λόγων ανακοπής.

Όπως προεκτέθηκε, το Τ.Ε.Ε. αντέκρουσε τις ανωτέρω ανακοπές και προσθέτους λόγους της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

Το Τ.Ε.Ε. αντέκρουσε προσηκόντως τις ανωτέρω ανακοπές και προσθέτους λόγους της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, αιτούμενο την ολοσχερή απόρριψή τους, αρνούμενο τους ισχυρισμούς της τελευταίας και εξαντλώντας κάθε μέσο και δικαίωμα που του παρέχει ο Νόμος.

Οι ως άνω ανακοπές και πρόσθετοι λόγοι αυτών συζητήθηκαν την 27-04-2017 και επ' αυτών εκδόθηκε η, με αριθμό 1247/2017, απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας (Ειδική διαδικασία πιστωτικών τίτλων), με την οποία α) έγινε εν μέρει δεκτή η με αριθμό κατάθεσης 195/2015 ανακοπή και β) έγινε δεκτή η με αριθμό κατάθεσης 213/2015 ανακοπή, που είχαν ασκηθεί από την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων και γ)

ακυρώθηκαν η, από 04-04-2015, επιταγή, καθώς και η, από 08-05-2015, δήλωση κατάσχεσης και η δι' αυτών επισπευδόμενη διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης

Το ΤΕΕ θα ασκήσει έφεση κατά της αποφάσεως αυτής. Κανείς όμως δεν μπορεί να εκτιμήσει με ασφάλεια και να προδικάσει ποια θα είναι η οριστική κρίση των Δικαστηρίων επί της εφέσεως αυτής και επί των ανωτέρω ανακοπών.

Στην ενδεχόμενη περίπτωση που τυχόν ήθελε γίνει τελεσιδίκως δεκτή από τα Δικαστήρια κάποια από τις ως άνω ανακοπές, τότε θα ζητηθεί από την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων η επιστροφή του κατασχεθέντος ποσού των 5.718.205,52 ΕΥΡΩ και στις σχετικές δίκες θα είναι διάδικο το Τ.Ε.Ε. Αν, δε, τυχόν ήθελε κριθεί δικαστικά ότι είναι υπόχρεο το Τ.Ε.Ε. προς επιστροφή του ως άνω ποσού, τότε η υποχρέωσή του αυτή θα γεννάτο ανεξαρτήτως του αν απέδωσε το ποσό αυτό στις δικαιούχους αντίδικες ήδη μελετητικές εταιρείες.

Ασφαλής πρόβλεψη της οριστικής κρίσης των Δικαστηρίων επί του παραπάνω θέματος, δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να γίνει. Επομένως, ο κίνδυνος που ελλοχεύει για το Τ.Ε.Ε. είναι καίριος, καθόσον σε περίπτωση που οι ανακοπές ευδοκιμήσουν τελεσιδίκως υπέρ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και αν κριθεί δικαστικά ότι είναι υπόχρεο το Τ.Ε.Ε. προς επιστροφή του ως άνω ποσού, τότε θα όφειλε να καταβάλει το Τ.Ε.Ε. το ποσό αυτό! Τούτο ενόψει τόσο του ύψους του κρίσιμου ποσού, όσο και του γεγονότος ότι τα χρήματα που διαχειρίζεται το Τ.Ε.Ε., χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς δημοσίου δικαίου, είναι ένας κίνδυνος που το Τ.Ε.Ε. όχι απλώς δεν δύναται, αλλά αντιθέτως, απαγορεύεται να αναλάβει.

Σε περίπτωση που οι ανακοπές ευδοκιμήσουν τελεσιδίκως υπέρ της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και οι υποκαθιστάμενες εταιρείες αρνηθούν ή δεν δυνηθούν (για οποιοδήποτε λόγο) να επιστρέψουν στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων τα ποσά που θα τους έχουν αποδοθεί από το Τ.Ε.Ε., και αν τυχόν κριθεί δικαστικά ότι είναι υπόχρεο το Τ.Ε.Ε. προς επιστροφή του ως άνω ποσού, η αναζήτηση από το ΤΕΕ ενός ποσού της τάξεως των 5.718.205,52 ευρώ, θα οδηγήσει με μαθηματική ακρίβεια στην κατάρρευση του προϋπολογισμού λειτουργίας του και την εκ του λόγου αυτού αδυναμία λειτουργίας του, ως θεσμικού οργάνου εκπροσώπησης του συνόλου των μηχανικών στην Ελλάδα, με αδυναμία εκπλήρωσης της νόμιμης υποχρέωσής λειτουργίας του για την διασφάλιση και διεκδίκηση των δικαιωμάτων του συνόλου του κλάδου στην Ελλάδα και ως εκ του νόμου

συμβούλου του Ελληνικού Δημοσίου στο σύνολο των τεχνικών θεμάτων, με την εκ του λόγου αυτού δημιουργία τεράστιων ζητημάτων λόγω της αδυναμίας επιτέλεσης του θεσμικού ρόλου λειτουργίας του στην ελληνική έννομη τάξη. Σημειώνεται ότι, λόγω και του ύψους του κατασχεθέντος ποσού, σε περίπτωση που κληθεί να επιστρέψει το ποσό αυτό το ΤΕΕ, θα απειλούνταν ακόμα και η ίδια η υπόσταση του ΤΕΕ, με πλήρη κατάρρευση του προϋπολογισμού λειτουργίας του.

Περί αυτής της αντικειμενικής εμπλοκής ενημερώθηκαν οι υποκαθιστάμενες εταιρείες, και όλα τα ανωτέρω γεγονότα είναι σε γνώση τους.

Το Τ.Ε.Ε. πρότεινε ως λύση να αποδοθούν τα κατασχεθέντα χρήματα με την ταυτόχρονη προσκόμιση στο Τ.Ε.Ε. σχετικής εγγυητικής από την καθεμία από τις υποκαθιστάμενες εταιρείες, ισόποσης με το ποσό που της αναλογεί. Την πρότασή μας αυτή οι υποκαθιστάμενες εταιρείες δεν απεδέχθησαν. Παράλληλα δε, αντέδρασαν και στην πρόταση να κατατεθούν αιτήσεις προτίμησης συζήτησης των ανωτέρω ανακοπών της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων σε σύντομο χρόνο, ώστε να κριθούν δικαστικά όλα τα προβαλλόμενα με τις ανακοπές ζητήματα και να κριθεί αμετάκλητα ότι ορθώς επέσπευσε το Τ.Ε.Ε. αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων ως καθολικής διαδόχου της ΑΕΝΑΚ Α.Ε. και ότι ορθώς κατέσχεσε το ποσό των 5.718.205,52 ΕΥΡΩ. Μάλιστα το Τ.Ε.Ε. διαβεβαίωσε τις αντίδικες εταιρείες, δια εξωδίκου δηλώσεως, ότι θα συνεχίσει να ενεργεί με γνώμονα τη διασφάλιση των δικών τους συμφερόντων και την απόδοση σε αυτές των εν λόγω αμοιβών σας, αμέσως μόλις περατωθεί η ανοιγείσα αντιδικία με την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων.

Περαιτέρω όμως, το Τ.Ε.Ε. ευρισκόμενο στην ως άνω λεπτή και κινδυνώδη για τα συμφέροντά του θέση και πιεζόμενο, το μεν από τις αξιώσεις των υποκαθιστάμενων εταιρειών περί άμεσης και απροϋπόθετης απόδοσης του ως άνω κατασχεθέντος χρηματικού ποσού που προήλθε από την κατάσχεση εις βάρος της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, το δε από την αξίωση της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων να της επιστραφεί το ίδιο ως άνω κατασχεθέν ποσό, επί τω λόγω ότι ήταν άκυρη η κατάσχεσή του, αξίωση που υποστηριζόταν από ισχυρισμούς που δημιουργούσαν εύλογο σκεπτικισμό ως προς το πώς θα κρίνονταν από τα δικαστήρια (και πράγματι είχαν ήδη δια δύο δικαστικών αποφάσεων πιθανολογηθεί ως βάσιμοι), ευρέθη σε εύλογη αμφιβολία ως προς το πρόσωπο του δανειστή του ποσού αυτού.

Έτσι, προς διαφύλαξη του ως άνω κατασχεθέντος ποσού αλλά και προς αποτροπή δημιουργίας οποιασδήποτε ενδεχόμενης υποψίας περί δήθεν παρακρατήσεως του ποσού αυτού από το Τ.Ε.Ε. ή δήθεν χρήσεως του ποσού αυτού από το Τ.Ε.Ε., το Επιμελητήριο προέβη κατ' ΑΚ 434 στην μόνη νόμιμη ενέργεια, ήτοι στην δημόσια κατάθεση του κατασχεθέντος ποσού των 5.718.205,52 ΕΥΡΩ στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, συστήνοντας σε αυτό Παρακαταθήκη υπέρ των υποκαθιστάμενων εταιρειών και του Τ.Ε.Ε., κατά τα αναφερόμενα στο με αριθμό 708653/03.07.2015 Γραμμάτιο Σύστασης της άνω Παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων (στο οποίο και επιμερίζονται τα ποσά που παρακατατέθηκαν στις υποκαθιστάμενες εταιρείες σύμφωνα με τα σ' αυτές επιδικασθέντα ποσά, δυνάμει της ως άνω διαταγής πληρωμής). Περαιτέρω το Τ.Ε.Ε. κοινοποίησε στις υποκαθιστάμενες εταιρείες το Γραμμάτιο Σύστασης Παρακαταθήκης δια του από 16-07-2015 εξωδίκου του. Μάλιστα, όπως και από το ως άνω γραμμάτιο αμέσως προκύπτει, το Τ.Ε.Ε., κατέθεσε δημόσια και το ποσόν των 360.516,36 ΕΥΡΩ που αναλογεί στο Τ.Ε.Ε., προκειμένου να είναι προφανές ότι δεν θα χρησιμοποιήσουμε ούτε και αυτό το ποσό μέχρι να περατωθεί η ως άνω αντιδικία με την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων.

Την 22/10/2015 επιδόθηκε στο ΤΕΕ έγγραφο με ημερομηνία 22/10/2015 για κάθε μία των μελετητικών εταιριών, με το οποίο δηλώθηκε στο ΤΕΕ ότι από την 9/9/2015 έχουν υποβάλει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων έγγραφη δήλωση αποποίησης της δημόσιας κατάθεσης, την οποία επανέλαβαν την 22/10/2015 εγγράφως και στο ΤΕΕ, δηλώνοντας στο έγγραφο τους αυτό επιπροσθέτως ότι η συμπεριφορά του ΤΕΕ έχει (δήθεν) αξιόποιο χαρακτήρα.

Παραλλήλως οι ως άνω μελετητικές εταιρείες υπέβαλαν την 10/7/2015, την από 9/7/2015 μηνυτήρια αναφορά τους κατά του Προέδρου του ΤΕΕ και όλων των μελών της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ ενώπιον του Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Αθηνών για δήθεν τέλεση από αυτούς των αξιοποίνων πράξεων της κακουργηματικής υπεξαίρεσης και της παραβάσεως καθήκοντος. Ζήτησαν μάλιστα [κατά το περιεχόμενο της μηνυτήριας αναφοράς] την κίνηση της αυτόφωρης διαδικασίας και την άμεση σύλληψή τους για τις δήθεν τελεσθείσες από αυτούς πράξεις.

Εν συνεχεία, οι ως άνω εταιρείες άσκησαν ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών την, από 06-07-2016, αίτησή τους, δυνάμει της οποίας εκδόθηκε η, με αριθμό 2269/2016, Διαταγή Πληρωμής του Δικαστού του άνω δικαστηρίου, με την οποία γίνεται αυτή (αίτηση) δεκτή

και διατάσσεται το ΤΕΕ να καταβάλλει στις ως άνω εταιρείες το συνολικό χρηματικό ποσό των 5.724,586,54 ευρώ, κατά τις εκεί ειδικότερα γενόμενες διακρίσεις, νομιμοτόκως πλέον της δικαστικής δαπάνης αυτών εξ ευρώ 95.703,00. Η ως άνω Διαταγή Πληρωμής κοινοποιήθηκε στο ΤΕΕ δια δικαστικού επιμελητή την 14-07-2016 (αρ. πρωτ. ΤΕΕ 17677 και 17678/14-07-2016).

Δυνάμει του, από 12-07-2016, δικογράφου των άνω εταιρειών υπό τίτλο «Επιβολή συντηρητικής κατάσχεσης» και της άνω Διαταγής πληρωμής επιβλήθηκε συντηρητική κατάσχεση στο σύνολο των τηρούμενων από το ΤΕΕ λογαριασμών στις τράπεζες «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», «ΤΡΑΠΕΖΑ ΕFG EUROBANK ERGASIAS Α.Ε.», «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» και «ΑΤΤΙΚΑ BANK ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΡΑΠΕΖΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», για το συνολικό χρηματικό ποσό των 6.145.996,53 ευρώ. Το άνω κατασχετήριο κοινοποιήθηκε στο ΤΕΕ δια δικαστικού επιμελητή την 14-07-2016 (αρ. πρωτ. ΤΕΕ 17676/14-07-2016).

Συνεπεία των άνω όλες οι προρρηθείσες τράπεζες προέβησαν σε δέσμευση όλων των λογαριασμών του ΤΕΕ και των ευρισκόμενων σε αυτές υπολοίπων διαθέσιμων χρηματικών ποσών κατά την ως άνω ημεροχρονολογία.

Εν συνεχεία ασκήθηκε η, από 18-07-2016, ανακοπή του ΤΕΕ ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά της, με αριθμό 2269/2016, Διαταγής Πληρωμής του Δικαστού του άνω δικαστηρίου, καθώς και αίτηση αναστολής εκτέλεσης κατ' αυτής, μεθ' αιτήματος χορήγησης προσωρινής διαταγής αναστολής εκτέλεσης. Το αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής αναστολής εκτέλεσης έγινε δεκτό την 19-07-2016 από το δικάσαν Δικαστήριο, συνεπεία δε τούτου οι εισρέουσες χρηματικές καταθέσεις στους λογαριασμούς που τηρεί το ΤΕΕ στις «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», «ΤΡΑΠΕΖΑ ΕFG EUROBANK ERGASIAS Α.Ε.», «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» και «ΑΤΤΙΚΑ BANK ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΡΑΠΕΖΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» από την 19-07-2016 και εφ' εξής είναι ελεύθερα διαχειρίσιμες, διατηρούνται όμως δεσμευμένα τα μέχρι την ως άνω ημερομηνία υφιστάμενα στους προρρηθέντες λογαριασμούς χρηματικά ποσά.

Εν συνεχεία η άνω, από 18-07-2016 ανακοπή του ΤΕΕ ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά της, με αριθμό 2269/2016, Διαταγής Πληρωμής απορρίφθηκε με τη, με αριθμό 1927/2017, απόφαση του άνω Δικαστηρίου.

Κατά της με αριθμό 1927/2017 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών άσκησε το ΤΕΕ την απευθυνόμενη ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών από 12-06-2017 Έφεση και αίτηση αναστολής (άρθρου 632 § 4 ΚΠολΔ), με γενικό αριθμό κατάθεσης 545531/2017 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 502666/2017 στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών, η οποία έχει προσδιοριστεί να συζητηθεί ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών -14ου Τμήματος (Ενοχικό) κατά τη δικάσιμο αυτού της 14ης-12-2017.

Την 19-06-2017 συζητήθηκε ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών και έγινε δεκτό αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής του ΤΕΕ που εμπεριέχεται στην ανωτέρω από 12-06-2017 Έφεση-Αίτηση Αναστολής.

Κατόπιν της εκδόσεως της προαναφερθείσας με αριθμό 1247/2017 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας (Ειδική διαδικασία πιστωτικών τίτλων) καθίσταται απαραίτητο να αξιολογηθούν τα νέα δεδομένα και να ερευνηθεί αν απαιτείται να προβεί το ΤΕΕ σε οποιαδήποτε τυχόν άλλη νομική ενέργεια σχετικά με την εν λόγω κρίσιμη υπόθεση.

2. Δεδομένων α) της αναγκαιότητας για ενδελεχή έρευνα και εξειδικευμένη επιστημονική και ερμηνευτική προσέγγιση των τιθέμενων ειδικών και πολυσύνθετων νομικών ζητημάτων που έχουν προκύψει σχετικά με την ανωτέρω υπόθεση από νομικό εγνωσμένου κύρους πανεπιστημιακής κατάρτισης και επαγγελματικής εμπειρίας ιδίως στο ιδιωτικό δίκαιο, β) του προφανέστατου εμφιλοχωρούντος κινδύνου για το ΤΕΕ λόγω της αρξάμενης διαδικασίας εκτελέσεως σε βάρος του, συντρέχοντος εν προκειμένω και λόγου δημοσίου συμφέροντος προς τούτο, γ) της αναγκαιότητας προστασίας των συμφερόντων του ΤΕΕ και δ) της υφιστάμενης κρίσιμης εκκρεμοδικίας, η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ με την υπ'αριθμ. Α37/Σ41/2017 απόφασή της που έλαβε κατά τη συνεδρίαση με αριθμό 41/29.11.2017 αποφάσισε να αναθέσει την σύνταξη γνωμοδότησης για τα ως άνω τιθέμενα νομικά ζητήματα στη 2η συμβαλλόμενη εταιρεία «ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με χειριστή της εν λόγω υπόθεσης τον κ. Στυλιανό Σταματόπουλο του Γεωργίου, Καθηγητή του Αστικού Δικονομικού Δικαίου του Τμήματος Νομικής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης.

Ως αμοιβή της άνω δικηγορικής εταιρείας για τις άνω υπηρεσίες ορίζεται το χρηματικό ποσό των δέκα χιλιάδων (10.000,00) ευρώ στο οποίο συμπεριλαμβάνεται ΦΠΑ 24%.

Το άνω χρηματικό ποσό θα καταβληθεί, δυνάμει νομίμων παραστατικών, κατόπιν υπογραφής της παρούσας σύμβασης και προσδιορίζεται επακριβώς, μη επιτρεπόμενης της υπέρβασής του, μη δυνάμενου του Τ.Ε.Ε. να επιβαρυνθεί καθ' οιονδήποτε τρόπο με υπερβάλλον χρηματικό ποσό.

Σε πίστωση των ανωτέρω συντάχθηκε το παρόν δύο (2) όμοια αντίγραφα, που υπογράφηκαν από τους συμβαλλόμενους, έκαστος δε εξ αυτών έλαβε από ένα.

ΟΙ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ

ΓΙΑ ΤΟ ΤΕΕ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
«ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ
ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΣΙΝΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ