

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΑΔΑ: Ψ3ΡΓ46Ψ842-ΘΧΟ

Αριθ.Πρωτ.: ΤΥΟΔΠΕ/ 516 /3-2-2022

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

Τακτικής Συνεδρίασης

της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.

με αριθμό 2/12-1-2022

**Η Συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη**

(σύμφωνα με την Α27/Σ10/2020 [ΑΔΑ:6ΠΤ246Ψ842-ΙΗΞ] απόφαση της Δ.Ε.)

ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ :17:40 ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ :19:00

			ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗΣ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ :	Γεώργιος Στασινός	Πρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Ανδρεδάκης	Α΄ Αντιπρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Κωνσταντίνος Ξιφαράς	Β΄ Αντιπρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Ιωάννης Μαχίικας	Γενικός Γραμματέας	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Ελευθέριος Πατάβρας	Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αναστάσιος Βασιλειάδης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Χρήστος Γούναρης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αθανάσιος Γρηγορόπουλος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Παναγιώτης Κισκήρας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αντωνία Μοροπούλου	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Ηλίας Ξανθάκος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Βασίλειος Σιαδήμας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Σπυριδωνάκος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Γεώργιος Φωτάκης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
ΑΠΟΝΤΕΣ :	Δημήτριος Κουτζής	Μέλος		
Παρίσταται από το Προεδρείο της Αντιπροσωπείας ΤΕΕ ο	Νικόλαος Μήλης	Πρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
Παρίστανται οι κ.κ.:				
Δήμητρα Κανέλλου,	Γενική Διευθύντρια Διοικητικής Οργάνωσης - Οικονομικών Υπηρεσιών		ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
Νικ. Παναγιωτόπουλος,	Γενικός Διευθυντής Ανάπτυξης Έργων- Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων			
Γραμματέας :	η Αθανασία Ζάρκου, υπάλληλος Τ.Ε.Ε.		ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ

<i>Ημερήσια διάταξη.....</i>	<i>σελ.3</i>
<i>Αποφ. Α1/Σ2/2022 έως Αποφ. Α4/Σ2/2022.....</i>	<i>σελ.3-σελ.11</i>

## ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Υπηρεσιακές εισηγήσεις
  - α. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης- Οικονομικών Υπηρεσιών
  - β. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων
  - γ. Εισηγήσεις Αυτοτελών Τμημάτων
2. Εισηγήσεις Μελών Διοίκησης
3. Επικύρωση Πρακτικών
4. Ενημέρωση

Αποφ.Α1/Σ2/2022

Προκήρυξη δημόσιου ηλεκτρονικού διαγωνισμού και έγκριση Διακήρυξης Ανοικτής Διαδικασίας για τη σύναψη ηλεκτρονικής δημόσιας σύμβασης Έργου άνω των ορίων του Ν. 4412/2016 με αξιολόγηση μελέτης και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (Αντιπαροχή ακινήτου άρθρου 50 παρ. 2 του Ν. 4412/2016)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 507/12.1.2022-§1.1.1) της Υπηρεσίας, προκηρύσσει δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό και **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** τη σχετική εισήγηση της υπηρεσίας που περιλαμβάνει τα σχέδια Διακήρυξης Ανοικτής Διαδικασίας για τη σύναψη ηλεκτρονικής δημόσιας σύμβασης Έργου άνω των ορίων του Ν. 4412/2016 με αξιολόγηση μελέτης και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (Αντιπαροχή ακινήτου άρθρου 50 παρ. 2 του Ν. 4412/2016) του οικοπέδου ιδιοκτησίας ΤΕΕ που βρίσκεται επί των οδών Λ. Κηφισίας, Διστόμου, Αλαμάνας και Αττικής Οδού στο Δήμο Αμαρουσίου της Περιφέρειας Αττικής (Κόμβος Δαχτυλίδι), εκτιμώμενης αξίας 20.293.968€ χωρίς Φ.Π.Α., που θα διεξαχθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4412/2016 και τα τεύχη που συνοδεύουν αυτή (Πίνακας Συμμόρφωσης, Συγγραφή Υποχρεώσεων, Τεχνική Περιγραφή, Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς, Εργολαβικό) και **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** να υποβληθεί αίτηση στο Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών για τη χορήγηση γνώμης από το αρμόδιο Τεχνικό Συμβούλιο της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών σχετικά με τις απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας που ζητούνται να συμπεριληφθούν στα έγγραφα σύμβασης για την εκτέλεση του παραπάνω έργου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 76 παρ. 3 του ν. 4412/2016.

Τέλος η Διοικούσα Επιτροπή, σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1ζ' του άρθρου 8 του Π.Δ. της 27.11/14.12.26 περί κωδικοποίησης των περί συστάσεως του Τ.Ε.Ε. κειμένων διατάξεων (ΦΕΚ 430 Α'/1926), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 8 του Ν. 1486/1984 (ΦΕΚ 161 Α'/1984), σύμφωνα με το οποίο «... η Διοικούσα Επιτροπή μπορεί να μεταβιβάσει και άλλες αρμοδιότητές της στον Πρόεδρό της ή σε μέλη της ...» **εξουσιοδοτεί κατά πλειοψηφία** τον Πρόεδρο του ΤΕΕ, μετά τη σύμφωνη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, για την υπογραφή της παραπάνω Διακήρυξης και λοιπών σχετικών εγγράφων, καθώς και για τη ρύθμιση κάθε περαιτέρω λεπτομέρειας επί του θέματος.

Προηγήθηκε συζήτηση μεταξύ των Μελών της Διοικούσας Επιτροπής, κατατέθηκαν εναλλακτικές και συμπληρωματικές προτάσεις και τελικά έγινε ψηφοφορία επί των προτάσεων που υποβλήθηκαν από:

α. Τον Ν. Ανδρεδάκη :

*« να κληθεί η εταιρεία που ασχολήθηκε με τη σύνταξη των τευχών του διαγωνισμού σε επόμενη συνεδρίαση της ΔΕ προκειμένου να παράσχει επεξηγήσεις επί των κριτηρίων σύνταξης των τευχών που συνοδεύουν τη Διακήρυξη»*

και συμπληρώθηκε από τον Αθ. Γρηγορόπουλο:

*«να πραγματοποιηθεί ειδική συνεδρίαση της Διοικούσας Επιτροπής επί του παραπάνω θέματος» (α' πρόταση)*

β. Τον Αν. Βασιλειάδη: *«α) απόσυρση της εν λόγω διακήρυξης β) μελέτη που θα σταθμίσει τις διάφορες επιλογές για την μετεγκατάσταση του ΤΕΕ, γ) ερώτημα προς τον Σύλλογο Εργαζόμενων εάν συμφωνούν με μια επιλογή μεταφοράς στο Μαρούσι ή όπου αλλού προκρίνει η ανωτέρω μελέτη, δ) Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό εφόσον κρίνεται συμφέρον να πάμε σε νέο κτίριο, ε) πλήρη μελέτη με όλα τα στάδια και έγκριση και μετά στ) δημοπράτηση» (β' πρόταση)*

και της εισήγησης της υπηρεσίας, όπως αποτυπώνεται στην παραπάνω απόφαση της Δ. Επιτροπής για την προκήρυξη δημόσιου ηλεκτρονικού διαγωνισμού και έγκριση Διακήρυξης Ανοικτής Διαδικασίας για τη σύναψη ηλεκτρονικής δημόσιας σύμβασης Έργου άνω των ορίων του Ν. 4412/2016 με αξιολόγηση μελέτης και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (Αντιπαροχή ακινήτου άρθρου 50 παρ. 2 του Ν. 4412/2016) και την υποβολή αίτησης στο Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών για τη χορήγηση γνώμης από το αρμόδιο Τεχνικό Συμβούλιο της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών σχετικά με τις απαιτήσεις οικονομικής και

χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας που ζητούνται να συμπεριληφθούν στα έγγραφα σύμβασης για την εκτέλεση του παραπάνω έργου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 76 παρ. 3 του ν. 4412/2016, (γ' πρόταση) με αποτέλεσμα:

α' πρόταση

Υπέρ: 3 (Ανδρεδάκης, Γρηγορόπουλος, Ξανθάκος)

β' πρόταση

Υπέρ: 1 (Βασιλειάδης)

γ' πρόταση

Υπέρ: 10 (Στασινός, Ξιφαράς, Μαχίκας, Πατάβρας, Γούναρης, Κισκήρας, Μοροπούλου, Σιαδήμας Σπυριδωνάκος, Φωτάκης)

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Η. Ξανθάκος τοποθετούνται ως εξής: «Τα τεύχη του διαγωνισμού περιγράφουν, ακολουθώντας το ύψος του προϋπολογισμού του έργου, τις απαιτήσεις στελέχωσης 5ης τάξης του ΜΕΕΠ. Αντιθέτως όμως, όσον αφορά την εμπειρία, τον κύκλο εργασιών και τα ίδια κεφάλαια, τα απαιτούμενα ποσά είναι πολλαπλάσια από αυτά που περιγράφονται για τις εταιρείες 5ης τάξης (για παράδειγμα τα απαιτούμενα ίδια κεφάλαια για μία εταιρεία 5ης τάξης είναι 2.250.000, ενώ στον διαγωνισμό ζητούνται 20.000.000 - σχεδόν 9 φορές περισσότερα!).

Λόγω της συμπερίληψης, στα έγγραφα της σύμβασης, απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, πέραν των προβλεπόμενων για την εγγραφή και κατάταξη σε τάξη των οικείων μητρώων του π.δ. 71/2019 (Α' 112), αντίστοιχου προϋπολογισμού και κατηγορίας μελέτη, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 77 του ν.4412/2016, προκύπτει και η απαίτηση οι όροι του διαγωνισμού να εγκριθούν από το τεχνικό συμβούλιο της ΓΓΥ.

Τα ζητούμενα, υψηλότερα από τα από το νόμο απαιτούμενα οικονομικά στοιχεία δεν φαίνεται να δικαιολογούνται από τον χαρακτήρα και το μέγεθος του έργου. Επιπλέον ζητείται πληθώρα πιστοποιήσεων οι οποίες επίσης δεν δικαιολογούνται από τον χαρακτήρα και το μέγεθος του έργου. Επί της ουσίας οι απαιτήσεις όπως περιγράφονται στα τεύχη του διαγωνισμού οδηγούν στο δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό σε εταιρείες με στοιχεία πολύ ανώτερα από τα απαιτούμενα σύμφωνα με το Π.Δ. 71/2019, οι οποίες μάλιστα θα πρέπει να έχουν πολύ εξειδικευμένες εμπειρίες (αποκτηθείσες μάλιστα αποκλειστικά στο ίδιο κτιριακό συγκρότημα!), καθώς και άλλα προσόντα τα οποία κρίνονται πολύ εξειδικευμένα, περιορίζοντας έτσι σημαντικά τον αριθμό των δυνητικών υποψηφίων.

Η απάντηση που λάβαμε ότι οι όροι του διαγωνισμού έχουν τεθεί από την εταιρεία που προετοίμασε τα τεύχη δεν είναι ικανοποιητική, ούτε βέβαια εξηγεί γιατί τέθηκαν οι όροι αυτοί. Και φυσικά δε σημαίνει ότι η Δ.Ε. του ΤΕΕ πρέπει να τους αποδεχτεί. Αντιθέτως η Δ.Ε. του ΤΕΕ θα έπρεπε να έχει λόγο για αυτά τα ζητήματα, τα οποία είναι εξάλλου καθαρά τεχνικά και για τα οποία προφανώς έχει λόγο και γνώση να κρίνει. Σε κάθε βέβαια περίπτωση θα έπρεπε να κληθεί η εταιρεία που προετοίμασε τα τεύχη να μας παρουσιάσει τον τρόπο με τον οποίο κατέληξε στις συγκεκριμένες απαιτήσεις.

Το ΤΕΕ, στη συγκεκριμένη περίπτωση, αντί να υποστηρίζει τα δικαιώματα συμμετοχής στους διαγωνισμούς των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων, όπως θα έπρεπε λόγω του ρόλου του, εμφανίζεται να είναι το ίδιο που τους το αρνείται, θεωρώντας ότι δεν έχουν τα κατάλληλα προσόντα, παρότι κάτι τέτοιο δεν ισχύει αν ληφθεί υπόψη το π.δ. 71/2019».

Ο Αν. Βασιλειάδης αιτιολογεί την υποβολή της πρότασής του ως εξής: «Η πρόταση που έθεσα προς ψηφοφορία συνίσταται στο εξής πλαίσιο δράσης για την μετεγκατάσταση του ΤΕΕ: α) απόσυρση της εν λόγω διακήρυξης β) μελέτη που θα σταθμίσει τις διάφορες επιλογές για την μετεγκατάσταση του ΤΕΕ, γ) ερώτημα προς τον Σύλλογο Εργαζόμενων εάν συμφωνούν με μια επιλογή μεταφοράς στο Μαρούσι ή όπου αλλού προκρίνει η ανωτέρω μελέτη, δ) Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό εφόσον κρίνεται συμφέρον να πάμε σε νέο κτίριο, ε) πλήρη μελέτη με όλα τα στάδια και έγκριση και μετά στ) δημοπράτηση.

Ζήτησα την απόσυρση της εν λόγω διακήρυξης και αντιπρότεινα ένα εναλλακτικό πλαίσιο για την μετεγκατάσταση του ΤΕΕ για τους παρακάτω λόγους:

α) Προκύπτουν ισχυρές επιφυλάξεις για την επιλογή της μεθόδου μελέτη – κατασκευής. Γιατί πλέον υπάρχει καταγεγραμμένη η εμπειρία όπου σε πλείστες περιπτώσεις που εφαρμόστηκε το σύστημα αυτό έχουν καταγραφεί σημαντικές αδυναμίες του φορέα που υλοποιεί το έργο να παρέμβει σε θέματα εξασφάλισης της ποιότητας του έργου. Σε αντιδιαστολή με το σύστημα δημοπράτησης βάσει εγκεκριμένης μελέτης, ο φορέας που υλοποιεί το έργο βρίσκεται διαρκώς σε υποτελή θέση απέναντι στον ανάδοχο χωρίς να μπορεί να επιβάλει την απαιτούμενη ποιοτική στάθμη για το έργο, χωρίς δικλείδες ασφάλειας και εγγυήσεις. Σε περίπτωση σοβαρών κακοτεχνιών πάλι το πλεονέκτημα έχει ο ανάδοχος μιας και η εγγυητική επιστολή δεν εξασφαλίζει κάτι στο ΤΕΕ ειδικά εάν το έργο έχει προχωρήσει. Όπως είναι δομημένη η υπό εξέταση διακήρυξη το ΤΕΕ θα επιλέξει ανάδοχο με βάση τα τετραγωνικά μέτρα που θα υποσχεθεί ο υποψήφιος και ένα φύλλο συμμόρφωσης γενικών προδιαγραφών που δεν εξασφαλίζουν παρά ελάχιστα. Χαρακτηριστικό είναι ότι σημαντικά πράγματα που αναφέρονται στο συνημμένο 3 δεν υπάρχουν στο φύλλο συμμόρφωσης. Με βάση τον νόμο περί συστήματος μελέτης κατασκευής το ΤΕΕ δεν δικαιούται να αξιολογήσει τις μελέτες που θα υποβληθούν (σε επίπεδο οριστικής) παρά μόνο να ελέγξει εάν πληρούν τις βασικές προδιαγραφές του διαγωνισμού. Ούτε λόγος για αρχιτεκτονικό διαγωνισμό. Ο ανάδοχος θα υποβάλλει προς έγκριση σε επόμενη φάση μελέτη εφαρμογής και τεχνικές προδιαγραφές κατά το δοκούν αλλά δεν υπάρχει κάποιος τρόπος να ελεγχθεί και να ζητηθεί κάτι διαφορετικό. Αλλά ακόμα και αν ζητηθεί πάλι ο εργολάβος μπορεί να εκβιάζει με τη διακοπή του έργου. Έτσι συνδυαστικά με το ζήτημα της αντιπαροχής η διακήρυξη δεν διασφαλίζει απέναντι στον κίνδυνο το ΤΕΕ να βγει ζημιωμένο στη καλύτερη με ένα κτίριο χαμηλών ποιοτικών χαρακτηριστικών στη χειρότερη με μια εκπίπτουσα εγγυητική και έναν εργολάβο στα δικαστήρια που θα ερίζει ποσοστά ιδιοκτησίας επί του ακινήτου για κάθε εργασία που εκτέλεσε μέχρι τότε.

β) Προκύπτουν σοβαρές επιφυλάξεις ως προς την διαδικασία που ακολουθείται εντός του ΤΕΕ. Καταρχάς δεν ενημερώθηκε για ένα τόσο σοβαρό θέμα η Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ που συνεκλήθη πριν λίγες εβδομάδες. Επιπρόσθετα στην διακήρυξη αναφέρεται ότι η αναθέτουσα αρχή δικαιούται να ορίσει τεχνικό σύμβουλο. Αυτό που δεν υπάρχει ως δικλείδα ασφαλείας και αφορά την Διοικούσα

Επιτροπή του ΤΕΕ είναι ότι της ζητείται μια επί της αρχής έγκριση στη διαδικασία χωρίς να ορίζεται επιτροπή παρακολούθησης από την πλευρά της Διοικούσας Επιτροπής με θεσμικό ρόλο στην επίβλεψη του έργου.

γ) Προκύπτουν σοβαρές επιφυλάξεις για την επιλογή της μεθόδου της αντιπαροχής καθώς και το ύψος αποτίμησης του ακινήτου και κατά συνέπεια για το ελάχιστο ποσοστό αντιπαροχής που ορίζει η διακήρυξη.

δ) Το μοναδικό θετικό στην όλη υπόθεση που θα ήταν η μετεγκατάσταση του ΤΕΕ σε ένα νέο σύγχρονο κτίριο και το σταμάτημα της ενοικίασης ακινήτου, άρθηκε και αυτό μετά την αποσαφήνιση του του προέδρου ότι για το εν λόγω κτίριο ο σκοπός δεν είναι να κατασκευαστεί απαραίτητα για την μετεγκατάσταση του ΤΕΕ αλλά πιθανώς και για την εμπορική του αξιοποίηση. Έτσι γίνεται προφανές ότι λαμβάνεται μία επιλογή χωρίς σχέδιο, χωρίς μελέτη των εναλλακτικών δυνατοτήτων, χωρίς να έχει ρωτηθεί ο Σύλλογος Εργαζόμενων του ΤΕΕ, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη τα θέματα αστικής κινητικότητας στη περιοχή του Αμαρουσίου που για την ώρα υπάρχει μόνο προαστιακός σιδηρόδρομος».

Ο Κ. Ξιφαράς δηλώνει ότι υπερψηφίζει μεν την εισήγηση, αλλά επιθυμεί και αυτός να κληθεί η εταιρεία που ασχολήθηκε με τη σύνταξη των τευχών του διαγωνισμού για την παροχή διευκρινήσεων επί των κριτηρίων σύνταξης των τευχών που συνοδεύουν τη Διακήρυξη.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α2/Σ2/2022

Σύσταση - συγκρότηση και ορισμός τριμελών γνωμοδοτικών οργάνων για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, οι οποίες θα συνάπτονται για την εξυπηρέτηση των αναγκών των οργανικών μονάδων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 507/12.1.2022-§1.1.2) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 108 του Ν. 4782/2021 «Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους το μείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία» και ισχύει,
2. Τον Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45/Α/1999) «Κύρωση Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» όπως ισχύει,
3. Τον Ν. 3861 /2010 (ΦΕΚ Α΄ 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις» όπως ισχύει,
4. Το Π.Δ. της 27-11/14-12-1926 «Περί Κωδικοποιήσεως των περί συστάσεως Τεχνικού Επιμελητηρίου κειμένων διατάξεων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,

5. Τον Ν. 1486/84 (ΦΕΚ 161/Α/18.10.1984) «Τροποποίηση των διατάξεων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας»,
6. Το Π.Δ. 12/2020 (ΦΕΚ 17/Α/31.01.2020) «Οργανισμός Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Τ.Ε.Ε.)»,
7. Την από 15/12/2019 «Πράξη Ανακήρυξης της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.» που εκλέχθηκε στην Ειδική Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε. στις 15.12.2019,
8. Την ανάγκη σύστασης-συγκρότησης και ορισμού μελών των σε ετήσια βάση Γνωμοδοτικών οργάνων για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών οι οποίες θα συνάπτονται για την εξυπηρέτηση των αναγκών των οργανικών μονάδων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας ως εξής : Επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης, Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής, Επιτροπής Καταστροφής επίπλων, Η/Υ κ.λπ., για το έτος 2022,
9. Τον κατάλογο των υπηρετούντων Υπαλλήλων της Κεντρικής Υπηρεσίας του Τ.Ε.Ε.-που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στα εν λόγω γνωμοδοτικά όργανα,
10. Το γεγονός ότι δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Τ.Ε.Ε.,

#### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

- A. τη σύσταση - συγκρότηση και τον ορισμό τριμελών γνωμοδοτικών οργάνων για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, οι οποίες θα συνάπτονται για την εξυπηρέτηση των αναγκών των οργανικών μονάδων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, για το έτος 2022 ως εξής :
- I. Επιτροπή Διενέργειας/Αξιολόγησης των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης :
1. Δημήτριος Γεωργίου, Μέλος, με αναπληρώτρια την Ειρήνη Δαμιανάκη
  2. Ζηνοβία Λειμονή, Μέλος, με αναπληρώτρια την Ευθυμία Συνανίδου
  3. Αναστασία Καμπόσου, Μέλος, με αναπληρωτή τον Αναστάσιο Ψαραδέλη
- Πρόεδρος της Επιτροπής ορίζεται ο Δημήτριος Γεωργίου.  
Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Μαρία Τσιμοράκου με αναπληρώτρια την Σμαράγδα Κοντόγγονα.
- II. Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων:
1. Κλεοπάτρα Δήμα, Μέλος, με αναπληρώτρια την Αγγελική Γράψα



2. Μαρία Αραπάκη, Μέλος, με αναπληρώτρια την Παναγιώτα Τριανταφυλλάκη
3. Ειρήνη Καπουγιάτη, Μέλος, με αναπληρώτρια την Γεωργία Τσόλου

Πρόεδρος της Επιτροπής ορίζεται η Κλεοπάτρα Δήμα.

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Γλυκερία Τσιρογιάννη με αναπληρώτρια την Αναστασία Τσαγκαροπούλου.

### III. Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής :

1. Αθανασία Ζάρκου, Μέλος, με αναπληρώτρια τη Μαρία Τσιμοράκου
2. Αυγουστίνος Τούντας, Μέλος, με αναπληρώτρια τη Βασιλική Ροντογιάννη
3. Λάμπρος Γεωργαντάς, Μέλος, με αναπληρώτρια την Ελένη Παπαρίζου

Πρόεδρος της Επιτροπής ορίζεται η Αθανασία Ζάρκου.

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Ελένη Παπασπυριδάκου με αναπληρώτρια τη Μαργαρίτα Κούτρα.

### IV. Επιτροπή καταστροφής επίπλων, Η/Υ κ.λπ. :

1. Διονυσία Παπακωνσταντίνου, Μέλος, με αναπληρώτρια την Κυριακή Μιχαηλίδου
2. Ιωάννα Καρδάμα, Μέλος, με αναπληρώτρια τη Βασιλική Χαβιάρα
3. Βενετία Κόγκου, Μέλος, με αναπληρώτρια τη Χριστίνα Ντζοΐδου

Πρόεδρος της Επιτροπής ορίζεται η Διονυσία Παπακωνσταντίνου.

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Κωνσταντίνα Κοσμά με αναπληρώτρια τη Θεοδώρα Μανιτσά.

- B. Διαγωνιστικές διαδικασίες σύναψης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών οι οποίες δεν έχουν ολοκληρωθεί εντός του έτους συνεχίζονται και ολοκληρώνονται από το ίδιο γνωμοδοτικό όργανο.
- Γ. Οι υποχρεώσεις των Μελών των Επιτροπών που απορρέουν από τη συμμετοχή τους σε αυτές έχουν προτεραιότητα έναντι όλων των λοιπών υπηρεσιακών υποχρεώσεών τους. Ειδικότερα επισημαίνεται ότι για την εύρυθμη λειτουργία της Υπηρεσίας, σε περίπτωση αντικειμενικής αδυναμίας συμμετοχής τους και μόνο τα τακτικά Μέλη οφείλουν, με ευθύνη τους, να ενημερώνουν εγκαίρως τους αναπληρωτές τους, με ταυτόχρονη γνωστοποίηση στη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών ή στο Τμήμα Προμηθειών και Διαχείρισης Υλικού. Η άρνηση συμμετοχής στις ως άνω Επιτροπές συνιστά αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων (υπ' αριθμ. 366/2012 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Δ. Τα τακτικά Μέλη των ανωτέρω Επιτροπών Α. / Ι έως ΙΙΙ, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής κατάστασης (ΔΠΚ) για το έτος 2022, εντός ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία προκήρυξης του πρώτου διαγωνισμού άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Όσον αφορά τα αναπληρωματικά Μέλη των ανωτέρω Επιτροπών Α. / Ι έως ΙΙΙ, η ανωτέρω υποχρέωση ισχύει, σύμφωνα με τον Ν. 3213/2003 και ειδικότερα το άρθρο 1 παρ. 6 ως εξής : «..... υπόχρεοι σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης είναι τα αναπληρωματικά μέλη των οργάνων αυτών, εφόσον έχουν συμμετάσχει σε συνεδριάσεις τους, όπως αυτό προκύπτει αποκλειστικά από τα επίσημα πρακτικά των συνεδριάσεων του οργάνου».

Ε. Τα Μέλη των Επιτροπών δεν λαμβάνουν αποζημίωση ή οποιουδήποτε άλλου είδους απολαβή για τη συμμετοχή τους σε αυτές.

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α3/Σ2/2022

Έγκριση Σκοπιμότητας για την ανάθεση στην εταιρεία ΙΡΙΣ Ο.Ε. Α.&Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ της επικαιροποίησης τοπογραφικού διαγράμματος οικοπέδου ιδιοκτησίας του ΤΕΕ στο Μαρούσι και Έγκριση Δαπάνης 1.240,00 €.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση τη Υπηρεσίας, αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επικαιροποίηση τοπογραφικού διαγράμματος οικοπέδου ιδιοκτησίας του ΤΕΕ στο Μαρούσι Αττικής, αναθέτει την εκτέλεση εργασιών ενημέρωσης του Τοπογραφικού διαγράμματος στην εταιρεία ΙΡΙΣ Ο.Ε. Α.&Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ [ΒΡΙΑΛΗΣΣΟΥ 82, Αθήνα 114 76, με ΑΦΜ: 082794130, ΔΟΥ: ΨΥΧΙΚΟΥ (σχετική η υπ' αριθ. πρωτ. ΤΕΕ 287/4-1-2022 προσφορά της εταιρείας)] και εγκρίνει κατά πλειοψηφία τη δαπάνη των 1.240,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ για την εκτέλεση εργασιών.

Κ.Α. 9761.01

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί αιτιολογώντας την ψήφο του ως εξής: «*Η σκοπιμότητα αυτής της δράσης συναρτάται με το προχώρημα της διαδικασίας δημοπράτησης για την οικοδόμηση κτιρίου του ΤΕΕ στο Μαρούσι, για το οποίο τοποθετήθηκαν αυτοτελώς στη σημερινή διαδικασία*».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α4/Σ2/2022

Επικύρωση Πρακτικού Συνεδρίασης της Δ.Ε.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από τοποθετήσεις των Μελών της, **επικυρώνει ομόφωνα** το Πρακτικό της Συνεδρίασης Νο 42/21-12-2021, χωρίς παρατηρήσεις επί του σχεδίου πρακτικού που τέθηκε προς επικύρωση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΣΙΝΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΧΙΚΑΣ