

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο**

Τακτικής Συνεδρίασης  
της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.  
με αριθμό 26/26-7-2022

**Η Συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με φυσική παρουσία και με τηλεδιάσκεψη (σύμφωνα με την Α56/Σ18/2022 [ΑΔΑ:9Μ7Δ46Ψ842-ΞΟΕ] απόφαση της Δ.Ε.)**

**ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ :18:00 ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ :18:30**

			ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗΣ	
ΠΑΡΟΝΤΕΣ :	Γεώργιος Στασινός	Πρόεδρος	(Φ.Π.)*	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Ανδρεδάκης	Α΄ Αντιπρόεδρος	(Τ)**	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
			Αποχώρησε προσωρινά κατά τη συζήτηση και λήψη των αποφάσεων Α5/Σ26/2022 έως και Α20/Σ26/2022		
	Ελευθέριος Πατάβρας	Γενικός Γραμματέας	(Τ)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αναστάσιος Βασιλειάδης	Μέλος	(Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Χρήστος Γούναρης	Μέλος	(Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αθανάσιος Γρηγορόπουλος	Μέλος	(Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Παναγιώτης Κισκήρας	Μέλος	(Τ)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Ειρήνη Κλαμπατσέα	Μέλος	(Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αντωνία Μοροπούλου	Μέλος	(Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Κωνσταντίνος Μπούρας	Μέλος	(Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Γεώργιος Φωτάκης	Μέλος	(Τ)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
ΑΠΟΝΤΕΣ :	Κωνσταντίνος Ξιφαράς	Β΄ Αντιπρόεδρος			
	Αναστάσιος Ηλίας	Μέλος			
	Δημήτριος Κουτζής	Μέλος			
	Νικόλαος Σπυριδωνάκος	Μέλος			
Παρίστανται οι κ.κ.:					
Δήμητρα Κανέλλου,	Γενική Διευθύντρια Διοικητικής Οργάνωσης - Οικονομικών Υπηρεσιών	(Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ	
Νικ. Παναγιωτόπουλος,	Γενικός Διευθυντής Ανάπτυξης Έργων-Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων	(Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ	
Γραμματέας :	η Αθανασία Ζάρκου, υπάλληλος Τ.Ε.Ε.		ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ	

\* όπου Φ.Π. εννοείται με φυσική παρουσία

\*\* όπου Τ εννοείται με τηλεδιάσκεψη

*Ημερήσια διάταξη.....σελ.3*  
*Αποφ. Α1/Σ26/2022 έως Αποφ. Α31/Σ26/2022 & Θέμα Ι/Σ26/2022.....σελ.3-σελ 187*

## ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Υπηρεσιακές εισηγήσεις
- α. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης- Οικονομικών Υπηρεσιών
- β. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων
- γ. Εισηγήσεις Αυτοτελών Τμημάτων
2. Εισηγήσεις Μελών Διοίκησης
3. Επικύρωση Πρακτικών
4. Ενημέρωση

Αποφ.Α1/Σ26/2022 Τροποποίηση και συμπλήρωση της Α12/Σ21/2022 Απόφασης της ΔΕ  
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.1.1) της Υπηρεσίας, αποφασίζει κατά πλειοψηφία την τροποποίηση και συμπλήρωση της υπ' αριθμ.Α12/Σ21/2022 απόφασης και προσθέτει στα μέλη της Ομάδας Εργασίας την κ. Συνανίδου Ευθυμία, υπάλληλο ΤΕΕ, χωρίς αύξηση της συνολικής αποζημίωσης της Ομάδας Εργασίας.  
Κατά τα λοιπά ισχύει η ανωτέρω απόφαση ως έχει.  
Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.  
Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9761.01

Αποφ.Α2/Σ26/2022 Έγκριση Σκοπιμότητας και Ανάθεσης παροχής υπηρεσιών οικοδομικών εργασιών, αλλαγών διαρρύθμισης των γραφείων 306, 307, 308 στον 3<sup>ο</sup> όροφο του κτηρίου της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΤΕΕ και Έγκριση δαπάνης δέκα χιλιάδων πεντακοσίων σαράντα ευρώ (10.540,00 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.  
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας για την «Παροχή υπηρεσιών οικοδομικών εργασιών, αλλαγών διαρρύθμισης των γραφείων 306, 307, 308 στον 3<sup>ο</sup> όροφο του κτηρίου της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΤΕΕ», εγκρίνει τη σκοπιμότητα και  
αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
την ανάθεση της παροχής υπηρεσιών οικοδομικών εργασιών, αλλαγών διαρρύθμισης των γραφείων 306, 307, 308 στον 3<sup>ο</sup> όροφο του κτηρίου της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΤΕΕ, στον «ΜΑΚΑΡΩΝΑ ΑΝΔΡΕΑ» ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΜΗΧΑΝΙΚΟ, με Α.Μ. ΤΕΕ: 46639 (ΓΑΖΙΑΣ 6, Ζωγράφου – Τ.Κ. 157 71 Αθήνα, με ΑΦΜ: 040093593, Δ.Ο.Υ.: ΙΒ' ΑΘΗΝΩΝ).

Η Διοικούσα Επιτροπή, εγκρίνει κατά πλειοψηφία τη δαπάνη του ποσού των δέκα χιλιάδων πεντακοσίων σαράντα ευρώ (10.540,00€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 0863.01 και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης.

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α3/Σ26/2022 Έγκριση καταβολής αποζημίωσης στον κ. Γεώργιο Σταθόπουλο του Κυριάκου, υπάλληλο της Κεντρικής Υπηρεσίας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, ειδικότητας ΥΕ Επιμελητών, λόγω της από 25.10.2021 λύσης /καταγγελίας της σύμβασης εργασίας του με το ΤΕΕ (συνταξιοδότηση).

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., έχοντας υπόψη:

- i. Τη με αριθ. πρωτ. 28877/18.11.2021 (ΑΔΑ: ΨΧΜΞ46Ψ842-ΤΟΔ) απόφαση του Προέδρου του Τ.Ε.Ε., με την οποία έγινε δεκτή η από 25.10.2021 αίτηση παραίτησης / καταγγελία σύμβασης εργασίας (λόγω συνταξιοδότησης) του κ. Γεωργίου Σταθόπουλου του Κυριάκου, υπαλλήλου της Κεντρικής Υπηρεσίας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, ειδικότητας ΥΕ Επιμελητών, με βαθμό Β', και λύθηκε η σύμβαση εργασίας του με το ΤΕΕ από 25.10.2021.
- ii. Το Φ.Ε.Κ. 3112/20.12.2021, τεύχος τρίτο, όπου δημοσιεύθηκε περίληψη της ως άνω (i) απόφασης του Προέδρου του Τ.Ε.Ε.
- iii. Το άρθρο 55 του Π.Δ. 410/1988 (Φ.Ε.Κ. 191/Α/30.08.1988)
- iv. Τις διατάξεις του άρθρου 29 του Ν.Δ. 4544/1966 (Φ.Ε.Κ. 185/Α/19.09.1966).
- v. Τις διατάξεις του Ν. 2112/1920 (Φ.Ε.Κ. 67/Α/18.03.1920)
- vi. Τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 3320/2005 (Φ.Ε.Κ. 48/Α/23.02.2005).
- vii. Τις διατάξεις του άρθρου 49 του Ν. 993/1979 (Φ.Ε.Κ. 281/Α/21.12.1979).
- viii. Το γεγονός ότι η συνολική αναγνωρισμένη δημόσια υπηρεσία του υπαλλήλου έως 25.10.2021 ανέρχεται σε τριάντα εννέα (39) έτη, έναν (1) μήνα και τέσσερις (4) ημέρες.
- ix. Τη με αριθ. Α11/Σ28/2021 (ΑΔΑ: ΨΥΨΙ146Ψ842-Β74) απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.
- x. Τη με αριθ. 2892/08.07.2022 (αριθ. ΕΜ.Π. ΤΕΕ 162/21.07.2022) απόφαση του ΕΦΚΑ (ΤΟΠΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Δ ΚΤ ΑΘΗΝΑΣ) για καταβολή προσωρινής σύνταξης γήρατος στον κ. Γεώργιο Σταθόπουλο.
- xi. Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.1) της Υπηρεσίας,

**αποφασίζει ομόφωνα**

την καταβολή αποζημίωσης στον δικαιούχο κ. Γεώργιο Σταθόπουλο του Κυριάκου σύμφωνα με τις βασικές αποδοχές του (Οκτώβριος 2021), όπως παρακάτω:

<u>Βασικός μισθός</u>	1.296,00 €
<u>Επίδομα τέκνου</u>	50,00 €
<u>Σύνολο μηνιαίων ακαθάριστων αποδοχών</u>	<u>1.346,00 €</u>

Σύμφωνα με τον χρόνο υπηρεσίας του υπαλλήλου, η αποζημίωση είναι ίση με το 40% των αποδοχών είκοσι τεσσάρων (24) μηνών ήτοι:

Ποσό αποζημίωσης: 1.346,00€ X 24 μήνες X 0,4 (40%) = 12.921,60€

Το ποσό που δεσμεύεται είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης (ΚΑ 0631.01).

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α4/Σ26/2022 Έγκριση καταβολής αποζημίωσης στην κ. Άννα Σκανδάλη του Εμμανουήλ, μόνιμη υπάλληλο της Κεντρικής Υπηρεσίας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, λόγω της από 29.10.2021 αυτοδίκαιης λύσης της υπαλληλικής σχέσης της (συνταξιοδότηση).

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε. έχοντας υπόψη:

- i. Τη με αριθ. πρωτ. 28875/18.11.2021 (ΑΔΑ: ΨΒΗΒ46Ψ842-4ΙΘ) απόφαση του Προέδρου του Τ.Ε.Ε., με την οποία διαπιστώθηκε η αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής σχέσης της κ. Άννας Σκανδάλη του Εμμανουήλ, μόνιμης υπαλλήλου της Κεντρικής Υπηρεσίας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, με βαθμό Α', από 29.10.2021, ημερομηνία υποβολής της δεύτερης αίτησης παραίτησής της από την Υπηρεσία λόγω συνταξιοδότησης.
- ii. Το Φ.Ε.Κ. 3112/20.12.2021, τεύχος τρίτο, όπου δημοσιεύθηκε περίληψη της ως άνω (i) απόφασης του Προέδρου του Τ.Ε.Ε.
- iii. Τα άρθρα 147, 148 και 156 του Υπαλληλικού Κώδικα (Ν. 3528/2007), όπως ισχύει.
- iv. Τις διατάξεις του άρθρου 29 του Ν.Δ. 4544/1966 (Φ.Ε.Κ. 185/Α/19.09.1966).
- v. Τις διατάξεις του Ν. 2112/1920 (Φ.Ε.Κ. 67/Α/18.03.1920).
- vi. Το γεγονός ότι η συνολική αναγνωρισμένη δημόσια υπηρεσία της υπαλλήλου έως 29.10.2021 ανέρχεται σε τριάντα (30) έτη, τρεις (3) μήνες και μία (1) ημέρα.
- vii. Τη με αριθ. Α11/Σ28/2021 (ΑΔΑ: ΨΥΨΙ146Ψ842-Β74) απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.
- viii. Την αίτηση της κ. Σκανδάλη προς e-ΕΦΚΑ για απονομή σύνταξης γήρατος μισθωτών και μη μισθωτών αριθ. Πρωτοκόλλου /

ημερομηνία οριστικοποίησης 09904/2021/1120137-24/11/2021  
(αριθ. ΕΜ.Π. ΤΕΕ 221/23.12.2021)

ix. Τη με αριθ. 758/07.07.2022 (αριθ. ΕΜ.Π. ΤΕΕ 167/22.07.2022) απόφαση του ΕΦΚΑ (Υποκατάστημα: Β Δ/ΝΣΗ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ & ΕΦΑΠΑΞ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ) για καταβολή σύνταξης γήρατος στην κ. Άννα Σκανδάλη.

x. Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

**αποφασίζει ομόφωνα**

την καταβολή αποζημίωσης στη δικαιούχο κ. Άννα Σκανδάλη του Εμμανουήλ σύμφωνα με τις βασικές αποδοχές της (Οκτώβριος 2021), όπως παρακάτω:

<u>Βασικός μισθός</u>	1.918,00 €
<u>Σύνολο μηνιαίων ακαθάριστων αποδοχών</u>	<u>1.918,00 €</u>

Σύμφωνα με τον χρόνο υπηρεσίας της υπαλλήλου η αποζημίωση είναι ίση με τις αποδοχές είκοσι τεσσάρων (24) μηνών ήτοι:

Ποσό αποζημίωσης: 1.918,00 € X 24 μήνες = 46,032 €

Η Διοικούσα Επιτροπή, διευκρινίζει ότι σύμφωνα με την παρ. 13 του άρθρου 21 του ν. 3144/2003 (ΦΕΚ 111 Α'), η οποία τροποποίησε το άρθρο 33 του ν. 1876/90 (ΦΕΚ 27 Α'), το καταβλητέο ποσό στη δικαιούχο κ. Άννα Σκανδάλη ανέρχεται στο ποσό των δέκα πέντε χιλιάδων Ευρώ (15.000,00 €).

Το ποσό που δεσμεύεται είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης (ΚΑΕ 0631.01).

Επικυρώνεται αυθημερόν.

➤ *Μετά τη λήψη της απόφασης (18:10) αποχώρησε προσωρινά από τη συνεδρίαση ο Ν. Ανδρεδάκης.*

Αποφ. Α5/Σ26/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ (ΔΕ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΙΚΑΡΙΑΣ (ΔΕ ΑΓ. ΚΥΡΗΚΟΥ, ΕΥΔΗΛΟΥ, ΡΑΧΩΝ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186654

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α5/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη

Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ (ΔΕ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΙΚΑΡΙΑΣ (ΔΕ ΑΓ. ΚΥΡΗΚΟΥ, ΕΥΔΗΛΟΥ, ΡΑΧΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11649 / 15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ : 22PROC010408873) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α19/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ (ΔΕ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΙΚΑΡΙΑΣ (ΔΕ ΑΓ. ΚΥΡΗΚΟΥ, ΕΥΔΗΛΟΥ, ΡΑΧΩΝ)»,
- Το από 22/07/2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 11649/15-04-2022 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 15157 /24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186654. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 02/06/2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00 π.μ.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και των Μελών Αλεξάνδρας Ματάλα και Ζηνοβίας Λειμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο) φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο) φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	250007	ΣΧΕΛΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΛΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	27/05/2022 17:30:14

2	253402	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ Κ. ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ»	27/05/2022 20:14:19
---	--------	---	------------------------

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	250007	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»
2	253402	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ Κ. ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Προσφέροντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.



δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια Εμπειρογνομόνων

Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομόνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της, βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης		
	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος		
	Οργάνωση προσφέροντα		
	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων		
	Διπλωματούχος Μηχανικός		
	Αρχιτέκτων Μηχανικός		
	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος		
	Χημικός Μηχανικός		
	ΣΥΝΟΛΟ:		

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

#### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n$$

Όπου:

- «σ<sub>ν</sub>» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «K<sub>ν</sub>» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = **80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250007	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253402
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων της μελέτης. Έχει κατανοηθεί πλήρως το αντικείμενο.</p> <p>Δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στην αντιμετώπιση ειδικών ζητημάτων που προκύπτουν στη συγκεκριμένη περιοχή μελέτης.</p> <p>Προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών οι οποίοι κρίνονται πολύ θετικά.</p>	<p>Πάρα πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και αναλυτική η καταγραφή των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Έχει κατανοηθεί πλήρως το αντικείμενο.</p> <p>Εστιασμένη και διεξοδική η καταγραφή των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη.</p> <p>Εντοπίζονται τα ζητήματα, οι ιδιαιτερότητες και οι κίνδυνοι για την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης. Προτείνονται σαφείς τρόποι αντιμετώπισης αυτών.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται πολύ αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες επί μέρους δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται εξαιρετικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη όπως και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή.</p> <p>Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Εξαιρετική συνοχή.</p> <p>Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250007	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253402
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>24 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>63,14</b> .	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>165 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>7 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>86,67</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>8 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 40 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>2 Σχεδίων</b> βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>31,82</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>71,82</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>12 Σχεδίων</b> βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>100</b> .
K4.4	Χημικός Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>4 μελετών</b> Seveso και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>66,67</b> .	Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>19 μελετών</b> Seveso και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250007	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253402
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	90	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	96
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma 4.v * K4.v = \sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3 + \sigma 4.4 * K4.4$	28,83	40
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	63,14	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	71,82	100
K4.4	Χημικός Μηχανικός	66,67	100
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v * K4.v$	84,03	97,45

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250007	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253402
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	90	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	96
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων $\sigma_{4.v} * K_{4.v} = \sigma_{4.1} * K_{4.1} + \sigma_{4.2} * K_{4.2} + \sigma_{4.3} * K_{4.3} + \sigma_{4.4} * K_{4.4}$	<b>28,83</b>	<b>40</b>
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	63,14	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	71,82	100
K4.4	Χημικός Μηχανικός	66,67	100
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 + \sigma_{4.v} * K_{4.v}$	<b>84,03</b>	<b>97,45</b>

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.3) της Υπηρεσίας,

### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 22-7-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ” της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ (ΔΕ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΙΚΑΡΙΑΣ (ΔΕ ΑΓ. ΚΥΡΗΚΟΥ, ΕΥΔΗΛΟΥ, ΡΑΧΩΝ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα».*



Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α6/Σ26/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ, ΠΑΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ, ΠΑΡΑΛΗΘΑΙΩΝ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186658.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α8/Σ4/2022 (ΑΔΑ:ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ, ΠΑΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ, ΠΑΡΑΛΗΘΑΙΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11638/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010404328) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α22/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ, ΠΑΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ, ΠΑΡΑΛΗΘΑΙΩΝ)»,
- Το από 22/07/2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :  
«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
  - την υπ. αρ. πρωτ.: 11638/15-04-2022 Διακήρυξη
  - την υπ' αρ. πρωτ.: 15157 /24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕπαρατηρεί τα εξής :  
Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186658. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 03/06/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής από την υποψήφια διαγωνιζόμενη Ένωση {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν.ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	250333	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS Ι.ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α. ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	30/05/2022 00:02:32
2	252654	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΣΤΑΪΠΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ	30/05/2022 11:23:29
3	253048	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν.ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ -ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»}	30/05/2022 12:21:34

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης, σύμφωνα με

τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής. Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι τρεις (3) προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	250333	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» -«ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»
2	252654	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΣΤΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ
3	253048	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»}

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Προσφέροντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων / κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
  - ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης
- 4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4):** Επάρκεια Εμπειρογνομόνων
- Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομόνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της, βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.
- Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	10%
K4.4	Χημικός Μηχανικός	σ4.4	10%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

#### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$TΠ = σ1 * K1 + σ2 * K2 + σ3 * K3 ... + σn * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $σ1 + σ2 + .. σn = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **TΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250333	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252654	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253048
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αναλυτική και εστιασμένη παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Έκθεση που ξεπερνά τον αριθμό σελίδων, όπως αυτός ορίστηκε στην διακήρυξη.</p> <p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Έκθεση που ξεπερνά τον αριθμό σελίδων, όπως αυτός ορίστηκε στην διακήρυξη.</p> <p>Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων	Πάρα πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250333	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252654	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253048
		<p>καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Πάρα πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός.</p> <p>Επαρκής συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>39 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b>.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>14 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>62,96</b>.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>35 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>94,07</b>.</p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>4 μελετών</b> και η αναλογικά, προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b>.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>86,67</b>.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>12 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b>.</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250333	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252654	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253048
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>2 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά, προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>31,82</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>2 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>33,33</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>65,15</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά, προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>33,64</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>7 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά, προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>83,64</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>12 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά, προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>7 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά, προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>100</b> .
K4.4	Χημικός Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>4 μελετών Seveso</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>69,23</b> .	Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>14 μελετών Seveso</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .	Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>4 μελετών Seveso</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>69,23</b> .



Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250333	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252654	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253048
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	85	90
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	89	74	84
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	75	82
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων $\sigma 4.v.*K4.v=$ $=\sigma 4.1*K4.1+\sigma 4.2*K4.2+\sigma 4.3*K4.3+\sigma 4.4*K4.4$	33,44	33,33	36,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	62,96	94,07
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	65,15	83,64	100
K4.4	Χημικός Μηχανικός	69,23	100	69,23
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1*K1+\sigma 2*K2+\sigma 3*K3+\sigma 4.v.*K4.v$	89,09	79,68	87,03

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250333	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252654	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253048
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	85	90
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	89	74	84
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	75	82
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων $\sigma 4.v.*K4.v=$ $=\sigma 4.1*K4.1+\sigma 4.2*K4.2+\sigma 4.3*K4.3+\sigma 4.4*K4.4$	33,44	33,33	36,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	62,96	94,07
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	65,15	83,64	100

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250333	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252654	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253048
K4.4	Χημικός Μηχανικός	69,23	100	69,23
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v. * K4.v$	89,09	79,68	87,03

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο) φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.4) της Υπηρεσίας,

### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 03-06-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ, ΠΑΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ, ΠΑΡΑΛΗΘΑΙΩΝ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της

δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α7/Σ26/2022

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΚΟΖΙΑΚΑ,ΦΑΛΩΡΕΙΑΣ,ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ, ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ, ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186659

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α9/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΚΟΖΙΑΚΑ, ΦΑΛΩΡΕΙΑΣ, ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ, ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ, ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11639/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ : 22PROC010406110) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α23/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΚΟΖΙΑΚΑ,ΦΑΛΩΡΕΙΑΣ,ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ, ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ, ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ)

- Το από 22/07/2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 11639/15-04-2022 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 15157 /24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186659. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 03/06/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής από την υποψήφια διαγωνιζόμενη Ένωση {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν.ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα έξι (6) προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	250003	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	27/05/2022 14:30:49
2	250334	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΛΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΛΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS Ι.ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ ? Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. ? Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ»-«ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» -«ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	30/05/2022 01:14:49
3	250860	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ.ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ	27/05/2022 17:33:32

		ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.:Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.,ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	
4	252625	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEORPLAN), «NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	27/05/2022 16:30:58
5	252651	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΣΤΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ	30/05/2022 12:08:22
α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
6	253049	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν.ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ -ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ.«DKND ENGINEERS Ο.Ε.»} ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ	30/05/2022 11:53:11

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι έξι (6) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>
1	250003	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»
2	250334	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΔΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - Δ.Τ. ΓΕΩΔΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ ? Α. ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. ? Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ»-«ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» -«ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»
3	250860	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ.ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ -Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.:Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.,ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»
4	252625	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ.ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)
<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>
5	252651	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΣΤΑΙΠΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ
6	253049	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν.ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ -ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»}

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Προσφέροντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2° Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3° Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

4° Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια Εμπειρογνομόνων

Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομόνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της, βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%



Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	10%
K4.4	Χημικός Μηχανικός	σ4.4	10%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

#### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
  - «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
  - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.  
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250003	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250334	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250860
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>	<p>Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>	<p>Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Η μεθοδολογία και το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης περιγράφεται επαρκώς. Το χρονοδιάγραμμα της Α Φάσης ακολουθεί τις οδηγίες της διακήρυξης του διαγωνισμού και το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται σε συνδυασμό με την ομάδα μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Πολύ αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου</p>	<p>Πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου</p>	<p>Καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Σαφές οργανόγραμμα. Ικανοποιητική συνοχή λόγω της πολυετούς συνεργασίας.</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250003	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250334	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250860
		της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.  Πάρα πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.  Πάρα πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>22 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>74,81</b> .	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>39 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>24 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>77,78</b> .
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>6 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>65,71</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>4 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>75</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>9 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250003	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250334	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250860
		<p>πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 πολυεδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>32,11</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>2 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>33,33</b>, ήτοι συνολική βαθμολογία <b>65,44</b>.</p>	<p>πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>2 πολυεδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>31,05</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>2 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>33,33</b>, ήτοι συνολική βαθμολογία <b>64,39</b>.</p>	<p>πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 πολυεδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>34,21</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>43,33</b>, ήτοι συνολική βαθμολογία <b>77,54</b>.</p>
K4.4	Χημικός Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>4 μελετών Seveso</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>72</b>.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>4 μελετών Seveso</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>72</b>.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>11 μελετών Seveso</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b>.</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252625	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252651	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253049
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Έκθεση που ξεπερνά τον αριθμό σελίδων, όπως αυτός ορίστηκε στην διακήρυξη.</p> <p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται πολύ αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται εξαιρετικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Έκθεση που ξεπερνά τον αριθμό σελίδων, όπως αυτός ορίστηκε στην διακήρυξη.</p> <p>Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πάρα πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών	Επαρκής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252625	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252651	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253049
		<p>της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται άριστος.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός. Επαρκής συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>13 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>61,48</b>.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>14 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>62,96</b>.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>35 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>94,07</b>.</p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>4 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>75</b>.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>70</b>.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>12 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b>.</p>
K4.3	Διπλωματούχος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252625	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252651	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253049
	Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>20 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>1 Σχεδίου βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτού είναι <b>30</b>, ήτοι συνολική βαθμολογία <b>80</b>.</p>	<p>κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>2 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>31,05</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>7 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b>, ήτοι συνολική βαθμολογία <b>81,05</b>.</p>	<p>αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>12 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>41,58</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>7 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b>, ήτοι συνολική βαθμολογία <b>91,58</b>.</p>
K4.4	Χημικός Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>8 μελετών Seveso</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>88</b>.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>11 μελετών Seveso</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b>.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>4 μελετών Seveso</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>72</b>.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250003	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250334	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250860	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252625	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252651	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253049
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	85	75	75	97	85	88
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	90	89	70	99	74	84
K3	Οργάνωση προσφέροντα	90	93	75	99	72	82
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma 4.v * K4.v = \sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 +$ $+ \sigma 4.3 * K4.3 + \sigma 4.4 * K4.4$	27,80	31,14	35,53	30,45	31,40	35,77
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	74,81	100	77,78	61,48	62,96	94,07
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	65,71	75	100	75	70	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	65,44	64,39	77,54	80	81,05	91,58
K4.4	Χημικός Μηχανικός	72	72	100	88	100	72
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v * K4.v$	81,05	83,64	79,78	89,55	76,85	86,17

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:



Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250003	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250334	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250860	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252625	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252651	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253049
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	85	75	75	97	85	88
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	90	89	70	99	74	84
K3	Οργάνωση προσφέροντα	90	93	75	99	72	82
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma_{4.v} * K_{4.v} = \sigma_{4.1} * K_{4.1} + \sigma_{4.2} * K_{4.2} + \sigma_{4.3} * K_{4.3} + \sigma_{4.4} * K_{4.4}$	27,80	31,14	35,53	30,45	31,40	35,77
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	74,81	100	77,78	61,48	62,96	94,07
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	65,71	75	100	75	70	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	65,44	64,39	77,54	80	81,05	91,58
K4.4	Χημικός Μηχανικός	72	72	100	88	100	72
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 + \sigma_{4.v} * K_{4.v}$	81,05	83,64	79,78	89,55	76,85	86,17

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί .....

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.5) της Υπηρεσίας,

### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 22-7-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ» ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΚΟΖΙΑΚΑ, ΦΑΛΩΡΕΙΑΣ, ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ, ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ, ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διατητεί την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι*

αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α8/Σ26/2022

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΥΔΡΑΣ (ΔΕ ΥΔΡΑΣ)»», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186649.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α3/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΥΔΡΑΣ (ΔΕ ΥΔΡΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11643/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010408411) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α17/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΥΔΡΑΣ (ΔΕ ΥΔΡΑΣ)»,

- Το από 22-07-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 11643/15-04-2022 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 15157 /24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186649. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 02/06/2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00 π.μ.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη

και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και των Μέλων Αλεξάνδρας Ματάλα και Ζηνοβίας Λειμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	253866	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Α. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟ-ΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"};	27/05/2022 17:50:51
2	250910	« EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε» (δ.τ. GEOPLAN), "NERCO -Ν.ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ"(δ.τ. NERCO-Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ", ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (δ.τ. ΥΑΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.), "ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ ΑΕ"(δ.τ. GEOANALYSIS AE)	27/05/2022 18:50:40
3	251883	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]	30/05/2022 11:12:34

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των στοιχείων του (υπό)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα: «EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε» (δ.τ. GEOPLAN), "NERCO -Ν.ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ

ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" (δ.τ. NERCO-N. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ", ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.), "ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ ΑΕ" (δ.τ. GEOANALYSI ΑΕ) », Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 250910, σχετικά με τον Οικονομικό Φορέα "ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. δ.τ. GEOANALYSI Α.Ε." που έχει συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "ψευδών δηλώσεων, απόκρυψης πληροφοριών, ανικανότητας υποβολής δικαιολογητικών, απόκτησης εμπιστευτικών πληροφοριών" (Μέρος III: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), αρ. πρωτ.: 18766/28-06-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ, ο οποίος απάντησε με τη από 29.06.2022 υπεύθυνη δήλωση του εκπροσώπου του και σχετικά έγγραφα.

Ο Οικονομικός Φορέας "ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. δ.τ. GEOANALYSI Α.Ε." δηλώνει ότι:

«Επισημαίνεται ότι οι περ. ζ' και η' της παρ. 4 του άρθρου 73 Ν 4412/2016 όπως αντικαταστάθηκαν με τον

Ν.4782/2021 και ισχύουν προβλέπουν ως λόγους αποκλεισμού: «ζ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει κριθεί ένοχος εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων, κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 79, περί Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης, η) εάν ο οικονομικός φορέας επιχειρεί να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν στον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση,...», αλλά και η παρούσα διακήρυξη, σε ακολουθία των αλλαγών που έγιναν στο Ν. 4412/2016, προβλέπει στην παράγραφο 18.1.5 ότι «Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: [...] (ζ) εάν έχει κριθεί ένοχος εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 22.Β και 22.1.3 της παρούσας, (η) εάν επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση,». Οι δε ανωτέρω λόγοι αποκλεισμού ΔΕΝ συντρέχουν για την εταιρεία μας καθώς δεν έχει κριθεί ένοχη εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, ούτε έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 22.Β και 22.1.3 της διακήρυξης, επιπλέον δεν επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας

αρχής, ή να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση.

Ωστόσο επειδή στο ΕΕΕΣ του προκείμενου διαγωνισμού έχει απομείνει το πεδίο «Ψευδείς δηλώσεις, απόκρυψη πληροφοριών, ανικανότητα υποβολής δικαιολογητικών, απόκτηση εμπιστευτικών πληροφοριών. Ο οικονομικός φορέας επιβεβαιώνει ότι: α) έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, β) έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές, γ) δεν ήταν σε θέση να υποβάλει, χωρίς καθυστέρηση, τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα, και δ) έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση;», το οποίο αντιστοιχεί στις προβλέψεις των προγενέστερων διατάξεων των περ. ζ' και η' της παρ. 4 του άρθρου 73 Ν 4412/2016 και στο οποίο (ΕΕΕΣ) δεν δίνεται η δυνατότητα να περιγράψουν τα Μέτρα Αυτοκάθαρσης σύμφωνα με την παράγραφο 7 άρθ. 73 Ν. 4412/2016, διευκρινίζονται τα εξής:

Η θετική απάντηση στο εν λόγω ερώτημα αφορά μόνο μέρος του υπό στοιχείο (δ) ερωτήματος, ενώ ως προς τα ερωτήματα (α), (β) και (γ) απαντούμε αρνητικά. Η εταιρεία μας δεν επιβεβαιώνει ότι: α) έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής β) έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές γ) δεν ήταν σε θέση να υποβάλει, χωρίς καθυστέρηση, τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα και δ) ότι έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να της αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Στο σημείο αυτό διευκρινίζουμε ότι η θετική μας απάντηση στην περίπτωση δ) αφορά στο τμήμα της ερώτησης και ειδικότερα στο «να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση.», όπως κρίθηκε με την αρ. 157/3/14-10-2021 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Π.Δ.Δ. «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ» αναφορικά με την Σύμβαση των Ι. «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ ΑΕ» και δ.τ. «GEOANALYSI AE», 2. «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ Α. ΦΩΛΙΑ- Β. ΑΝΑΔΙΩΤΗ» και δ.τ. «ΣΟΛΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ» με την επωνυμία «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ ΑΕ – ΣΟΛΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ» στην οποία συμμετείχε η εταιρεία μας, η οποία αποκλείστηκε από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας λόγω βαριάς αμέλειας κατά την υποβολή δικαιολογητικών συμμετοχής στον διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ\_16 ως προς την Σύμβαση ΚΤ5-09: «Μελέτη Κτηματογράφησης και Παροχή Υποστηρικτικών Υπηρεσιών για τη δημιουργία Εθνικού Κτηματολογίου στις υπόλοιπες περιοχές της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας της Περιφέρειας Ηπείρου και της Περιφερειακής Ενότητας Κέρκυρας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων» [Α/Α Ηλεκτρονικού διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ:22995], κατ' εφαρμογή της παρ. 19.10 του Τεύχους της Προκήρυξης του

εν λόγω διαγωνισμού. Καθώς υποβάλλουμε το ΕΕΕΣ για την συμμετοχή μας στον παρόντα διαγωνισμό κάνουμε πλήρη αναφορά στο γεγονός χωρίς να έχουμε πρόθεση να αποκρύψουμε το παραμικρό, οπότε δίνουμε θετική μεν απάντηση στην περίπτωση δ) του ερωτήματος του ΕΕΕΣ ως προς το σκέλος της βαριάς αμέλειας σύμφωνα με τα παραπάνω, και εξηγήσεις σχετικά με το γεγονός αλλά και τα μέτρα τα οποία λαμβάνουμε για τον περιορισμό και εξάλειψη τυχόν παρόμοιων καταστάσεων στο μέλλον ως ακολούθως:

Επισημαίνουμε κατ' αρχήν ότι η θετική μας απάντηση δεν έχει την έννοια της αποδοχής ότι συντρέχει λόγος

αποκλεισμού της εταιρείας μας τόσο από τον παρόντα διαγωνισμό όσο και από οποιονδήποτε άλλο. Ειδικότερα στις 25/10/2021 η εταιρεία μας έλαβε την υπ' αρ. 157/3/14-10-2021 Απόφαση του Ν.Π.Δ.Δ. ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ η οποία αφορούσε στον αποκλεισμό της ως άνω Σύμπραξης στην οποία συμμετείχε η εταιρεία μας από τον διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ16 ως προς την σύμβαση ΚΤ5-09 της ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ λόγω βαριάς αμέλειας. Έκτοτε η εταιρεία μας αποφάσισε ότι θα παρέχει στο εξής κάθε λεπτομέρεια σε οποιαδήποτε αρχή προκειμένου να ελέγχεται η απουσία του λόγου αποκλεισμού μας από την διαδικασία συμμετοχής σε διαγωνισμό λόγω της περίπτωσης δ) ως προς το σκέλος της βαριάς αμέλειας. Ακολουθεί σύντομη περιγραφή του περιστατικού που κρίθηκε η βαριά αμέλεια της Σύμπραξης στην οποία συμμετείχε η εταιρεία μας. Η έτερη συμμετέχουσα στον διαγωνισμό για την σύμβαση ΚΤ5-09, Σύμπραξη των 1. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», 2. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΩΤΟΓΡΑΜΜΕΤΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και δ.τ. «ΕΛΡΗΘ ΕΠΕ», 3. «ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «GEOMATICS A.E.», 4. «ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ» και δ.τ. «ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε.», 5. «ΦΩΤΟΠΟ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ» και δ.τ. «ΦΩΤΟΠΟ Α.Ε.», 6. «Χ. ΛΙΑΠΑΚΗΣ - Β. ΜΠΑΛΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε.» και δ.τ. «GEOTECH», 7. «ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ - ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ – ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΡΟΗΓΜΕΝΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ» και δ.τ. «ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ Α.Ε.», 8. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ - ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ, 9. ΣΜΑΡΑΓΔΗ ΜΑΡΙΑ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ», ισχυρίστηκε σε Προδικαστική Προσφυγή της ότι στον κατάλογο του ονομαστικά αναφερόμενου ελάχιστα απαιτούμενου στελεχιακού δυναμικού της Σύμβασης ΚΤ5-09 η διαγωνιζόμενη Σύμπραξη του Σχήματος 1 (η ανωτέρω που συμμετείχε η εταιρεία μας) δήλωσε ψευδώς στη στήλη 7 του ως άνω καταλόγου την μηχανικό κα Κωνσταντία Βακαλοπούλου ως δήθεν αυτοαπασχολούμενη, ενώ η τελευταία στελεχώνει με το ατομικό της μελετητικό πτυχίο το εταιρικό μελετητικό πτυχίο της μελετητικής εταιρείας «Χ. ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε.» και ως εκ τούτου πρέπει να αποκλειστεί άλλως να αποκλειστεί κατ' εφαρμογή του άρθρου 45Α του Ν.3316/2005. Το ΔΣ της ΕΚΧΑ ΑΕ (νυν ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ) αρχικά έκρινε αβάσιμους τους ισχυρισμούς της ως άνω Σύμπραξης και αποφάσισε την απόρριψή τους. Ακολούθησαν μια σειρά από δικαστικές ενέργειες εκ μέρους της Σύμπραξης των 1. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», 2. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΩΤΟΓΡΑΜΜΕΤΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και δ.τ. «ΕΛΡΗΘ ΕΠΕ», 3. «ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «GEOMATICS A.E.», 4. «ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ» και δ.τ. «ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε.», 5. «ΦΩΤΟΠΟ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ» και δ.τ. «ΦΩΤΟΠΟ Α.Ε.», 6. «Χ. ΛΙΑΠΑΚΗΣ - Β. ΜΠΑΛΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ο.Ε.» και δ.τ. «GEOTECH», 7. «ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ - ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ – ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΡΟΗΓΜΕΝΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ» και δ.τ. «ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ Α.Ε.», 8. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ - ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ, 9. ΣΜΑΡΑΓΔΗ ΜΑΡΙΑ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ οι οποίες εν τέλει οδήγησαν στην 134/2021 απόφαση του ΣτΕ (Δ' Τμήμα) οπότε ακολούθησε η έκδοση της με αριθ. 157/3/14.10.2021 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ΝΠΔΔ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ σύμφωνα με την οποία η Σύμπραξή μας αποκλείστηκε από τον παραπάνω διαγωνισμό λόγω υποβολής δήλωσης μη ανταποκρινόμενης στην πραγματικότητα από βαριά αμέλεια, η οποία συνίστατο στην συμπερίληψη, κατά την σύνταξη του ονομαστικού καταλόγου του κατ' ελάχιστον απαιτούμενου στελεχιακού δυναμικού ειδικότητας μηχανικού, σύμφωνα με το υπόδειγμα 2α του Προσαρτήματος III της Προκήρυξης, συγκεκριμένης μηχανικού ως μέλος του ελάχιστου στελεχιακού δυναμικού της Σύμπραξης υπό τη μορφή δανεισμού ως «ΑΥΤΟΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΗ» αντί του ορθού «ΔΑΝΕΙΟ ΣΤΕΛΕΧΟΣ».

Ωστόσο η εκ μέρους της ως άνω Σύμπραξης που συμμετέχει η εταιρία μας δήλωση ως «αυτοαπασχολούμενης» της εν λόγω μηχανικού, οφειλόταν σε *de minimis* παραδρομή και ειδικότερα σε εσφαλμένο χειρισμό του χειριστή του ηλεκτρονικού αρχείου, ο οποίος χρησιμοποίησε τις τεχνικές copy - paste κατά την συμπλήρωση του καταλόγου που απαιτούνταν στην παρ. 21.6.2, με αποτέλεσμα να μεταφέρει τις πληροφορίες των στηλών 7, 8 και 9 της εγγραφής Νο 1 του πίνακα του Υποδείγματος 2α του Προσαρτήματος III στην εγγραφή Νο 2 και όχι σε πρόθεση της ως άνω Σύμπραξης που συμμετέχει η εταιρία μας να μεταφέρει εσφαλμένη πληροφορία, αφού ουδείς λόγος συνέτρεχε που να μπορεί να οδηγήσει σε μία τέτοια εκδοχή. Είναι σαφές ότι η εσφαλμένη αναφορά του εν λόγω στελέχους ως αυτοαπασχολούμενου, στον επίμαχο πίνακα, δεν οφειλόταν σε πρόθεση ούτε σε βαριά αμέλεια, ήτοι σε αμέλεια ικανή να έχει καθοριστική επιρροή στις αποφάσεις αποκλεισμού, επιλογής ή αναθέσεως δημόσιας σύμβασης, αλλά σε πρόδηλη παραδρομή / απροσεξία (ελαφρά αμέλεια) κατά την συμπλήρωση των πεδίων του καταλόγου, η οποία πέραν του ότι θεραπεύθηκε μέσω των διευκρινήσεων που δόθηκαν στην αναθέτουσα αρχή, επισημαίνεται ότι δεν είχε οποιαδήποτε επιρροή στη διαγωνιστική διαδικασία και στο αποτέλεσμα αυτής. Τέλος είναι αυτονόητο, ότι μια εκ παραδρομής αναφορά σε λάθος ένδειξη της επαγγελματικής ιδιότητας - σχέσης του δηλωμένου στελέχους με τον διαγωνιζόμενο, και η οποία οφείλεται σε copy paste σφάλμα δεν μπορεί να αποτελεί λόγο αποκλεισμού του διαγωνιζόμενου με το σκεπτικό της ψευδούς δήλωσης, πόσο μάλλον όταν η εσφαλμένη αυτή αναφορά στην επαγγελματική σχέση του δηλούμενου στελέχους δεν αποτελεί On/off κριτήριο για την επιλογή του διαγωνιζόμενου. Η εταιρεία μας θεωρεί ότι η ως άνω απόφαση αποκλεισμού είναι μη νόμιμη, όπως αναφέρεται αναλυτικά και στην Αίτηση Ακύρωσης που έχουμε υποβάλει στις 08/11/2021 ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (Δ' Τμήμα), λόγω πλημμελούς αιτιολογίας, εσφαλμένης ερμηνείας και εφαρμογής του άρθρου 45 παρ. 2 στοιχ. ζ' της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, του άρθρου 16 παρ. 2 περ. στ' Ν.3316/2005 και του άρθρου 19.10 της διακήρυξης του διαγωνισμού ενώ παραβιάζει και την αρχή της αναλογικότητας.

Σε κάθε περίπτωση η εταιρεία μας θέτει υπόψη της Αναθέτουσας Αρχής τα μέτρα που έχει ούτως ή άλλως



λάβει και αποδεικνύουν έμπρακτα την αξιοπιστία και την επιμέλεια που επιδεικνύει, με προσήλωση στους

όρους και τα ζητούμενα των διαγωνισμών που συμμετέχει. Τα μέτρα αυτά επιβεβαιώνουν το παραδεκτό και

νομότυπο της προσφοράς της εταιρείας μας και σε κάθε περίπτωση, δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό μας από τον παρόντα διαγωνισμό. Επισημαίνεται ότι η εταιρεία μας θέτει στη διάθεση της Αναθέτουσας Αρχής και της Επιτροπής Διαγωνισμού όλα τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την παρούσα δήλωση, καθώς και τα στοιχεία αναφορικά με τα μέτρα που έχει λάβει, τα οποία μπορούμε να σας προσκομίσουμε άμεσα, εάν και εφόσον μας ζητηθεί. Η εταιρεία μας λαμβάνει κατάλληλα μέτρα, προκειμένου να εξασφαλίσει τη νομότυπη συμμετοχή μας, και συγκεκριμένα τα ακόλουθα: Η εταιρεία έχει ήδη καταφύγει στην προσβολή της υπ' αρ. 157/3/14-10-2021 απόφασης του ΔΣ της ΕΛΛΗΝΙΚΟΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων, μέσω της από 08.11.2021 και με αριθ. καταχ. Ε3026/2021 αίτησης ακύρωσης ενώπιον της του Συμβουλίου της Επικρατείας (Δ' Τμήμα), δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 18.01.2022.

Σε ότι αφορά στα μέτρα πρόληψης για την αποφυγή σοβαρής αμέλειας κατά την υποβολή δικαιολογητικών

συμμετοχής σε διαγωνισμούς στο μέλλον, η εταιρεία μας προέβη στις ακόλουθες ενέργειες:

- Ελέγχονται εξονυχιστικά όλα τα προτεινόμενα μέλη της ομάδας μελέτης ακόμη και αν πρόκειται για μόνιμα στελέχη της εταιρείας ή και μετόχους της, σε ότι αφορά στην μελετητική τους ιδιότητα και την τρέχουσα επαγγελματική τους ιδιότητα και κατάσταση.

- Δεσμεύονται με υπογραφή Υπεύθυνης Δήλωσης για την αποκλειστική διαθεσιμότητά τους και την αποκλειστική συνεργασία τους με την εταιρεία μας στο πλαίσιο κάθε διαγωνισμού που συμμετέχουν, καθώς και για την γνώση και συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης που αφορούν στην συμμετοχή τους, ακόμη και αν αυτό δεν ζητείται από τις εκάστοτε διακηρύξεις

- Υποβάλουν εν ισχύ αντίγραφο του μελετητικού τους πτυχίου από το Μητρώο Μελετητών όταν πρόκειται για Μηχανικούς, ή τίτλο σπουδών όταν πρόκειται για λοιπούς επιστήμονες, ή εν ισχύ πιστοποιητικό δικηγορίας όταν πρόκειται για δικηγόρους, και θα ελέγχεται η εγγραφή τους στο εκάστοτε επιμελητήριο ή επαγγελματικό σύλλογο στον οποίο ανήκουν σύμφωνα με την επαγγελματική ή/και επιστημονική τους ιδιότητα.

- Ορίζει ως υπεύθυνο τήρησης των παραπάνω μέτρων πρόληψης και αυτοκάθαρσης την κα Παπαδοπούλου Δέσποινα του Αναστασίου στέλεχος και συνεργάτη της εταιρείας με αναπληρώτρια την κα Καραγιαννίδου Μακρίνα του Ιωάννη στέλεχος και υπάλληλο της εταιρείας, οι οποίες επιφορτίζονται στο εξής με την εφαρμογή των αποφάσεων και μέτρων περί πρόληψης αποφυγής βαρείας αμέλειας.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η εταιρεία μας έχει λάβει και εφαρμόζει όλα τα απαραίτητα μέτρα, τα οποία

είναι απολύτως επαρκή για την απόδειξη της αξιοπιστίας, φερεγγυότητας και επιμέλειάς της. Αυτά αντανακλούν την απτή δέσμευση της εταιρείας για την απαρύγκλιτη τήρηση της νομιμότητας, μολονότι θεωρεί ως μη νόμιμη την προειρημένη υπ' 157/3/14-10-2021 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Π.Δ.Δ. «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ», η οποία έχει προσβληθεί αρμοδίως.»

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρο 18.1 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα από 29.06.2022 έγγραφα που υπεβλήθησαν από τον συγκεκριμένο Προσφέροντα μέσω του Εθνικού

Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τον Οικονομικό Φορέα "ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. δ.τ. GEOANALYSI Α.Ε." είναι επαρκή.

Η Επιτροπή ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι ο Προσφέρων {«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε» (δ.τ. GEOPLAN), "NERCO -Ν.ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" (δ.τ. NERCO-Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ", ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.), "ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ ΑΕ" (δ.τ GEOANALYSI ΑΕ), Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 250910, δεν αποκλείεται από την διαγωνιστική διαδικασία.

Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	250910	« EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε» (δ.τ. GEOPLAN), "NERCO -Ν.ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" (δ.τ. NERCO-Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ", ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.), "ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ ΑΕ" (δ.τ GEOANALYSI ΑΕ)
α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
2	251883	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΑΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]
3	253866	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΤΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"}

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης υπό τις ανωτέρω διακρίσεις.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Προσφέροντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και

εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια Εμπειρογνομώνων

Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομώνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της, βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	12,50%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	12,50%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Τα ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

#### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n$$

Όπου:

- «σ<sub>n</sub>» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
  - «K<sub>n</sub>» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
  - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250910	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251883	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253866
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αναλυτικότερη και πάρα πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων της περιοχής μελέτης. Έχει κατανοηθεί πλήρως το αντικείμενο.</p> <p>Εστιασμένη και διεξοδική η καταγραφή των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη.</p> <p>Δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στην αντιμετώπιση ειδικών ζητημάτων κατά την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης στη συγκεκριμένη περιοχή.</p> <p>Προτείνονται σαφείς και αναλυτικοί τρόποι αντιμετώπισης αυτών.</p>	<p>Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων της περιοχής. Λιγότερο εστιασμένη στις ιδιαιτερότητες της περιοχής αλλά και στους παράγοντες που επηρεάζουν την μελέτη. Εντοπίζονται, συνοπτικά, ειδικά ζητήματα και ιδιαιτερότητες κατά την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης και προτείνονται γενικοί τρόποι επίλυσης και αντιμετώπισης αυτών.</p>	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Εντοπίζονται ειδικά ζητήματα και ιδιαιτερότητες κατά την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται πολύ αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται εξαιρετικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά</p>	<p>Περιγράφεται καλά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες επί μέρους δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με αρκετά καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, κρίνονται αρκετά καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται</p>	<p>Περιγράφεται πολύ καλά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες επί μέρους δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250910	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251883	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253866
		μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	διεξοδικά όπως και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται διεξοδικά και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Πάρα πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται εξαιρετικός.</p> <p>Πολύ ικανοποιητική συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Αρκετά καλή η περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Πολύ καλό οργανόγραμμα. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες. Αρκετά καλή συνοχή.</p>	<p>Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Πολύ καλό και σαφές οργανόγραμμα. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες. Πολύ καλή συνοχή.</p>
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>13 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>61,18</b> .	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>46 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>13 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>61,18</b> .
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250910	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251883	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253866
		διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>4 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>80</b> .	διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>13 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .	διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>7 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>22 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>1 Σχεδίου βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτού είναι <b>30</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>80</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>1 πολεοδομικής μελέτης</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι <b>30</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>80</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>1 πολεοδομικής μελέτης</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι <b>30</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>80</b> .



Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250910	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251883	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253866
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	70	80
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	98	80	90
K3	Οργάνωση προσφέροντα	99	80	90
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma 4.v * K4.v = \sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3$	29,18	37,50	31,68
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	61,18	100	61,18
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	80	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	80	80	80
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v * K4.v$	88,28	84,00	84,18

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης, για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων του Οικονομικού Φορέα "ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. δ.τ. GEOANALYSIS Α.Ε.",

β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250910	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251883	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253866
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	70	80
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	98	80	90
K3	Οργάνωση προσφέροντα	99	80	90
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων	29,18	37,50	31,68

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250910	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251883	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253866	
$\sigma 4.v * K4.v = \sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3$				
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	61,18	100	61,18
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	80	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	80	80	80
Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v * K4.v$		88,28	84,00	84,18

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.6) της Υπηρεσίας,

#### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 22-07-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΥΔΡΑΣ (ΔΕ ΥΔΡΑΣ)»,

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης και την αποδεχθείσα ως άνω εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού από τη Διοικούσα Επιτροπή με την παρούσα απόφαση.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διατηρεί την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο

πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α9/Σ26/2022

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ (ΔΕ ΣΠΕΤΣΩΝ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186638.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α2/Σ4/2022 (ΑΔΑ:ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ (ΔΕ ΣΠΕΤΣΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11637/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010405755) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α16/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την

Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΥΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ (ΔΕ ΣΠΕΤΣΩΝ)»,

- Το από 22-07-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 11637/15-04-2022 Διακήρυξη

- την υπ' αρ. πρωτ.: 15157 /24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186638. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 02/06/2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και των Μελών Αλεξάνδρας Ματάλα και Ζηνοβίας Λειμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	253781	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Α. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ"- "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"};	27/05/2022 15:11:08
2	253896	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ	30/05/2022 09:33:37
3	251882	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]	30/05/2022 11:41:24
4	254018	ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	30/05/2022 13:16:31

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των στοιχείων του (υπό)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής. Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	251882	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]
2	253781	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΤΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ"- "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"}
3	253896	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ
4	254018	ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπό)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Προσφέροντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης.

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- 3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα**

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

**4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια Εμπειρογνομόνων**

Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομόνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της, βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	12,5%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	12,5%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

**Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς**

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251882	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253781	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253896	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254018
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αρκετά καλή η παρουσίαση των δεδομένων, λιγότερο αναλυτική η καταγραφή των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Έχει κατανοηθεί το αντικείμενο.</p> <p>Καλή αναφορά στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης</p> <p>Εντοπίζονται γενικά ζητήματα, ιδιαιτερότητες και κίνδυνοι για την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών.</p>	<p>Αναλυτικότερη και πάρα πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων της μελέτης. Έχει κατανοηθεί πλήρως το αντικείμενο.</p> <p>Εστιασμένη και διεξοδική η καταγραφή των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη.</p> <p>Δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στην αντιμετώπιση ειδικών ζητημάτων που προκύπτουν στη συγκεκριμένη περιοχή μελέτης.</p> <p>Προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων, λιγότερο αναλυτική και εστιασμένη η καταγραφή των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Έχει κατανοηθεί το αντικείμενο.</p> <p>Εντοπίζονται τα ζητήματα, οι ιδιαιτερότητες και κίνδυνοι για την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών.</p>	<p>Καλή παρουσίαση των δεδομένων της μελέτης. Έχει κατανοηθεί πλήρως το αντικείμενο.</p> <p>Καλή αναφορά στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης.</p> <p>Εντοπίζονται γενικά τα ζητήματα, οι ιδιαιτερότητες και οι κίνδυνοι για την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται αρκετά καλά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες επί μέρους δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση</p>	<p>Περιγράφεται πολύ καλά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες επί μέρους δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση</p>	<p>Περιγράφεται αρκετά καλά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες επί μέρους δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με αρκετά καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση</p>	<p>Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες επί μέρους δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση</p>



		<p>μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, κρίνονται αρκετά καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται διεξοδικά όπως και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται διεξοδικά και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, κρίνονται αρκετά καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται διεξοδικά όπως και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, κρίνονται αρκετά καλά. Παρουσιάζεται ο χρονικός προγραμματισμός όπως και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αρκετά καλή η περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. οργανόγραμμα. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Ικανοποιητική συνοχή.</p> <p>Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε</p>	<p>Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Πολύ καλό και σαφές οργανόγραμμα. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή.</p> <p>Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια</p>	<p>Αρκετά καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Πολύ καλό οργανόγραμμα. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή.</p> <p>Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε</p>	<p>Ικανοποιητική η περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται αρκετά καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή.</p> <p>Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε</p>

		παρόμοιες μελέτες.	προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	παρόμοιες μελέτες.	παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων				
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>46 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>90,91</b> .	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>13 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>60,91</b> .	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>6 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>54,55</b> .	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>56 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>13 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>7 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>17 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι

		αυτών είναι <b>86,67.</b>	<b>100.</b>	<b>53,33.</b>	<b>100.</b>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>1 πολεοδομικής μελέτης</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι <b>30</b> , ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>36,67</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>66,67</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>1 πολεοδομικής μελέτης</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι <b>30</b> , ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>36,67</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>66,67</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>1 πολεοδομικής μελέτης</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι <b>30</b> , ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>7 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>80</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>2 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>43,33</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>93,33</b> .

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων αποτυπώνεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251882	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253781	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253896	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254018
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	80	99	85	74
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	80	97	88	74
K3	Οργάνωση προσφέροντα	83	96	90	85
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma_{4.v} * K_{4.v} = \sigma_{4.1} * K_{4.1} + \sigma_{4.2} * K_{4.2} + \sigma_{4.3} * K_{4.3}$	32,80	29,97	24,85	39,17
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90,91	60,91	54,55	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100	53,33	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	66,67	66,67	80	93,33
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 + \sigma_{4.v} * K_{4.v}$	81,70	88,17	77,80	86,87

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:  
 α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251882	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253781	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253896	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254018
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	80	99	85	74
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	80	97	88	74
K3	Οργάνωση προσφέροντα	83	96	90	85
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma 4.v * K4.v = \sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3$	32,80	29,97	24,85	39,17
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90,91	60,91	54,55	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100	53,33	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	66,67	66,67	80	93,33
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v * K4.v$	81,70	88,17	77,80	86,87

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.7) της Υπηρεσίας,

### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 22-07-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ (ΔΕ ΣΠΕΤΣΩΝ),

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ’ εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α10/Σ26/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΑΦΗΝΑΣ – ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ (ΔΕ ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ, ΡΑΦΗΝΑΣ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186672.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.,σε συνέχεια της υπ' αρ. Α15/Σ4/2022 (ΑΔΑ:ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ (ΔΕ ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ, ΡΑΦΗΝΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11646/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010410738) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α29/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΑΦΗΝΑΣ-ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ (ΔΕ ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ, ΡΑΦΗΝΑΣ)»
- Το από 22-07-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :  
«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
  - την υπ. αρ. πρωτ.: 11646/15-04-2022 Διακήρυξη
  - την υπ' αρ. πρωτ.: 15157 /24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186672. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 06/06/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με δικαιολογητικά συμμετοχής από τον Προσφέροντα «ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ:1. ΕΦΗ

ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε.ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ» που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού. Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	253927	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4.ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	28/05/2022 17:19:36
2	254092	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ:1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ.	30/05/2022 14:49:39

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των στοιχείων του (υπό)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:



α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΛΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	253927	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4.ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»
α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΛΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
2	254092	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ:1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε.ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ.

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπό)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των Προσφερόντων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς(K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων/ προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια Εμπειρογνομώνων

Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομώνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της, βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	12,5%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	12,5%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253927	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254092
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αναλυτική και πάρα πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την πλήρη κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Εστιασμένη και διεξοδική η καταγραφή των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη.</p> <p>Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στην αντιμετώπιση ειδικών ζητημάτων που προκύπτουν στη συγκεκριμένη περιοχή μελέτης και προτείνονται σαφείς τρόποι και διαδικασίες αντιμετώπισης αυτών.</p>	<p>Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων της μελέτης και των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο. Έχει κατανοηθεί πλήρως το αντικείμενο της μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται πολύ αναλυτικά κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση της μελέτης και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών, οι οποίοι κρίνονται πολύ θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται αναλυτικά και με σαφήνεια το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες επί μέρους δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται διεξοδικά η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Πολύ αναλυτική και εστιασμένη η περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253927	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254092
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>68 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>15 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>62,14</b> .
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>11 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>7 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>73,33</b> .
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>2 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>35</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>40</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>75</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>100</b> .

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253927	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254092
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	95
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων $\sigma_{4.v} * K_{4.v} = \sigma_{4.1} * K_{4.1} + \sigma_{4.2} * K_{4.2} + \sigma_{4.3} * K_{4.3}$	36,88	30,99
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	62,14
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	73,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	75	100
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 + \sigma_{4.v} * K_{4.v}$	93,58	87,84

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253927	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254092
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	95
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων $\sigma_{4.v} * K_{4.v} = \sigma_{4.1} * K_{4.1} + \sigma_{4.2} * K_{4.2} + \sigma_{4.3} * K_{4.3}$	36,88	30,99
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	62,14
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	73,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	75	100
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 + \sigma_{4.v} * K_{4.v}$	93,58	87,84

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.8) της Υπηρεσίας,

### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 22-07-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΑΦΗΝΑΣ-ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ (ΔΕ ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ, ΡΑΦΗΝΑΣ)»,

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η

έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα». Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ. Α11/Σ26/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ – ΒΟΧΑΣ (ΔΕ ΒΕΛΟΥ, ΒΟΧΑΣ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186664.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α10/Σ4/2022 (ΑΔΑ:ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ – ΒΟΧΑΣ (ΔΕ ΒΕΛΟΥ, ΒΟΧΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11647/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010408210) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α24/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ – ΒΟΧΑΣ (ΔΕ ΒΕΛΟΥ, ΒΟΧΑΣ)»
- Το από 22-07-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 11647/15-04-2022 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 15157/24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186664. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 03/06/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 π.μ.



Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.  
 Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	253765	ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	30/05/2022 11:58:16

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των στοιχείων του (υπό)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	253765	ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Προσφέροντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια Εμπειρογνομόνων

Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομόνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της, βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	10%
K4.4	Χημικός Μηχανικός	σ4.4	10%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

#### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς του Προσφερόντος παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253765
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	<p>Αναλυτική και πάρα πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων της μελέτης. Έχει κατανοηθεί πλήρως το αντικείμενο.</p> <p>Εστιασμένη και διεξοδική η καταγραφή των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη.</p> <p>Δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στην αντιμετώπιση ειδικών ζητημάτων που προκύπτουν στη συγκεκριμένη περιοχή μελέτης.</p> <p>Προτείνονται σαφείς τρόποι αντιμετώπισης αυτών.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες επί μέρους δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με αρκετά καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, κρίνονται αρκετά καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται διεξοδικά όπως και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αρκετά καλή η περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται αρκετά καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες. Ικανοποιητική συνοχή.</p>
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253765
		διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>55 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>17 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>2 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>100</b> .
K4.4	Χημικός Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>7 μελετών Seveso</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253765
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	90
K3	Οργάνωση προσφέροντα	90
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma_{4.v} * K_{4.v} = \sigma_{4.1} * K_{4.1} + \sigma_{4.2} * K_{4.2} + \sigma_{4.3} * K_{4.3} + \sigma_{4.4} * K_{4.4}$	40
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
K4.4	Χημικός Μηχανικός	100
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 + \sigma_{4.v} * K_{4.v}$	94,60

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253765
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	90
K3	Οργάνωση προσφέροντα	90
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma 4.v * K4.v = \sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3 + \sigma 4.4 * K4.4$	40
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
K4.4	Χημικός Μηχανικός	100
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v * K4.v$	94,60

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.9) της Υπηρεσίας,

#### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 22-07-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ - ΒΟΧΑΣ (ΔΕ ΒΕΛΟΥ, ΒΟΧΑΣ)»,

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην

μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α12/Σ26/2022

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ (ΔΕ ΣΤΑΜΑΤΑΣ, ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΚΡΥΟΝΕΡΙΟΥ, ΑΝΟΙΞΕΩΣ, ΡΟΔΟΠΟΛΕΩΣ, ΔΡΟΣΙΑΣ, ΔΙΟΝΥΣΟΥ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186669.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α12/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ (ΔΕ ΣΤΑΜΑΤΑΣ, ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ,

ΚΡΥΟΝΕΡΙΟΥ, ΑΝΟΙΞΕΩΣ, ΡΟΔΟΠΟΛΕΩΣ, ΔΡΟΣΙΑΣ, ΔΙΟΝΥΣΟΥ) και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11635/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010403055) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α26/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ (ΔΕ ΣΤΑΜΑΤΑΣ, ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΚΡΥΟΝΕΡΙΟΥ, ΑΝΟΙΞΕΩΣ, ΡΟΔΟΠΟΛΕΩΣ, ΔΡΟΣΙΑΣ, ΔΙΟΝΥΣΟΥ)»,

• Το από 22-07-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 11635/15-04-2022 Διακήρυξη
  - την υπ' αρ. πρωτ.: 15157 /24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186669. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 06/06/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	252740	{ "ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΛΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΑΛΙΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ.	28/05/2022 12:02:51



		Ο.Ε. "}	
2	250843	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ- ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	28/05/2022 16:33:37
3	253989	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΥΡΙΕΡΗΣ του Παναγιώτη, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του Σπυρίδωνος, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ του Μιχαήλ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ του Μιχαήλ	29/05/2022 04:59:38

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα: «ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΥΡΙΕΡΗΣ του Παναγιώτη, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του Σπυρίδωνος, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ του Μιχαήλ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ του Μιχαήλ, αρ. πρωτ.: 18762/28-06-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ, ο οποίος απάντησε με την από 05.07.2022 υπεύθυνη δήλωση του εκπροσώπου του και σχετικών εγγράφων.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι τρεις (3) προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	252740	{ "ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε." }
2	250843	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ- ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»
3	253989	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΥΡΙΕΡΗΣ του Παναγιώτη, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του Σπυρίδωνος, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ του Μιχαήλ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ του Μιχαήλ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Προσφέροντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

- Έναν (1) πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων, ΚΑΙ (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια Εμπειρογνομόνων

Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομόνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της, βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	8%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	8%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	8%
K4.4	Πτυχιούχος Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	σ4.4	8%
K4.5	Δασολόγος	σ4.5	8%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

#### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
  - «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
  - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$   
Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.  
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.
- Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252740	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250843	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253989
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την πλήρη κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται αναλυτικά κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Καλή παρουσίαση των δεδομένων και των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Έχει κατανοηθεί επαρκώς το αντικείμενο. Πιο συνοπτικός εντοπισμός των ειδικών ζητημάτων και ιδιαιτεροτήτων κατά την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης.</p>	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία και μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται πολύ αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται εξαιρετικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η</p>	<p>Η μεθοδολογία και το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης περιγράφεται επαρκώς. Το χρονοδιάγραμμα της Α Φάσης ακολουθεί τις οδηγίες της προκήρυξης του διαγωνισμού και το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται σε συνδυασμό με την ομάδα μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252740	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250843	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253989
		αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.		εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Εξαιρετική συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Σαφές οργανόγραμμα. Ικανοποιητική συνοχή λόγω της πολυετούς συνεργασίας.</p>	<p>Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται ικανοποιητικός.</p> <p>Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 13 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 63,33.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 24 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 14 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 66,67.</p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252740	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250843	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253989
		δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 5 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 80.	Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>9 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .	κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 12 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 Σχεδίου βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 30, ήτοι συνολική βαθμολογία 80.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>37,27</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>87,27</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>2 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>31,82</b> , ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>81,82</b> .
K4.4	Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	Ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών	Ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών	Ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών



Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252740	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250843	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253989
		εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη 34 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50. ΚΑΙ ειδική εμπειρία (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη 5 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.	εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη 6 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 33,03. ΚΑΙ ειδική εμπειρία (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη 3 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 40, ήτοι συνολική βαθμολογία 73,03.	προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 30 ΚΑΙ ειδική εμπειρία (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 35, ήτοι συνολική βαθμολογία 65.
K4.5	Δασολόγος	Ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων. Από το βιογραφικό σημείωμα του δασολόγου, ο αριθμός ετών ειδικής εμπειρίας στα ανωτέρω αντικείμενα είναι 17 έτη και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 74,12.	Ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων. Από το βιογραφικό σημείωμα του δασολόγου, ο αριθμός ετών ειδικής εμπειρίας στα ανωτέρω αντικείμενα είναι 36 έτη και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 96,47.	Ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων. Από το βιογραφικό σημείωμα του δασολόγου, ο αριθμός ετών ειδικής εμπειρίας στα ανωτέρω αντικείμενα είναι 39 έτη και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252740	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250843	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253989
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	71	82
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	99	73	80
K3	Οργάνωση προσφέροντα	98	72	76
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων $\sigma 4.v * K4.v = \sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3 + \sigma 4.4 * K4.4 + \sigma 4.5 * K4.5$	31,80	36,54	33,08
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	63,33	100	66,67
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	80	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	80	87,27	81,82
K4.4	Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	100	73,03	65
K4.5	Δασολόγος	74,12	96,47	100
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v * K4.v$	90,75	79,74	80,18

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252740	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250843	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253989
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	71	82
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	99	73	80
K3	Οργάνωση προσφέροντα	98	72	76

K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma_{4.v} * K_{4.v} = \sigma_{4.1} * K_{4.1} + \sigma_{4.2} * K_{4.2} + \sigma_{4.3} * K_{4.3} + \sigma_{4.4} * K_{4.4} + \sigma_{4.5} * K_{4.5}$	31,80	36,54	33,08
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	63,33	100	66,67
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	80	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	80	87,27	81,82
K4.4	Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	100	73,03	65
K4.5	Δασολόγος	74,12	96,47	100
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 + \sigma_{4.v} * K_{4.v}$	90,75	79,74	80,18

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.10) της Υπηρεσίας,

#### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 22-07-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ (ΔΕ ΣΤΑΜΑΤΑΣ, ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΚΡΥΟΝΕΡΙΟΥ, ΑΝΟΙΞΕΩΣ, ΡΟΔΟΠΟΛΕΩΣ, ΔΡΟΣΙΑΣ, ΔΙΟΝΥΣΟΥ),

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με

*βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α13/Σ26/2022

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ (ΔΕ ΜΑΓΟΥΛΑΣ, ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΡΕΩΝ (Δ.Ε. ΝΕΑΣ ΠΕΡΑΜΟΥ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186652.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α4/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ (ΔΕ ΜΑΓΟΥΛΑΣ, ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΡΕΩΝ (Δ.Ε. ΝΕΑΣ ΠΕΡΑΜΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11644/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010410742) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α18/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων

Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ (ΔΕ ΜΑΓΟΥΛΑΣ, ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ) – ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΡΕΩΝ (Δ.Ε. ΝΕΑΣ ΠΕΡΑΜΟΥ)»,

- Το από 22-07-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 11644/15-04-2022 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 15157 /24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186652. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 02/06/2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00 π.μ. Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και των Μέλων Αλεξάνδρας Ματάλα και Ζηνοβίας Λειμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπό)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	250847	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	27/05/2022 19:43:11

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των στοιχείων του (υπό)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Από τον έλεγχο των στοιχείων του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ	Προσφοράς	Επωνυμία Προσφέροντα
1	250847		«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ.ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπό)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Προσφέροντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

- Έναν (1) πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων, ΚΑΙ (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.

- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια Εμπειρογνομώνων

Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομώνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της, βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	8%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	8%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	8%
K4.4	Πτυχιούχος Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	σ4.4	8%
K4.5	Χημικός Μηχανικός	σ4.5	8%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%



Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

#### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
  - «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
  - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.  
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς της ένωσης οικονομικών φορέων «ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250847, παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250847
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων, αρκετά σαφής και εστιασμένη η καταγραφή των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Έχει κατανοηθεί το αντικείμενο. Εντοπίζονται ικανοποιητικά τα ζητήματα, οι ιδιαιτερότητες και οι κίνδυνοι για την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης και προτείνονται σαφής τρόποι αντιμετώπισης αυτών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Η μεθοδολογία και το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης περιγράφεται επαρκώς. Το χρονοδιάγραμμα της Α Φάσης ακολουθεί τις οδηγίες της διακήρυξης του διαγωνισμού και το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται σε συνδυασμό με την ομάδα μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Σαφές οργανόγραμμα. Ικανοποιητική συνοχή λόγω της πολυετούς συνεργασίας.
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων	

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250847
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 24 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 9 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 5 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά, προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 5 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι η συνολική βαθμολογία 100.
K4.4	Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	Ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη 6 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50. ΚΑΙ ειδική εμπειρία (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη 3 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.
K4.5	Χημικός Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 11 μελετών Seveso και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς της διαγωνιζόμενης Ένωσης με Αριθμό Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250847, φαίνεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250847
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250847
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	85
K3	Οργάνωση προσφέροντα	85
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3 + \sigma 4.4 * K4.4 + \sigma 4.5 * K4.5$	40
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
K4.4	Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	100
K4.5	Χημικός Μηχανικός	100
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \dots + \sigma n * K_n$	92,20

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250847
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	85
K3	Οργάνωση προσφέροντα	85
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3 + \sigma 4.4 * K4.4 + \sigma 4.5 * K4.5$	40
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
K4.4	Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	100
K4.5	Χημικός Μηχανικός	100
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \dots + \sigma n * K_n$	92,20

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της υποβληθείσας Οικονομικής Προσφοράς...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.11) της Υπηρεσίας,

### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 22-07-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ (ΔΕ ΜΑΓΟΥΛΑΣ, ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΡΕΩΝ (Δ.Ε. ΝΕΑΣ ΠΕΡΑΜΟΥ)»,  
β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ’ εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ(ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, ΣΟΛΥΓΕΙΑΣ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186668.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α11/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, ΣΟΛΥΓΕΙΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11645/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010410726) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α25/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, ΣΟΛΥΓΕΙΑΣ)»,
- Το από 22-07-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

*«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:*

- την υπ. αρ. πρωτ.: 11645/15-04-2022 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 15157 /24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

*Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186668. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 03/06/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 π.μ.*

*Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.*

*Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:*

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	250844	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ  ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	27/05/2022 20:39:41
2	253977	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	28/05/2022 15:09:23

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	250844	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ.ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ -ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»

2	253977	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»
---	--------	--

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Προσφέροντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

- Έναν (1) πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων, ΚΑΙ (β) στην κατάρτιση επιχειρησιακών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης.

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια Εμπειρογνομόνων

Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομόνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της,



βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	8%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	8%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	8%
K4.4	Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	σ4.4	8%
K4.5	Δασολόγος	σ4.5	8%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

#### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250844	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253977
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και ικανοποιητική καταγραφή των ιδιοτήτων της περιοχής και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Εντοπίζονται, πιο συνοπτικά, ειδικά ζητήματα και ιδιαιτερότητες κατά την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών.	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων, αναλυτική και εστιασμένη καταγραφή των ιδιοτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Έχει κατανοηθεί πλήρως το αντικείμενο. Επισημαίνονται σε πολύ ικανοποιητικό βαθμό, ειδικά τεχνικά θέματα σε σχέση με τις ισχύουσες προδιαγραφές και μελέτες. Γίνεται αναλυτική αναφορά σε κρίσιμα θέματα κατά την εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά. Δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στην αντιμετώπιση ειδικών ζητημάτων που προκύπτουν στη συγκεκριμένη περιοχή μελέτης.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Η μεθοδολογία και το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης περιγράφεται επαρκώς. Το χρονοδιάγραμμα της Α Φάσης ακολουθεί τις οδηγίες της διακήρυξης του διαγωνισμού και το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται σε συνδυασμό με την ομάδα μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες επί μέρους δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, κρίνονται πολύ καλά.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική η περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Σαφές οργανόγραμμα. Ικανοποιητική συνοχή λόγω της πολυετούς συνεργασίας.	Πολύ καλή η περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>24 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα <b>βαθμολογία βάσει αυτών είναι 68,57.</b>	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>68 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα <b>βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</b>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. <u>Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών</u> για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>9 μελετών</b> και η αναλογικά	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. <u>Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών</u> που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250844	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253977
		προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .	<b>11 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>40</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>90</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>40</b> , ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>9 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>90</b> .
K4.4	Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	Ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>6 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>44,29</b> . ΚΑΙ ειδική εμπειρία (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>43,33</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>87,62</b> .	Ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>8 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> . ΚΑΙ ειδική εμπειρία (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>4 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>100</b> .
K4.5	Δασολόγος	Ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων. Από το βιογραφικό σημείωμα του δασολόγου, ο αριθμός ετών ειδικής εμπειρίας στα ανωτέρω αντικείμενα είναι <b>36 έτη</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .	Ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων. Από το βιογραφικό σημείωμα του δασολόγου, ο αριθμός ετών ειδικής εμπειρίας στα ανωτέρω αντικείμενα είναι <b>24 έτη</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>84,52</b> .

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250844	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253977
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	77	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	75	90
K3	Οργάνωση προσφέροντα	74	87
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων $\sigma 4.v * K4.v = \sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3 +$ $+ \sigma 4.4 * K4.4 + \sigma 4.5 * K4.5$	<b>35,70</b>	<b>37,96</b>
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	68,57	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	90
K4.4	Πτυχιούχος Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	87,62	100
K4.5	Δασολόγος	100	84,52
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v * K4.v$	<b>80,70</b>	<b>91,81</b>

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250844	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253977
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	77	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	75	90
K3	Οργάνωση προσφέροντα	74	87
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων $\sigma 4.v * K4.v = \sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3 +$ $+ \sigma 4.4 * K4.4 + \sigma 4.5 * K4.5$	<b>35,70</b>	<b>37,96</b>
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	68,57	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250844	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253977
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	90
K4.4	Πτυχιούχος Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	87,62	100
K4.5	Δασολόγος	100	84,52
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v * K4.v$	<b>80,70</b>	<b>91,81</b>

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.12) της Υπηρεσίας,

### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 22-07-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, ΣΟΛΥΓΕΙΑΣ)»»,

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής

του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α15/Σ26/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΥΜΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (ΔΕ ΚΥΜΗΣ, ΚΟΝΙΣΤΡΩΝ, ΤΑΜΥΝΑΙΩΝ, ΑΥΛΩΝΟΣ, ΔΙΣΤΥΩΝ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186657.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α7/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΥΜΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (ΔΕ ΚΥΜΗΣ, ΚΟΝΙΣΤΡΩΝ, ΤΑΜΥΝΑΙΩΝ, ΑΥΛΩΝΟΣ, ΔΙΣΤΥΩΝ) και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11636/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010404454) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α21/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΥΜΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (ΔΕ ΚΥΜΗΣ, ΚΟΝΙΣΤΡΩΝ, ΤΑΜΥΝΑΙΩΝ, ΑΥΛΩΝΟΣ, ΔΙΣΤΥΩΝ)»,

- Το από 22-07-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 11636/15-04-2022 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 15157 /24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186657. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 03/06/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής από την υποψήφια διαγωνιζόμενη Ένωση {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	250005	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	27/05/2022 16:12:09
2	253132	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEORPLAN), «NERCO Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΑΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ.ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	27/05/2022 17:40:10

3	250079	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ  ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.:Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	27/05/2022 21:10:05
4	253050	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS O.E.»»}	30/05/2022 11:27:57

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	250005	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»
2	250079	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.:Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»
3	253050	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ



		ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}
4	253132	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ.ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Προσφέροντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια Εμπειρογνομόνων

Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομόνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της, βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	10%
K4.4	Χημικός Μηχανικός	σ4.4	10%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250005	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250079	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253050	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253132
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την άριστη κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται πολύ αναλυτικά κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση της μελέτης και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών, οι οποίοι κρίνονται θετικά. Η ομάδα μελέτης έχει εκπονήσει μελέτες στην ευρύτερη περιοχή.</p>	<p>Καλή παρουσίαση των δεδομένων της περιοχής. Λιγότερο εστιασμένη στις ιδιαιτερότητες της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Εντοπίζονται, συνοπτικά, ειδικά ζητήματα και ιδιαιτερότητες κατά την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών.</p>	<p>Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Έχει κατανοηθεί επαρκώς το αντικείμενο της μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα που θα προκύψουν κατά την εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισής τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται πολύ αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό</p>	<p>Η μεθοδολογία και το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης περιγράφεται επαρκώς. Το χρονοδιάγραμμα της Α Φάσης ακολουθεί τις οδηγίες της προκήρυξης του διαγωνισμού και το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται σε συνδυασμό με την ομάδα μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250005	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250079	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253050	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253132
		επίπεδο, κρίνονται εξαιρετικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.		χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.  Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.  Εξαιρετική συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Σαφές οργανόγραμμα. Ικανοποιητική συνοχή λόγω της πολυετούς συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης.	Πάρα πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.  Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.  Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων				
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>24 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>80,87</b> .	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>24 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>80,87</b> .	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>35 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>13 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>61,74</b> .
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250005	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250079	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253050	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253132
		κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>7 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>71,43</b> .	κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>9 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .	κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>12 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .	κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>4 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>75</b> .
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>32,11</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>2 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>6 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>35,26</b> ενώ διαπιστώνεται η	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>12 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>41,58</b> ενώ διαπιστώνεται η	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>20 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>1</b>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250005	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250079	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253050	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253132
		προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι <b>33,33</b> , ήτοι η συνολική βαθμολογία <b>65,44</b> .	ύπαρξη <b>2 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>33,33</b> , ήτοι η συνολική βαθμολογία <b>68,60</b> .	ύπαρξη <b>7 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι <b>50</b> , ήτοι η συνολική βαθμολογία <b>91,58</b> .	<b>Σχέδιον βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτού είναι <b>30</b> , ήτοι η συνολική βαθμολογία <b>80</b> .
K4.4	Χημικός Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>4 μελετών Seveso</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>77,14</b> .	Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>6 μελετών Seveso</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>88,57</b> .	Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>4 μελετών Seveso</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>77,14</b> .	Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>8 μελετών Seveso</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b> .

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250005	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250079	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253050	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253132
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	75	80	85
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	74	82	90
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	73	82	95
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων $\sigma_{4.v} * K_{4.v} =$ $=\sigma_{4.1} * K_{4.1} + \sigma_{4.2} * K_{4.2} + \sigma_{4.3} * K_{4.3} + \sigma_{4.4} * K_{4.4}$	29,49	33,80	36,87	31,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	80,87	80,87	100	61,74
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	71,43	100	100	75
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	65,44	68,6	91,58	80
K4.4	Χημικός Μηχανικός	77,14	88,57	77,14	100
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 + \sigma_{4.v} * K_{4.v}$	87,39	78,05	85,77	86,42

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250005	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250079	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253050	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253132
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	75	80	85
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	74	82	90
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	73	82	95
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων $\sigma_{4.v} * K_{4.v} =$ $=\sigma_{4.1} * K_{4.1} + \sigma_{4.2} * K_{4.2} + \sigma_{4.3} * K_{4.3} + \sigma_{4.4} * K_{4.4}$	29,49	33,80	36,87	31,67



K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	80,87	80,87	100	61,74
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	71,43	100	100	75
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	65,44	68,6	91,58	80
K4.4	Χημικός Μηχανικός	77,14	88,57	77,14	100
	Συνολική Βαθμολογία	87,39	78,05	85,77	86,42
	$\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v * K4.v$				

*β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»*

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.13) της Υπηρεσίας,

### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 22-07-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΥΜΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (ΔΕ ΚΥΜΗΣ, ΚΟΝΙΣΤΡΩΝ, ΤΑΜΥΝΑΙΩΝ, ΑΥΛΩΝΟΣ, ΔΙΣΤΥΩΝ),

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *« Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ’ εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής*

του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α16/Σ26/2022

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΞΩΝ (ΔΕ ΠΑΞΩΝ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186673

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α16/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΞΩΝ (ΔΕ ΠΑΞΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11640/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ : 22PROC010408546) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α30/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΞΩΝ (ΔΕ ΠΑΞΩΝ),
- Το από 22/07/2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :  
«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- την υπ. αρ. πρωτ.: 11640/15-04-2022 Διακήρυξη

- την υπ' αρ. πρωτ.: 15157 /24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186673. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 06/06/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	253131	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO_ Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ.ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	27/05/2022 18:01:43
2	253980	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	28/05/2022 16:13:56
3	250136	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]	29/05/2022 11:05:11
4	254017	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	30/05/2022 12:35:38

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης, σύμφωνα με

τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι τέσσερις (4) προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	253131	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO_ Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ.ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)
α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
2	253980	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»
3	250136	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ  4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ  5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]
4	254017	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Προσφέροντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

**3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα**

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

**4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια Εμπειρογνομόνων**

Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομόνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της, βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	12,5%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	12,5%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

**Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς**

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253131	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253980	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250136	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254017
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων, σαφής καταγραφή των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Έχει κατανοηθεί σε πολύ καλό βαθμό το αντικείμενο της μελέτης. Επισημαίνονται σε ικανοποιητικό βαθμό, ειδικά τεχνικά θέματα σε σχέση με τις ισχύουσες προδιαγραφές και μελέτες.</p> <p>Γίνεται αναφορά σε κρίσιμα θέματα κατά την εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Καλή περιγραφή και παρουσίαση των δεδομένων του αντικειμένου της μελέτης. Έχει κατανοηθεί σε αρκετά καλό βαθμό το αντικείμενο της μελέτης. Επαρκής αναφορά στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης.</p> <p>Εντοπίζονται επαρκώς, τα ζητήματα, οι ιδιαιτερότητες και κίνδυνοι για την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Πολύ καλή και αναλυτική η παρουσίαση των δεδομένων. Λεπτομερής καταγραφή των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Έχει κατανοηθεί πλήρως το αντικείμενο της μελέτης.</p> <p>Πολύ καλή αναφορά στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης.</p> <p>Εντοπίζονται, αναλυτικά και με σαφήνεια τα ζητήματα, οι ιδιαιτερότητες και οι κίνδυνοι για την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης.</p> <p>Προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών οι οποίοι κρίνονται πολύ θετικά.</p>	<p>Καλή περιγραφή της περιοχής. Επαρκής κατανόηση και σχολιασμός του αντικειμένου της μελέτης. Γίνεται αναφορά στα προβλήματα για την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης καθώς και των επιμέρους αντικειμένων αυτής.</p> <p>Προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του</p>	<p>Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες επί μέρους δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με ικανοποιητικό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας</p>	<p>Περιγράφεται αρκετά καλά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες επί μέρους δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας</p>	<p>Περιγράφεται καλά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες επί μέρους δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με αρκετά καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του</p>

		προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, κρίνονται θετικά.	υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, κρίνονται αρκετά καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, κρίνονται αρκετά καλά.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.  Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.  Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ικανοποιητική η περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται αρκετά καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες. Ικανοποιητική συνοχή.	Αρκετά καλή η περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες. Αρκετά καλή συνοχή.	Αρκετά καλή η περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται αρκετά καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες. Πολύ καλή συνοχή.
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων				
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 13 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 60,71.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 68 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 46 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 84,28.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 55 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 90,71.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την



		<p>Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 4 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 70.</p>	<p>με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 11 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 80.</p>	<p>με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 13 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</p>	<p>έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 17 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</p>
K4.3	<p>Διπλωματούχος Μηχανικός/ Συγκοινωνιολόγος</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 20 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 Σχεδίου βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 30, ήτοι συνολική βαθμολογία 80.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 32,11 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 9 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 82,10.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 30 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 3 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 35, ήτοι συνολική βαθμολογία 65.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 31,05 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 5 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 40, ήτοι συνολική βαθμολογία 71,05.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253131	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253980	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250136	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254017
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	85	80	97	74
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	79	90	84
K3	Οργάνωση προσφέροντα	90	82	85	85
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma_{4.v} * K_{4.v} =$ $= \sigma_{4.1} * K_{4.1} + \sigma_{4.2} * K_{4.2} + \sigma_{4.3} * K_{4.3}$	27,86	35,26	33,27	34,99
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	60,71	100	84,29	90,71
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	70	80	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	80	82,11	65	71,05
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 + \sigma_{4.v} * K_{4.v}$	81,41	83,71	86,82	84,19

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253131	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253980	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250136	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254017
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	85	80	97	74
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	79	90	84
K3	Οργάνωση προσφέροντα	90	82	85	85
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma_{4.v} * K_{4.v} =$ $= \sigma_{4.1} * K_{4.1} + \sigma_{4.2} * K_{4.2} + \sigma_{4.3} * K_{4.3}$	27,86	35,26	33,27	34,99
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	60,71	100	84,29	90,71
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	70	80	100	100

K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	80	82,11	65	71,05
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v * K4.v$	81,41	83,71	86,82	84,19

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.14) της Υπηρεσίας,

#### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 22-7-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΞΩΝ (ΔΕ ΠΑΞΩΝ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ’ εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις

οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α17/Σ26/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ (ΔΕ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΨΑΡΩΝ (ΔΕ ΨΑΡΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΧΙΟΥ (ΚΑΡΔΑΜΥΛΩΝ, ΟΜΗΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΑΜΑΝΗΣ, ΧΙΟΥ, ΚΑΜΠΟΧΩΡΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΜΗΝΑ, ΜΑΣΤΙΧΟΧΩΡΙΩΝ, ΙΩΝΙΑΣ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186655

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α6/Σ4/2022 (ΑΔΑ:ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ (ΔΕ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΨΑΡΩΝ (ΔΕ ΨΑΡΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΧΙΟΥ (ΚΑΡΔΑΜΥΛΩΝ, ΟΜΗΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΑΜΑΝΗΣ, ΧΙΟΥ, ΚΑΜΠΟΧΩΡΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΜΗΝΑ, ΜΑΣΤΙΧΟΧΩΡΙΩΝ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11648/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ : 22PROC010408513) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α20/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ (ΔΕ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΨΑΡΩΝ (ΔΕ ΨΑΡΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΧΙΟΥ (ΚΑΡΔΑΜΥΛΩΝ, ΟΜΗΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΑΜΑΝΗΣ, ΧΙΟΥ, ΚΑΜΠΟΧΩΡΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΜΗΝΑ, ΜΑΣΤΙΧΟΧΩΡΙΩΝ»,

- Το από 22/07/2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 11648/15-04-2022 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 15157 /24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186655. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 02/06/2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής από την υποψήφια διαγωνιζόμενη Ένωση {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν.ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS O.E.»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και των Μέλων Αλεξάνδρας Ματάλα και Ζηνοβίας Λείμονη και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	250080	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ- ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΔΟΥ» - «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» -«ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ» -«ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ ΤΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ»	27/05/2022 19:07:10

2	251962	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ.«DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	30/05/2022 11:06:55
---	--------	---	------------------------

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	250080	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ.ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ- ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΔΟΥ» - «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» -«ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ» - «ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ ΤΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ»
2	251962	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ.«DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Προσφέροντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

- Έναν (1) Πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων, ΚΑΙ (β) στην κατάρτιση επιχειρησιακών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας

διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια Εμπειρογνομώνων

Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομώνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της, βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων	σ4	40%



Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	8%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	8%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	8%
K4.4	Χημικός Μηχανικός	σ4.4	8%
K4.5	Πτυχιούχος Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	σ4.5	8%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

#### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
  - «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
  - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.  
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250080	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251962
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δεδομένων, λιγότερο αναλυτική η καταγραφή των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Έχει κατανοηθεί επαρκώς το αντικείμενο. Εντοπίζονται πιο συνοπτικά, ειδικά ζητήματα και ιδιαιτερότητες κατά την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών.	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων, αναλυτική καταγραφή των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Έχει κατανοηθεί πλήρως το αντικείμενο. Επισημαίνονται σε πολύ ικανοποιητικό βαθμό, ειδικά τεχνικά θέματα σε σχέση με τις ισχύουσες προδιαγραφές και μελέτες. Γίνεται αναλυτική αναφορά σε κρίσιμα θέματα κατά την εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισής τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά. Δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στην αντιμετώπιση ειδικών ζητημάτων που προκύπτουν στη συγκεκριμένη περιοχή μελέτης.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Η μεθοδολογία και το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης περιγράφεται επαρκώς. Το χρονοδιάγραμμα της Α Φάσης ακολουθεί τις οδηγίες της διακήρυξης του διαγωνισμού και το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται σε συνδυασμό με την ομάδα μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.  Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Σαφές οργανόγραμμα. Ικανοποιητική συνοχή λόγω της πολυετούς συνεργασίας.	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250080	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251962
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 24 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 80,87.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 35 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 9 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 12 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 5 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 37,27 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 5 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 43,33, ήτοι η συνολική βαθμολογία 80,61.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 12 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 7 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι η συνολική βαθμολογία 100.
K4.4	Χημικός Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο	Ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso σε βάθος τριετίας από την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας. Από τον κατάλογο μελετών που

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250080	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251962
		μελετών που προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 11 μελετών Seveso και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.	προσκομίζει ο Χημικός Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 4 μελετών Seveso και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 72.
K4.5	Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	Ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων, η ύπαρξη 6 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 44,29 ΚΑΙ (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη 3 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 40, ήτοι η συνολική βαθμολογία 84,29.	Ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων, η ύπαρξη 8 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ΚΑΙ (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη 5 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι η συνολική βαθμολογία 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250080	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251962
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	80	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	72	85
K3	Οργάνωση προσφέροντα	75	82
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma 4.ν * K4.ν = \sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3 +$ $+ \sigma 4.4 * K4.4 + \sigma 4.5 * K4.5$	35,66	37,76
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	80,87	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	80,61	100
K4.4	Χημικός Μηχανικός	100	72
K4.5	Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	84,29	100
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.ν * K4.ν$	80,96	89,36

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

<i>Κριτήρια αξιολόγησης</i>		<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250080</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251962</i>
<i>K1</i>	<i>Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης</i>	<i>80</i>	<i>95</i>
<i>K2</i>	<i>Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος</i>	<i>72</i>	<i>85</i>
<i>K3</i>	<i>Οργάνωση προσφέροντα</i>	<i>75</i>	<i>82</i>
<i>K4</i>	<i>Επάρκεια Εμπειρογνομόνων</i> $\sigma 4.v * K4.v = \sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3 +$ $+ \sigma 4.4 * K4.4 + \sigma 4.5 * K4.5$	<i>35,66</i>	<i>37,76</i>
<i>K4.1</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός</i>	<i>80,87</i>	<i>100</i>
<i>K4.2</i>	<i>Αρχιτέκτων Μηχανικός</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
<i>K4.3</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος</i>	<i>80,61</i>	<i>100</i>
<i>K4.4</i>	<i>Χημικός Μηχανικός</i>	<i>100</i>	<i>72</i>
<i>K4.5</i>	<i>Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης</i>	<i>84,29</i>	<i>100</i>
	<i>Συνολική Βαθμολογία</i> $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v * K4.v$	<i>80,96</i>	<i>89,36</i>

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.15) της Υπηρεσίας,

### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 22-7-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ (ΔΕ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΨΑΡΩΝ (ΔΕ ΨΑΡΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΧΙΟΥ (ΚΑΡΔΑΜΥΛΩΝ, ΟΜΗΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΑΜΑΝΗΣ, ΧΙΟΥ, ΚΑΜΠΟΧΩΡΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΜΗΝΑ, ΜΑΣΤΙΧΟΧΩΡΙΩΝ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι*

αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α18/Σ26/2022

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΕΝΤΕΛΗΣ (ΔΕ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΝΕΑΣ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186670

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α13/Σ4/2022 (ΑΔΑ:ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΕΝΤΕΛΗΣ (ΔΕ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΝΕΑΣ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11641/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ : 22PROC010407177) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΕΝΤΕΛΗΣ (ΔΕ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΝΕΑΣ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ)»,
- Το από 22/07/2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :  
«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
  - την υπ. αρ. πρωτ.: 11641/15-04-2022 Διακήρυξη
  - την υπ' αρ. πρωτ.: 15157 /24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕπαρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α)



ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186670. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 06/06/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	253639	"ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΑΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε."	27/05/2022 13:22:53
2	250841	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.:Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	28/05/2022 16:45:25
3	253929	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	28/05/2022 18:43:451
4	251392	«ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΑΕ – ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ - ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΕ – ΜΣΜ CONSULTING - SEEMAN ENVIRONMENTAL - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ»	30/05/2022 13:23:00

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4

της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι τέσσερις (4) προσφορές από τις παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	250841	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ.ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ -ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»
2	251392	«ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΑΕ – ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ - ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΕ – ΜΣΜ CONSULTING - SEEMAN ENVIRONMENTAL - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ»
3	253639	"ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΛΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΑΛΙΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε."
4	253929	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Προσφέροντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια Εμπειρογνομόνων

Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομόνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της, βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων	σ4	40%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	12,5%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	12,5%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

#### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
  - «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
  - $U$  η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.  
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250841	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251392
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Ικανοποιητική καταγραφή των δεδομένων και των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Πολύ καλή η αναφορά στα προβλήματα για την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης καθώς και των επιμέρους αντικειμένων της . Θετικά κρίνονται οι προτάσεις που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή τους.</p>	<p>Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, γεγονός που αποδεικνύει τη πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Επισημαίνονται λεπτομερώς, ειδικά τεχνικά θέματα σε σχέση με τις ισχύουσες προδιαγραφές και μελέτες.</p> <p>Αναφέρονται, αναλυτικά, τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση της μελέτης. Πολύ θετικά κρίνονται και οι προτάσεις που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή τους.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Η μεθοδολογία και το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης περιγράφεται επαρκώς. Το χρονοδιάγραμμα της Α Φάσης ακολουθεί τις οδηγίες της διακήρυξης του διαγωνισμού και το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται σε συνδυασμό με την ομάδα μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται πολύ αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται εξαιρετικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη. Σαφές οργανόγραμμα. Ικανοποιητική συνοχή λόγω της πολυετούς συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης.</p>	<p>Πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250841	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251392
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 24 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 68,57.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 50 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 87,14.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 9 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 92.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 11 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 5 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 37,27 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 5 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 37,27, ήτοι συνολική βαθμολογία 74,55.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 5 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 37,27 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 12 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 87,27.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253639	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253929
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή παρουσίαση περιγραφή της περιοχής. Αρκετά καλή η κατανόηση του αντικειμένου της μελέτης. Επαρκής αναφορά στα προβλήματα για την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης καθώς και των επιμέρους αντικειμένων της μελέτης. Πιο γενικές οι προτάσεις που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή τους.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.  Αναφέρονται, επαρκώς, κρίσιμα θέματα που θα προκύψουν κατά την εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισής τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται πολύ αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.  Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται εξαιρετικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.  Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.  Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.  Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.  Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.  Αρκετά ικανοποιητική συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων		



Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253639	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253929
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 13 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 60,71.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 68 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 5 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 76.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 11 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 12 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 Σχεδίου βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 30, ήτοι συνολική βαθμολογία 80.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 31,82 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 3 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 33,64, ήτοι συνολική βαθμολογία 65,45.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250841	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251392	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253639	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253929
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	87	97	90	87
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	75	99	99	91
K3	Οργάνωση προσφέροντα	75	97	98	93
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma 4.v * K4.v = \sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3$	31,10	36,48	28,61	35,68
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	68,57	87,14	60,71	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	92	100	76	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	74,55	87,27	80	65,45
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v * K4.v$	77,90	94,98	86,36	90,28

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250841	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251392	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253639	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253929
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	87	97	90	87
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	75	99	99	91
K3	Οργάνωση προσφέροντα	75	97	98	93
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma 4.v * K4.v = \sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3$	31,10	36,48	28,61	35,68
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	68,57	87,14	60,71	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	92	100	76	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	74,55	87,27	80	65,45
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4.v * K4.v$	77,90	94,98	86,36	90,28

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.16) της Υπηρεσίας,

### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 22-7-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΕΝΤΕΛΗΣ (ΔΕ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΝΕΑΣ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α19/Σ26/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΔΟΣ, ΚΑΛΥΒΙΩΝ ΘΟΡΙΚΟΥ, ΚΟΥΒΑΡΑ, ΑΝΑΒΥΣΣΟΥ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186671.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α14/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΔΟΣ, ΚΑΛΥΒΙΩΝ ΘΟΡΙΚΟΥ, ΚΟΥΒΑΡΑ, ΑΝΑΒΥΣΣΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11642/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010408103) Διακήρυξη του διαγωνισμού
- την υπ' αρ. Α28/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΔΟΣ, ΚΑΛΥΒΙΩΝ ΘΟΡΙΚΟΥ, ΚΟΥΒΑΡΑ, ΑΝΑΒΥΣΣΟΥ)»,
- Το από 22-07-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 11642/15-04-2022 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 15157 /24-05-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 186671. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 30/05/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 06/06/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με δικαιολογητικά συμμετοχής από τον Προσφέροντα: «ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε.ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ», που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	250840	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ.ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+ΔΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	27/05/2022 22:06:25
2	253917	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	28/05/2022 18:15:00
3	253752	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΟΣ ΛΙΟΝΗΣ	29/05/2022 03:33:05
4	254089	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε.ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ.	30/05/2022 14:38:01

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα στοιχεία του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του άρθρου 20.2 της Διακήρυξης και προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των στοιχείων του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι ο Προσφέρων “ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ”, με Αριθμό Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253752, δεν πληροί το κριτήριο της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19.2 της διακήρυξης, δηλαδή μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών κατά τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις (2018,2019,2020) ίσος ή μεγαλύτερος από τον προϋπολογισμό (άνευ Φ.Π.Α.) της υπό ανάθεση σύμβασης, ήτοι 697.273,53 ευρώ (άνευ Φ.Π.Α.) και ως εκ τούτου αποκλείεται από την περαιτέρω διαδικασία.

Οι προσφορές από τις παρακάτω ενώσεις οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	250840	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ.ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ -ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»
2	253917	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»
4	254089	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε.ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ.

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση των στοιχείων του (υπό)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των Προσφερόντων με Αριθμό Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250840, 253917 και 254089 σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη του διαγωνισμού.

Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων αξιολογούνται οι τεχνικές προσφορές σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των παρακάτω Εμπειρογνομόνων, τα οποία θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

- Έναν (1) πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων, ΚΑΙ (β) στην κατάρτιση επιχειρησιακών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:



1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια Εμπειρογνομώνων

Αξιολογείται η επάρκεια των προτεινόμενων Εμπειρογνομώνων, όπως αυτή ζητείται στην παρ. στ) του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της, βάσει των στοιχείων της περίπτωσης στ' της παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	10%
K4.4	Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	σ4.4	10%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **εξήντα (60)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250840	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253917	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254089
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται επαρκείς.</p>	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Αναλυτική και εστιασμένη παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την πλήρη κατανόηση του αντικειμένου και την άριστη γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Η μεθοδολογία και το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης περιγράφεται επαρκώς. Το χρονοδιάγραμμα της Α Φάσης ακολουθεί τις οδηγίες της διακήρυξης του διαγωνισμού και το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται σε συνδυασμό με την ομάδα μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά και με σαφήνεια το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες επί μέρους δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται διεξοδικά η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ
		250840	253917	254089
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας ανά μελέτη.</p> <p>Σαφές οργανόγραμμα.</p> <p>Ικανοποιητική συνοχή λόγω της πολυετούς συνεργασίας.</p>	<p>Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Πολύ αναλυτική και σαφής η περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>24 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>68,57</b>.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>68 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>100</b>.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>33 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>75</b>.</p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση πολεοδομικών μελετών για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>9 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>11 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων συνόλων, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>7 αδειών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ
		250840	253917	254089
		αυτών είναι <b>100</b> .	αυτών είναι <b>100</b> .	<b>84</b> .
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>100</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>2 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>35</b> ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>40</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>75</b> .	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της παρούσης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 πολεοδομικών μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>5 Σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b> , ήτοι συνολική βαθμολογία <b>100</b> .
K4.4	Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	Ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	Ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	Ειδική εμπειρία (α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250840	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253917	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254089
	<p>διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>6 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>39,09</b>. ΚΑΙ ειδική εμπειρία (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>3 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b>, ήτοι συνολική βαθμολογία <b>89,09</b>.</p>	<p>διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>7 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>40,91</b>. ΚΑΙ ειδική εμπειρία (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>2 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>40</b>, ήτοι συνολική βαθμολογία <b>80,91</b>.</p>	<p>ύπαρξη <b>12 μελετών</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι <b>50</b>. ΚΑΙ ειδική εμπειρία (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαπιστώνεται η ύπαρξη <b>1 μελέτης</b> και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι <b>30</b>, ήτοι συνολική βαθμολογία <b>80</b>.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250840	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253917	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254089
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	80	94	98
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	70	91	97
K3	Οργάνωση προσφέροντα	75	93	97
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομώνων $\sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3 + \sigma 4.4 * K4.4$	35,77	35,59	33,90
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	68,57	100	75
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100	84
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	75	100
K4.4	Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	89,09	80,91	80
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \dots + \sigma n * K_n$	80,77	91,24	92,25

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) Τον αποκλεισμό από τη διαδικασία του Προσφέροντα “ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΟΣ ΛΙΟΝΗΣ”, με Αριθμό Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253752, διότι δεν πληροί το κριτήριο της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19.2 της διακήρυξης,

β) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250840	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253917	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254089
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	80	94	98
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	70	91	97
K3	Οργάνωση προσφέροντα	75	93	97
K4	Επάρκεια Εμπειρογνομόνων $\sigma 4.1 * K4.1 + \sigma 4.2 * K4.2 + \sigma 4.3 * K4.3 + \sigma 4.4 * K4.4$	35,77	35,59	33,90
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	68,57	100	75
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100	84
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	75	100
K4.4	Πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	89,09	80,91	80
	Συνολική Βαθμολογία $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \dots + \sigma n * K_n$	80,77	91,24	92,25

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπό)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί των Προσφερόντων με Αριθμό Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250840, 253917 και 254089 ...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.17) της Υπηρεσίας,

#### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 22-07-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΔΟΣ, ΚΑΛΥΒΙΩΝ ΘΟΡΙΚΟΥ, ΚΟΥΒΑΡΑ, ΑΝΑΒΥΣΣΟΥ),

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης και την αποδεχθείσα ως άνω εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού από τη Διοικούσα Επιτροπή με την παρούσα απόφαση.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από



διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 15 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμε ΚΑΤΑ στο θέμα».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

- Μετά τη λήψη της απόφασης (18:20) επανήλθε στη συνεδρίαση ο Ν. Ανδρεδάκης.

Αποφ.Α20/Σ26/2022 Έγκριση καταβολής ποσού 5.839,65 € ως αχρεωσήτως εισπραχθέντων στις κ.κ. Θέτιδα Μαστράφη-Γιαννόπουλου και Δέσποινα Παπάζογλου - Βαβαρούτα

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε. μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.18) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη :

-την υπ' αριθμ Α98/2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής για επιδικασθέντες τόκους εξ ανατοκισμού επί του ήδη επιδικασθέντος κεφαλαίου από το Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης για την Διπλωματούχο Μηχανολόγο Μηχανικό Θέτιδα Μαστράφη-Γιαννόπουλου και τον Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό Βασίλειο Βαβαρούτα,

-τις κρατήσεις που υπολογίστηκαν και τις βεβαιώσεις φόρου που έπρεπε να εκδοθούν στους δικαιούχους μηχανικούς για το έτος 2020 όπως φαίνονται στον πίνακα:

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	Α.Φ.Μ.	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΠΟΣΟ
[1]	[2]	[3]	[4]
Θέτιδα Μαστραφτη-Γιαννοπουλου	041034530	μεταβίβαση παρακράτησης φόρου στους δικαιούχους μηχανικούς	3.587,30 €
Δέσποινα Παπάζογλου - Βαβαρούτα	023225086	μεταβίβαση παρακράτησης φόρου στους δικαιούχους μηχανικούς	2.252,35 €

**εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή σε έκαστο αιτούντα του ποσού που αναφέρεται στη στήλη [4], ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων. Το συνολικό ποσό ανέρχεται σε πέντε χιλιάδες οχτακόσια τριάντα εννέα ευρώ και εξήντα πέντε λεπτά [5.839,65€] και βαρύνει τον Κ.Α. 3199.01. Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α21/Σ26/2022 Έγκριση καταβολής 81.100,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε. μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.18) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:  
 α) τις υπ' αριθμ. Α15/Σ39/2021 & Α26/Σ12/2022 αποφάσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,  
 β) το από 20/07/2022 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α2/Σ2/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας για την υποστήριξη των μηχανικών στη σύνταξη και υποβολή προτάσεων στο πρόγραμμα «ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΩ 2021», **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των ογδόντα μιας χιλιάδων εκατό ευρώ (81.100,00 €), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 06/12/2021 έως 19/07/2022 ως εξής:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ	ΠΟΣΟ (€)
1.	Αρχοντουλάκης Εμμανουήλ	06/12/2021-19/07/2022	11.150,00
2.	Καρακώστα Θεανώ	06/12/2021-19/07/2022	11.000,00
3.	Καρούντζος Λάμπρος	06/12/2021-17/06/2022	9.900,00

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ	ΠΟΣΟ (€)
4.	Κυριακόπουλος Γεώργιος	06/12/2021-19/07/2022	11.150,00
5.	Κωνσταντινίδου Χριστίνα-Βασιλική	06/12/2021-17/06/2022	9.500,00
6.	Πέττας Λάμπρος-Ελευθέριος	06/12/2021-06/06/2022	9.000,00
7.	Λάμπρου Αικατερίνη	06/12/2021-17/06/2022	9.900,00
8.	Σοφουλάκης Παναγιώτης	06/12/2021-17/06/2022	9.500,00
ΣΥΝΟΛΟ			81.100,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9379.01  
Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.  
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α22/Σ26/2022 Έγκριση καταβολής ποσού 273,00 € στην κα Πηνελόπη Σταυροπούλου, Δικηγόρο Κορίνθου για παράσταση και προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου (206 / ΠΔ 206 / 2016) για λογαριασμό του ΤΕΕ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε. μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.18) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των διακοσίων εβδομήντα τριών ευρώ (273,00€) στην κα Πηνελόπη Σταυροπούλου, Δικηγόρο Κορίνθου (Κροκιά 32 – Κόρινθος, με ΑΦΜ: 127179987, Δ.Ο.Υ. Κορίνθου), για την ως άνω δαπάνη, σύμφωνα με το Τ.Π.Υ Νο38/5-12-2018, αξίας 273,00 €.

Η δαπάνη βαρύνει το ΚΑ 0894.02  
Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.  
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α23/Σ26/2022 Έγκριση καταβολής ποσού 273,00 € στην κα Πηνελόπη Σταυροπούλου, Δικηγόρο Κορίνθου για παράσταση και προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου (205/ΠΔ 205/2016) για λογαριασμό του ΤΕΕ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε. μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.18) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των διακοσίων εβδομήντα τριών ευρώ (273,00€) στην κα Πηνελόπη Σταυροπούλου, Δικηγόρο Κορίνθου (Κροκιά 32 – Κόρινθος, με ΑΦΜ: 127179987, Δ.Ο.Υ. Κορίνθου), για την ως άνω δαπάνη, σύμφωνα με το Τ.Π.Υ Νο37/5-12-2018, αξίας 273,00 €.

Η δαπάνη βαρύνει το ΚΑ 0894.02  
Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.  
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α24/Σ26/2022 Καθορισμός και τακτοποίηση δαπάνης πραγματογνωμοσύνης της κας Χρηστίνας Νότογλου

Για την πραγματογνωμοσύνη που ζήτησε η κα Χρηστίνα Νότογλου και που ήδη τελείωσε ο πραγματογνώμονας κ. Ευστάθιος Μπιτσάνης, ο οποίος ορίστηκε κατ' εξουσιοδότηση της υπ' αριθ. Α26/Σ37/2019 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 13288/10.6.2022 απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ, εισπράχθηκε με τα υπ' αριθμ. 1625517/6.5.2022 και 1625925/19.7.2022 Γραμμάτια Είσπραξης του ΤΕΕ, το συνολικό ποσό των 1.401,60 €.  
Το συνολικό ποσό των 1.401,60 €, αναλύεται ως εξής:

Α) Αμοιβή Πραγματογνώμονα	800,00 €
Β) Φ.Π.Α.	<u>192,00 €</u>
	992,00 €
Γ) Δικαιώματα Τ.Ε.Ε.	400,00 €
Δ) Χαρτόσημο + Ο.Γ.Α.	<u>9,60 €</u>
Σύνολο	1.401,60 €

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.18) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα να καταβληθούν από το παράβολο τούτο:

Εννιακόσια ενενήντα δύο ευρώ (992,00 €) στον πραγματογνώμονα κ. Ευστάθιο Μπιτσάνη, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, Α.Μ. ΤΕΕ: 139436, Σπύρου Δήμα 27Β, 190 02, Παιανία), το οποίο αναλύεται ως εξής:

800,00 € ως αμοιβή και 192,00 € Φ.Π.Α.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3394 με το ποσό των 992,00 €.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α25/Σ26/2022 Καθορισμός και τακτοποίηση δαπάνης πραγματογνωμοσύνης της εταιρείας UNIMAC ABEE

Για την πραγματογνωμοσύνη που ζήτησε η εταιρεία UNIMAC ABEE και που ήδη τελείωσε ο πραγματογνώμονας κ. Δημήτριος Μπάρος, ο οποίος ορίστηκε κατ' εξουσιοδότηση της υπ' αριθ. Α26/Σ37/2019 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 14236/17.9.2021 απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ, εισπράχθηκε με τις από 7/6/2021 και 18/07/2022 αποδείξεις συναλλαγής της Τράπεζας Eurobank, το συνολικό ποσό των 3.504,00 €.

Το συνολικό ποσό των 3.504,00 €, αναλύεται ως εξής:

Α) Αμοιβή Πραγματογνώμονα	2.000,00 €
Β) Φ.Π.Α.	<u>480,00 €</u>
	2.480,00 €
	1.000,00 €

Γ) Δικαιώματα Τ.Ε.Ε.	
Δ) Χαρτόσημο + Ο.Γ.Α.	24,00 €
Σύνολο	3.504,00 €

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 622/26-7-2022-§1.3.18) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** να καταβληθούν από το παράβολο τούτο:

Δύο χιλιάδες τετρακόσια ογδόντα ευρώ (2.480,00€) στον πραγματογνώμονα κ. Δημήτριο Μπάρο, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, Α.Μ. ΤΕΕ: 99852 (Γούναρη 21, 262 21 Πάτρα), το οποίο αναλύεται ως εξής:

2.000,00 € ως αμοιβή και 480,00 € Φ.Π.Α.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3394 με το ποσό των 2.480,00 €.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α26/Σ26/2022

Τροποποίηση της Α15/Σ39/2021 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 623/26-7-2022-§1.1.2) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την τροποποίηση της Α15/Σ39/2021 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ, όπως ήδη τροποποιήθηκε με την Α26/Σ12/2022 απόφαση, ως εξής:

επεκτείνει το χρόνο παράδοσης του έργου κατά διάστημα ακόμη τεσσάρων (4) μηνών.

Κατά τα λοιπά ισχύει η ανωτέρω απόφαση ως έχει.

Η δαπάνη βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α27/Σ26/2022

Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β2)»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β/2-8-2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου

14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών,

- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 623/26-7-2022-§1.1.3) της Υπηρεσίας, **Συγκροτεί κατά πλειοψηφία** την παρακάτω επιτροπή διαγωνισμού:

1. Αραπάκη Ευτυχία, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 63520, ως Πρόεδρος, με αναπληρωτή τον Ανουσάκη Νικόλαο, Διπλωματούχο Χημικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 93802.
2. Ματάλα Αλεξάνδρα, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 66582, ως Μέλος, με αναπληρώτρια την Τσιγάρα Αφροδίτη, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 57770.
3. Λειμονή Ζηνοβία, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 77271 ως Μέλος, με αναπληρωτή τον Κονταξή Παναγιώτη, Διπλ. Ηλεκτρολόγο Μηχανικό & Μηχανικό Υπολογιστών, ΑΜ ΤΕΕ: 93344.
4. Αριστόδημο Κορομηλά του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 148721, με αναπληρωτή τον Στέφανο Σαμαρά του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 142575.
5. Κωνσταντίνο Αποστολόπουλο του Δημητρίου, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:136547, με αναπληρώτρια τη Λήδα Φωτοπούλου του Κωνσταντίνου, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 114094.

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Παπασπυριδάκου Ελένη με αναπληρώτρια την Συνανίδου Ευθυμία.

Τα τακτικά Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής κατάστασης (ΔΠΚ) για το έτος 2022, εντός ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία προκήρυξης του πρώτου διαγωνισμού άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Όσον αφορά τα αναπληρωματικά Μέλη της Επιτροπής, η ανωτέρω υποχρέωση ισχύει, σύμφωνα με τον Ν. 3213/2003 και ειδικότερα το άρθρο 1 παρ. 6 ως εξής : «..... υπόχρεοι σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης είναι τα αναπληρωματικά μέλη των οργάνων αυτών, εφόσον έχουν συμμετάσχει σε συνεδριάσεις τους, όπως αυτό προκύπτει αποκλειστικά από τα επίσημα πρακτικά των συνεδριάσεων του οργάνου».

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής:« Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί

και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείου Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α28/Σ26/2022

#### Μεταβίβαση αρμοδιότητας

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 623/26-7-2022-§2.1.4) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη :

1. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1ζ' του άρθρου 8 του Π.Δ. της 27.11/14.12.26 «περί κωδικοποίησης των περί συστάσεως του Τ.Ε.Ε. κειμένων διατάξεων» (ΦΕΚ 430 Α' / 1926), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 8 του Ν. 1486/1984 (ΦΕΚ 161 Α' / 1984), σύμφωνα με το οποίο «... η Διοικούσα Επιτροπή μπορεί να μεταβιβάσει και άλλες αρμοδιότητές της στον Πρόεδρό της ή σε μέλη της ...»,
2. Ότι, στο πλαίσιο του έργου του Τ.Ε.Ε. και του σκοπού του Τ.Ε.Ε. απαιτείται η άμεση έκδοση διοικητικών πράξεων της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ, αλλά λόγω των διακοπών του Αυγούστου 2022 αυτό καθίσταται δυσχερές,

**μεταβιβάζει κατά πλειοψηφία** την αρμοδιότητά της για την έγκριση σκοπιμότητας, έγκριση δαπάνης και την έγκριση κατακύρωσης διαγωνισμών στον Πρόεδρο του Τ.Ε.Ε. Γεώργιο Στασινό για το χρονικό διάστημα μέχρι 31/8/2022. Οι αποφάσεις που θα εκδίδονται σε εκτέλεση της παρούσας απόφασης θα πρωτοκολλούνται στο γενικό πρωτόκολλο του Τ.Ε.Ε., θα αναφέρουν όσα στοιχεία απαιτούνται και θα αναρτώνται στη Διαύγεια.

Η παρούσα απόφαση να αναρτηθεί στη Διαύγεια και στην ιστοσελίδα του Τ.Ε.Ε.

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Ε. Κλαμπατσέα ψηφίζουν Λευκό.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων

έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών». Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α29/Σ26/2022 Διάθεση 80 αντιτύπων του βιβλίου με τίτλο “Τα Χανιά έξω από τα Τείχη” στο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Κρήτης προς πώληση.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 623/26-7-2022-§2.2.1) της Υπηρεσίας και λαμβάνοντας υπόψη την με αρ. πρωτ.: 685/07.07.2022 (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 19650/07.07.2022) επιστολή του Προέδρου του Περιφερειακού Τμήματος Δυτικής Κρήτης του Τ.Ε.Ε., **αποφασίζει ομόφωνα** την διάθεση 80 αντιτύπων του βιβλίου με τίτλο “Τα Χανιά έξω από τα Τείχη” στο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Κρήτης του Τ.Ε.Ε., προς πώληση (τιμή πώλησης 17,60 ευρώ άνευ ΦΠΑ έκαστο). Τα έσοδα από την πώληση των βιβλίων διατίθενται στο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Κρήτης. Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α30/Σ26/2022 Έγκριση Σκοπιμότητας για την ανάθεση της νομικής συνδρομής προς το ΤΕΕ για τη σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με την απαλλαγή από το ΦΠΑ των αμοιβών μηχανικών - μελών του ΤΕΕ, στη δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία «ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ, ΔΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΜΥΛΩΝΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (με χειριστή της υπόθεσης τον κ. Γεώργιο Μυλωνογιάννη) και Έγκριση Δαπάνης 10.000,00 € πλέον Φ.Π.Α

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., έχοντας υπόψη την υπ' αρ. πρωτ. Γρ. Δικαστικού 56/20-7-2022 Εισήγηση της κ. Αγγελικής Σκουτέρη, Νομικής Συμβούλου του ΤΕΕ, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την ανάθεση στη δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία «ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ, ΔΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΜΥΛΩΝΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (Μητροπόλεως 38, με ΑΦΜ: 999821804, ΔΟΥ:Α' ΑΘΗΝΩΝ, ΑΜ/ΔΣΑ 80025), της νομικής συνδρομής προς το ΤΕΕ για τη σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με την απαλλαγή από το ΦΠΑ των αμοιβών μηχανικών-μελών του ΤΕΕ.

Ως αμοιβή της άνω εταιρείας για την ανωτέρω υπόθεση, με χειριστή τον κ. Γεώργιο Μυλωνογιάννη, ορίζεται το ποσό των 10.000,00 € πλέον Φ.Π.Α.



Η δαπάνη να βαρύνει τον ΚΑΕ:0411  
Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.  
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α31/Σ26/2022

Έγκριση Σκοπιμότητας περί καταβολής στον διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό κ. Δημήτριο Καλογήρου του Ευαγγέλου και έγκριση δαπάνης ποσού 3.369,67 ευρώ, σε συμμόρφωση με δικαστική απόφαση

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., ενημερώνεται από την Εισήγηση της Υπηρεσίας, ότι με την με αριθμό 13/2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων, επιδικάζεται υπέρ του ΤΕΕ για λογαριασμό του διπλωματούχου Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού, το συνολικό ποσό των 1.905,35 ευρώ, ως αποζημίωση από αδικαιολόγητο πλουτισμό, εντόκως, κατά τα οριζόμενα στην άνω απόφαση, δικαιουμένου του ΤΕΕ σε ποσοστό 2,048% επί του συνολικού ποσού της επιδικασθείσας αποζημίωσης μετά των τόκων, συνολικού ποσού 3.369,67 ευρώ, ποσού 69,01 ευρώ, τελικώς δε το καταβλητέο ποσό, μετά την παρακράτηση του δικαιώματος του ΤΕΕ ανέρχεται σε 3.300,66 ευρώ.

Στη συνέχεια η Διοικούσα Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την καταβολή στον διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό κ. Δημήτριο Καλογήρου του Ευαγγέλου, με ΑΦΜ: 040707189 του ποσού των τριών χιλιάδων τριακοσίων ευρώ και εξήντα έξι λεπτών, το οποίο αναλύεται ως ακολούθως :

Ποσό τρεις χιλιάδες τριακόσια εξήντα εννέα ευρώ και εξήντα επτά λεπτά, (3.369,67) από το οποίο πρέπει να αφαιρεθεί το δικαίωμα του ΤΕΕ, ποσού εξήντα εννέα ευρώ και ενός λεπτού, (69.01€), ήτοι το πληρωτέο ποσό στον άνω δικαιούχο μηχανικό ανέρχεται σε τρεις χιλιάδες τριακόσια ευρώ και εξήντα έξι λεπτά (3.300,66€).

Η δαπάνη να βαρύνει τον ΚΑΕ 3394.01.  
Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.  
Επικυρώνεται αυθημερόν

Θέμα Ι/Σ26/2022

Ενημέρωση για τη Διενέργεια των επόμενων εκλογών του ΤΕΕ χωρίς την χρήση Ψηφοδελτίων

Ο Πρόεδρος ΤΕΕ Γ. Στασινός σε συνέχεια της από 22-6-2022 (Θέμα Ι/Σ22/2022) και 19-7-2022 (Θέμα Ι/Σ25/2022) συζήτησης για τη δυνατότητα διενέργειας των επόμενων εκλογών του ΤΕΕ χωρίς τη χρήση ψηφοδελτίων, ενημερώνει τα Μέλη της ΔΕ ότι μετά από σχετική επικοινωνία που είχε με τον Πρόεδρο της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ κ. Ν. Μήλη, το θέμα θα εισαχθεί προς συζήτηση στην Η.Δ. της επόμενης Τακτικής Συνεδρίασης της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ.

Ο Αν. Βασιλειάδης κάνει την εξής τοποθέτηση στα πλαίσια του ενημερωτικού χαρακτήρα της συζήτησης: «Αν και η πρόταση αυτή δεν εντάσσεται στην πρόσφατη νομοθεσία του υπουργείου εργασίας για την υποχρεωτική ηλεκτρονική ψηφοφορία στα εργατικά σωματεία και ομοσπονδίες δεν παύει να είναι πανομοιότυπη και στο ίδιο πνεύμα. Όπως έχουν αναδείξει δεκάδες ανακοινώσεις εργατικών σωματείων, παρατάξεων και πολιτικών κομμάτων και οργανώσεων η ηλεκτρονική ψηφοφορία για την ανάδειξη οργάνων των σωματείων ενέχει τον κίνδυνο της άμεσης παρέμβασης στην ελεύθερη βούληση των εργαζόμενων από την πλευρά των εργοδοτών μέσω α) της κατάργησης της μυστικότητας της ψήφου, β) της παραβίασης της ταυτοπροσωπίας γ) της περαιτέρω μετατροπής των εκλογικών διαδικασιών σε μια fast track, από το σπίτι ή το γραφείο, διαδικασία με όρους μιντιακούς. Δεν είναι λίγα τα παραδείγματα και οι καταγγελίες εργαζόμενων που κλήθηκαν να ψηφίσουν για την ανάδειξη διοικήσεων σε σωματεία με τον προϊστάμενο πάνω από το κεφάλι τους.

Και αν για αυτή τη φορά, η παρουσίαση που έγινε από την υπηρεσία περιλαμβάνει την διατήρηση των εκλογικών τμημάτων, την δια ζώσης ταυτοποίηση μέσω εγγράφων (πχ αστυνομική ταυτότητα), και την δια ζώσης ψήφο με Tablet πίσω από το παραβάν, αυτό είναι για εμάς το πρώτο βήμα ώστε την επόμενη φορά να μπορεί να υλοποιηθεί πλήρης απομακρυσμένη ψηφοφορία.

Όμως το παραβάν όταν η ψηφοφορία γίνεται ηλεκτρονικά μέσω TABLET δεν εγγυάται την μυστικότητα της ψήφου αλλά και την προστασία των προσωπικών δεδομένων του εκλογέα (βλέπε σχετική οδηγία GDPR) αφού:

- η ψήφος συνιστά δεδομένο ειδικών κατηγοριών καθόσον συνιστά έκφραση των πολιτικών – συνδικαλιστικών πεποιθήσεων του εκλογέα (υποκειμένου)
- η ψήφος, ως πληροφορία που εισέρχεται στο πληροφοριακό σύστημα των εκλογών κρυπτογραφείται, αλλά δεν ανωνυμοποιείται και δεν είναι δυνατό να αποσυνδεθεί εντελώς από το χρήστη που την εισάγει.
- από την επαφή του εκλογέα παράγονται μεταδεδομένα τα οποία μόνα τους ή σε συνδυασμό με άλλες πληροφορίες καθιστούν πιθανή την ταυτοποίηση του εκλογέα
- οι ψήφοι εισάγονται σε μια ηλεκτρονική κάλη, η οποία συνιστά σύστημα αρχειοθέτησης
- ακόμα και στην περίπτωση της μη άμεσης ή όχι τόσο εύκολης διασύνδεσης ψήφου με εκλογέα, η ιδιωτικότητα είναι κανονιστική απαίτηση όχι μόνο ως διάσταση της προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα αλλά και στο πλαίσιο της ανάγκης διαφύλαξης της μυστικότητας της ψήφου

Από την ίδια την λογική αλλά ακόμα και με νομικούς όρους από την οδηγία GDPR (Αιτιολογική Σκέψη 39 του ΓΚΠΔ), προκύπτει ότι προ κάθε απόφασης που θέτει σε εφαρμογή την λειτουργία ενός εκλογικού πληροφοριακού συστήματος, θα πρέπει να τίθεται σε κρίση των διαχειριστών του, το κατά πόσο ο σκοπός επεξεργασίας δεν μπορεί να επιτευχθεί με άλλα μέσα. Η διαδικασία διενέργειας εκλογών μέσω του πληροφοριακού συστήματος που προτείνεται, περιλαμβάνει αναγκαστικά την επεξεργασία και της ίδιας της ψήφου, θέτοντας εκ προοιμίου ένα μείζον ζήτημα ασφάλειας και ιδιωτικότητας, χωρίς τούτο να δικαιολογείται ή να παρίσταται αναγκαίο, διότι ο σκοπός της επεξεργασίας εξυπηρετούνταν μέχρι τις τελευταίες εκλογές με αναλογικά μέσα (ανώνυμα χάρτινα ψηφοδέλτια). Η δε αποτελεσματικότητα, ασφάλεια, αποδοχή και νομιμοποίηση της διαδικασίας αυτής, εκ μέρους των συμμετεχόντων, αποτυπώνονταν στην ευρύτητα της εφαρμογής της η οποία υπερβαίνει τα όρια των μελών του ΤΕΕ και των εκλογών του και συνιστά ικανή απόδειξη για την ποιότητα της σχετικής διαδικασίας.

*Και μπορεί η ψηφοφορία με χάρτινα ψηφοδέλτια γενικώς να απολαμβάνει την ασφάλεια, αποδοχή και νομιμοποίηση, όμως εντός του ΤΕΕ δεν είναι λίγες οι φορές που συνάδελφοι μας καταμαρτύρησαν την απόπειρα καταγραφής της ψήφου τους μέσω μεθόδων ανεύρεσης της με χαρτογράφηση των ψήφων που αναμένονταν σε κάθε εκλογικό τμήμα. Άρα αν αυτά συμβαίνουν με τα χάρτινα ψηφοδέλτια όλοι καταλαβαίνουμε τι πάει να γίνει με την πλήρη ψηφιακή εφαρμογή των εκλογών.*

*Τα επιχειρήματα που ακούσαμε από την Υπηρεσία θεωρούμε ότι δεν τεκμηριώνουν επαρκώς την ανάγκη για την αλλαγή του συστήματος εκλογής.*

- *Το χαρτί για την εκτύπωση των ψηφοδελτίων μπορεί να είναι δυσεύρετο εάν κανείς αναζητήσει τελευταία στιγμή. Το διάστημα μεταξύ των δύο εκλογών είναι επαρκέστατο για να παραγγελθεί η ποσότητα χαρτιού που απαιτείται.*

- *Οι δυσλειτουργίες που παρουσιάζει το υφιστάμενο σύστημα σάρωσης των ψηφοδελτίων και ηλεκτρονικής καταμέτρησης στη συνέχεια δεν είναι σοβαροί λόγοι για να τεκμηριωθεί η ανάγκη εισαγωγής του προτεινόμενου συστήματος, δεδομένου ότι το σύστημα σάρωσης είναι συμπληρωματικό ως προς τον βασικό τρόπο ψηφοφορίας. Είναι προτιμότερο να έχουμε καθυστερήσεις μπροστά στο ενδεχόμενο εφαρμογής ηλεκτρονικής ψηφοφορίας με τις συνέπειες που αυτό επιφέρει.*

- *Οι αστοχίες που παρουσιάζει το υφιστάμενο σύστημα σάρωσης των ψηφοδελτίων και ηλεκτρονικής καταμέτρησης στη συνέχεια, μπορούν να διορθωθούν με τη καταμέτρηση των χάρτινων ψηφοδελτίων. Αστοχία στο ηλεκτρονικό σύστημα που προτείνεται σημαίνει ακύρωση των εκλογών.*

- *Το υφιστάμενο σύστημα σάρωσης των ψηφοδελτίων και ηλεκτρονικής καταμέτρησης στη συνέχεια μπορεί να ήταν κάτι που προσέφερε ταχύτητα και αξιοπιστία στο αποτέλεσμα των εκλογών, οι λόγοι όμως για τους οποίους εισήχθη (αλλοίωση σταυροδοσίας) δεν αφορούν την παράταξή μας. Κατά συνέπεια δεν αποτελεί και την πρώτη προτεραιότητα για εμάς.*

*Τα επιχειρήματα που ακούστηκαν στη συζήτηση περί αποπειρών νόθευσης του αποτελέσματος στο παρελθόν, δεν συνηγορούν υπέρ της εφαρμογής ηλεκτρονικής ψηφοφορίας. Τουναντίον μας κάνουν ακόμα πιο επιφυλακτικούς ως προς το πώς μπορεί δυννητικά να λειτουργήσει ένα τέτοιο σύστημα υπό το καθεστώς απόλυτης συσκότισης.*

*Τέλος το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο του ΤΕΕ δεν επιτρέπει την εφαρμογή ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.*

*Για όλους τους παραπάνω λόγους, τοποθετούμαι αρνητικά ως προς την πρόταση αυτή».*

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΣΙΝΟΣ**

**ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΤΑΒΡΑΣ**

