

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΑΔΑ: ΨΙΓ446Ψ842-ΩΤΝ

Αριθ.Πρωτ.: ΤΥΟΔΠΕ/ 655 /10-10-2022

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

Τακτικής Συνεδρίασης

της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.

με αριθμό 31/21-09-2022

**Η Συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με φυσική παρουσία και με τηλεδιάσκεψη**

(σύμφωνα με την Α56/Σ18/2022 [ΑΔΑ:9Μ7Δ46Ψ842-ΞΟΕ] απόφαση της Δ.Ε.)

ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ : 18:20 ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ :20:40

			ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗΣ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ :	Γεώργιος Στασινός	Πρόεδρος (Φ.Π.)*	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Ανδρεδάκης	Α΄ Αντιπρόεδρος (Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
			Αποχώρησε προσωρινά κατά τη συζήτηση και λήψη των αποφάσεων Α2/Σ31/2022 έως και Α10/Σ31/2022	
	Ελευθέριος Πατάβρας	Γενικός Γραμματέας (Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αναστάσιος Βασιλειάδης	Μέλος (Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Χρήστος Γούναρης	Μέλος (Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αθανάσιος Γρηγορόπουλος	Μέλος (Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Παναγιώτης Κισκήρας	Μέλος (Τ)**	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Ειρήνη Κλαμπατσέα	Μέλος (Τ)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Δημήτριος Κουτζής	Μέλος (Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αντωνία Μοροπούλου	Μέλος (Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Κωνσταντίνος Μπούρας	Μέλος (Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Γεώργιος Φωτάκης	Μέλος (Τ)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
ΑΠΟΝΤΕΣ :	Κωνσταντίνος Ξιφαράς	Β΄ Αντιπρόεδρος		
	Αναστάσιος Ηλίας	Μέλος		
	Νικόλαος Σπυριδωνάκος	Μέλος		
Παρίστανται οι κ.κ.:				
Δήμητρα Κανέλλου,	Γενική Διευθύντρια Διοικητικής Οργάνωσης - Οικονομικών Υπηρεσιών	(Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
Νικ. Παναγιωτόπουλος,	Γενικός Διευθυντής Ανάπτυξης Έργων-Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων	(Φ.Π.)		
Γραμματέας :	η Αθανασία Ζάρκου, υπάλληλος Τ.Ε.Ε.	(Φ.Π.)	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ

*Ημερήσια διάταξη.....σελ.3*  
*Αποφ. Α1/Σ31/2022 έως Θέμα ΙΙ/Σ31/2022 & Αποφ. Α28/Σ31/2022.....σελ.3-σελ.84*

## ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Υπηρεσιακές εισηγήσεις
  - α. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης- Οικονομικών Υπηρεσιών
  - β. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων – Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων
  - γ. Εισηγήσεις Αυτοτελών Τμημάτων
2. Εισηγήσεις Μελών Διοίκησης
3. Επικύρωση Πρακτικών
4. Ενημέρωση
5. Θέματα Παιδείας
6. Συζήτηση για τη διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών στη Χώρα

Αποφ.Α1/Σ31/2022

Έγκριση σκοπιμότητας και Ανάθεσης για την «ανανέωση διάρκειας έξι (6) μηνών της ασφάλισης του κτηρίου της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΤΕΕ (Νίκης 4) και του υπαίθριου χώρου στάθμευσης αυτοκινήτων στο οικόπεδο ιδιοκτησίας του ΤΕΕ στο Μαρούσι (συμπεριλαμβανομένου και του οικίσκου) και Έγκριση δαπάνης δύο χιλιάδων επτακοσίων δεκαεπτά ευρώ και τριάντα τεσσάρων λεπτών(2.717,34 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε. έχοντας υπόψη :

- Την αναγκαιότητα ανανέωσης των ασφαλιστηρίων συμβολαίων Κλάδου Πυρός και Γενικής Αστικής Ευθύνης για το κτήριο της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΤΕΕ (Νίκης 4) και τον υπαίθριο χώρο στάθμευσης αυτοκινήτων στο οικόπεδο ιδιοκτησίας του ΤΕΕ στο Μαρούσι (συμπεριλαμβανομένου και του οικίσκου),
- Τις με αριθμό πρωτοκόλλου ΤΕΕ 13353/09.05.2022 και 13355/09.05.2022 προσφορές της εταιρίας ΛΑΜΠΡΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΣ Α.Ε. ΜΕΣΙΤΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ, σύμφωνα με τις οποίες προτείνεται η ανανέωση με την εταιρεία «GENERALI HELLAS A.A.E.» της ασφάλισης του κτηρίου της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΤΕΕ (Νίκης 4) και του υπαίθριου χώρου στάθμευσης αυτοκινήτων στο οικόπεδο ιδιοκτησίας του ΤΕΕ στο Μαρούσι (συμπεριλαμβανομένου και του οικίσκου).
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.1.1) της Υπηρεσίας, εγκρίνει τη σκοπιμότητα και

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

την ανανέωση της ασφάλισης του κτηρίου της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΤΕΕ (Νίκης 4) και του υπαίθριου χώρου στάθμευσης αυτοκινήτων στο οικόπεδο ιδιοκτησίας του ΤΕΕ στο Μαρούσι (συμπεριλαμβανομένου και του οικίσκου) με την εταιρεία ΑΧΑ Ασφαλιστική Α.Ε. (με έδρα στην Αθήνα, ΑΦΜ:094327684, ΔΟΥ: Φ.Α.Ε. ΑΘΗΝΩΝ, Α.Μ.Α.Ε.25081/05/Β/91/22 Γ.Ε.ΜΗ:941401000), για έξι (6) μήνες.

Το κόστος της ανανέωσης ανά Κλάδο Ασφάλισης ανέρχεται σε :

1. Κλάδος Περιουσίας 1.842,33 € (Νίκης 4)  
Ασφαλιστήριο Συμβόλαιο Νο 1414302/7, «GENERALI HELLAS A.A.E.»  
Διάρκεια 13.09.2022– 13.03.2023
2. Κλάδος Αστικής Ευθύνης 875,01 € (Μαρούσι)  
Ασφαλιστήριο Συμβόλαιο Νο1413391/6, «GENERALI HELLAS A.A.E.»  
Διάρκεια 13.09.2022– 13.03.2023

Για την ανανέωση της ασφαλιστικής κάλυψης ισχύουν οι όροι και οι προϋποθέσεις του προηγούμενου εξαμήνου ασφάλισης.

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** τη δαπάνη του ποσού των δύο χιλιάδων επτακοσίων δεκαεπτά ευρώ και τριάντα τεσσάρων λεπτών (2.717,34 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ : 0892.01

Οι Αν. Βασιλειάδης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

- *Μετά τη λήψη της απόφασης (18:25) αποχώρησε προσωρινά από τη συνεδρίαση ο Ν. Ανδρεδάκης.*

Αποφ.Α2/Σ31/2022

Αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ (ΔΕ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΨΑΡΩΝ (ΔΕ ΨΑΡΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΧΙΟΥ (ΚΑΡΔΑΜΥΛΩΝ, ΟΜΗΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΑΜΑΝΗΣ, ΧΙΟΥ, ΚΑΜΠΟΧΩΡΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΜΗΝΑ, ΜΑΣΤΙΧΟΧΩΡΙΩΝ, ΙΩΝΙΑΣ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186655 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 11648/15-04-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α6/Σ4/2022 (ΑΔΑ:ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016, με

Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας – Τιμής, για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ (ΔΕ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΨΑΡΩΝ (ΔΕ ΨΑΡΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΧΙΟΥ (ΚΑΡΔΑΜΥΛΩΝ, ΟΜΗΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΑΜΑΝΗΣ, ΧΙΟΥ, ΚΑΜΠΟΧΩΡΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΜΗΝΑ, ΜΑΣΤΙΧΟΧΩΡΙΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11648/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010408513) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α20/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ (ΔΕ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΨΑΡΩΝ (ΔΕ ΨΑΡΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΧΙΟΥ (ΚΑΡΔΑΜΥΛΩΝ, ΟΜΗΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΑΜΑΝΗΣ, ΧΙΟΥ, ΚΑΜΠΟΧΩΡΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΜΗΝΑ, ΜΑΣΤΙΧΟΧΩΡΙΩΝ)»,
- την υπ' αρ. Α17/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για την Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ (ΔΕ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΨΑΡΩΝ (ΔΕ ΨΑΡΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΧΙΟΥ (ΚΑΡΔΑΜΥΛΩΝ, ΟΜΗΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΑΜΑΝΗΣ, ΧΙΟΥ, ΚΑΜΠΟΧΩΡΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΜΗΝΑ, ΜΑΣΤΙΧΟΧΩΡΙΩΝ, ΙΩΝΙΑΣ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186655,
- το από 14/09/2022 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

*«.....Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:*

Α/Α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Εκπτώσης (%)
1	250080	<p>«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β.ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» -«ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ» - «ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ ΤΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ»</p>	1.209.375,71	27,00
2	251962	<p>ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ &amp; ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ &amp; ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»-«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}</p>	1.496.789,00	9,65

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε το νομότυπο της διαδικασίας υποβολής των Οικονομικών Προσφορών, βάσει των άρθρων 3.5.γ,δ,ε και 4.ε της Διακήρυξης. Διαπιστώθηκε ότι οι Οικονομικές Προσφορές είναι σε μορφή αρχείου pdf, έχουν παραχθεί με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένες και οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου των προσφορών αντιστοιχούν στο αντικείμενο

της μελέτης. Ως εκ τούτου και οι δύο (2) Οικονομικές Προσφορές γίνονται αποδεκτές και δεν τεκμαίρονται ως ασυνήθιστα χαμηλές.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με το άρθρο. 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠι = (120 * ε) / (20 + ε)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε ΟΠ=20%

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ο κάτωθι πίνακας βαθμολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	ΒΟΠι
1	250080	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β.ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ» - «ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ ΤΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ»	27,00	68,94
2	251962	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»-«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	9,65	39,06

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της Διακήρυξης.

Η συνολική βαθμολογία κάθε Προσφοράς  $U$  προκύπτει από το άθροισμα:  
 $U_{ΣΒ} = U_{ΤΠ} * 80\% + U_{ΒΟΠ} * 20\%$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.  
 Ο υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας της Προσφοράς παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΥΤΠi	ΒΟΠi	Συνολική Βαθμολογία $U_{ΣΒi}$
1	250080	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β.ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ» - «ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ ΤΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ»	80,96	68,94	78,56
2	251962	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»-«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	89,36	39,06	79,3



Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ισοδύναμες προσφορές και προχώρησε στη σύνταξη του Πίνακα Τελικής Βαθμολογίας κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	251962	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	79,3
2	250080	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β.ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ» - «ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ ΤΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ»	78,56

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

α) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	251962	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.-	1.496.789,00	9,65	79,30

		<i>N. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ &amp; ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ &amp; ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS O.E.»»}</i>			
2	250080	<i>«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β.ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» -«ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ» - «ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ ΤΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ»</i>	1.209.375,71	27,00	78,56

*β) ως προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ (ΔΕ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΨΑΡΩΝ (ΔΕ ΨΑΡΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΧΙΟΥ (ΚΑΡΔΑΜΥΛΩΝ, ΟΜΗΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΑΜΑΝΗΣ, ΧΙΟΥ, ΚΑΜΠΟΧΩΡΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΜΗΝΑ, ΜΑΣΤΙΧΟΧΩΡΙΩΝ, ΙΩΝΙΑΣ)» την Ένωση Οικονομικών Φορέων: {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»-*

«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251962, με Οικονομική Προσφορά 1.496.789,00 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 9,65% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 79,30.

Το παρόν «ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΠΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» ολοκληρώνεται σήμερα 14.09.2022 και θα κοινοποιηθεί μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στην Αναθέτουσα Αρχή, προς έγκριση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο παρ. 4.ε της οικείας Διακήρυξης.....»,

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας,

### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία  ΥΣΒι
1	251962	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	1.496.789,00	9,65	79,30
2	250080	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β.ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» -«ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.:	1.209.375,71	27,00	78,56

		<p>ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» -</p> <p>«ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ.</p> <p>«ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» -</p> <p>«ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» -</p> <p>«ΔΡΟΜΟΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» -</p> <p>«ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ» -</p> <p>«ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ ΤΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ»</p>			
--	--	--	--	--	--

β) προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ (ΔΕ ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΨΑΡΩΝ (ΔΕ ΨΑΡΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΧΙΟΥ (ΚΑΡΔΑΜΥΛΩΝ, ΟΜΗΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΑΜΑΝΗΣ, ΧΙΟΥ, ΚΑΜΠΟΧΩΡΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΜΗΝΑ, ΜΑΣΤΙΧΟΧΩΡΙΩΝ, ΙΩΝΙΑΣ)» την Ένωση Οικονομικών Φορέων: {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»-«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251962, με Οικονομική Προσφορά 1.496.789,00 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 9,65% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 79,30.

γ) τη συνέχιση του διαγωνισμού με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στην Ένωση Οικονομικών φορέων {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»-«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»}, για

την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 9 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α3/Σ31/2022

Αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ, ΠΑΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ, ΠΑΡΑΛΗΘΑΙΩΝ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186658. (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 11638/15-04-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α8/Σ4/2022 (ΑΔΑ:ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016, με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας – Τιμής, για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ, ΠΑΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ, ΠΑΡΑΛΗΘΑΙΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11638/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010404328) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α22/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ, ΠΑΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ, ΠΑΡΑΛΗΘΑΙΩΝ)»,
- Το από 14/09/2022 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :  
«.....Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Εκπτώσης (%)
1	250333	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» -«ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ ? Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. ? Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» -	413.400,00	14,26



		«ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» ? «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»		
2	252654	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΣΤΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ	458.025,16	5,00
3	253048	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»-«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	460.240,00	4,54

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε το νομότυπο της διαδικασίας υποβολής των Οικονομικών Προσφορών, βάσει των άρθρων 3.5.γ,δ,ε και 4.ε της Διακήρυξης. Διαπιστώθηκε ότι οι Οικονομικές Προσφορές είναι σε μορφή αρχείου pdf, έχουν παραχθεί με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένες και οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου των προσφορών αντιστοιχούν στο αντικείμενο της μελέτης. Ως εκ τούτου και οι τρεις (3) Οικονομικές Προσφορές γίνονται αποδεκτές και δεν τεκμαίρονται ως ασυνήθιστα χαμηλές όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με το άρθρο. 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠι = (120 * ε) / (20 + ε)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε ΟΠ=20%

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ο κάτωθι πίνακας βαθμολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	ΒΟΠι
1	250333	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» -«ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ ? Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. ? Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» -	14,26	49,95

		«ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» ? «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»		
2	252654	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΣΤΑΙΠΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ	5,00	24
3	253048	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»-«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	4,54	22.20

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της Διακήρυξης.

Η συνολική βαθμολογία κάθε Προσφοράς  $U$  προκύπτει από το άθροισμα:

$$U_{\Sigma B} = U_{ΤΠ} * 80\% + ΒΟΠ * 20\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2<sup>ο</sup>) δεκαδικό ψηφίο.

Ο υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας της Προσφοράς παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΥΤΠi	ΒΟΠi	Συνολική Βαθμολογία α $U_{\Sigma B}$ i
1	250333	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» -«ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.Γ.Ε.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ ? Α. ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. ? Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» ? «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	89,09	49,95	81,26
2	252654	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ,	79,68	24	68,54



		ΣΤΑΙΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ			
3	253048	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»-«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	87,03	22,20	74,06

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ισοδύναμες προσφορές και προχώρησε στη σύνταξη του Πίνακα Τελικής Βαθμολογίας κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	250333	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» -«ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ ? Α. ΦΡΑΝΤΖΕΣΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. ? Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» ? «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	81,26
2	253048	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	74,06
3	252654	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΣΤΑΙΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ	68,54

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

α) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο	Ποσοστό	Συνολική
-----	---------	----------------------	--------	---------	----------

	Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ		προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Έκπτωσης (%)	Βαθμολογία ΥΣΒι
1	250333	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.- Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	413.400,00	14,26	81,26
2	253048	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	460.240,00	4,54	74,06
3	252654	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΣΤΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ	458.025,16	5,00	68,54

β) ως προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ, ΠΑΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ, ΠΑΡΑΛΗΘΑΙΩΝ)» την Ένωση Οικονομικών Φορέων: {«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» -

«ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ}}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250333, με Οικονομική Προσφορά 413.400,00 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 14,26% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 81,26.

Το παρόν «ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» ολοκληρώνεται σήμερα 14.09.2022 και θα κοινοποιηθεί μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στην Αναθέτουσα Αρχή, προς έγκριση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο παρ. 4.ε της οικείας Διακήρυξης»,

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία  ΥΣΒι
1	250333	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.- Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	413.400,00	14,26	81,26
2	253048	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ &	460.240,00	4,54	74,06

		ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}			
3	252654	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΣΤΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ	458.025,16	5,00	68,54

β) προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ, ΠΑΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ, ΠΑΡΑΛΗΘΑΙΩΝ)» την Ένωση Οικονομικών Φορέων: {«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» -«ΓΕΩΔΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΔΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS Ι. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ}}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250333, με Οικονομική Προσφορά 413.400,00 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 14,26% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 81,26,

γ) τη συνέχιση του διαγωνισμού με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στην Ένωση Οικονομικών φορέων {«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» -«ΓΕΩΔΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΔΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS Ι. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ}}, για την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην

μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 9 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Τιμές για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ (ΔΕ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΙΚΑΡΙΑΣ (ΔΕ ΑΓ. ΚΥΡΗΚΟΥ, ΕΥΔΗΛΟΥ, ΡΑΧΩΝ με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186654 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 11649/15-04-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α5/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016, με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας – Τιμής, για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ (ΔΕ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΙΚΑΡΙΑΣ (ΔΕ ΑΓ. ΚΥΡΗΚΟΥ, ΕΥΔΗΛΟΥ, ΡΑΧΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11649/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010408873) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α19/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016, με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ (ΔΕ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΙΚΑΡΙΑΣ (ΔΕ ΑΓ. ΚΥΡΗΚΟΥ, ΕΥΔΗΛΟΥ, ΡΑΧΩΝ)»,
- την υπ' αρ. Α5/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) Απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ σχετικά με την έγκριση του Πρακτικού Ι Αποσφράγισης – Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού,
- Το από 14/09/2022 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Εκπτώσης (%)
1	253402	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ	665.000,00	11,18



		ΕΤΑΙΡΕΙΑ -ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ Κ. ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ»		
2	250007	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ.«ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	710.557,84	5,10

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε το νομότυπο της διαδικασίας υποβολής των Οικονομικών Προσφορών, βάσει των άρθρων 3.5.γ,δ,ε και 4.ε της Διακήρυξης. Διαπιστώθηκε ότι οι Οικονομικές Προσφορές είναι σε μορφή αρχείου pdf, έχουν παραχθεί με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένες και οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου των προσφορών αντιστοιχούν στο αντικείμενο της μελέτης. Ως εκ τούτου και οι δύο (2) Οικονομικές Προσφορές γίνονται αποδεκτές και δεν τεκμαίρονται ως ασυνήθιστα χαμηλές όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με το άρθρο. 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠι = (120 * ε) / (20 + ε)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε  $ΟΠ = 20\%$

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ο κάτωθι πίνακας βαθμολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	ΒΟΠι
1	253402	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ Κ. ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ»	11,18	43,03
2	250007	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ.«ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	5,10	24,38

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της Διακήρυξης.

Η συνολική βαθμολογία κάθε Προσφοράς U προκύπτει από το άθροισμα:

$$U_{ΣΒ} = U_{ΤΠ} * 80\% + ΒΟΠ * 20\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2<sup>ο</sup>) δεκαδικό ψηφίο.

Ο υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας της Προσφοράς παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΥΤΠi	ΒΟΠi	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒi
1	253402	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ Κ. ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ»	97,45	43,03	86,57
2	250007	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ.«ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	84,03	24,38	72,1

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ισοδύναμες προσφορές και προχώρησε στη σύνταξη του Πίνακα Τελικής Βαθμολογίας κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒi
1	253402	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ Κ. ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ»	86,57
2	250007	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	72,1

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

α) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ) (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Εκπτώσης (%)	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒi
1	253402	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ -	665.000,00	11,18	86,57



		ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ Κ. ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ»			
2	250007	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	710.557,84	5,10	72,1

β) ως προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ (ΔΕ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΙΚΑΡΙΑΣ (ΔΕ ΑΓ. ΚΥΡΗΚΟΥ, ΕΥΔΗΛΟΥ, ΡΑΧΩΝ)» την Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ Κ. ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253402, με Οικονομική Προσφορά 665.000,00 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 11,18% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 86,57.

Το παρόν «ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» ολοκληρώνεται σήμερα 14.09.2022 και θα κοινοποιηθεί μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στην Αναθέτουσα Αρχή, προς έγκριση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο παρ. 4.ε της οικείας Διακήρυξης»,

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.3) της Υπηρεσίας,

### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία  ΥΣΒι
1	253402	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ -ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ Κ. ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ»	665.000,00	11,18	86,57
2	250007	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-	710.557,84	5,10	72,1

		ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»			
--	--	---	--	--	--

β) προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ (ΔΕ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ) - ΔΗΜΟΥ ΙΚΑΡΙΑΣ (ΔΕ ΑΓ. ΚΥΡΗΚΟΥ, ΕΥΔΗΛΟΥ, ΡΑΧΩΝ)» την Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ -ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ Κ. ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253402, με Οικονομική Προσφορά 665.000,00 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 11,18% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 86,57

γ) τη συνέχιση του διαγωνισμού με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στην Ένωση Οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ -ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ Κ. ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ», για την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 9 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση

αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α5/Σ31/2022

Αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΞΩΝ (ΔΕ ΠΑΞΩΝ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186673 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 11640/15-04-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α16/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016, με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας – Τιμής, για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΞΩΝ (ΔΕ ΠΑΞΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11640/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ : 22PROC010408546) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α30/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016, με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την

Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΞΩΝ (ΔΕ ΠΑΞΩΝ),

- την υπ' αρ. Α16/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) Απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ σχετικά με την έγκριση του Πρακτικού Ι Αποσφράγισης – Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού,

- το από 14/09/2022 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Εκπτώσης (%)
1	250136	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]	307.913,12	9,00
2	254017	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	309.200,00	8,62
3	253131	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEORPLAN), «NERCO- Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν.ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	321.447,76	5,00
4	253980	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	322.000,00	4,84

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε το νομότυπο της διαδικασίας υποβολής των Οικονομικών Προσφορών, βάσει των άρθρων 3.5.γ,δ,ε και 4.ε της Διακήρυξης. Διαπιστώθηκε ότι οι Οικονομικές Προσφορές είναι σε μορφή αρχείου pdf, έχουν παραχθεί με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένες και οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου των προσφορών αντιστοιχούν στο αντικείμενο της μελέτης. Ως εκ τούτου και οι τέσσερις (4) Οικονομικές Προσφορές γίνονται

αποδεκτές και δεν τεκμαίρονται ως ασυνήθιστα χαμηλές όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με το άρθρο. 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠι = (120 * ε) / (20 + ε)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε  $ΟΠ = 20\%$

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ο κάτωθι πίνακας βαθμολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	ΒΟΠι
1	250136	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]	9,00	37,24
2	254017	ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	8,62	36,14
3	253131	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO- Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν.ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	5,00	24
4	253980	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	4,84	23,38

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της Διακήρυξης.

Η συνολική βαθμολογία κάθε Προσφοράς U προκύπτει από το άθροισμα:

$$U ΣΒ = U ΤΠ * 80\% + ΒΟΠ * 20\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2<sup>ο</sup>) δεκαδικό ψηφίο.

Ο υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας της Προσφοράς παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΥΤΠi	ΒΟΠi	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒi
1	250136	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]	86,82	37,24	76,90
2	254017	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	84,19	36,14	74,58
3	253131	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEORPLAN), «NERCO- Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν.ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	81,41	24	69,93
4	253980	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	83,71	23,38	71,64

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ισοδύναμες προσφορές και προχώρησε στη σύνταξη του Πίνακα Τελικής Βαθμολογίας κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒi
1	250136	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]	76,90
2	254017	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	74,58
3	253980	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	71,64
4	253131	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEORPLAN), «NERCO- Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν.ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ	69,93



Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

α) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ) (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	250136	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]	307.913,12	9,00	76,90
2	254017	ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	309.200,00	8,62	74,58
3	253980	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	322.000,00	4,84	71,64
4	253131	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEORPLAN), «NERCO- Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν.ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	321.447,76	5,00	69,93

β) ως προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΞΩΝ (ΔΕ ΠΑΞΩΝ)» την ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α.

ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ], Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250136, με Οικονομική Προσφορά 307.913,12 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 9,00% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 76,90.

Το παρόν «ΠΡΑΚΤΙΚΟ Π ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» ολοκληρώνεται σήμερα 14.09.2022 και θα κοινοποιηθεί μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στην Αναθέτουσα Αρχή, προς έγκριση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο παρ. 4.ε της οικείας Διακήρυξης.....»,

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ) (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία ΥΣBi
1	250136	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]	307.913,12	9,00	76,90
2	254017	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	309.200,00	8,62	74,58
3	253980	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	322.000,00	4,84	71,64
4	253131	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ -	321.447,76	5,00	69,93



		Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO- Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν.ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)			
--	--	--	--	--	--

β) προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΞΩΝ (ΔΕ ΠΑΞΩΝ)» την ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ], Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250136, με Οικονομική Προσφορά 307.913,12 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 9,00% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 76,90.

γ) τη συνέχιση του διαγωνισμού με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στην Ένωση Οικονομικών φορέων 1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ για την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε

να εγκρίνουμε πρακτικά 9 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α6/Σ31/2022

Αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΑΦΗΝΑΣ – ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ (ΔΕ ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ, ΡΑΦΗΝΑΣ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186672.

(Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 11646/15-04-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α15/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016, με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ (ΔΕ ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ, ΡΑΦΗΝΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11646/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010410738) Διακήρυξη του διαγωνισμού,

- την υπ' αρ. Α29/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΑΦΗΝΑΣ-ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ (ΔΕ ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ, ΡΑΦΗΝΑΣ)»,
- την υπ' αρ. Α10/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) Απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ σχετικά με την έγκριση του Πρακτικού Ι Αποσφράγισης – Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού,
- το από 14-09-2022 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :  
«.....Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

Α/Α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)
1	253927	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	351.705,81	9,00
2	254092	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ:1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ.	366.392,43	5,20

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε το νομότυπο της διαδικασίας υποβολής των Οικονομικών Προσφορών, βάσει των άρθρων 3.5.γ,δ,ε και 4.ε της Διακήρυξης.

Διαπιστώθηκε ότι οι Οικονομικές Προσφορές είναι σε μορφή αρχείου pdf, έχουν παραχθεί με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένες και οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου των προσφορών αντιστοιχούν στο αντικείμενο της μελέτης. Ως εκ τούτου και οι δύο (2) Οικονομικές Προσφορές γίνονται αποδεκτές και δεν τεκμαίρονται ως ασυνήθιστα χαμηλές όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με το άρθρο. 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατοντάβθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠi της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠi προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠi = (120 * ε) / (20 + ε)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε  $ΟΠ = 20\%$

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ο κάτωθι πίνακας βαθμολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	ΒΟΠi
1	253927	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΛΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	9,00	37,24
2	254092	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ.	5,20	24,76

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της Διακήρυξης.

Η συνολική βαθμολογία κάθε Προσφοράς U προκύπτει από το άθροισμα:

$$U_{ΣΒ} = U_{ΤΠ} * 80\% + ΒΟΠ * 20\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας της Προσφοράς παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΥΠΠι	ΒΟΠι	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	253927	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	93,58	37,24	82,31
2	254092	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ.	87,84	24,76	75,22

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ισοδύναμες προσφορές και προχώρησε στη σύνταξη του Πίνακα Τελικής Βαθμολογίας κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	253927	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	82,31

2	254092	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ:1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι.ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	75,22
---	--------	---	-------

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

α) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία  ΥΣΒι
1	253927	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	351.705,81	9,00	82,31
2	254092	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ:1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι.ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ	366.392,43	5,20	75,22



		ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ			
--	--	---	--	--	--

β) ως προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΑΦΗΝΑΣ – ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ (ΔΕ ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ, ΡΑΦΗΝΑΣ)» την Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253927, με Οικονομική Προσφορά 351.705,81 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 9,00% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 82,31.

Το παρόν «ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΠΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» ολοκληρώνεται σήμερα 14.09.2022 και θα κοινοποιηθεί μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στην Αναθέτουσα Αρχή, προς έγκριση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο παρ. 4.ε της οικείας Διακήρυξης.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.5) της Υπηρεσίας,

#### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία  ΥΣΒι
1	253927	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ	351.705,81	9,00	82,31

		ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»			
2	254092	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ:1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι.ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	366.392,43	5,20	75,22

β) προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΑΦΗΝΑΣ – ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ (ΔΕ ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ, ΡΑΦΗΝΑΣ)» την Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253927, με Οικονομική Προσφορά 351.705,81 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 9,00% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 82,31,

γ) τη συνέχιση του διαγωνισμού με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στην Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.», για την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.



Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 9 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ (ΔΕ ΣΤΑΜΑΤΑΣ, ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΚΡΥΟΝΕΡΙΟΥ, ΑΝΟΙΞΕΩΣ, ΡΟΔΟΠΟΛΕΩΣ, ΔΡΟΣΙΑΣ, ΔΙΟΝΥΣΟΥ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186669. (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 11635/15-04-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή, σε συνέχεια της υπ' αρ. Α12/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ (ΔΕ ΣΤΑΜΑΤΑΣ, ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΚΡΥΟΝΕΡΙΟΥ, ΑΝΟΙΞΕΩΣ, ΡΟΔΟΠΟΛΕΩΣ, ΔΡΟΣΙΑΣ, ΔΙΟΝΥΣΟΥ) και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11635/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010403055) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α26/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή, για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ (ΔΕ ΣΤΑΜΑΤΑΣ, ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΚΡΥΟΝΕΡΙΟΥ, ΑΝΟΙΞΕΩΣ, ΡΟΔΟΠΟΛΕΩΣ, ΔΡΟΣΙΑΣ, ΔΙΟΝΥΣΟΥ)»,
- την υπ' αρ. Α12/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) Απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ σχετικά με την έγκριση του Πρακτικού Ι Αποσφράγισης – Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού,
- Το από 14-09-2022 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Εκπτώσης (%)
1	250843	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» -«ΘΕΩΡΗΜΑ -	687.541,75	25,00

		ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» -«ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»		
2	253989	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΥΡΙΕΡΗΣ του Παναγιώτη, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του Σπυρίδωνος, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ του Μιχαήλ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ του Μιχαήλ	733.377,86	20,00
3	252740	"ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC _ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε."}	822.000,00	10,33

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε το νομότυπο της διαδικασίας υποβολής των Οικονομικών Προσφορών, βάσει των άρθρων 3.5.γ,δ,ε και 4.ε της Διακήρυξης. Διαπιστώθηκε ότι οι Οικονομικές Προσφορές είναι σε μορφή αρχείου pdf, έχουν παραχθεί με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένες και οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου των προσφορών αντιστοιχούν στο αντικείμενο της μελέτης. Ως εκ τούτου και οι τρεις (3) Οικονομικές Προσφορές γίνονται αποδεκτές και δεν τεκμαίρονται ως ασυνήθιστα χαμηλές όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με το άρθρο. 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠι = (120 * ε) / (20 + ε)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε  $ΟΠ = 20\%$

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ο κάτωθι πίνακας βαθμολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Εκπτώσης (%)	ΒΟΠι
1	250843	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» -«ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	25,00	66,67
2	253989	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΥΡΙΕΡΗΣ του Παναγιώτη, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του Σπυρίδωνος, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ του Μιχαήλ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ του Μιχαήλ	20,00	60
3	252740	"ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC – ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε."}	10,33	40,87

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της Διακήρυξης.

Η συνολική βαθμολογία κάθε Προσφοράς U προκύπτει από το άθροισμα:

$$U_{\Sigma B} = U_{T\Pi} * 80\% + BOP * 20\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2<sup>ο</sup>) δεκαδικό ψηφίο.

Ο υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας της Προσφοράς παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΥΠΠι	ΒΟΠι	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	250843	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	79,74	66,67	77,13
2	253989	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΥΡΙΕΡΗΣ του Παναγιώτη, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του Σπυρίδωνος, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ του Μιχαήλ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ του Μιχαήλ	80,18	60	76,14
3	252740	"ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε."	90,75	40,87	80,77

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ισοδύναμες προσφορές και προχώρησε στη σύνταξη του Πίνακα Τελικής Βαθμολογίας κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης:

A/A	Αριθμός Προσφοράς	Επωνυμία Προσφέροντα	Συνολική Βαθμολογία
-----	-------------------	----------------------	---------------------

	<i>ΕΣΗΔΗΣ</i>		<i>ΥΣΒι</i>
<i>1</i>	<i>252740</i>	<i>"ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ_ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. -ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε."</i>	<i>80,77</i>
<i>2</i>	<i>250843</i>	<i>«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»</i>	<i>77,13</i>
<i>3</i>	<i>253989</i>	<i>ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΥΡΙΕΡΗΣ του Παναγιώτη, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του Σπυρίδωνος, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ του Μιχαήλ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ του Μιχαήλ</i>	<i>76,14</i>

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

α) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

<i>A/A</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>	<i>Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ) (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)</i>	<i>Ποσοστό Έκπτωσης (%)</i>	<i>Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι</i>
<i>1</i>	<i>252740</i>	<i>"ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ_ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ</i>	<i>822.000,00</i>	<i>10,33</i>	<i>80,77</i>



		ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" -"ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε."			
2	250843	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	687.541,75	25	77,13
3	253989	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΥΡΙΕΡΗΣ του Παναγιώτη, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του Σπυρίδωνος, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ του Μιχαήλ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ του Μιχαήλ	733.377,86	20	76,14

β) ως προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ (ΔΕ ΣΤΑΜΑΤΑΣ, ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΚΡΥΟΝΕΡΙΟΥ, ΑΝΟΙΞΕΩΣ, ΡΟΔΟΠΟΛΕΩΣ, ΔΡΟΣΙΑΣ, ΔΙΟΝΥΣΟΥ)» την Ένωση Οικονομικών Φορέων: { "ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε."}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252740, με



Οικονομική Προσφορά 822.000,00 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 10,33% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 80,77.

Το παρόν «ΠΡΑΚΤΙΚΟ Π ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» ολοκληρώνεται σήμερα 14.09.2022 και θα κοινοποιηθεί μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στην Αναθέτουσα Αρχή, προς έγκριση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο παρ. 4.ε της οικείας Διακήρυξης.....»,

• την εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.6) της Υπηρεσίας,

### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία  ΥΣBi
1	252740	"ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC _ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. -ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε."	822.000,00	10,33	80,77
2	250843	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ	687.541,75	25	77,13

		ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»			
3	253989	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΥΡΙΕΡΗΣ του Παναγιώτη, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ του Σπυρίδωνος, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ του Μιχαήλ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ του Μιχαήλ	733.377,86	20	76,14

β) προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ (ΔΕ ΣΤΑΜΑΤΑΣ, ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΚΡΥΟΝΕΡΙΟΥ, ΑΝΟΙΞΕΩΣ, ΡΟΔΟΠΟΛΕΩΣ, ΔΡΟΣΙΑΣ, ΔΙΟΝΥΣΟΥ)» την Ένωση Οικονομικών Φορέων:"ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC \_ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. -ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε.", Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252740, με Οικονομική Προσφορά 822.000,00 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 10,33% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 80,77.

γ) τη συνέχιση του διαγωνισμού με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στην Ένωση Οικονομικών φορέων ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC \_ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. -ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε. για την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 9 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».*

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

*Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.*

*Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α8/Σ31/2022

Αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης ««ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ – ΒΟΧΑΣ (ΔΕ ΒΕΛΟΥ, ΒΟΧΑΣ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186664.(Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 11647/15-04-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α10/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016, με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας – Τιμής, για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ – ΒΟΧΑΣ (ΔΕ ΒΕΛΟΥ, ΒΟΧΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11647/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010408210) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α24/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ – ΒΟΧΑΣ (ΔΕ ΒΕΛΟΥ, ΒΟΧΑΣ)»,
- την υπ' αρ. Α11/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) Απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ σχετικά με την έγκριση του Πρακτικού Ι Αποσφράγισης – Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού,
- Το από 14/09/2022 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (EUR)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)
1	253765	ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	348.600,00	10,49

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (EUR)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)
		ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.		

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε το νομότυπο της διαδικασίας υποβολής της Οικονομικής Προσφοράς, βάσει των άρθρων 3.5.γ,δ,ε και 4.ε της Διακήρυξης. Διαπιστώθηκε ότι η Οικονομική Προσφορά είναι σε μορφή αρχείου pdf, έχει παραχθεί με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένη και οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου της προσφοράς αντιστοιχούν στο αντικείμενο της μελέτης. Ως εκ τούτου η Οικονομική Προσφορά γίνεται αποδεκτή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη Βαθμολόγηση της Οικονομικής Προσφοράς σύμφωνα με το άρθρο. 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Η οικονομική προσφορά βαθμολογείται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠι = (120 * ε) / (20 + ε)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε  $ΟΠ = 20\%$

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ο κάτωθι πίνακας βαθμολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	ΒΟΠι
1	253765	ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	10,49	41,29

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της Διακήρυξης.

Η συνολική βαθμολογία της Προσφοράς U προκύπτει από το άθροισμα:

$$U_{ΣΒ} = U_{ΤΠ} * 80\% + ΒΟΠ * 20\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2<sup>ο</sup>) δεκαδικό ψηφίο.

Ο υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας της Προσφοράς παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΥΠΠι	ΒΟΠι	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	253765	ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	94,60	41,29	83,94

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

α) την αποδοχή της Οικονομικής Προσφοράς και της Συνολικής Βαθμολογίας της προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	253765	ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	348.600,00	10,49	83,94

β) ως προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ – ΒΟΧΑΣ (ΔΕ ΒΕΛΟΥ, ΒΟΧΑΣ)» τον Προσφέροντα «ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253765, με Οικονομική Προσφορά 348.600,00 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 10,49% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 83,94.

Το παρόν «ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» ολοκληρώνεται σήμερα 14.09.2022 και θα κοινοποιηθεί μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στην Αναθέτουσα Αρχή, προς έγκριση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο παρ. 4.ε της οικείας Διακήρυξης»,

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.7) της Υπηρεσίας,

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την αποδοχή της Οικονομικής Προσφοράς και της Συνολικής Βαθμολογίας της προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία  ΥΣΒι
1	253765	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	348.600,00	10,49	83,94

β) προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ – ΒΟΧΑΣ (ΔΕ ΒΕΛΟΥ, ΒΟΧΑΣ)» τον Προσφέροντα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253765, με Οικονομική Προσφορά 348.600,00 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 10,49% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 83,94

γ) τη συνέχιση του διαγωνισμού με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στον Προσφέροντα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.», για την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 9 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις



οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α9/Σ31/2022

Αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ (ΔΕ ΜΑΓΟΥΛΑΣ, ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΡΕΩΝ (Δ.Ε. ΝΕΑΣ ΠΕΡΑΜΟΥ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186652. (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 11644/15-04-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α4/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ (ΔΕ ΜΑΓΟΥΛΑΣ, ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΡΕΩΝ (Δ.Ε. ΝΕΑΣ ΠΕΡΑΜΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11644/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010410742) Διακήρυξη του διαγωνισμού,

- την υπ' αρ. Α18/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ (ΔΕ ΜΑΓΟΥΛΑΣ, ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ) – ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΡΕΩΝ (Δ.Ε. ΝΕΑΣ ΠΕΡΑΜΟΥ)»,
- την υπ' αρ. Α13/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για την Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ (ΔΕ ΜΑΓΟΥΛΑΣ, ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΡΕΩΝ (Δ.Ε. ΝΕΑΣ ΠΕΡΑΜΟΥ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186652,
- το από 14/09/2022 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :  
«.....Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

Α/Α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (EUR)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)
1	250847	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ -	386.827,38	25,00

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (EUR)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)
		Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»		

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε το νομότυπο της διαδικασίας υποβολής της Οικονομικής Προσφοράς, βάσει των άρθρων 3.5.γ,δ,ε και 4.ε της Διακήρυξης. Διαπιστώθηκε ότι η Οικονομική Προσφορά είναι σε μορφή αρχείου pdf, έχει παραχθεί με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένη και οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου της προσφοράς αντιστοιχούν στο αντικείμενο της μελέτης. Ως εκ τούτου η Οικονομική Προσφορά γίνεται αποδεκτή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη Βαθμολόγηση της Οικονομικής Προσφοράς σύμφωνα με το άρθρο. 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠι = (120 * ε) / (20 + ε)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε ΟΠ=20%

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ο κάτωθι πίνακας βαθμολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	ΒΟΠι
1	250847	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	25,00	66,67

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της Διακήρυξης.

Η συνολική βαθμολογία κάθε Προσφοράς  $U$  προκύπτει από το άθροισμα:

$$U_{\Sigma B} = U_{T\Pi} * 80\% + B\Pi * 20\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας της Προσφοράς παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	UTΠi	BOΠi	Συνολική Βαθμολογία UΣBi
1	250847	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «B. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+ΔΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	92,20	66,67	87,09

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

α) την αποδοχή της Οικονομικής Προσφοράς και της Συνολικής Βαθμολογίας της προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ) (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία UΣBi
1	250847	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «B. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+ΔΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -	386.827,38	25,00	87,09

		<p>ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» -ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»</p>			
--	--	---	--	--	--

β) ως προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ (ΔΕ ΜΑΓΟΥΛΑΣ, ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΡΕΩΝ (Δ.Ε. ΝΕΑΣ ΠΕΡΑΜΟΥ)» την Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+ΔΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» -ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250847, με Οικονομική Προσφορά 386.827,38 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 25,00% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 87,09.

Το παρόν «ΠΡΑΚΤΙΚΟ Π ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» ολοκληρώνεται σήμερα 14.09.2022 και θα κοινοποιηθεί μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στην Αναθέτουσα Αρχή, προς έγκριση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο παρ. 4.ε της οικείας Διακήρυξης.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.8) της Υπηρεσίας,

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την αποδοχή της Οικονομικής Προσφοράς και της Συνολικής Βαθμολογίας της προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Α/Α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία  ΥΣΒι
1	250847	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+ΔΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» -ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	386.827,38	25,00	87,09

β) προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ (ΔΕ ΜΑΓΟΥΛΑΣ, ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΡΕΩΝ (Δ.Ε. ΝΕΑΣ ΠΕΡΑΜΟΥ)» την Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+ΔΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» -ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» -

«ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250847, με Οικονομική Προσφορά 386.827,38 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 25,00% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 87,09

γ) τη συνέχιση του διαγωνισμού με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στην Ένωση Οικονομικών φορέων «ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+ΔΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ», για την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 9 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».*

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από*



διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α10/Σ31/2022

Αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ(ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, ΣΟΛΥΓΕΙΑΣ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186668.(Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 11645/15-04-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α11/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, ΣΟΛΥΓΕΙΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11645/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010410726) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α25/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, ΣΟΛΥΓΕΙΑΣ)»,
- την υπ' αρ. Α14/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για την Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των

Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω τον Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ(ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, ΣΟΛΥΓΕΙΑΣ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186668,

• το από 14/09/2022 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Εκπτώσης (%)
1	250844	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» -«ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» -«ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. -Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	433.612,58	25,00
2	253977	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	513.000,00	11,27

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε το νομότυπο της διαδικασίας υποβολής των Οικονομικών Προσφορών, βάσει των άρθρων 3.5.γ,δ,ε και 4.ε της Διακήρυξης. Διαπιστώθηκε ότι οι Οικονομικές Προσφορές είναι σε μορφή αρχείου pdf, έχουν παραχθεί με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένες και οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου των προσφορών αντιστοιχούν στο αντικείμενο

της μελέτης. Ως εκ τούτου και οι δύο (2) Οικονομικές Προσφορές γίνονται αποδεκτές και δεν τεκμαίρονται ως ασυνήθιστα χαμηλές όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με το άρθρο. 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠι = (120 * ε) / (20 + ε)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε ΟΠ=20%

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ο κάτωθι πίνακας βαθμολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	ΒΟΠι
1	250844	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	25,00	66,67
2	253977	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	11,27	43,25

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της Διακήρυξης.

Η συνολική βαθμολογία κάθε Προσφοράς U προκύπτει από το άθροισμα:

$$U_{ΣΒ} = U_{ΤΠ} * 80\% + ΒΟΠ * 20\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας της Προσφοράς παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΥΠΠι	ΒΟΠι	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	250844	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» -«ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	80,70	66,67	77,89
2	253977	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	91,81	43,25	82,10

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ισοδύναμες προσφορές και προχώρησε στη σύνταξη του Πίνακα Τελικής Βαθμολογίας κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	253977	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	82,10
2	250844	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» -«ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ.	77,89

		ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	
--	--	--	--

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

α) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία  ΥΣΒι
1	253977	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	513.000,00	11,27	82,10
2	250844	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» -«ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» -«ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	433.612,58	25,00	77,89

β) ως προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, ΣΟΛΥΓΕΙΑΣ)» την Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253977, με Οικονομική Προσφορά 513.000,00 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 11,27% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 82,10.

Το παρόν «ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΠΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» ολοκληρώνεται σήμερα 14.09.2022 και θα κοινοποιηθεί μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στην Αναθέτουσα Αρχή, προς έγκριση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο παρ. 4.ε της οικείας Διακήρυξης.....».

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.9) της Υπηρεσίας,

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης (%)	Συνολική Βαθμολογία  ΥΣBi
1	253977	Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ»	513.000,00	11,27	82,10
2	250844	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» -«ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» -«ΔΡΟΜΟΣ,	433.612,58	25,00	77,89



		ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»			
--	--	--	--	--	--

β) προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ, ΣΟΛΥΓΕΙΑΣ)» την Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3.«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253977, με Οικονομική Προσφορά 513.000,00 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 11,27% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 82,10

γ) τη συνέχιση του διαγωνισμού με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στην Ένωση Οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ», 3. «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ» για την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το



ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 9 ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

- Μετά τη λήψη της απόφασης (18:50) επανήλθε στη συνεδρίαση ο Ν. Ανδρεδάκης.

Αποφ.Α11/Σ31/2022 Έγκριση Σκοπιμότητας για την ανάθεση «Υπηρεσιών διαχείρισης υπαίθριου Σταθμού Επιβατικών Αυτοκινήτων (357 θέσεων), ιδιοκτησίας ΤΕΕ στο Μαρούσι Αττικής επί της Λ. Κηφισίας & Διστόμου (έναντι του Ιατρικού Κέντρου Αθηνών)» για ένα (1) μήνα (07/07/2022 – 07/08/2022) και Έγκριση Δαπάνης ποσού 5.000,00€ πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.10) της Υπηρεσίας και έχοντας υπ' όψιν ότι:

- η διαγωνιστική διαδικασία του Ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ1708/10.06.2022, για την ανάθεση «Υπηρεσιών διαχείρισης υπαίθριου Σταθμού Επιβατικών Αυτοκινήτων (357 θέσεων), ιδιοκτησίας ΤΕΕ» βρισκόταν σε εξέλιξη,
- την ανάγκη ανάθεσης «Υπηρεσιών διαχείρισης υπαίθριου Σταθμού Επιβατικών Αυτοκινήτων (357 θέσεων), ιδιοκτησίας ΤΕΕ στο Μαρούσι Αττικής επί της Λ. Κηφισίας & Διστόμου (έναντι του Ιατρικού Κέντρου Αθηνών)» για την κάλυψη του κενού διαστήματος

ενός (1) μήνα από την λήξη της προηγούμενης σύμβασης (16923/07-07-2022) έως την υπογραφή της ισχύουσας,

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

την ανάθεση «Υπηρεσιών διαχείρισης υπαίθριου Σταθμού Επιβατικών Αυτοκινήτων (357 θέσεων), ιδιοκτησίας ΤΕΕ στο Μαρούσι Αττικής επί της Λ. Κηφισίας & Διστόμου (έναντι του Ιατρικού Κέντρου Αθηνών)» για ένα (1) μήνα (07/07/2022 – 07/08/2022), στην εταιρεία CITYZEN ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ Α.Ε. με δ.τ. «CITYZEN PARKING & SERVICES» ( που εδρεύει στην Κηφισιά, επί της οδού Λ. Κηφισίας 294 & Τζούνα 1, Τ.Κ. 145 63, με ΑΦΜ:099875468 υπαγόμενη στη ΔΟΥ ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ).

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού των πέντε χιλιάδων ευρώ (5.000,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑ 0892.01 και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης.

Οι Αν. Βασιλειάδης και Δ. Κουτζής μειοψηφούν.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α12/Σ31/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 315.271,63 ως τρίτη εξοφλητική δόση δανείου στην Τράπεζα Αττικής.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.11) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη τη ρύθμιση αποπληρωμής της υφιστάμενης οφειλής του δανείου και το δοσολόγιο όπως αυτό διαμορφώθηκε,

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

την τρίτη και τελευταία καταβολή συνολικού ποσού των 315.271,63 € που αφορά κεφάλαιο δόσης και τόκους κεφαλαίου με την οποία εξοφλείται το δάνειο των 2.000.000,00 Ευρώ που είχε πάρει το ΤΕΕ το 2006 για την ανέγερση κτηρίου στη Θεσσαλονίκη σύμφωνα με την υπ' Αρ. Γ3/Σ41/2005 απόφαση της Δ.Ε.

Η δαπάνη βαρύνει τους ΚΑΕ του προϋπολογισμού ως εξής:

Κ.Α.6121.01 : 308.281,85€

Κ.Α.6111.01 : 6.989,78€

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Προβληματισμό προκαλεί η ιεράρχηση αποπληρωμής του εν λόγω δανείου την ίδια ώρα που υπάρχουν άλλες ανάγκες πιο σημαντικές για το ΤΕΕ και τη λειτουργία του. Την ώρα που το ΤΕΕ έχει προσφύγει κατά πρωτόδικης απόφασης για την επαναπρόσληψη υπαλλήλων, μου είναι αδιανόητο να υπερψηφίσω μια τέτοια έγκριση».

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α13/Σ31/2022 Έγκριση Εξόδων Προμηθειών για τον Τραπεζικό Λογαριασμό του ΤΕΕ με IBAN: GR52 0160 0690 0000 0008 3832 797 της Τράπεζας ΑΤΤΙΚΗΣ ποσού 604,68€, για την παροχή υπηρεσιών για τις ήδη

πραγματοποιημένες συναλλαγές που αφορούν στο λογαριασμό αυτό για το χρονικό διάστημα από τον Μάιο 2022 έως και τον Αύγουστο 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.12) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη τις συναλλαγές από το EXTRAIT του λογαριασμού της τράπεζας Αττικής όπως φαίνονται στο παρακάτω πίνακα:

Αριθμός Συναλλαγών	Ποσό Προμήθειας	ΦΠΑ Προμήθειας	Συνολικό Ποσό (Ποσό +ΦΠΑ)	Αιτιολογία
102	138,4	0,00	138,4	Για συναλλαγές 5/2022
82	144,3	0,00	144,3	Για συναλλαγές 6/2022
92	166,47	0,00	166,47	Για συναλλαγές 7/2022
93	155,51	0,00	155,51	Για συναλλαγές 8/2022
ΣΥΝΟΛΟ	604,68	0,00	604,68	

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την έγκριση Εξόδων Προμηθειών του Τραπεζικού Λογαριασμού του ΤΕΕ με IBAN: GR52 0160 0690 0000 0008 3832 797 της Τράπεζας Αττικής, ποσού εξακοσίων τεσσάρων ευρώ και εξήντα οκτώ λεπτών (604,68 €), για την παροχή υπηρεσιών για τις ήδη πραγματοποιημένες συναλλαγές που αφορούν στο λογαριασμό αυτό για το χρονικό διάστημα από τον Μάιο 2022 έως και τον Αύγουστο 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0431.01

Οι Αν. Βασιλειάδης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α14/Σ31/2022 Έγκριση καταβολής συνολικού ποσού 197,28€ ως αχρεωστήτως εισπραθέντων.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.12) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της τα στοιχεία του παρακάτω πίνακα :

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	Α.Φ.Μ.	ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΠΟΣΟ
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
ΣΕΞΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	021339266	23400/25-8-2022	ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΣΕ ΛΑΘΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ	100,00€
ΠΟΚΑΣ ΑΡΚΑΔΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΕΠΕ	998490320	23933/01-09-2022	ΕΚ ΠΑΡΑΔΡΟΜΗΣ ΔΙΠΛΗ ΠΛΗΡΩΜΗ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΟΥ ΤΕΛΟΥΣ	97,28€

**εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή σε έκαστο αιτούντα του ποσού που αναφέρεται στη στήλη [5], ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων. Το συνολικό ποσό ανέρχεται σε εκατόν ενενήντα επτά ευρώ και είκοσι οκτώ λεπτά [197,28€] και βαρύνει τον Κ.Α. 3199.01  
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α15/Σ31/2022 Έγκριση καταβολής 15.828,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.  
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.12) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:  
α) τις υπ' αριθμ. Α26/Σ8/2021, Α58/Σ10/2021, Α18/Σ42/2021 & Α18/Σ27/2022 αποφάσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,  
β) το από 13/09/2022 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α2/Σ2/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας για την “Λειτουργία και Υποστήριξη της ηλεκτρονικής πλατφόρμας εξ αποστάσεως εξέτασης, για τη χορήγηση Άδειας Άσκησης Επαγγέλματος σε διπλωματούχους Μηχανικούς, σε εφαρμογή της Α17/Σ36/2020 απόφασης της ΔΕ του ΤΕΕ”, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των δεκαπέντε χιλιάδων οχτακοσίων είκοσι οχτώ ευρώ (15.828,00 €), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 13/07/2022 έως 12/09/2022 ως εξής:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	Αθανασόπουλος Παναγιώτης	600,00 €
2.	Βιδούρα Παναγιώτα	1.900,00+ΦΠΑ 24% 456,00 = 2.356,00 €
3.	Γατσούλη Μαρία	580,00 €
4.	Δαμιανάκη Ειρήνη	400,00 €
5.	Δημακόπουλος Ηλίας	580,00 €
6.	Εμμανουήλ Μαρία	2.200,00 €
7.	Ζαχαριάδου Ευθυμία	2.200,00 €
8.	Κοτσώλης Γεώργιος	600,00 €
9.	Παπακωνσταντίνου Διονυσία	400,00 €
10.	Σαραντοπούλου Αικατερίνη	1.900,00+ΦΠΑ 24% 456,00 = 2.356,00 €
11.	Τζάρου Γαλάτεια	580,00 €
12.	Μπέλλος Γεώργιος	2.400,00+ΦΠΑ 24% 576,00 = 2.976,00 €
	ΣΥΝΟΛΟ	15.828,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9761.01  
Οι Αν. Βασιλειάδης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.  
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α16/Σ31/2022 Έγκριση καταβολής 15.300,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.12) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

α) τις υπ' αριθμ. Α27/Σ8/2021, Α57/Σ10/2021 & Α16/Σ42/2021 αποφάσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,

β) το από 13/09/2022 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α2/Σ2/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας για τον “Σχεδιασμό και υποστήριξη νέων διαδικασιών εγκρίσεων και βεβαιώσεων για την Πυροσβεστική Υπηρεσία, Δασικές Υπηρεσίες και ΔΕΔΗΕ, μέσω του πληροφοριακού συστήματος e-Άδειες”, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των δεκαπέντε χιλιάδων τριακοσίων ευρώ (15.300,00 €), συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 13/07/2022 έως 12/09/2022 ως εξής:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	Αραπάκη Ευτυχία	700,00 €
2.	Αυγερινόπουλος Ευάγγελος	600,00 €
3.	Δήμα Κλεοπάτρα	700,00 €
4.	Καπουγιάτη Ειρήνη	400,00 €
5.	Καπούλα Γεωργία	2.200,00 €
6.	Ματάλα Αλεξάνδρα	700,00 €
7.	Παπαδέας Μιχαήλ	600,00 €
8.	Πάσιου - Κεφαλίδου Μαρίνα	4.000,00 €
9.	Πιπέρη Λείντα	2.200,00 €
10.	Πρωτονοτάριος Αντώνης	2.200,00 €
11.	Σμπόνιας Νικόλαος	400,00 €
12.	Κέζα Μαρία-Χριστίνα	600,00 €
	ΣΥΝΟΛΟ	15.300,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9761.01

Οι Αν. Βασιλειάδης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α17/Σ31/2022 Έγκριση καταβολής 22.076,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.12) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

α) τις Α25/Σ8/2021 & Α10/Σ41/2021 αποφάσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,

β) το από 13/09/2022 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α2/Σ2/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας για τον «Καθορισμό και απλούστευση των διαδικασιών για τη διάθεση και κατανομή των ποσών της κράτησης της περίπτωσης β1 της παρ. 1 του άρθρου 7 ν. 2326/1940 (Α'145), η οποία προστέθηκε με την παρ. 34 του αρ.27 του ν.2166/1993, σύμφωνα με την ΚΥΑ υπ'αρ. Β/οικοθ.25141/2355/3-6-2019 (ΦΕΚ Β'2276)», **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των είκοσι δύο χιλιάδων εβδομήντα έξι ευρώ (22.076,00 €) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 13/07/2022 έως 12/09/2022 ως εξής:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	Αγγελίδου Ζωή	600,00 €
2.	Αλεξανδρής Παναγιώτης	620,00 €
3.	Ανουσάκης Νικόλαος	600,00 €
4.	Βαρβέρης Βασίλης	400,00 €
5.	Γιακουμάτου Μαρία	400,00 €
6.	Δρακάκη Ευφροσύνη	700,00 €
7.	Εξάρχου Μαρίνα	400,00 €
8.	Ιορδανίδης Παντελής	400,00 €
9.	Κολίντου Μαρία	400,00 €
10.	Κονταξής Παναγιώτης	400,00 €
11.	Λεϊμονή Ζηνοβία	600,00 €
12.	Ματθαιακάκη Μαρία	600,00 €
13.	Μαυρίδης Σάββας	1.900,00+ΦΠΑ 24% 456,00 = 2.356,00 €
14.	Μετινίδου Μαγδαληνή	320,00 €
15.	Παναγιωτόπουλος Νικόλαος	800,00 €
16.	Παπαθεοδώρου Σβετλάνα	580,00 €
17.	Πλακούτση Αμαλία	700,00 €
18.	Προβατά Ελένη	2.200,00 €
19.	Τζατζιμάκης Νεκτάριος	2.200,00 €

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
20.	Φράγκου Αναστασία	600,00 €
21.	Χριστοφόρου Σταύρος	5.000,00+ ΦΠΑ 24% 1.200,00 = 6.200,00 €
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>22.076,00 €</b>

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9761.01

Οι Αν. Βασιλειάδης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α18/Σ31/2022

Έγκριση καταβολής 9.624,00€ σε Μέλη Ομάδας Εργασίας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.2.12) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

α) τις Α12/Σ21/2022 & Α1/Σ26/2022 αποφάσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,

β) το από 19/09/2022 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α2/Σ2/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας, εγκρίνει κατά πλειοψηφία την καταβολή του ποσού των εννέα χιλιάδων εξακοσίων είκοσι τεσσάρων ευρώ (9.624,00€), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στα Μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε Μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 17/07/2022 έως 16/09/2022 ως εξής:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	Αβραμόπουλος Νικόλαος	2.600+ΦΠΑ24%624=3.224,00€
2.	Αναγνωστάκη Άννα	700,00€
3.	Γράφα Αγγελική	400,00€
4.	Ζάρκου Αθανασία	600,00€
5.	Καλαντζοπούλου Όλγα	600,00€
6.	Καμπόσου Αναστασία	600,00€
7.	Κανέλλου Δήμητρα	800,00€
8.	Μαϊτό Αυγουστίνo	400,00€
9.	Παπαϊωάννου Ιωάννη	700,00€
10.	Ρουβολή Ευαγγελία	600,00 €
11.	Συνανίδου Ευθυμία	200,00€



12.	Σώκου Αναστασία	400,00€
13.	Τσιρογιάννη Γλυκερία	400,00€
	ΣΥΝΟΛΟ	9.624,00€

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9761.01.

Οι Αν. Βασιλειάδης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α19/Σ31/2022 Έγκριση σκοπιμότητας για την τεχνική υποστήριξη της πλατφόρμας της «Βραδιάς του Ερευνητή 2022» για τις μετά-εκδηλώσεις της Βραδιάς του Ερευνητή που θα λάβουν χώρα κατά τους μήνες Σεπτέμβριο και Οκτώβριο του 2022 και Έγκριση Δαπάνης 2.490,00 € πλέον Φ.Π.Α. για το σκοπό αυτό.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 651/21-9-2022-§1.3.1) της Υπηρεσίας, εγκρίνει τη σκοπιμότητα για τεχνική υποστήριξη της πλατφόρμας της Βραδιάς του Ερευνητή 2022 για τις μετά-εκδηλώσεις της Βραδιάς του Ερευνητή που θα λάβουν χώρα κατά τους μήνες Σεπτέμβριο και Οκτώβριο του 2022, και

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

την ανάθεση των παραπάνω υπηρεσιών στον κύριο Παναγιώτη Βρέλο του Πέτρου, ελεύθερο επαγγελματία (Ταυγέτου 11, Πειραιάς, με ΑΦΜ: 061409986, Δ.Ο.Υ. Ε΄ Πειραιά).

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού των δυο χιλιάδων τετρακοσίων ενενήντα ευρώ (2490,00€) πλέον ΦΠΑ ως αμοιβή του κ Βρέλου για την παροχή των παραπάνω υπηρεσιών.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 0857.01 και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης.

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α20/Σ31/2022 Σύσταση και συγκρότηση ομάδας εργασίας με θέμα “Συμπεράσματα και αποτελέσματα από την ανάλυση δεδομένων των υποβληθεισών ενστάσεων στο πλαίσιο του προγράμματος «Εξοικονομώ 2021»”

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 652/21-9-2022-§2.1.1) της Υπηρεσίας και σύμφωνα με α) το άρθρο 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926 «Περί κωδικοποίησης των περί Τ.Ε.Ε. κειμένων διατάξεων», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 14 του Ν. 1486/1984 και τροποποιήθηκε από την παράγραφο 39 του άρθρου 27 του Ν.2166/93, β) το άρθρο 50 του Ν. 1947/1991 και γ) το άρθρο 66 του Ν. 4042/2012, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**, στα πλαίσια των ενεργειών που αφορούν στο υπόεργο 9: «Κάλυψη Διαχειριστικών Δαπανών του ΤΕΕ», του έργου «Εξοικονομώ κατ' οίκον - Κύκλοι 2021, 2022» με κωδικό MIS 5150059, τη σύσταση και συγκρότηση ομάδας

εργασίας με θέμα “Συμπεράσματα και αποτελέσματα από την ανάλυση δεδομένων των υποβληθεισών ενστάσεων στο πλαίσιο του προγράμματος «Εξοικονομώ 2021»”.

Το αντικείμενο της Ομάδας Εργασίας αναλύεται ως εξής:

- Συλλογή, επεξεργασία και ανάλυση των δεδομένων των ενστάσεων που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο του «Εξοικονομώ 2021»,
- Υποβολή προτάσεων για την αποφυγή αστοχιών κατά το σχεδιασμό μελλοντικών αντίστοιχων δράσεων.

Η ομάδα εργασίας θα αποτελείται από τους:

1. Λάσκος Κωνσταντίνος, ΠΜ
2. Βαΐτση Χρυσούλα, ΠΜ
3. Νταβουλτζοπούλου Αναστασία, ΠΜ
4. Κουρμουλάκη Ξένη-Σοφία, ΠΜ
5. Αρβανίτης Νικόλαος, Δικηγόρος
6. Ατλαμαζόγλου Παρασκευάς, Δικηγόρος

- Αρμόδιο τμήμα για την παρακολούθηση του έργου της Ομάδας Εργασίας είναι η Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης Έργων, Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων.
- Το έργο της Ομάδας Εργασίας θα τεκμηριώνεται από τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων, Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων με σχετική έκθεσή του και θα συνοδεύει το παραδοτέο σύμφωνα με το οποίο η επιτροπή παραλαβής του ΤΕΕ θα παραλαμβάνει το έργο.
- Η συνολική δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των εξήντα έξι χιλιάδων ευρώ (66.000,00€).
- Χρόνος παράδοσης του έργου για την ομάδα θα είναι το χρονικό διάστημα των δώδεκα (12) μηνών.
- Υπεύθυνη για την παραλαβή και τον έλεγχο της καλής εκτέλεσης του έργου θα είναι η ετήσια επιτροπή παραλαβής του ΤΕΕ.
- Η αποζημίωση θα κατανεμηθεί στα μέλη κάθε ομάδας, τα οποία βαρύνονται με τις νόμιμες κρατήσεις, τμηματικά, με απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ και σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.01.

Οι Ν. Ανδρεδάκης, Αν. Βασιλειάδης, Ε. Κλαμπατσέα και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α21/Σ31/2022 Σύσταση και συγκρότηση ομάδας εργασίας με θέμα “Καταγραφή, επεξεργασία και ανάλυση δεδομένων των αιτήσεων του προγράμματος «Εξοικονομώ 2021» και υποβολή προτάσεων για το σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων”.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 652/21-9-2022-§2.1.2) της Υπηρεσίας και σύμφωνα με α) το άρθρο 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926 «Περί κωδικοποίησης των περί Τ.Ε.Ε. κειμένων διατάξεων», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 14 του Ν. 1486/1984 και τροποποιήθηκε από την παράγραφο 39 του άρθρου 27 του Ν.2166/93, β) το άρθρο 50 του Ν. 1947/1991 και γ) το άρθρο 66 του Ν. 4042/2012, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**, στα πλαίσια των ενεργειών που αφορούν στο υπόεργο 9: «Κάλυψη Διαχειριστικών Δαπανών του ΤΕΕ», του έργου «Εξοικονομώ κατ' οίκον - Κύκλοι 2021, 2022» με κωδικό MIS 5150059, τη σύσταση και συγκρότηση ομάδας εργασίας με θέμα “Καταγραφή, επεξεργασία και ανάλυση δεδομένων των αιτήσεων του προγράμματος «Εξοικονομώ 2021» και υποβολή προτάσεων για το σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων”.

Το αντικείμενο της Ομάδας Εργασίας αναλύεται ως εξής:

- Καταγραφή, ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων υποβληθέντων δικαιολογητικών αιτήσεων «Εξοικονομώ 2021»
- Αναγνώριση των κινδύνων μέσα από την αξιολόγηση της τεκμηρίωσης του έργου, περιλαμβανομένων του πλάνου του έργου, των εκτιμήσεων, των προγενέστερων αρχείων του έργου, των συμβάσεων και άλλων πληροφοριών.
- Αξιολόγηση των αποκλίσεων που παρατηρήθηκαν κατά την υποβολή των δικαιολογητικών και έκδοση σχετικών οδηγιών.
- Σύνταξη συνοπτικού οδηγού και λίστας για την υποβολή των στοιχείων υλοποίησης του προγράμματος
- Προτάσεις βελτίωσης του πληροφοριακού συστήματος στο επίπεδο χρήσης από τους αξιολογητές, τους ωφελούμενους και τα αρμόδια στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής.
- Υποβολή προτάσεων για το σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων

Η ομάδα εργασίας θα αποτελείται από τους:

1. Αναστασοπούλου Σταματία, ΠΕ Πληροφορικής
2. Γιαννοπούλου Μαρία, ΠΜ
3. Ζωντανού Αλεξάνδρα-Χριστίνα, ΠΜ
4. Καραθανάση Ευρυδίκη, ΑΜ
5. Κατσιάβαλος Αλέξανδρος
6. Κωτσόπουλος Κωνσταντίνος, ΠΕ Πληροφορικής
7. Λεϊμονής Κωνσταντίνος, Δικηγόρος
8. Μπαϊρακτάρη Ελένη, ΠΜ
9. Ντίνα Ελένη
10. Ξηρός Γεώργιος, ΠΕ Πληροφορικής
11. Παναγιωτόπουλου Αικατερίνη
12. Παπαδάτου Γεωργία, ΠΜ
13. Παπαδημητρίου Παναγιώτα-Φανή, ΠΜ
14. Παπαθανασίου Μυρτώ, ΠΜ

15. Παπαμιχαήλ Μιχαήλ, ΠΜ
16. Παπανικήτας Κίμων, ΠΕ Πληροφορικής
17. Σιούλα Λαμπρινή, ΠΜ
18. Σόφιας Ιωάννης-Παναγιώτης
19. Τσελίκης Κωνσταντίνος, ΠΜ
20. Χολογούνη Σοφία
21. Χριστοφόρου Σταύρος, ΠΕ Πληροφορικής

- Αρμόδιο τμήμα για την παρακολούθηση του έργου της Ομάδας Εργασίας είναι η Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης Έργων, Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων.
- Το έργο της Ομάδας Εργασίας θα τεκμηριώνεται από τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων, Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων με σχετική έκθεσή του και θα συνοδεύει το παραδοτέο, σύμφωνα με το οποίο η επιτροπή παραλαβής του ΤΕΕ θα παραλαμβάνει το έργο.
- Η συνολική δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των πεντακοσίων πενήντα χιλιάδων ευρώ (550.000,00 €).
- Χρόνος παράδοσης του έργου για την ομάδα θα είναι το χρονικό διάστημα των δώδεκα (12) μηνών.
- Υπεύθυνη για την παραλαβή και τον έλεγχο της καλής εκτέλεσης του έργου θα είναι η ετήσια επιτροπή παραλαβής του ΤΕΕ.
- Η αποζημίωση θα καταναμεηθεί στα μέλη κάθε ομάδας, τα οποία βαρύνονται με τις νόμιμες κρατήσεις, τμηματικά, με απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ και σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.01

Οι Ν. Ανδρεδάκης, Αν. Βασιλειάδης, Ε. Κλαμπατσέα και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α22/Σ31/2022

Έγκριση Σκοπιμότητας & Ανάθεσης για την προμήθεια υπηρεσιών σχετικά με τη «σύνταξη μελέτης πολυκριτηριακής ανάλυσης των απαιτήσεων του Ν. 4412/2016 για τους διαγωνισμούς των μελετών τεχνικών έργων και προτάσεις απλοποίησης και βελτίωσης αυτού» με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή και Έγκριση Δαπάνης 28.800,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 652/21-9-2022-§2.1.3) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την προμήθεια υπηρεσιών σχετικά με τη «σύνταξη μελέτης πολυκριτηριακής ανάλυσης των απαιτήσεων του Ν. 4412/2016 για τους διαγωνισμούς των μελετών τεχνικών έργων και προτάσεις απλοποίησης και βελτίωσης αυτού», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, στην οικονομικότερη προσφορά, από την ατομική επιχείρηση ΣΑΜΠΕΘΑΪ

ΣΑΜΠΕΘΑΪ (Αλεξάνδρου Σούτσου 19, Αθήνα, ΑΦΜ: 004466522, Δ.Ο.Υ.: Δ'ΑΘΗΝΩΝ).

Ενδεικτικές υπηρεσίες του έργου είναι οι εξής:

1. Η συλλογή στοιχείων που αφορούν τα κριτήρια και τις απαιτήσεις για τη διεξαγωγή των διαγωνισμών των μελετών τεχνικών έργων βάσει των διατάξεων του ν.4412/2016 και του προαναφερθέντος νομοθετικού πλαισίου,
2. Χρονική ανάλυση των διαδικασιών με σκοπό την σύντμηση των προθεσμιών μεταξύ των σταδίων των διαγωνισμών,
3. Μείωση του κόστους διενέργειας τόσο από πλευράς αναθέτουσας αρχής όσο και διαγωνιζομένων,
4. Δυνατότητα ηλεκτρονικής διασταύρωσης ζητούμενων στοιχείων,
5. Η πολυκριτηριακή ανάλυση των δεδομένων (τυχόν εναλλακτικά σενάρια, βαθμολόγηση, κ.λπ.),
6. Η προετοιμασία Τεχνικής Έκθεσης σχετικά με τη διεξαχθείσα ανάλυση, με προτάσεις απλοποίησης και βελτίωσης για τη διεξαγωγή των μελλοντικών διαγωνισμών.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δύο (2) μήνες από την υπογραφή της.

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού των είκοσι οκτώ χιλιάδων οκτακοσίων ευρώ (28.800,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9761.01.

Οι Ν. Ανδρεδάκης, Αν. Βασιλειάδης, Ε. Κλαμπατσέα και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α23/Σ31/2022 Έγκριση Σκοπιμότητας για την ανάθεση της προμήθειας τεσσάρων (4) καθισμάτων εργασίας για το Τμήμα Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Πληροφοριακών Συστημάτων του ΤΕΕ και Έγκριση Δαπάνης 1.040,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 652/21-9-2022-§2.2.1) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την ανάθεση της προμήθειας τεσσάρων (4) καθισμάτων εργασίας για το Τμήμα Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Πληροφοριακών Συστημάτων του Τ.Ε.Ε., στην οικονομικότερη προσφορά από την εταιρεία ΙΝΤΕΛΛΙΧΟΜ Ο.Ε. (Διογένους 28, 13121 Ίλιον, με ΑΦΜ:801480550, Δ.Ο.Υ.: ΑΓ. Αναργύρων).

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού των χιλίων σαράντα ευρώ (1.040,00€) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 7111.01

Οι Αν. Βασιλειάδης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α24/Σ31/2022 Ορισμός Γραμματέων Πειθαρχικών Συμβουλίων του ΤΕΕ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε, έχοντας υπόψη την παράγραφο 1 του άρθρου 209 του Ν.Δ. 4782 της 9.3.2021 "Ρυθμίσεις για την Πειθαρχική Διαδικασία του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Τ.Ε.Ε.) και την Εισήγηση του Τμήματος Υποστήριξης Οργάνων Διοίκησης και Πειθαρχικού Ελέγχου του Τ.Ε.Ε., **ορίζει κατά πλειοψηφία** ως Γραμματείς του Πειθαρχικού Συμβουλίου της Αθήνας τους υπαλλήλους του ΤΕΕ κ.κ. Ιωάννα Καρδάμα, Ηλία Λαδικό και Ελένη Παπασπυριδάκου με αναπληρωτές αυτών τους κ.κ. Μαρία Βενιζέλου, Ελένη Παπαρίζου και Βασιλική Ροντογιάννη.

Με την παρούσα απόφαση καταργείται κάθε προηγούμενη απόφαση της Δ.Ε. για ορισμό Γραμματέων του Πειθαρχικού Συμβουλίου της Αθήνας. Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α25/Σ31/2022 Έγκριση Σκοπιμότητας για την ανάθεση των υπηρεσιών ηχογράφησης - μαγνητοφώνησης, απομαγνητοφώνησης των ηχογραφημένων - μαγνητοφωνημένων πρακτικών, βιντεοσκόπησης, livestreaming και μοντάζ ήχου και εικόνας των εκδηλώσεων του ΤΕΕ για δέκα οχτώ (18) μήνες. Έγκριση δαπάνης 20.000,00 € πλέον ΦΠΑ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Υπηρεσίας και έχοντας υπ' όψη την οικονομική προσφορά από την εταιρεία TSAKIRIS CONGRESS SUPPORT (Αρ. Πρωτ. ΤΕΕ: 25517/16.9.2022),

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

την ανάθεση των υπηρεσιών ηχογράφησης-μαγνητοφώνησης, απομαγνητοφώνησης των ηχογραφημένων - μαγνητοφωνημένων πρακτικών, βιντεοσκόπησης, livestreaming και μοντάζ ήχου και εικόνας των εκδηλώσεων του ΤΕΕ για δέκα οχτώ (18) μήνες στην εταιρεία TSAKIRIS CONGRESS SUPPORT (Κατραμή 18, 115 24 Νέα Φιλοθέη, Αθήνα, με ΑΦΜ : 117428398, ΔΟΥΥ : Ψυχικού).

Η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των 20.000,00 € πλέον ΦΠΑ και προβλέπεται ότι η προμήθεια θα καλύψει τις ανάγκες των Κεντρικών Υπηρεσιών του ΤΕΕ για δέκα οχτώ (18) μήνες.

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** τη δαπάνη των 20.000,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η δαπάνη αυτή βαρύνει τον ΚΑ 0857.01 και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης.

Στη σύμβαση που θα υπογραφεί θα καθορίζονται οι όροι εκτέλεσης της προμήθειας, καταβολή αμοιβής του αναδόχου, καθώς και κάθε άλλη σχετική απαίτηση.

Οι Αν. Βασιλειάδης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α26/Σ31/2022 Έγκριση καταβολής 3.000,00€ για την ετήσια συνδρομή 2022 στον Οργανισμό Προώθησης Εναλλακτικών Μεθόδων Επίλυσης Διαφορών στην Ελλάδα.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Υπηρεσίας, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των τριών χιλιάδων ευρώ (3.000,00€) για την ετήσια συνδρομή 2022 στον Οργανισμό Προώθησης Εναλλακτικών Μεθόδων Επίλυσης Διαφορών στην Ελλάδα, στον οποίο το ΤΕΕ είναι εταίρος.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 2529.01

Οι Αν. Βασιλειάδης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α27/Σ31/2022 Ψήφισμα της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για την αναγκαιότητα χορήγησης παράτασης στην έκδοση οικοδομικών αδειών στα κατά παρέκκλιση μικρά οικόπεδα – εκτός σχεδίου για τουλάχιστον δύο χρόνια.

Ο Ελ. Πατάβρας, Γενικός Γραμματέας της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ, εισηγείται στη Δ.Ε. την έγκριση του παρακάτω ψηφίσματος:

«Με τον Ν.4759/2020, τροποποιήθηκαν οι όροι δόμησης για την εκτός σχεδίου δόμηση και καθορίστηκαν μεταβατικές διατάξεις έως την κατάργηση της δυνατότητας οικοδόμησης σε συγκεκριμένες ιδιοκτησίες με εμβαδόν μικρότερο των 4 στρεμμάτων. Δόθηκε μεταβατική περίοδος 2 ετών για την ισχύ των παρεκκλίσεων στην εκτός σχεδίου δόμηση για μικρά οικόπεδα. Μετά τη λήξη αυτής της περιόδου θα επιτρέπεται η δόμηση σε εκτός σχεδίου περιοχές μόνο με ελάχιστη αρτιότητα 4 στρεμμάτων.

Επομένως, μετά τις 9 Δεκεμβρίου 2022 καταργείται οριστικά η δυνατότητα της κατά παρέκκλιση δόμησης γηπέδων στις εκτός σχεδίου περιοχές όλης της χώρας. Θα έχουν το δικαίωμα να χτίσουν, μόνον όσοι ιδιοκτήτες εκδώσουν προέγκριση οικοδομικής αδειας πριν τη λήξη της προθεσμίας και για όσο διάστημα ισχύει η οικοδομική τους άδεια.

Αυτό σημαίνει ότι με την λήξη της παραπάνω ημερομηνίας, όλες σχεδόν οι ιδιοκτησίες με επιφάνεια μικρότερη των 4 στρεμμάτων θα χάσουν οριστικά τη δυνατότητα δόμησης και άρα θα απαξιωθούν πλήρως.

Μέσα σε ένα περιβάλλον με τις γνωστές υγειονομικές συνέπειες των προηγούμενων μηνών και την γενικότερη οικονομική αστάθεια που συνδυάζεται με την εκτίναξη του κατασκευαστικού κόστους και την ενεργειακής κρίση, είναι σχεδόν ανέφικτο να μπορέσουν οι ιδιοκτήτες των μικρών ιδιοκτησιών να αξιοποιήσουν τις περιουσίες τους.

Η πολιτεία οφείλει σε αυτές τις πολύ δύσκολες οικονομικές συνθήκες, να διαφυλάξει το δικαίωμα αξιοποίησης της περιουσίας των πολιτών.

Η νομοθετική λύση για την κατά παρέκκλιση εκτός σχεδίου δόμηση θα πρέπει να εφαρμοστεί μετά την ολοκλήρωση και παράδοση των πολεοδομικών μελετών που χρηματοδοτούνται από το πρόγραμμα πολεοδομικής μεταρρύθμισης «Κων/νος Δοξιάδης», σύμφωνα με όσα δεσμευτικά ισχύουν για να χρηματοδοτηθούν οι μελέτες από το Ταμείο Ανάκαμψης.



*Η μεταβατική λύση στο πρόβλημα, που αντιμετωπίζουν χιλιάδες ιδιοκτησίες, ενόψει της πλήρους απαγόρευσης δόμησης στα λεγόμενα μικρά οικόπεδα, στις εκτός σχεδίου περιοχές όλης της χώρας, μπορεί να προέλθει μόνο μέσα από την χορήγηση παράτασης στην έκδοση οικοδομικών αδειών στα κατά παρέκκλιση μικρά οικόπεδα - εκτός σχεδίου για τουλάχιστον δύο χρόνια και μέχρι την ολοκλήρωση του πολεοδομικού σχεδιασμού».*

Η Διοικούσα Επιτροπή, μετά από τοποθετήσεις των Μελών της, **εγκρίνει ομόφωνα** το ψήφισμα.

*Ο Αν. Βασιλειάδης αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Κριτικά υποστηρίζω την εν λόγω απόφαση. Αυτό σημαίνει ότι δεν υπάρχουν μόνο επιχειρήματα που συνηγορούν προς το να υπερψηφιστεί. Προφανώς αποτελεί μείζον ζήτημα το θέμα της απότομης απαξίωσης της περιουσίας συμπολιτών μας, μιας επί το πλείστον μικρής περιουσίας σε ένα περιβάλλον που τα μεγάλα επενδυτικά κεφάλαια αλωνίζουν τη χώρα εξαγοράζοντας ό,τι μπορούν με στόχο επενδύσεις αμφιλεγόμενες και για την σημασία τους αλλά και για τις επιπτώσεις στο περιβάλλον, με μία κυβέρνηση που τα υποστηρίζει αναφανδόν και που δίνει γη και ύδωρ στους επενδυτές, μέρος του οποίου είναι και η δυνατότητα μετά την παρέλευση της προθεσμίας να αγοράσουν όσο-όσο τα μικρά χωρίς δικαίωμα δόμησης εκτός σχεδίου οικόπεδα. Και για αυτό τον λόγο στηρίζω το ψήφισμα. Όμως η εκτός σχεδίου δόμηση δεν είναι μια υπόθεση χωρίς επιπτώσεις στο περιβάλλον. Κανονικά θα έπρεπε να απαγορεύεται γενικώς και να αφορά και τα άνω των 4 στρ οικόπεδα. Μεταβατικά θα έπρεπε και θα μπορούσαν να βρεθούν οι αναγκαίες διατάξεις, με κέντρο την αποζημίωση όσων θα απαξιωθεί η γη και να δοθεί και ο αναγκαίος χρόνος. Όμως εδώ δεν διαπραγματευόμαστε αυτό αλλά το πώς το μεγάλο κεφάλαιο θα βρει φθηνή γη προκειμένου να υλοποιήσει τις επενδύσεις του μεγιστοποιώντας τα κέρδη του. Επιπρόσθετα έχουμε ήδη εκφράσει την αγωνία μας, ότι το υπουργείο θα αναγκαστεί σε αλληπάλληλες μεταθέσεις της εν λόγω προθεσμίας κατά την οποία θα πάψει το «κατά παρέκκλιση» δικαίωμα στην εκτός σχεδίου δόμηση. Αμφισβητήσαμε ως παράταξη δηλαδή εξαρχής και τον μηχανισμό κατά τον οποίο πάει να υλοποιηθεί η μετάβαση στην νέα νομοθεσία. Τέλος την ίδια ώρα που πληροφορούμαστε ότι έχουν ήδη ληφθεί από την κυβέρνηση οι αποφάσεις περί παράτασης, αποτελεί ερώτημα το γιατί το ΤΕΕ πρέπει να εμφανιστεί ότι το ίδιο να ζητάει την μετάθεση της ημερομηνίας, με ένα τρόπο που απλά μεταθέτει το πρόβλημα σε επόμενη φάση. Και το υπογραμμίζουμε αυτό διότι και ούτε μέσα στην πληθωριστική συνθήκη δεν πρόκειται να μπορέσει ο κόσμος να βρει τον τρόπο και κυρίως τα κεφάλαια ώστε να αξιοποιήσει την περιουσία του. Υπερψηφίζω το ψήφισμα διατηρώντας τις επιφυλάξεις μου στο θέμα».*

*Ο Δ. Κουτζής δηλώνει τα εξής: «Οι συγκεκριμένες αλλαγές στην Πολεοδομική Νομοθεσία για την εκτός σχεδίου δόμηση, όπως και όλες οι αλλαγές που έχουν γίνει τα τελευταία τουλάχιστον 30 χρόνια στην πολεοδομική νομοθεσία συνολικά αποσκοπούν στην αποτελεσματικότερη εκμετάλλευση της γης ως εμπόρευμα από τους μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους.*

*Άλλωστε στην ίδια κατεύθυνση κινούνται και οι νομοθετικές αλλαγές για τα χωροταξικά, της ΑΠΕ κλπ.*

*Επιδιώκεται με τον Ν.4759/2020 η απαξίωση των μικρότερων εκτός σχεδίου ιδιοκτησιών και η συγκέντρωσή τους στα χέρια λίγων επιχειρηματικών ομίλων.*

*Συμφωνώ να δοθεί η συγκεκριμένη παράταση που αναφέρει το ψήφισμα.*

*Διαφωνώ όμως με το σκεπτικό του ψηφίσματος που απλά μεταθέτει το χρόνο εφαρμογής της συγκεκριμένης κατεύθυνσης και δεν την αμφισβητεί.*

*Η λύση είναι στον αντίποδα αυτού του χαρακτήρα νομοθετικών παρεμβάσεων που ανοίγουν νέους δρόμους στην επιχειρηματική δραστηριότητα των μεγάλων μονοπωλιακών ομίλων σε κατασκευές ενέργεια κλπ.».*

Θέμα Ι/Σ31/2022

### Θέματα Παιδείας

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε, ενημερώνεται :

- από τους Αν. Βασιλειάδη και Αντ. Μοροπούλου για τις εισηγήσεις τους στην οποίες προτείνουν τις θέσεις του Τ.Ε.Ε. σχετικά με την ΚΥΑ των Υπουργών Μεταφορών και Παιδείας και Θρησκευμάτων (241205/2022-ΦΕΚ 4124/Β/3-8-2022) με θέμα "Καθορισμός κριτηρίων και προϋποθέσεων που πρέπει να πληρούνται για την αντιστοιχία Τμημάτων Σχολών Μηχανικών Πανεπιστημίου με Τμήματα Πολυτεχνικής Σχολής Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.) και τρόπος πιστοποίησης της τήρησης των προϋποθέσεων αυτών".
- Από την Αντ. Μοροπούλου για τη συγκρότηση και λειτουργία της Επιτροπής του άρθρου 66 του Ν.4610/2019 για την έκδοση ΚΥΑ σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του ίδιου άρθρου και τα όσα διαμείφθηκαν κατά την συνεδρίαση της Επιτροπής.

Μετά από τοποθετήσεις των Μελών της ΔΕ ο Πρόεδρος ΤΕΕ Γ. Στασινός προτείνει στα Μέλη της ΔΕ να στείλουν ηλεκτρονικά τις παρατηρήσεις τους για τις θέσεις του ΤΕΕ στην κ. Μοροπούλου, η οποία θα συντάξει το τελικό κείμενο, ώστε να ληφθεί απόφαση σε επόμενη συνεδρίαση της ΔΕ και να σταλεί σχετική επιστολή στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Τα Μέλη της ΔΕ αποδέχονται την παραπάνω πρόταση.

Θέμα ΙΙ/Σ31/2022

### Συζήτηση για τη διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών στη Χώρα

Η Διοικούσα Επιτροπή ενημερώνεται από τους Ελ. Πατάβρα και Αν. Βασιλειάδη για τις εισηγήσεις τους που αφορούν στη διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών στη Χώρα. Ακολουθεί συζήτηση και τοποθετήσεις των Μελών της ΔΕ. Ο Πρόεδρος ΤΕΕ Γ. Στασινός προτείνει στους δύο εισηγητές να διατυπώσουν το τελικό κείμενο στο οποίο θα συμπεριλαμβάνονται και οι τοποθετήσεις των υπολοίπων Μελών της ΔΕ, ώστε σε επόμενη συνεδρίαση να ληφθεί ομόφωνη απόφαση.

Αποφ.Α28/Σ31/2022 Επικύρωση Πρακτικού Συνεδρίασης ΔΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από τοποθετήσεις των Μελών της, **επικυρώνει ομόφωνα** το Πρακτικό της Συνεδρίασης Νο 30/13-9-2022 χωρίς παρατηρήσεις επί του σχεδίου πρακτικού που τέθηκε προς επικύρωση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΣΙΝΟΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΤΑΒΡΑΣ