

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο**

Τακτικής Συνεδρίασης  
της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.  
με αριθμό 33/5-10-2022  
ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ : 18:30  
ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ : 20:00

			ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗΣ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ :	Γεώργιος Στασινός	Πρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Ανδρεδάκης	Α΄ Αντιπρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
			Αποχώρησε προσωρινά κατά τη συζήτηση και λήψη των αποφάσεων Α33/Σ33/2022 έως και Α37/Σ33/2022	
	Ελευθέριος Πατάβρας	Γενικός Γραμματέας	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αναστάσιος Βασιλειάδης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Χρήστος Γούναρης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αθανάσιος Γρηγορόπουλος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Παναγιώτης Κισκήρας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Ειρήνη Κλαμπατσέα	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αντωνία Μοροπούλου	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Σπυριδωνάκος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Γεώργιος Φωτάκης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
ΑΠΟΝΤΕΣ :	Κωνσταντίνος Ξιφαράς	Β΄ Αντιπρόεδρος		
	Αναστάσιος Ηλίας	Μέλος		
	Δημήτριος Κουτζής	Μέλος		
	Κωνσταντίνος Μπούρας	Μέλος		
Παρίσταται από το Προεδρείο της Αντιπροσωπείας ΤΕΕ ο	Νικόλαος Μήλης	Πρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
Παρίστανται οι κ.κ.: Δήμητρα Κανέλλου,	Γενική Διευθύντρια Διοικητικής Οργάνωσης - Οικονομικών Υπηρεσιών		ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
Νικ. Παναγιωτόπουλος,	Γενικός Διευθυντής Ανάπτυξης Έργων-Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων			
Γραμματέας :	η Αθανασία Ζάρκου, υπάλληλος Τ.Ε.Ε.		ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ

*Ημερήσια διάταξη.....σελ.3*  
*Αποφ. Α1/Σ33/2022 έως Θέμα ΙΙΙ/Σ33/2022 & Αποφ. Α58Σ33/2022.....σελ.3-σελ.72*

## ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Υπηρεσιακές εισηγήσεις
  - α. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης- Οικονομικών Υπηρεσιών
  - β. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων – Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων
  - γ. Εισηγήσεις Αυτοτελών Τμημάτων
2. Εισηγήσεις Μελών Διοίκησης
3. Επικύρωση Πρακτικών
4. Ενημέρωση

Αποφ.Α1/Σ33/2022

Έγκριση Σκοπιμότητας και Ανάθεσης προμήθειας και τοποθέτησης πυράντοχης πόρτας, στον 3<sup>ο</sup> όροφο του κτηρίου της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΤΕΕ (Νίκης 4) και Έγκριση δαπάνης δύο χιλιάδων διακοσίων ενενήντα τεσσάρων ευρώ (2.294,00 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.1.1) της Υπηρεσίας για την «*Προμήθεια και τοποθέτηση πυράντοχης πόρτας, στον 3<sup>ο</sup> όροφο του κτηρίου της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΤΕΕ (Νίκης 4)*», εγκρίνει τη σκοπιμότητα και

### Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

την ανάθεση της προμήθειας και τοποθέτησης πυράντοχης πόρτας, στον 3<sup>ο</sup> όροφο του κτηρίου της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΤΕΕ (Νίκης 4), στον «*ΜΑΚΑΡΩΝΑ ΑΝΔΡΕΑ*» ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΜΗΧΑΝΙΚΟ, με Α.Μ. ΤΕΕ: 46639 (οδός ΓΑΖΙΑΣ 6, Ζωγράφου, Τ.Κ. 157 71 Αθήνα, με ΑΦΜ: 040093593, ΔΟΥ ΙΒ' ΑΘΗΝΩΝ).

Η Διοικούσα Επιτροπή, εγκρίνει κατά πλειοψηφία τη δαπάνη του ποσού των δύο Χιλιάδων διακοσίων ενενήντα τεσσάρων ευρώ (2.294,00 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 0863.01 και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης.

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α2/Σ33/2022

Έγκριση καταβολής ποσού 1.058,40 € στην κα Βασιλική Τριανταφύλλου για χρήση μισθίου των γραφείων στέγασης υπηρεσιών του ΤΕΕ στην οδό Λέκκα 23-25 (1ος όροφος), για το διάστημα από 01/08/2022 μέχρι 30/09/2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της:

- α) την υπ' αριθμ. Α5/Σ15/2008 προηγούμενη απόφασή της, που αφορά στη μίσθωση γραφείων ιδιοκτησίας Βασιλικής Τριανταφύλλου που βρίσκονται στον 1<sup>ο</sup> όροφο κτιρίου επί της οδού Λέκκα 23-25, για τη στέγαση της Μονάδας Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης του ΤΕΕ,
- β) το υπ' αριθμ. 23186/30-8-2010 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών για μείωση των μισθωμάτων κτιρίων του δημοσίου τομέα κατά 20% λόγω των νέων δημοσιονομικών συνθηκών,
- γ) την υπ' αριθμ. Γ2/Σ5/2012 απόφαση της Δ.Ε. που αφορά στον καθορισμό μισθώματος σε 7,00 € ανά τετραγωνικό μέτρο,

**εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των χιλίων πενήντα οκτώ ευρώ και σαράντα λεπτών (1.058,40€) στην κα Βασιλική Τριανταφύλλου του Γεωργίου, για χρήση μισθίου των ως άνω γραφείων στέγασης υπηρεσιών του ΤΕΕ, για το διάστημα από 01/08/2022 μέχρι 30/09/2022, σύμφωνα με το από 17/6/2008 Ιδιωτικό Συμφωνητικό και βεβαιώνει την χρήση του μισθίου. Σημειώνεται ότι η ως άνω αποζημίωση καταβάλλεται με την αιτιολογία «Χρήση μισθίου», λόγω λήξης της προηγούμενης μίσθωσης στις 30/04/2011 και μη περατώσεως νέου διαγωνισμού.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0813

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α3/Σ33/2022

Έγκριση καταβολής ποσού 5.404,00 € στην κα Μαρία Θεοχαράκη του Νικολάου για χρήση μισθίου των γραφείων στέγασης Υπηρεσιών του ΤΕΕ (Λέκκα 23-25, 1<sup>ος</sup> όροφος) για το διάστημα από 01/08/2022 μέχρι 30/09/2022

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της:

- α) τις υπ' αριθμ. Β8/Σ16/2008 και Β2/Σ21/2008 προηγούμενες αποφάσεις της, που αφορούν στη μίσθωση γραφείων στο 1<sup>ο</sup> όροφο του κτιρίου της οδού Λέκκα 23-25 ιδιοκτησίας Μαρίας Θεοχαράκη, για την στέγαση της Διεύθυνσης Τεκμηρίωσης και λοιπών υπηρεσιών του ΤΕΕ,
- β) το υπ' αριθμ. 23186/30-8-2010 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών για μείωση των μισθωμάτων κτιρίων του δημοσίου τομέα κατά 20%, λόγω των νέων δημοσιονομικών συνθηκών,
- γ) την υπ' αριθμ. Γ2/Σ5/2012 απόφαση της Δ.Ε. που αφορά στον καθορισμό μισθώματος σε 7,00 € ανά τετραγωνικό μέτρο,

**εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των πέντε χιλιάδων τετρακοσίων τεσσάρων ευρώ (5.404,00 €) στην κα Μαρία Θεοχαράκη του Νικολάου, (Πατησίων και Παλλήνης 1, Αθήνα), για χρήση μισθίου των ως άνω γραφείων στέγασης του ΤΕΕ, για το διάστημα από 01/08/2022 μέχρι

30/09/2022, σύμφωνα με το από 10/07/2008 Ιδιωτικό Συμφωνητικό (διάρκεια μίσθωσης από 01/06/2008 μέχρι 30/04/2011) και βεβαιώνει την χρήση του μισθίου. Σημειώνεται ότι η ως άνω αποζημίωση καταβάλλεται με την αιτιολογία «Χρήση μισθίου», λόγω λήξης της προηγούμενης μίσθωσης στις 30/04/2011 και μη περατώσεως νέου διαγωνισμού.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0813

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α4/Σ33/2022

Έγκριση καταβολής 1.300,00 € στην κα Αλίκη Σημαντώνη για μίσθωση ακινήτου στον Πειραιά (Ελ. Βενιζέλου 11 και Φίλωνος), όπου στεγάζονται γραφεία του ΤΕΕ, για το διάστημα από 01/08/2022 μέχρι 30/09/2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της:

- α) την υπ' αριθμ. Α94/Σ41/2021 προηγούμενη απόφασή της, που αφορά στην κατακύρωση διαγωνισμού για την μίσθωση χώρου γραφείων στον Πειραιά,
- β) την υπ' αριθμ. 7951/08/03/2022 σύμβαση μίσθωσης, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των χιλίων τριακοσίων ευρώ (1.300,00) € στην κα Αλίκη Σημαντώνη του Σπυρίδωνα (Οθωνος 10, Χαλάνδρι) για μίσθωση ακινήτου στον Πειραιά (Ελ. Βενιζέλου 11 και Φίλωνος), επιφανείας 141,51τ.μ., για το διάστημα από 01/08/2022 έως 30/09/2022.

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0813

Αποφ.Α5/Σ33/2022

Έγκριση καταβολής 4.753,88 € στη «ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΟΚΤΩ Α.Ε.» για χρήση μισθίου ακινήτου της οδού Κεραμικού 40, όπου στεγάζεται η Αποθήκη του ΤΕΕ, για το χρονικό διάστημα από 01/08/2022 μέχρι 30/09/2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της:

- α) την υπ' αριθμ. Β/53/25/2001 προηγούμενη απόφαση που αφορά στην κατακύρωση δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού μίσθωσης αποθήκης επί της οδού Κεραμικού 40 στην Αθήνα,
- β) το από 02.01.2002 Ιδιωτικό Συμφωνητικό (διάρκεια μίσθωσης από 01/12/2001 έως 30/11/2006),
- γ) το από 15/04/2003 έγγραφο του κ. Μιχάλη Φωκ. Βουνάτσου, πληρεξουσίου δικηγόρου της εκμισθώτριας εταιρείας «Συμβουλευτική Ακινήτων Οκτώ Α.Ε.», περί της μεταβίβασης του ως άνω ακινήτου από τους κληρονόμους της Οικογ. Ρόδη στην ως άνω εταιρεία,
- δ) το φωτοαντίγραφο του υπ' αριθμ. 18873/21-01-2003 αγοραπωλητηρίου συμβολαίου της παραπάνω αγοραπωλησίας,
- ε) το από 09/07/03 εσωτερικό υπηρεσιακό σημείωμα του Γραφείου Δικαστικού, από το οποίο προκύπτει ότι η καταβολή των μισθωμάτων θα γίνεται στη νέα ιδιοκτησία της Αποθήκης,

- στ) το υπ' αριθμ. 23186/30-8-2010 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών για μείωση των μισθωμάτων κτιρίων του δημοσίου τομέα κατά 20%, λόγω των νέων δημοσιονομικών συνθηκών και
- ζ) τη μείωση των μισθωμάτων των ακινήτων βάση του άρθρου 2 του Ν, 4081/2012(Α'184) 8-11-2012,

**εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των τεσσάρων χιλιάδων επτακοσίων πενήντα τριών ευρώ και ογδόντα οκτώ λεπτών (4.753,88€) στη «ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΟΚΤΩ Α.Ε.», για χρήση μισθίου ακινήτου της οδού Κεραμικού 40, όπου στεγάζεται η Αποθήκη του ΤΕΕ, επιφανείας 637,80 μ<sup>2</sup>, για το χρονικό διάστημα 01/08/2022 μέχρι 30/09/2022 και βεβαιώνει τη χρήση του μισθίου. Σημειώνεται ότι η ως άνω αποζημίωση καταβάλλεται με την αιτιολογία «Χρήση μισθίου», λόγω λήξης της προηγούμενης μίσθωσης στις 30-11-2006 και μη περατώσεως νέου διαγωνισμού.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0813

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α6/Σ33/2022

Έγκριση καταβολής ποσού 1.754,34 € στους κ.κ. Διονύσιο Πατρινό, Δημήτριο Πατρινό και Άγγελο Πατρινό για χρήση μισθίου των Γραφείων στέγασης Υπηρεσιών του ΤΕΕ (Λέκκα 23-25, 1<sup>ος</sup> όροφος) για το διάστημα από 01/08/2022 μέχρι 30/09/2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της:

- α) Την υπ' αριθ. Α6/Σ15/2008 προηγούμενη απόφασή της, που αφορά στη μίσθωση γραφείων στον 1<sup>ο</sup> όροφο κτιρίου επί της οδού Λέκκα 23-25, ιδιοκτησίας Διονυσίου, Δημητρίου και Αγγέλου Γ. Πατρινού για τη στέγαση υπηρεσιών του ΤΕΕ,
- β) Το από 23.5.2008 Ιδιωτικό Συμφωνητικό Μίσθωσης Ακινήτου (διάρκεια μίσθωσης από 01.05.2008 μέχρι 30.04.2011),
- γ) Το από 5.11.2008 εσωτερικό σημείωμα του Γραφείου Δικαστικού, που απαντά σε σχετικό ερώτημα του Τμήματος Προμηθειών και Διαχείρισης Υλικού για την καταβολή εγγύησης ενός (1) μισθώματος στον εκμισθωτή (παρ. 3γ του ως άνω συμφωνητικού), παρ' ότι δεν έχει περιληφθεί στην ως άνω απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής,
- δ) Το υπ' αριθ. 23186/30-8-2010 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών για μείωση των μισθωμάτων κτιρίων του δημοσίου τομέα κατά 20%, λόγω των νέων δημοσιονομικών συνθηκών και
- ε) την υπ' αριθμ. Γ2/Σ5/2012 απόφαση της Δ.Ε. που αφορά στον καθορισμό μισθώματος σε 7,00€ ανά τετραγωνικό μέτρο,

**εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των χιλίων επτακοσίων πενήντα τεσσάρων ευρώ και τριάντα τεσσάρων λεπτών (1.754,34€) στους κ.κ. Διονύσιο Πατρινό του Γεωργίου, Δημήτριο Πατρινό του Γεωργίου και Άγγελο Πατρινό του Γεωργίου, για χρήση μισθίου των Γραφείων στέγασης Υπηρεσιών του ΤΕΕ (Λέκκα 23-25, 1<sup>ος</sup> όροφος), για το χρονικό διάστημα από 01/08/2022 μέχρι 30/09/2022 και βεβαιώνει την χρήση του μισθίου, ως εξής:

- α) Διονύσιος Πατρίνος του Γεωργίου: 584,78 €

β) Δημήτριος Πατρινός του Γεωργίου:	584,78 €
γ) Άγγελος Πατρινός του Γεωργίου:	584,78 €
Σύνολο:	1.754,34 €

Σημειώνεται ότι η ως άνω αποζημίωση καταβάλλεται με την αιτιολογία «Χρήση μισθίου», λόγω λήξης της προηγούμενης μίσθωσης στις 30.04.2011 και μη περατώσεως νέου διαγωνισμού.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0813

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α7/Σ33/2022

Έγκριση καταβολής 43.536,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

α) την Α14/Σ28/2021 απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,

β) το από 03/010/2022 Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α2/Σ2/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας για την “Μελέτη σχεδιασμού και υλοποίησης προδιαγραφών διαλειτουργικότητας πληροφοριακών συστημάτων Καταγραφής Αυθαιρέτων, e-Άδειες, Ηλεκτρονικού φακέλου μεταβίβασης ακινήτων και Ηλεκτρονικής Ταυτότητας Κτιρίων”, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των σαράντα τριών χιλιάδων πεντακοσίων τριάντα έξι ευρώ (43.536,00 €) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της για το χρονικό διάστημα από 01/07/2022 έως 30/09/2022, πλην της Ανδρέου Γεωργίας για την οποία το χρονικό διάστημα ορίζεται από 1/10/2021 έως 30/9/2022, ως εξής:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	ΑΝΔΡΕΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	3.600,00€
2.	ΖΩΝΤΑΝΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ-ΧΡΙΣΤΙΝΑ	4.000,00€
3.	ΜΠΑΪΡΑΚΤΑΡΗ ΕΛΕΝΗ	4.000,00€
4.	ΝΤΑΒΟΥΛΤΖΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	4.000,00€
5.	ΞΗΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00€
6.	ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	2.400,00+ΦΠΑ 24% 576,00 = 2.976,00€
7.	ΠΑΠΑΔΑΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	4.000,00€
8.	ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΥΡΤΩ	4.000,00€
9.	ΤΣΕΛΙΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	8.000,00€
10.	ΦΡΑΓΚΟΥΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	4.000,00€
	ΣΥΝΟΛΟ	43.536,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9761.01

Οι Ν. Ανδρεδάκης, Ε. Κλαμπατσέα και Αν. Βασιλειάδης ψηφίζουν Λευκό.

Αποφ.Α8/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής 46.869,60 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

α) τις Α15/Σ28/2021 & Α12/Σ15/2022 αποφάσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,

β) το από 03/10/2022 Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α2/Σ2/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας για τη «Μελέτη, Σχεδιασμό και υποστήριξη διαδικασιών για την εφαρμογή των απαιτήσεων του άρθρου 56 του Ν. 4759/9-12-2020 με τίτλο “Επιτάχυνση διαδικασίας έκδοσης οικοδομικών αδειών – Τροποποίηση της παρ. 2 και προσθήκη παρ. 6 του άρθρου 38 του ν. 4495/2017”», **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των σαράντα έξι χιλιάδων οχτακοσίων εξήντα εννέα ευρώ και εξήντα λεπτών (46.869,60€) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 01/07/2022 έως 30/09/2022 ως εξής:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	4.000,00 €
2.	ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΕΥΡΥΔΙΚΗ	4.000,00 €
3.	ΚΑΤΣΙΑΒΑΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	2.340,00€ +ΦΠΑ 24% 561,60 =2.901,60 €
4.	ΚΟΥΡΜΟΥΛΑΚΗ ΞΕΝΗ-ΣΟΦΙΑ	4.000,00 €
5.	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ – ΦΑΝΗ	4.000,00 €
6.	ΠΑΠΑΜΙΧΑΗΛ ΜΙΧΑΗΛ	8.000,00 €
7.	ΠΑΠΑΝΙΚΗΤΑΣ ΚΙΜΩΝ	3.200,00€+ΦΠΑ 24% 768,00€ = 3.968,00 €
8.	ΣΙΟΥΛΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ	4.000,00 €
9.	ΣΚΑΡΛΑΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	4.000,00 €
10.	ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ	4.000,00 €
11.	ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	4.000,00 €
	ΣΥΝΟΛΟ	46.869,60 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9761.01

Οι Ν. Ανδρεδάκης, Ε. Κλαμπατσέα και Αν. Βασιλειάδης ψηφίζουν Λευκό.



Αποφ.Α9/Σ33/2022

Έγκριση καταβολής 2.912,51€ στο «ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗΣ (Ε.Σ.Υ.Δ.) - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗΣ» για τέλη διαπίστευσης /αρχική αξιολόγηση του Τμήματος Τυποποίησης του ΤΕΕ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη τη με αρ. Δ1/Σ40/2015 προηγούμενη απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ «*Διαπίστευση του Τμήματος Τυποποίησης του ΤΕΕ από τον Ε.Σ.Υ.Δ. ως φορέα πιστοποίησης προσώπων που ασκούν Τεχνικά Επαγγέλματα σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Ελληνικού Προτύπου ΕΛΟΤ EN ISO/IEC 17024:2012*», την επιτυχή αξιολόγηση του Τμήματος Τυποποίησης και προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία έκδοσης του σχετικού πιστοποιητικού, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των δύο χιλιάδων εννιακοσίων δώδεκα ευρώ και πενήντα ενός λεπτών (2.912,51€) με ΦΠΑ, στο «ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗΣ (Ε.Σ.Υ.Δ.)-ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗΣ» (ΘΗΣΕΩΣ 7, ΚΑΛΛΙΘΕΑ, με Α.Φ.Μ. 997000397, Δ.Ο.Υ: ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ) για την ως άνω δαπάνη, σύμφωνα με το τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών Νο 954/23-09-2022:

Καθ. Αξία: 2.348,80€

ΦΠΑ 24%: 563,71€

Σύνολο: 2.912,51€

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9179.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α10/Σ33/2022

Έγκριση καταβολής ποσού 17.886,75€ στην εταιρεία «LAMDA HELIX» για την παροχή υπηρεσιών στέγασης των υποδομών των πληροφοριακών συστημάτων του ΤΕΕ για το χρονικό διάστημα από 12/06/2022 έως 11/08/2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της:

– τις υπ’ αρ. Α6/Σ33/2019, Α1/Σ22/2019, Α57/Σ18/2019 και Α42/Σ26/2019 αποφάσεις της,

– την υπ’ αριθμ. 29007/12-12-2019 σύμβαση,

**εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού των δεκαεπτά χιλιάδων οκτακοσίων ογδόντα έξι ευρώ και εβδομήντα πέντε λεπτών με ΦΠΑ [17.886,75€] στην εταιρεία «LAMDA HELIX» (Λ. Κηφισίας 37Α, Μαρούσι, με ΑΦΜ:999842117, ΔΟΥ: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ), για την παραπάνω δαπάνη σύμφωνα με τα σχετικά παραστατικά όπως ελέγχθηκαν από την υπηρεσία και το τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών Α-10181/24-08-2022:

Καθαρή αξία: 14.424,80€

Φ.Π.Α. 24%: 3.461,95€

Σύνολο: 17.886,75€

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0813.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α11/Σ33/2022

Καθορισμός και τακτοποίηση δαπάνης πραγματογνωμοσύνης της εταιρείας HUMAN POINT MON. IKE

Για την πραγματογνωμοσύνη που ζήτησε η εταιρεία HUMAN POINT MON. ΙΚΕ διά του νομίμου εκπροσώπου της κ. Λουκά Φωτόπουλου και που ήδη τελείωσε η Πραγματογνώμονας κ. Σταματούλα Γάσπαρη, η οποία ορίστηκε κατ' εξουσιοδότηση της υπ' αριθ. Α26/Σ37/2019 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 15815/13.07.2021 απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ, εισπράχθηκε με τις από 23.06.2021, 24.06.2021 & 23.09.2022 αποδείξεις συναλλαγής της Τράπεζας Eurobank, το συνολικό ποσό των 8.760,00 €.

Το συνολικό ποσό των 8.760,00 €, αναλύεται ως εξής:

A) Αμοιβή Πραγματογνώμονα	5.000,00 €
B) Φ.Π.Α.	<u>1.200,00 €</u>
	6.200,00 €
Γ) Δικαιώματα Τ.Ε.Ε.	2.500,00 €
Δ) Χαρτόσημο + Ο.Γ.Α.	<u>60,00 €</u>
Σύνολο	8.760,00 €

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** να καταβληθούν από το παράβολο τούτο:

Έξι χιλιάδες διακόσια ευρώ (6.200,00€) στην πραγματογνώμονα κ. Σταματούλα Γάσπαρη, Διπλωμ. Αρχιτέκτονα Μηχανικό, Α.Μ. ΤΕΕ: 43816 (Ανδρέα Δημητρίου 117, 161 21 Καισαριανή), το οποίο αναλύεται ως εξής:

5.000,00 € ως αμοιβή και 1.200,00 € Φ.Π.Α.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3394 με το ποσό των 6.200,00 €.

Αποφ.Α12/Σ33/2022

Καθορισμός και τακτοποίηση δαπάνης πραγματογνωμοσύνης της εταιρείας BIANCO BLU MGS MON. ΙΚΕ

Για την πραγματογνωμοσύνη που ζήτησε η εταιρεία BIANCO BLU MGS MON. ΙΚΕ διά του νομίμου εκπροσώπου της κ. Συμεών Παπανικολάου και που ήδη τελείωσε η Πραγματογνώμονας κ. Σταματούλα Γάσπαρη, η οποία ορίστηκε κατ' εξουσιοδότηση της υπ' αριθ. Α26/Σ37/2019 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 14870/18.06.2021 απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ, εισπράχθηκε με τις από 14.06.2021 & 26.09.2022 αποδείξεις συναλλαγής της Τράπεζας Eurobank, το συνολικό ποσό των 8.760,00 €.

Το συνολικό ποσό των 8.760,00 €, αναλύεται ως εξής:

A) Αμοιβή Πραγματογνώμονα	5.000,00 €
B) Φ.Π.Α.	<u>1.200,00 €</u>
	6.200,00 €
Γ) Δικαιώματα Τ.Ε.Ε.	2.500,00 €
Δ) Χαρτόσημο + Ο.Γ.Α.	<u>60,00 €</u>
Σύνολο	8.760,00 €

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** να καταβληθούν από το παράβολο τούτο:

Έξι χιλιάδες διακόσια ευρώ (6.200,00€) στην πραγματοποιώμενα κ. Σταματούλα Γάσπαρη, Διπλωμ. Αρχιτέκτονα Μηχανικό, Α.Μ. ΤΕΕ: 43816 (Ανδρέα Δημητρίου 117, 161 21 Καισαριανή), το οποίο αναλύεται ως εξής:

5.000,00 € ως αμοιβή και 1.200,00 € Φ.Π.Α.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3394 με το ποσό των 6.200,00 €.

Αποφ.Α13/Σ33/2022 Καθορισμός και τακτοποίηση μέρους παραβόλου για διενεργηθείσα πραγματογνωμοσύνη του κ. Ιάσωνα Γκαζιάνη, νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας ΑΛΦΑΕΡΓΚΟΣΠΟΡ Α.Ε.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 3 και 4 του από 10.1.35 Π.Δ. και μετά από εκτίμηση της έκθεσης των πραγματογνωμόνων και του χρόνου απασχόλησής τους, για την πραγματογνωμοσύνη που τελείωσαν οι κ.κ. Κωνσταντίνος Τσελίκης και Σπυρίδων Σαντριβανόπουλος, οι οποίοι ορίστηκαν σύμφωνα με την αριθμ. Α26/Σ37/2019 απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ και την αριθ. 19758/01.09.2021 απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ και μετά την με Αρ. Πρωτ. ΤΕΕ 19758/11.08.2021 αίτηση του κ. Ιάσωνα Γκαζιάνη, νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας ΑΛΦΑΕΡΓΚΟΣΠΟΡ Α.Ε., **καθορίζει ομόφωνα** το παράβολο της πραγματογνωμοσύνης αυτής (δικαιώματα ΤΕΕ και αμοιβή πραγματογνωμόνων) στο ποσό των 7.008,00 €.

Από το ποσό αυτό εισπράχθηκε με την από 11.08.2021 απόδειξη της Τράπεζας Eurobank παράβολο 500,00 €, το οποίο αναλύεται ως εξής:

Αμοιβή Πραγματογνωμόνων	285,39€
Φ.Π.Α.	<u>68,49€</u>
	353,88€
Δικαιώματα Τ.Ε.Ε.	142,69€
Χαρτόσημο + Ο.Γ.Α.	<u>3,42€</u>
Σύνολο	500,00€

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** να καταβληθούν από το παράβολο τούτο:

-Εκατόν δέκα ευρώ και πενήντα οκτώ λεπτά (110,58€) στον πραγματοποιώμενα κ. Κωνσταντίνο Τσελίκη, Διπλωμ. Πολιτικό. Μηχανικό, Α.Μ. ΤΕΕ: 93658 (Αγίας Παρασκευής 13-15, Τ.Κ 152 34, Χαλάνδρι), το οποίο αναλύεται ως εξής:

89,18 € ως αμοιβή και 21,40 € (24%) Φ.Π.Α.

-Διακόσια σαράντα τρία ευρώ και τριάντα λεπτά (243,30€) στον πραγματοποιώμενα κ. Σπυρίδωνα Σαντριβανόπουλο, Διπλωμ. Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, Α.Μ. ΤΕΕ: 80427 (Μοσχονησίων 5B, Τ.Κ. 171 21 Νέα Σμύρνη), το οποίο αναλύεται ως εξής:

196,21 € ως αμοιβή και 47,09 € (24%) Φ.Π.Α.

Για την είσπραξη του υπολοίπου ποσού των 6.508,00€ θα εγερθεί αγωγή λόγω καθυστέρησης καταβολής από τον αιτούντα.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3394 με το ποσό των 353,88 €.

Αποφ.Α14/Σ33/2022 Καθορισμός και τακτοποίηση δαπάνης πραγματογνωμοσύνης του κ. Αχιλλέα Τσαντίλη

Για την πραγματογνωμοσύνη που ζήτησε ο κ. Αχιλλέας Τσαντίλης και που ήδη τελείωσε ο πραγματογνώμονας κ. Σάββας Καλαϊτζής, ο οποίος ορίστηκε κατ' εξουσιοδότηση της υπ' αριθ. Α26/Σ37/2019 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 6775/04.03.2022 απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ, εισπράχθηκε με το γραμμάτιο του ΤΕΕ 1625070-23/2/2022 και με την από 20.09.2022 απόδειξη συναλλαγής της Τράπεζας Eurobank το συνολικό ποσό των 4.380,00 €.

Το συνολικό ποσό των 4.380,00 €, αναλύεται ως εξής:

Α) Αμοιβή Πραγματογνώμονα	2.500,00 €
Β) Φ.Π.Α.	600,00 €
	3.100,00 €
Γ) Δικαιώματα Τ.Ε.Ε.	1250,00 €
Δ) Χαρτόσημο + Ο.Γ.Α.	30,00 €
Σύνολο	4.380,00 €

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** να καταβληθούν από το παράβολο τούτο:

Τρεις χιλιάδες εκατό ευρώ (3.100,00 €) στον πραγματογνώμονα κ. Σάββα Καλαϊτζή, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, Α.Μ. ΤΕΕ: 123854 (Πανδώρας 9, 166 72 Βάρκιζα), ως εξής:

2.500,00 € ως αμοιβή και 600,00 € Φ.Π.Α.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3394 με το ποσό των 3.100,00 €.

Αποφ.Α15/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής συνολικού ποσού 362,93€ ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της τα στοιχεία του παρακάτω πίνακα :

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	Α.Φ.Μ.	ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΠΟΣΟ
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
ΣΟΦΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	044407436	25572/16-9-2022	ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ	262,93 €
ΦΡΕΝΤΖΟΥ ΝΙΚΟΛΙΑ	077872850	25131/13-09-2022	ΕΚ ΠΑΡΑΔΡΟΜΗΣ ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΥΠΕΡ ΤΕΕ	100,00 €

**εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή σε έκαστο αιτούντα του ποσού που αναφέρεται στη στήλη [5], ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων. Το συνολικό ποσό ανέρχεται σε τριακόσια εξήντα δυο ευρώ και ενενήντα τρία λεπτά [362,93€] και βαρύνει τον Κ.Α. 3199.

Αποφ.Α16/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 11.672,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα

Δυτικής Κρήτης του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του συνολικού ποσού των 11.672,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Κρήτης του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α17/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 11.090,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Κρήτης του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του συνολικού ποσού των 11.090,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Κρήτης του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α18/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 15.002,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του συνολικού ποσού των 15.002,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α19/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 33.109,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Ελλάδας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του συνολικού ποσού των 33.109,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Ελλάδας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α20/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 12.060,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Μακεδονίας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, εγκρίνει κατά πλειοψηφία την καταβολή του συνολικού ποσού των 12.060,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Μακεδονίας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α21/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 21.340,00€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ηλείου του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, εγκρίνει κατά πλειοψηφία την καταβολή του συνολικού ποσού των 21.340,00€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ηλείου του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α22/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 19.949,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Θράκης του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, εγκρίνει κατά πλειοψηφία την καταβολή του συνολικού ποσού των 19.949,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Θράκης του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α23/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 22.924,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, εγκρίνει κατά πλειοψηφία την καταβολή του συνολικού ποσού των 22.924,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α24/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 73.978,67 € στο Περιφερειακό Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, εγκρίνει κατά πλειοψηφία την καταβολή του συνολικού ποσού των 73.978,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Κεντρικής

Μακεδονίας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α25/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 7.921,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Κερκύρας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του συνολικού ποσού των 7.921,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Κερκύρας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α26/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 18.365,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Πελοποννήσου του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του συνολικού ποσού των 18.365,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Πελοποννήσου του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α27/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 15.261,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Βορειοανατολικού Αιγαίου του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του συνολικού ποσού των 15.261,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Βορειοανατολικού Αιγαίου του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α28/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 12.157,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Δωδεκανήσου του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του συνολικού ποσού των 12.157,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Δωδεκανήσου του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α29/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 10.767,00€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Μαγνησίας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, εγκρίνει κατά πλειοψηφία την καταβολή του συνολικού ποσού των 10.767,00€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Μαγνησίας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α30/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 9.829,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Αιτωλοακαρνανίας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, εγκρίνει κατά πλειοψηφία την καταβολή του συνολικού ποσού των 9.829,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Αιτωλοακαρνανίας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α31/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 13.968,00€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Μακεδονίας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, εγκρίνει κατά πλειοψηφία την καταβολή του συνολικού ποσού των 13.968,00€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Μακεδονίας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α32/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 13.935,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Ευβοίας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.1<sup>α</sup>) της Υπηρεσίας, εγκρίνει κατά πλειοψηφία την καταβολή του συνολικού ποσού των 13.935,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Ευβοίας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.



Αξιολόγηση και Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΕΝΤΕΛΗΣ (ΔΕ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΝΕΑΣ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ)» με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186670 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 11641/15-04-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α13/Σ4/2022 (ΑΔΑ:ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΕΝΤΕΛΗΣ (ΔΕ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΝΕΑΣ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11641/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010407177) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΕΝΤΕΛΗΣ (ΔΕ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΝΕΑΣ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ)»,
- την υπ' αρ. Α18/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για την Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού,
- Το από 3/10/2022 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 11641/15-04-2022 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. Α18/Σ26/2022 (ΑΔΑ:9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ σχετικά με την έγκριση του Πρακτικού Ι Αποσφράγισης – Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού,

παρατηρεί τα εξής :

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό 186670 και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου

Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Οικονομική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του ως άνω Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ) (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης
1	250841	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	351.730,74	25,00 %
2	251392	«ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΑΕ – ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ - ΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΕ -ΜΣΜ CONSULTING – SEEMAN ENVIRONMENTAL – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ»	426.766,64	9%
3	253929	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	445.525,61	5,00 %
4	253639	"ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΑΛΙΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε."	448.000,00	4,47%

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε το νομότυπο της διαδικασίας υποβολής των Οικονομικών Προσφορών, βάσει των άρθρων 3.5.γ,δ,ε και 4.ε της Διακήρυξης. Διαπιστώθηκε ότι οι Οικονομικές Προσφορές είναι σε μορφή αρχείου pdf, έχουν

παραχθεί με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένες και οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου των προσφορών αντιστοιχούν στο αντικείμενο της μελέτης. Ως εκ τούτου και οι τέσσερις (4) Οικονομικές Προσφορές γίνονται αποδεκτές. Ο μέσος όρος του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν είναι 10,87%.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά του κάτωθι Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης
1	250841	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	25,00 %

τεκμαίρεται ως ασυνήθιστα χαμηλή, καθώς εμφανίζει απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο (10,87%) του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.3 της οικείας Διακήρυξης και εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να απαιτήσει από τον Προσφέροντα [«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»] να εξηγήσει την τιμή που προτείνει στην προσφορά του σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.3 της σχετικής Διακήρυξης και τα άρθρα 88, 89 του ν.4412/2016, αρ. πρωτ.: 24583/08-09-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ, ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Στην αιτιολόγηση της οικονομικής του προσφοράς ο Προσφέρων [«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»] δηλώνει ότι η μείωση του κόστους οφείλεται:

- Στα μειωμένα κόστη μετακινήσεων που θα απαιτηθούν για επιτόπιες έρευνες και παρουσιάσεις, αφού οι έδρες των μελών της Ένωσης εντοπίζονται εντός της ίδιας Περιφέρειας με την περιοχή μελέτης.

- Στην πρότερη ειδική επαγγελματική εμπειρία διαφόρων μελών της Ένωσης στην περιοχή η οποία αναμένεται να έχει θετικό αντίκτυπο και να μειώσει την ανθρωποαπασχόληση για συλλογή και αποδελτίωση στοιχείων και δεδομένων.
- Στην ύπαρξη οριστικών κτηματολογικών δεδομένων (περιοχή με κτηματολόγιο σε λειτουργία) που αναμένεται να διευκολύνει τη διαδικασία συλλογής και αξιοποίησης στοιχείων για την περιοχή (π.χ. δημιουργία ψηφιακών υποβάθρων με vector & raster δεδομένα).
- Στην υπάρχουσα πολεοδομική ρύθμιση οικιστικών περιοχών του Δήμου (ΓΠΣ του Ν. 1337/83, Σχέδια Πόλεως), στη ρύθμιση του εξωοικιστικού χώρου από ειδικά καθεστάτα προστασίας (ΠΔ προστασίας ορεινού όγκου Πεντέλης, ΠΔ προστασίας ρέματος Πεντέλης - Χαλανδρίου κτλ.) καθώς και στο επικαιροποιημένο πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού (Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας/Αττικής) που αναμένεται να έχουν αντίκτυπο ως προς την απαιτούμενη ανθρωποαπασχόληση (αξιοποίηση υπάρχουσών μελετών και στοιχείων και επικαιροποίησή τους κτλ.).
- Στην οργάνωση και στον εκσυγχρονισμό των δημοτικών υπηρεσιών (λειτουργία πύλης γεωχωρικών δεδομένων, οργάνωση ηλεκτρονικού πολεοδομικού αρχείου του Δήμου, άμεση διάθεση δεδομένων σε επεξεργάσιμη μορφή) που αναμένεται να οδηγήσει σε μείωση της ανθρωποαπασχόλησης κατά την αναζήτηση, συλλογή και οργάνωση των διαθέσιμων στοιχείων.
- Στη χρήση εξειδικευμένων εφαρμογών GIS που έχουν αναπτυχθεί από τα μέλη της Ένωσης για τη γρήγορη, αποτελεσματική και αξιόπιστη επεξεργασία, θεματική απεικόνιση των δεδομένων αλλά και σειρά αυτοματοποιημένων ποιοτικών ελέγχων σε όλες τις επιμέρους εργασίες/διαδικασίες.

Η Επιτροπή θεωρεί τους παράγοντες, που αναφέρει ο Προσφέρων [«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»] στην αιτιολόγησή του, σημαντικούς στην κατεύθυνση εξοικονόμησης πόρων και της επίτευξης χαμηλών κοστολογίων που τεκμηριώνουν το ποσοστό έκπτωσης 25,00% και αποδέχεται την αιτιολόγηση της χαμηλής προσφοράς του εν λόγω Προσφέροντα.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με το άρθρο. 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠι = (120 * ε) / (20 + ε)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε ΟΠ=20%

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ο κάτωθι πίνακας βαθμολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης	ΒΟΠι
1	250841	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.,	25,00%	66,67

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης	ΒΟΠι
		Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»		
2	251392	«ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΑΕ – ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ - ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΕ -ΜΣΜ CONSULTING – SEEMAN ENVIRONMENTAL – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ»	9,00%	37,24
3	253929	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	5,00%	24,00
4	253639	"ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε."	4,47%	21,92

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της Διακήρυξης.

Η συνολική βαθμολογία κάθε Προσφοράς  $U$  προκύπτει από το άθροισμα:

$$U_{\Sigma B} = U_{ΤΠ} * 80\% + ΒΟΠ * 20\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας της Προσφοράς παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	UΤΠι	ΒΟΠι	Συνολική Βαθμολογία UΣΒι
1	250841	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -	77,90	66,67	75,65

		ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»			
A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΥΠΠι	ΒΟΠι	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
2	251392	«ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΑΕ – ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ - ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΕ -ΜΣΜ CONSULTING – SEEMAN ENVIRONMENTAL – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ»	94,98	37,24	83,43
3	253929	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	90,28	24,00	77,02
4	253639	"ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε."	86,36	21,92	73,47

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ισοδύναμες προσφορές και προχώρησε στη σύνταξη του Πίνακα Τελικής Βαθμολογίας κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	251392	«ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΑΕ – ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ - ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΕ -ΜΣΜ CONSULTING – SEEMAN ENVIRONMENTAL – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ»	83,43
2	253929	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ	77,02

		ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	
3	250841	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	75,65
4	253639	"ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΛΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε."	73,47

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

α) την αποδοχή της αιτιολόγησης της χαμηλής προσφοράς του Προσφέροντα [«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»], Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250841,

β) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης	Συνολική Βαθμολογία  ΥΣΒι
1	251392	«ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΑΕ – ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ - ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΕ - ΜΣΜ CONSULTING – SEEMAN ENVIRONMENTAL – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ»	426.766,64	9,00%	83,43
2	253929	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ	445.525,61	5,00%	77,02

		<p>ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»</p>			
3	250841	<p>«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» -«ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»</p>	351.730,74	25,00%	75,65
4	253639	<p>"ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε." - "ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε." - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" - "ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΘΩΜΑ" - "ΠΑΛΛΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε."</p>	448.000,00	4,47%	73,47

γ) ως προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΕΝΤΕΛΗΣ (ΔΕ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΝΕΑΣ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ)», Αριθμός Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186670, την Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΑΕ – ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ - ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΕ -ΜΣΜ CONSULTING – SEEMAN ENVIRONMENTAL – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 251392, με Οικονομική Προσφορά 426.766,64 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 9,00% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 83,43.



Το παρόν «ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» ολοκληρώνεται σήμερα 03.10.2022 και θα κοινοποιηθεί μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στην Αναθέτουσα Αρχή, προς έγκριση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο παρ. 4.ε της οικείας Διακήρυξης....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 3-10-2022 Πρακτικού ΙΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΕΝΤΕΛΗΣ (ΔΕ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΝΕΑΣ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ)»,

β) τη συνέχιση του διαγωνισμού με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στην Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΑΕ – ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ - ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΕ -ΜΣΜ CONSULTING – SEEMAN ENVIRONMENTAL – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ», για την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά ακόμα 5 (πλέον των 9 της Σ31/21-09-2022) ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα.

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η

διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Αποφ.Α34/Σ33/2022

Αξιολόγηση και Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ (ΔΕ ΣΠΕΤΣΩΝ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186638. (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 11637/15-04-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α2/Σ4/2022 (ΑΔΑ:ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ (ΔΕ ΣΠΕΤΣΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11637/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010405755) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α16/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ (ΔΕ ΣΠΕΤΣΩΝ)»,
- την υπ' αρ. Α9/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για την Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού,
- Το από 3-10-2022 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο:

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 11637/15-04-2022 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. Α9/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ σχετικά με την έγκριση του Πρακτικού Ι Αποσφράγισης – Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού,

παρατηρεί τα εξής :

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό 186638 και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και των Μελών Αλεξάνδρας Ματάλα και Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου

Ευτυχίας Αραπάκη και των Μελών Αλεξάνδρας Ματάλα και Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Οικονομική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του ως άνω Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ) (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης
1	253896	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ	182.000,00	31,85 %
2	253781	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. -ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ"- "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"}	237.698,25	11,00 %
3	251882	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]	240.369,02	10,00%
4	254018	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	249.400,00	6,62 %

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε το νομότυπο της διαδικασίας υποβολής των Οικονομικών Προσφορών, βάσει των άρθρων 3.5.γ,δ,ε και 4.ε της Διακήρυξης. Διαπιστώθηκε ότι οι Οικονομικές Προσφορές είναι σε μορφή αρχείου pdf, έχουν παραχθεί με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένες και οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου των προσφορών αντιστοιχούν στο αντικείμενο της μελέτης. Ως εκ τούτου και οι τέσσερις (4) Οικονομικές Προσφορές γίνονται αποδεκτές. Ο μέσος όρος του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν είναι 14,87%.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά του κάτωθι Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης
1	253896	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ	31,85 %

τεκμαίρεται ως ασυνήθιστα χαμηλή, καθώς εμφανίζει απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο (14,87%) του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.3 της οικείας Διακήρυξης και εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να απαιτήσει από τον Προσφέροντα «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ» να εξηγήσει την τιμή που προτείνει στην προσφορά του σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.3 της σχετικής Διακήρυξης και τα άρθρα 88, 89 του ν.4412/2016, αρ. πρωτ.: 24566/08-09-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ, ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Στην αιτιολόγηση της οικονομικής του προσφοράς ο Προσφέρων «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ» δηλώνει ότι η μείωση του κόστους οφείλεται:

- α) στο γεγονός της εγγύτητας της έδρας του με τον υπό μελέτη Δήμο (Χολαργός – Σπέτσες)
- β) στο γεγονός ότι δεν χρησιμοποιεί υπερβολικούς και ότι όλες οι μελέτες γίνονται εσωτερικά από το γραφείο του,
- γ) στη μεγάλη εμπειρία του με ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ την τελευταία διετία,
- δ) στην ειδική εμπειρία που έχει με σχετικά με το Ρ.Σ. Σπετσών και
- ε) στην ειδική εμπειρία που έχει με τα προς οριοθέτηση υδατορέματα της νήσου, που επηρεάζουν το Ρ.Σ. Σπετσών.

Η Επιτροπή θεωρεί τους παράγοντες, που αναφέρει ο Προσφέρων «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ» στην αιτιολόγησή του, σημαντικούς στην κατεύθυνση εξοικονόμησης πόρων και της επίτευξης χαμηλών κοστολογίων που τεκμηριώνουν το ποσοστό έκπτωσης 31,85% και αποδέχεται την αιτιολόγηση της χαμηλής προσφοράς του Προσφέροντα «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ».

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με το άρθρο. 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠι = (120 * ε) / (20 + ε)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε ΟΠ=20%

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ο κάτωθι πίνακας βαθμολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης	ΒΟΠι
1	253896	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ	31,85 %	73,71
2	253781	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. - ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ"- "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"}	11,00 %	42,58
3	251882	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΑΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ	10,00%	40

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>	<i>Ποσοστό Εκπτώσης</i>	<i>ΒΟΠι</i>
		5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]		
4	254018	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	6,62 %	29,84

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της Διακήρυξης.

Η συνολική βαθμολογία κάθε Προσφοράς *U* προκύπτει από το άθροισμα:

$$U \Sigma B = U \text{ ΤΠ} * 80\% + \text{ΒΟΠ} * 20\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2<sup>ο</sup>) δεκαδικό ψηφίο.

Ο υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας της Προσφοράς παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα:

<i>A/A</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>	<i>UΤΠι</i>	<i>ΒΟΠι</i>	<i>Συνολική Βαθμολογία UΣBi</i>
1	253896	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ	77,80	73,71	76,98
2	253781	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. - ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ"- "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"}]	88,17	42,58	79,05
3	251882	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4.ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]	81,70	40	73,36
4	254018	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	86,87	29,84	75,46

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ισοδύναμες προσφορές και προχώρησε στη σύνταξη του Πίνακα Τελικής Βαθμολογίας κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης:

<i>A/A</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>	<i>Συνολική Βαθμολογία UΣBi</i>
1	253781	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." -	79,05

		"ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. - ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ"- "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"}	
2	253896	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ	76,98
3	254018	ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	75,46
4	251882	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4.ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]	73,36

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

α) την αποδοχή της αιτιολόγησης της χαμηλής προσφοράς του Προσφέροντα «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253896,

β) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Εκπτώσης	Συνολική Βαθμολογία  ΥΣBi
1	253781	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. - ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ"- "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"}	237.698,25	11,00%	79,05
2	253896	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ	182.000,00	31,85%	76,98
3	254018	ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	249.400,00	6,62%	75,46
4	251882	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: [1. Α. ΚΑΛΤΣΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 2. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΕΠΕΣΗΣ 4.ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ 5. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΛΙΩΝΗΣ]	240.369,02	10,00%	73,36

γ) ως προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «**ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ (ΔΕ ΣΠΕΤΣΩΝ)**», Αριθμός Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186638, την Ένωση Οικονομικών Φορέων: {"**ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε.**" - "**ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ**" - "**ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ**"- "**Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. -ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ**"- "**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**"}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 253781, με Οικονομική Προσφορά 237.698,25 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 11,00% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 79,05.....»,

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.3) της Υπηρεσίας,

### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 3-10-2022 Πρακτικού Π ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «**ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΠΕΤΣΩΝ (ΔΕ ΣΠΕΤΣΩΝ)**»,

β) τη συνέχιση του διαγωνισμού με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στην Ένωση Οικονομικών Φορέων: {"**ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε.**" - "**ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ**" - "**ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ**" - "**Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. - ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ**"- "**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**"}, για την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειράς αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά ακόμα 5 (πλέον των 9

της Σ31/21-09-2022) ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Αποφ.Α35/Σ33/2022

Αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΔΟΣ, ΚΑΛΥΒΙΩΝ ΘΟΡΙΚΟΥ, ΚΟΥΒΑΡΑ, ΑΝΑΒΥΣΣΟΥ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186671 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 11642/15-04-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α14/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΔΟΣ, ΚΑΛΥΒΙΩΝ ΘΟΡΙΚΟΥ, ΚΟΥΒΑΡΑ, ΑΝΑΒΥΣΣΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11642/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ : 22PROC010408103) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΔΟΣ, ΚΑΛΥΒΙΩΝ ΘΟΡΙΚΟΥ, ΚΟΥΒΑΡΑ, ΑΝΑΒΥΣΣΟΥ)»,
- την υπ' αρ. Α19/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) Απόφαση Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΔΟΣ,



ΚΑΛΥΒΙΩΝ ΘΟΡΙΚΟΥ, ΚΟΥΒΑΡΑ, ΑΝΑΒΥΣΣΟΥ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186671,  
 • Το από 01-09-2022 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο:

«...Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ) (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Εκπτώσης
1	250840	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	439.458,12	25,00 %
2	254089	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ.	526.177,86	10,20 %
3	253917	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΛΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	556.646,93	5,00%

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε το νομότυπο της διαδικασίας υποβολής των Οικονομικών Προσφορών, βάσει των άρθρων 3.5.γ,δ,ε και 4.ε της Διακήρυξης. Διαπιστώθηκε ότι οι Οικονομικές Προσφορές είναι σε μορφή αρχείου pdf, έχουν παραχθεί με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένες και οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου των προσφορών αντιστοιχούν στο αντικείμενο της μελέτης. Ως εκ τούτου και οι τρεις (3) Οικονομικές Προσφορές γίνονται αποδεκτές. Ο μέσος όρος του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που

υποβλήθηκαν είναι 13,40%.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά του κάτωθι Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Εκπτώσης
1	250840	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	25,00 %

τεκμαίρεται ως ασυνήθιστα χαμηλή, καθώς εμφανίζει απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο (13,40%) του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.3 της οικείας Διακήρυξης και εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να απαιτήσει από τον Προσφέροντα [«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»]

να εξηγήσει την τιμή που προτείνει στην προσφορά του σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.3 της σχετικής Διακήρυξης και τα άρθρα 88, 89 του ν.4412/2016, αρ. πρωτ.: 24584/08-09-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ, ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Στην αιτιολόγηση της οικονομικής του προσφοράς ο Προσφέρων [«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»] δηλώνει ότι η μείωση του κόστους οφείλεται:

- Στα μειωμένα κόστη μετακινήσεων που θα απαιτηθούν για επιτόπιες έρευνες και παρουσιάσεις, αφού οι έδρες των μελών της Ένωσης εντοπίζονται εντός της ίδιας Περιφέρειας με την περιοχή μελέτης.
- Στην πρότερη ειδική επαγγελματική εμπειρία διαφόρων μελών της Ένωσης στην περιοχή η οποία αναμένεται να έχει θετικό αντίκτυπο και να μειώσει την ανθρωποαποσχόληση για συλλογή και αποδελτίωση στοιχείων και δεδομένων.
- Στην ύπαρξη προσωρινών κτηματολογικών δεδομένων (περιοχή σε διαδικασία ανάρτησης) η οποία αναμένεται να διευκολύνει τη διαδικασία συλλογής και αξιοποίησης στοιχείων για την περιοχή (π.χ. δημιουργία ψηφιακών υποβάθρων με vector & raster δεδομένα).

- Στην υπάρχουσα πολεοδομική ρύθμιση οικιστικών περιοχών του Δήμου (ΓΠΣ του Ν. 1337/83, Σχέδια Πόλεως), στη ρύθμιση του εξωοικιστικού χώρου από ειδικά καθεστάτα προστασίας ή πολεοδομικά «εργαλεία» (ΖΟΕ Λαυρεωτικής, ΠΔ προστασίας ορεινών όγκων Λαυρεωτικής) καθώς και στο επικαιροποιημένο πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού (Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας/Αττικής) που αναμένεται να έχουν αντίκτυπο ως προς την απαιτούμενη ανθρωποαπασχόληση (αξιοποίηση υπάρχουσών μελετών και στοιχείων και επικαιροποίησή τους κτλ.).
- Στη χρήση εξειδικευμένων εφαρμογών GIS που έχουν αναπτυχθεί από τα μέλη της Ένωσης για τη γρήγορη, αποτελεσματική και αξιόπιστη επεξεργασία, θεματική απεικόνιση των δεδομένων αλλά και σειρά αυτοματοποιημένων ποιοτικών ελέγχων σε όλες τις επιμέρους εργασίες/διαδικασίες.

Η Επιτροπή θεωρεί τους παράγοντες, που αναφέρει ο Προσφέρων [«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»] στην αιτιολόγησή του, σημαντικούς στην κατεύθυνση εξοικονόμησης πόρων και της επίτευξης χαμηλών κοστολογίων που τεκμηριώνουν το ποσοστό έκπτωσης 25,00% και αποδέχεται την αιτιολόγηση της χαμηλής προσφοράς του εν λόγω Προσφέροντα.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με το άρθρο. 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠi της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠi προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠi = (120 * ε) / (20 + ε)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε  $ΟΠ = 20\%$

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ο κάτωθι πίνακας βαθμολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης	ΒΟΠi
1	250840	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	25,00%	66,67

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης	ΒΟΠi
2	254089	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ.	10,20%	40,53
3	253917	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΛΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	5,00%	24,00

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της Διακήρυξης.

Η συνολική βαθμολογία κάθε Προσφοράς  $U$  προκύπτει από το άθροισμα:

$$U_{ΣΒ} = U_{ΤΠ} * 80\% + ΒΟΠ * 20\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2<sup>ο</sup>) δεκαδικό ψηφίο.

Ο υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας της Προσφοράς παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	UΤΠi	ΒΟΠi	Συνολική Βαθμολογία UΣΒi
1	250840	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	80,77	66,67	77,95
2	254089	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ.	92,25	40,53	81,91
3	253917	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ	91,24	24	77,79

		ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΛΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»			
--	--	--	--	--	--

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ισοδύναμες προσφορές και προχώρησε στη σύνταξη του Πίνακα Τελικής Βαθμολογίας κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	254089	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	81,91
2	250840	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	77,95
3	253917	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΛΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	77,79

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

α) την αποδοχή της αιτιολόγησης της χαμηλής προσφοράς του Προσφέροντα [«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» -

«ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»], Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250840,

β) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ) (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Εκπτώσης	Συνολική Βαθμολογία USBi
1	254089	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΛΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	526.177,86	10,20%	81,91
2	250840	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	439.458,12	25,00%	77,95
3	253917	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 5. ΕΙΡΗΝΗ ΝΑΣΙΟΥ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ 6. ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. «ΓΑΙΑ ΙΑΠΕΤΟΣ Α.Ε.»	556.646,93	5,00%	77,79

γ) ως προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «**ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΔΟΣ, ΚΑΛΥΒΙΩΝ ΘΟΡΙΚΟΥ, ΚΟΥΒΑΡΑ, ΑΝΑΒΥΣΣΟΥ)**», Αριθμός Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186671, την Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 254089, με Οικονομική Προσφορά 526.177,86 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 10,20% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 81,91....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την αποδοχή του από 01/09/2022 Πρακτικού Π Αποσφράγισης - Αξιολόγηση και Βαθμολόγησης των Οικονομικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Εκπόνηση της Μελέτης «**ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ (ΔΕ ΣΑΡΩΝΙΔΟΣ, ΚΑΛΥΒΙΩΝ ΘΟΡΙΚΟΥ, ΚΟΥΒΑΡΑ, ΑΝΑΒΥΣΣΟΥ)**», με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186671.

β) τη συνέχιση του διαγωνισμού με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στον Προσφέροντα, Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΤΣΑΤΣΟΥΛΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ, για την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειράς αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με

προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά ακόμα 5 (πλέον των 9 της Σ31/21-09-2022) ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Αποφ.Α36/Σ33/2022

Αξιολόγηση και βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΚΟΖΙΑΚΑ,ΦΑΛΩΡΕΙΑΣ,ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ, ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ, ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186659 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 11639/15-04-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α9/Σ4/2022 (ΑΔΑ: ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΚΟΖΙΑΚΑ, ΦΑΛΩΡΕΙΑΣ, ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ, ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ, ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11639/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ : 22PROC010406110) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α23/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΚΟΖΙΑΚΑ, ΦΑΛΩΡΕΙΑΣ, ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ, ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ, ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ),
- την υπ' αρ. Α7/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒ146Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών του ως άνω διαγωνισμού,
- Το από 03/10/2022 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :



«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 11639/15-04-2022 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. Α7/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ σχετικά με την έγκριση του Πρακτικού Ι Αποσφράγισης – Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού,

παρατηρεί τα εξής :

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό 186659 και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Οικονομική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του ως άνω Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα έξι (6) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ) (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης
1	250860	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	531.288,94	27,00 %
2	252625	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	658.652,74	9,50 %

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ) (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Εκπτώσης
3	250334	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΔΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΔΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ ? Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. ? Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» ? «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	675.050,00	7,25 %
4	252651	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΣΤΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ	691.403,41	5,00 %
5	253049	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»}}}	692.326,00	4,87 %
6	250003	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	716.876,17	1,50 %

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε το νομότυπο της διαδικασίας υποβολής των Οικονομικών Προσφορών, βάσει των άρθρων 3.5.γ,δ,ε και 4.ε της Διακήρυξης. Διαπιστώθηκε ότι οι Οικονομικές Προσφορές είναι σε μορφή αρχείου pdf, έχουν παραχθεί με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένες και οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου των προσφορών αντιστοιχούν στο αντικείμενο της μελέτης. Ως εκ τούτου και οι έξι (6) Οικονομικές Προσφορές γίνονται αποδεκτές.

Ο μέσος όρος του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν είναι 9.19%.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά του κάτωθι Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Εκπτώσης
1	250860	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	27,00 %

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Εκπτώσης
		ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	

τεκμαίρεται ως ασυνήθιστα χαμηλή, καθώς εμφανίζει απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο (9.19%) του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.3 της οικείας Διακήρυξης και εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να απαιτήσει από τον Προσφέροντα [«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»] να εξηγήσει την τιμή που προτείνει στην προσφορά του σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.3 της σχετικής Διακήρυξης και τα άρθρα 88, 89 του ν.4412/2016, αρ. πρωτ.: 24579/08-09-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ, ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Στην αιτιολόγηση της οικονομικής του προσφοράς ο Προσφέρων [«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»] δηλώνει ότι η μείωση του κόστους οφείλεται:

- Στην πρότερη ειδική επαγγελματική εμπειρία διαφόρων μελών της Ένωσης στην περιοχή η οποία αναμένεται να έχει θετικό αντίκτυπο και να μειώσει την ανθρωποαπασχόληση για συλλογή και αποδελτίωση στοιχείων και δεδομένων.
- Στην ύπαρξη κτηματολογικών δεδομένων (ΔΕ Τρικκαίων και Μεγάλων Καλυβίων με κτηματολόγιο σε λειτουργία και ΔΕ Κόζιακα, Φαλώρειας και Καλλιδενδρου σε διαδικασία ανάρτησης) που αναμένεται να διευκολύνει τη διαδικασία συλλογής και αξιοποίησης στοιχείων για την περιοχή (π.χ. δημιουργία ψηφιακών υποβάθρων με vector & raster δεδομένα).
- Στην υπάρχουσα πολεοδομική ρύθμιση του οικιστικού κέντρου των Τρικάλων (ΓΠΣ του Ν. 1337/83, Σχέδιο Πόλης) και διάφορων οικισμών (Σχέδια Διανομών), στον προωθημένο πολεοδομικό σχεδιασμό για τη ΔΕ Τρικκαίων (ΓΠΣ του Ν. 2508/97 σε Β2 Στάδιο), στην κάλυψη του εξωοικιστικού χώρου από ειδικά καθεστώτα προστασίας ή

πολεοδομικά «εργαλεία» (ΖΟΕ ΔΕ Τρικκαίων, περιοχές Natura 2000 στη δυτικό τμήμα της περιοχής μελέτης-αντικείμενο ρύθμισης των Ειδικών Περιβαλλοντικών Μελετών που είναι σε εξέλιξη κτλ.) καθώς και στο επικαιροποιημένο πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού (Αναθεώρηση του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Π. Θεσσαλίας) που αναμένεται να έχουν αντίκτυπο στην απαιτούμενη ανθρωποαπασχόληση (αξιοποίηση υπαρχουσών μελετών και στοιχείων και επικαιροποίησή τους κτλ.).

- Στην οργάνωση και στον εκσυγχρονισμό των δημοτικών υπηρεσιών (λειτουργία πύλης γεωχωρικών δεδομένων, οργάνωση ψηφιακού πολεοδομικού αρχείου, άμεση διάθεση δεδομένων σε επεξεργάσιμη μορφή κτλ.) που αναμένεται να οδηγήσει σε μείωση της ανθρωποαπασχόλησης κατά την αναζήτηση, συλλογή και οργάνωση των διαθέσιμων στοιχείων.

- Στη χρήση εξειδικευμένων εφαρμογών GIS που έχουν αναπτυχθεί από τα μέλη της Ένωσης για τη γρήγορη, αποτελεσματική και αξιόπιστη επεξεργασία, θεματική απεικόνιση των δεδομένων αλλά και σειρά αυτοματοποιημένων ποιοτικών ελέγχων σε όλες τις επιμέρους εργασίες/διαδικασίες.

Η Επιτροπή θεωρεί τους παράγοντες, που αναφέρει ο Προσφέρων [«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»] στην αιτιολόγησή του, σημαντικούς στην κατεύθυνση εξοικονόμησης πόρων και της επίτευξης χαμηλών κοστολογίων που τεκμηριώνουν το ποσοστό έκπτωσης 27,00% και αποδέχεται την αιτιολόγηση της χαμηλής προσφοράς του εν λόγω Προσφέροντα.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με το άρθρο. 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠι = (120 * ε) / (20 + ε)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε ΟΠ=20%

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ο κάτωθι πίνακας βαθμολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης	ΒΟΠι
1	250860	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ	27,00%	68,94

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης	ΒΟΠi
		ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»		
2	252625	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEORPLAN), «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν.ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	9,50%	38,64
3	250334	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS Ι. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ ? Α. ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. ? Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» ? «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	7,25%	31,93
4	252651	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΣΤΑΠΠΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ	5,00%	24,00
5	253049	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	4,87%	23,50
6	250003	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	1,5%	8,37

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της Διακήρυξης.

Η συνολική βαθμολογία κάθε Προσφοράς U προκύπτει από το άθροισμα:

$$U_{\Sigma B} = U_{ΤΠ} * 80\% + ΒΟΠ * 20\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2<sup>ο</sup>) δεκαδικό ψηφίο.  
Ο υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας της Προσφοράς παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΥΤΠi	ΒΟΠi	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒi
1	250860	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	79,78	68,94	77,61
2	252625	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν.ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	89,55	38,64	79,37
3	250334	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ ? Α. ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	83,64	31,93	73,30
4	252651	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΣΤΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ	76,85	24,00	66,28

5	253049	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	86,17	23,50	73,64
6	250003	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	81,05	8,37	66,51

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ισοδύναμες προσφορές και προχώρησε στη σύνταξη του Πίνακα Τελικής Βαθμολογίας κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	252625	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν.ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	79,37
2	250860	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	77,61
3	253049	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	73,64
4	250334	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ ? Α. ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ	73,30

		A.E. - Δ.Τ. PLAS A.E.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.»- «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	
5	250003	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	66,51
6	252651	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA A.E.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΣΤΑΙΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ	66,28

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

α) την αποδοχή της αιτιολόγησης της χαμηλής προσφοράς του Προσφέροντα [«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»], Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250860,

β) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης	Συνολική Βαθμολογία  ΥΣΒι
1	252625	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν.ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	658.652,74	9,50%	79,37
2	250860	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ.	531.288,94	27,00%	77,61



		ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»			
3	253049	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	692.326,00	4,87%	73,64
4	250334	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS Ι. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ ? Α. ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.»- «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	675.050,00	7,25%	73,30
5	250003	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	716.876,17	1,5%	66,51
6	252651	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"	691.403,41	5,00%	66,28

		και δ.τ. "INFOTERRA A.E.", ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΙΩΑΝΝΗ, ΣΤΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ			
--	--	--	--	--	--

γ) ως προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΚΟΖΙΑΚΑ, ΦΑΛΩΡΕΙΑΣ, ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ, ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ, ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ)», Αριθμός Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186659, την Ένωση Οικονομικών Φορέων: [«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν.ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)], Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 252625, με Οικονομική Προσφορά 658.652,74 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 9,50% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 79,37...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.5) της Υπηρεσίας,

### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 03-10-2022 Πρακτικού Π «ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ» (ΔΕ ΚΟΖΙΑΚΑ, ΦΑΛΩΡΕΙΑΣ, ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ, ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ, ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ),

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στην Ένωση Οικονομικών Φορέων: [«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO - Ν.ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)] σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειράς αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι

του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά ακόμα 5 (πλέον των 9 της Σ31/21-09-2022) ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Αποφ.Α37/Σ33/2022

Αξιολόγηση και βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΥΜΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (ΔΕ ΚΥΜΗΣ, ΚΟΝΙΣΤΡΩΝ, ΤΑΜΥΝΑΙΩΝ, ΑΥΛΩΝΟΣ, ΔΙΣΤΥΩΝ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186657 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 11636/15-04-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α7/Σ4/2022 (ΑΔΑ:ΨΜ5Θ46Ψ842-Φ2Κ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΥΜΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (ΔΕ ΚΥΜΗΣ, ΚΟΝΙΣΤΡΩΝ, ΤΑΜΥΝΑΙΩΝ, ΑΥΛΩΝΟΣ, ΔΙΣΤΥΩΝ) και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 11636/15-04-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010404454) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α21/Σ18/2022 (ΑΔΑ: 6ΞΑ246Ψ842-ΒΛΖ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΥΜΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (ΔΕ ΚΥΜΗΣ, ΚΟΝΙΣΤΡΩΝ, ΤΑΜΥΝΑΙΩΝ, ΑΥΛΩΝΟΣ, ΔΙΣΤΥΩΝ)»,

• την υπ' αρ. Α15/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για την Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού,

• Το από 03-10-2022 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

• την υπ. αρ. πρωτ.: 11636/15-04-2022 Διακήρυξη

• την υπ' αρ. Α15/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ σχετικά με την έγκριση του Πρακτικού Ι Αποσφράγισης – Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού,

παρατηρεί τα εξής :

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό 186657 και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Οικονομική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών του ως άνω Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ) (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης
1	250079	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	623.235,35	27,00%
2	250005	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	775.202,33	9,20 %

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ) (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης
3	253132	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO- Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	811.059,72	5,00 %
4	253050	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»-«DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»}}	813.088,00	4,76 %

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε το νομότυπο της διαδικασίας υποβολής των Οικονομικών Προσφορών, βάσει των άρθρων 3.5.γ,δ,ε και 4.ε της Διακήρυξης. Διαπιστώθηκε ότι οι Οικονομικές Προσφορές είναι σε μορφή αρχείου pdf, έχουν παραχθεί με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένες και οι ποσότητες του φυσικού αντικείμενου των προσφορών αντιστοιχούν στο αντικείμενο της μελέτης. Ως εκ τούτου και οι τέσσερις (4) Οικονομικές Προσφορές γίνονται αποδεκτές. Ο μέσος όρος του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν είναι 11,49%.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά του κάτωθι Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης
1	250079	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	27,00 %

τεκμαίρεται ως ασυνήθιστα χαμηλή, καθώς εμφανίζει απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο (11,49%) του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών

προσφορών που υποβλήθηκαν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.3 της οικείας Διακήρυξης και εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να απαιτήσει από τον Προσφέροντα {«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»} να εξηγήσει την τιμή που προτείνει στην προσφορά του σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.3 της σχετικής Διακήρυξης και τα άρθρα 88, 89 του ν.4412/2016, αρ. πρωτ.: 24582/08-09-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ, ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Στην αιτιολόγηση της οικονομικής του προσφοράς ο {«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»} δηλώνει ότι η μείωση του κόστους οφείλεται:

- Στην πρότερη ειδική επαγγελματική εμπειρία διαφόρων μελών της Ένωσης στην περιοχή η οποία αναμένεται να έχει θετικό αντίκτυπο και να μειώσει την ανθρωποαπασχόληση για συλλογή και αποδελτίωση στοιχείων και δεδομένων. Ειδικότερα μέλος της ένωσης έχει εκπονήσει την Α' φάση του ΣΧΟΟΑΠ Ταμναίων στο πλαίσιο του ν.2508/95. Πέραν τούτου, η εξοικείωση της ΕΟΦ με την χωροταξική, αναπτυξιακή και πολεοδομική πραγματικότητα της Κεντρικής Ευβοίας (μέλος της ΕΟΦ έχει εκπονήσει το ΣΧΟΟΑΠ Διρφύων το οποίο έχει θεσμοθετηθεί - ΦΕΚ 160/ΑΑΠ/2013 - ενώ έχει διορθώσει μετά από απόφαση του Περιφερειακού ΣΥΠΟΘΑ και το ΓΠΣ Μεσσαπίων).
- Στην ύπαρξη κτηματολογικών δεδομένων σε διαδικασία ανάρτησης σε πολλά ΔΔ του Δήμου που αναμένεται να διευκολύνει τη διαδικασία συλλογής και αξιοποίησης στοιχείων για την περιοχή (π.χ. δημιουργία ψηφιακών υποβάθρων με vector & raster δεδομένα).
- Στην εγγύτητα της περιοχής μελέτης με τις έδρες του συνόλου των μελών της ΕΟΦ, που αναμένεται να περιορίσει τα κόστη μετακινήσεων και διαμονής των συνεργείων επιτόπιας έρευνας και λοιπών επιτόπιων εργασιών (αποτυπώσεις, χαράξεις κλπ).
- Στη χρήση εξειδικευμένων εφαρμογών GIS που έχουν αναπτυχθεί από τα μέλη της Ένωσης για τη γρήγορη, αποτελεσματική και αξιόπιστη επεξεργασία, θεματική απεικόνιση των δεδομένων αλλά και σειρά αυτοματοποιημένων ποιοτικών ελέγχων σε όλες τις επιμέρους εργασίες/διαδικασίες.

Η Επιτροπή θεωρεί τους παράγοντες, που αναφέρει ο Προσφέρων {«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»} στην αιτιολόγησή του, σημαντικούς στην κατεύθυνση εξοικονόμησης πόρων και της επίτευξης χαμηλών κοστολογίων που τεκμηριώνουν το ποσοστό έκπτωσης 27,00% και αποδέχεται την αιτιολόγηση της χαμηλής προσφοράς του εν λόγω Προσφέροντα.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με το άρθρο. 21.3 της οικείας Διακήρυξης.

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι προκύπτει από το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης «ε», ως εξής:

$$ΒΟΠι = (120 * ε) / (20 + ε)$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε  $ΟΠ=20\%$  Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ο κάτωθι πίνακας βαθμολόγησης της Οικονομικής Προσφοράς:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό Έκπτωσης	ΒΟΠι
1	250079	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	27,00%	68,94
2	250005	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	9,20%	37,81
3	253132	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO- Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	5,00%	24,00
4	253050	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»-«DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	4,76%	23,07

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21.4 της Διακήρυξης.

Η συνολική βαθμολογία κάθε Προσφοράς  $U$  προκύπτει από το άθροισμα:

$$U_{\Sigma B} = U_{ΤΠ} * 80\% + ΒΟΠ * 20\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2<sup>ο</sup>) δεκαδικό ψηφίο.  
Ο υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας της Προσφοράς παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα:

A/A	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΥΤΠi	ΒΟΠi	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒi
1	250079	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	78,05	68,94	<b>76,23</b>
2	250005	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	87,39	37,81	<b>77,47</b>
3	253132	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO- Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	86,42	24,00	<b>73,94</b>
4	253050	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»-«DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	85,77	23,07	<b>73,23</b>

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ισοδύναμες προσφορές και προχώρησε στη σύνταξη του Πίνακα Τελικής Βαθμολογίας κατά φθίνουσα σειρά βαθμολόγησης:



Α/Α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Συνολική Βαθμολογία ΥΣΒι
1	250005	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	77,47
2	250079	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	76,23
3	253132	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEOPLAN), «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO- Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	73,94
4	253050	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»-«DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	73,23

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται:

α) την αποδοχή της αιτιολόγησης της χαμηλής προσφοράς του Προσφέροντα {«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250079,

β) την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών και των Συνολικών Βαθμολογιών των προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Α/Α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό (ευρώ)  (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ)	Ποσοστό Έκπτωσης	Συνολική Βαθμολογία  ΥΣΒι
1	250005	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	775.202,33	9,20%	77,47
2	250079	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΙΜΩΝΑ»	623.235,35	27,00%	76,23
3	253132	«EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε.» (δ.τ. GEORPLAN), «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» (δ.τ. «NERCO- Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, «ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	811.059,72	5,00%	73,94
4	253050	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ	813.088,00	4,76%	73,23

		ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}			
--	--	---	--	--	--

γ) ως προσωρινό Ανάδοχο της σύμβασης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΥΜΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (ΔΕ ΚΥΜΗΣ, ΚΟΝΙΣΤΡΩΝ, ΤΑΜΥΝΑΙΩΝ, ΑΥΛΩΝΟΣ, ΔΙΣΤΥΩΝ)», Αριθμός Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 186657, τον Προσφέροντα: ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 250005, με Οικονομική Προσφορά 775.202,33 ευρώ (χωρίς Απρόβλεπτα και ΦΠΑ), με μέση τεκμαρτή έκπτωση 9,20% επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής της Υπηρεσίας και με συνολική βαθμολογία 77,47...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.6) της Υπηρεσίας,

#### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 03-10-2022 Πρακτικού ΙΙ «ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΥΜΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ (ΔΕ ΚΥΜΗΣ, ΚΟΝΙΣΤΡΩΝ, ΤΑΜΥΝΑΙΩΝ, ΑΥΛΩΝΟΣ, ΔΙΣΤΥΩΝ),

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στον Προσφέροντα: ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να

προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά ακόμα 5 (πλέον των 9 της Σ31/21-09-2022) ανεξάρτητων μεταξύ τους διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, σε πανομοιότυπους διαγωνισμούς όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία διαδικασίες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξης μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Αποφ.Α38/Σ33/2022 Έγκριση καταβολής του ποσού των 420,00€ ως τελευταία δόση τόκων δανείου στην Τράπεζα Αττικής.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 662/5-10-2022-§1.2.7) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη τη ρύθμιση αποπληρωμής της υφιστάμενης οφειλής του δανείου και το δοσολόγιο όπως αυτό διαμορφώθηκε,

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

την καταβολή συνολικού ποσού των 420,00 € που αφορά τόκους κεφαλαίου για το δάνειο των 2.000.000,00 Ευρώ που είχε λάβει το ΤΕΕ από την Τράπεζα Αττικής το 2006 για την ανέγερση κτηρίου στη Θεσσαλονίκη σύμφωνα με την υπ. Αρ. Γ3/Σ41/2005 απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ.

Η δαπάνη βαρύνει τον ΚΑΕ:6111.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α39/Σ33/2022 Έγκριση Σκοπιμότητας & Ανάθεσης για την προμήθεια υπηρεσιών σχετικά με τη «σύνταξη μελέτης ανάλυσης της απασχόλησης των Μηχανικών σε αδειοδοτούμενα έργα μέσω του συστήματος e-Άδειες σύμφωνα με τα τηρούμενα στοιχεία από το Μητρώο του ΤΕΕ» με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή και Έγκριση Δαπάνης 29.500,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 663/5-10-2022-§2.1.1) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την προμήθεια υπηρεσιών σχετικά με τη «σύνταξη μελέτης ανάλυσης της απασχόλησης των Μηχανικών σε αδειοδοτούμενα έργα μέσω του συστήματος e-Άδειες σύμφωνα με τα τηρούμενα στοιχεία από το Μητρώο του ΤΕΕ», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, στην οικονομικότερη προσφορά, από την ατομική επιχείρηση XTEND TECHNOLOGIES I.K.E. (Εθνικής Αντιστάσεως 4, Γέρακας, με ΑΦΜ: 800623205, Δ.Ο.Υ.: Παλλήνης).

- Οι υπηρεσίες του έργου είναι στατιστικές και είναι οι εξής:

1. Κατανομή των ειδικοτήτων ανά δηλούμενη εργασία,
  2. Κατανομή των ειδικοτήτων και παλαιότητας ως διαχειριστές αιτήσεων,
  3. Σχέσεις εντοπιότητας επίσης έδρας και θέσης έργων,
  4. Σχέσεις διαχειριστή και πλήθους συνεργαζόμενων μηχανικών.
- Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δύο (2) μήνες από την υπογραφή της.

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού των είκοσι εννέα χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ (29.500,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9761.01.

Οι Ν. Ανδρεδάκης, Αν. Βασιλειάδης και Ε. Κλαμπατσέα ψηφίζουν Λευκό.

Αποφ.Α40/Σ33/2022 Τροποποίηση της Α21/Σ17/2021 Απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ «Σύσταση και Συγκρότηση ομάδας εργασίας για θέματα σύνταξης Τεχνικής Οδηγίας ΤΕΕ (ΤΟΤΕΕ) με θέμα «Μείωση των συγκεντρώσεων ραδονίου στους εσωτερικούς χώρους – πρόληψη και αποκατάσταση»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 663/5-10-2022-§2.1.2) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την παράταση της διάρκειας της Α21/Σ17/2021 Απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ «Σύσταση και Συγκρότηση ομάδας εργασίας για θέματα σύνταξης Τεχνικής Οδηγίας ΤΕΕ (ΤΟΤΕΕ) με θέμα «Μείωση των συγκεντρώσεων ραδονίου στους εσωτερικούς χώρους – πρόληψη και αποκατάσταση», μέχρι την 31/12/2022.

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α41/Σ33/2022 Έγκριση της Απόφασης Υλοποίησης με Ίδια Μέσα του Υποέργου (12) «Τεχνική Βοήθεια ΤΕΕ» του Έργου «Πολεοδομικές Μεταρρυθμίσεις ID 16879 (Διαχειριστικά Έξοδα ΤΕΕ)» με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ 5150751, που είναι ενταγμένα στον Πυλώνα 1 της Πράσινης Μετάβασης στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, Άξονας 1.2 – Ενεργειακή αναβάθμιση του κτιριακού αποθέματος της χώρας και χωροταξική μεταρρύθμιση

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 663/5-10-2022-§2.1.4) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει και εγκρίνει κατά πλειοψηφία** το περιεχόμενο του σχεδίου Απόφασης Υλοποίησης με Ίδια Μέσα του Υποέργου (12) «Τεχνική Βοήθεια ΤΕΕ» του Έργου «Πολεοδομικές Μεταρρυθμίσεις ID 16879 (Διαχειριστικά Έξοδα ΤΕΕ)» με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ 5150751, που είναι ενταγμένο στον πυλώνα 1 της Πράσινης Μετάβασης, στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, Άξονας 1.2 – Ενεργειακή αναβάθμιση του κτιριακού αποθέματος της χώρας και χωροταξική μεταρρύθμιση. Αντικείμενο του παρόντος Υποέργου είναι οι υποστηρικτικές δράσεις του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, ως Φορέας Υλοποίησης των 5 Έργων (Subprojects) της Δράσης «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ» - ID 16879.

Τα πακέτα εργασίας του υποέργου θα είναι τα εξής:

- ΠΕ1 Παρακολούθηση της διαδικασίας προκήρυξης και διεξαγωγής των διαγωνισμών και ανάθεση εκπόνησης των μελετών
- ΠΕ2 Παρακολούθηση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης φυσικού και οικονομικού αντικειμένου των συμβάσεων
- ΠΕ3 Υλοποίηση Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος για την Παρακολούθηση (monitoring) του Προγράμματος Πολεοδομικών Μεταρρυθμίσεων και Ενημέρωση αυτού.
- ΠΕ4 Παρακολούθηση του Προγράμματος Πολεοδομικών Μεταρρυθμίσεων
- ΠΕ5 Νομική Υποστήριξη

- Η διάρκεια της υλοποίησης του υποέργου ορίζεται σε σαράντα (40) μήνες σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα του σχεδίου της Απόφασης Υλοποίησης με Ίδια Μέσα.
- Η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη είναι 1.918.000,00 € πλέον ΦΠΑ και θα καλυφθεί με πόρους από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) – ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «Πολεοδομικές Μεταρρυθμίσεις ID 16879 (Διαχειριστικά Έξοδα ΤΕΕ)». Το έργο είναι ενταγμένο στο ΣΑΤΑ 075 με ενάρθρο 2021ΤΑ07500007 και έχει λάβει κωδικό ΟΠΣ ΤΑ 5150751.
- Αρμόδια διοικητική Μονάδα για τη διαχείριση και τη διοικητική υποστήριξη του υποέργου είναι η Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης Έργων & Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων του ΤΕΕ, η οποία τηρεί και το φάκελο της πράξης.

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεσή μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το*

ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α42/Σ33/2022 Σύσταση και συγκρότηση της ομάδας εργασίας που προβλέπεται στην Απόφαση Υλοποίησης με Ίδια Μέσα του Υποέργου (12) «Τεχνική Βοήθεια ΤΕΕ» του Έργου «Πολεοδομικές Μεταρρυθμίσεις ID 16879 (Διαχειριστικά Έξοδα ΤΕΕ)» με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ 5150751.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 663/5-10-2022-§2.1.5) του Προϊστάμενου της Γενικής Δ/σης Ανάπτυξης Έργων & Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων Ν. Παναγιωτόπουλου και σύμφωνα με α) το άρθρο 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926 «Περί κωδικοποίησης των περί Τ.Ε.Ε. κειμένων διατάξεων», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 14 του Ν. 1486/1984 και τροποποιήθηκε από την παράγραφο 39 του άρθρου 27 του Ν.2166/93, β) το άρθρο 50 του Ν. 1947/1991 και γ) το άρθρο 66 του Ν. 4042/2012, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** τη σύσταση και συγκρότηση ομάδας εργασίας στα πλαίσια της υλοποίησης με ίδια μέσα του Υποέργου (12) «Τεχνική Βοήθεια ΤΕΕ» του Έργου «Πολεοδομικές Μεταρρυθμίσεις ID 16879 (Διαχειριστικά Έξοδα ΤΕΕ)» με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ 5150751.

Η ομάδα εργασίας θα αποτελείται από τους:

1. ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ, Π.Μ.
2. ΑΝΔΡΕΟΛΑ ΑΝΝΑ-ΜΑΡΙΑ, ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
3. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΑ, ΠΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
4. ΚΑΛΛΙΑΝΕΣΗ ΓΕΩΡΓΙΑ, Π.Μ.
5. ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Π.Μ.
6. ΚΑΠΕΝΤΖΩΝΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ, Π.Μ.
7. ΚΟΥΒΑΡΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ-ΙΩΑΝΝΑ, ΠΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ
8. ΚΟΥΡΜΟΥΛΑΚΗ ΞΕΝΗ-ΣΟΦΙΑ, Π.Μ.
9. ΜΑΤΖΙΑΡΗ ΑΝΝΑ, ΠΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
10. ΜΑΤΘΙΟΥΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΠΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ
11. ΝΤΑΒΟΥΛΤΖΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ, Π.Μ.
12. ΞΑΦΟΥΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑΝΝΑ, ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
13. ΞΕΝΟΥ-ΚΑΣΣΙΑΝΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ, ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
14. ΠΑΣΙΟΥ-ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ ΜΑΡΙΝΑ, Π.Μ.
15. ΣΚΑΡΛΑΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Π.Μ.
16. ΤΕΜΠΕΛΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ, ΑΤΜ
17. ΤΣΑΛΟΥΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Π.Μ.
18. ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ, Α.Μ.
19. ΦΡΑΓΚΚΟΥΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Π.Μ.
20. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Το Υπόεργο (12) αφορά σε υποστηρικτικές δράσεις του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, ως Φορέας Υλοποίησης των 5 Έργων (Subprojects) της Δράσης «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ» -

ID 16879, που είναι ενταγμένο στον πυλώνα 1 της Πράσινης Μετάβασης στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, Άξονας 1.2 – Ενεργειακή αναβάθμιση του κτιριακού αποθέματος της χώρας και χωροταξική μεταρρύθμιση. Αντικείμενο της Ομάδας Εργασίας είναι η υλοποίηση του Υποέργου (12), το οποίο αναλύεται ως εξής:

- ΠΕ1 Παρακολούθηση της διαδικασίας προκήρυξης και διεξαγωγής των διαγωνισμών και ανάθεση εκπόνησης των μελετών, με παραδοτέα:
  - Π1.1. Τεχνική και επιστημονική υποστήριξη στη διαδικασία προκήρυξης των διαγωνισμών και τη διεξαγωγή της διαγωνιστικής διαδικασίας,
  - Π1.2. Τεχνική υποστήριξη των διαδικασιών κατάρτισης συμβάσεων.
- ΠΕ2 Παρακολούθηση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης φυσικού και οικονομικού αντικειμένου των συμβάσεων, με παραδοτέο:
  - Π2.1. Παρακολούθηση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης φυσικού και οικονομικού αντικειμένου των συμβάσεων
- ΠΕ3 Υλοποίηση Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος για την Παρακολούθηση (monitoring) του Προγράμματος Πολεοδομικών Μεταρρυθμίσεων και Ενημέρωση αυτού.
- ΠΕ4 Παρακολούθηση του Προγράμματος Πολεοδομικών Μεταρρυθμίσεων, με παραδοτέα:
  - Π4.1. Ενημέρωση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος του Ταμείου Ανάκαμψης,
  - Π4.2. Ενημέρωση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος για την Παρακολούθηση (monitoring) του Προγράμματος Πολεοδομικών Μεταρρυθμίσεων.
- ΠΕ5 Νομική Υποστήριξη, με παραδοτέα:
  - Π5.1. Νομική υποστήριξη κατά το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας,
  - Π5.2. Νομική υποστήριξη των διαδικασιών κατάρτισης συμβάσεων.

Υπεύθυνη για την παραλαβή και τον έλεγχο της καλής εκτέλεσης του έργου θα είναι η ετήσια επιτροπή παραλαβής του ΤΕΕ.

Η παροχή της εργασίας θα τεκμηριώνεται από τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων, Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων με σχετική έκθεσή του και θα συνοδεύει το παραδοτέο, σύμφωνα με το οποίο η επιτροπή παραλαβής του ΤΕΕ θα παραλαμβάνει το έργο.

Η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη είναι 1.888.000,00 € πλέον ΦΠΑ, η οποία κατανέμεται σε

Έτος 2022 : 188.800,00 €  
 Έτος 2023 : 566.400,00 €  
 Έτος 2024 : 566.400,00 €  
 Έτος 2025 : 566.400,00 €

Χρόνος παράδοσης του έργου για την ομάδα θα είναι το χρονικό διάστημα των σαράντα (40) μηνών σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα του σχεδίου της Απόφασης Υλοποίησης με Ίδια Μέσα.



Η αποζημίωση θα κατανεμηθεί στα μέλη της ομάδας, τα οποία βαρύνονται με τις νόμιμες κρατήσεις, τμηματικά, με απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ και σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης. Επιπλέον, η σύνθεση της ομάδας εργασίας ως προς τις ειδικότητες δεν ανταποκρίνεται στο αντικείμενο και περιεχόμενο του έργου».

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείου Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α43/Σ33/2022

Έγκριση Σκοπιμότητας προκήρυξης Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικής Δημόσιας Σύμβασης Έργου Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την υλοποίηση του Έργου με τίτλο «Εξυπνες Γέφυρες» και την Έγκριση Δαπάνης 125.980.000 € άνευ Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της Α19/Σ27/2022 Απόφασής της και μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 663/5-10-2022-§2.1.3) της Υπηρεσίας, για την προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικής Δημόσιας Σύμβασης Έργου Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την υλοποίηση του Έργου με τίτλο «Εξυπνες Γέφυρες», εγκρίνει τη σκοπιμότητα και

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικής Δημόσιας Σύμβασης Έργου Άνω των Ορίων του Ν.

4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την υλοποίηση του Έργου με τίτλο «Έξυπνες Γέφυρες».

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού των εκατόν είκοσι πέντε εκατομμυρίων, εννιακοσίων ογδόντα χιλιάδων ευρώ (125.980.000 €) άνευ Φ.Π.Α.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε τριάντα έξι (36) μήνες, συμπεριλαμβανομένης της διαδικασίας ελέγχου και παραλαβής παραδοτέων.

Η δαπάνη αυτή βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01 και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης.

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Το ΤΕΕ και ο ρόλος του δεν είναι να υποκαθιστά τη λειτουργία άλλων δημόσιων υπηρεσιών εκτελώντας ρόλο αναθέτουσας αρχής για θέματα που αφορούν την ΟΣΕ ΑΕ & ΕΡΓΟΣΕ ΑΕ και κανονικά θα έρεπε αυτοί οι φορείς να υλοποιήσουν τις διαδικασίες και το ΤΕΕ να διατηρήσει τον συμβουλευτικό ρόλο του κρατώντας και τη δυνατότητα να ασκήσει κριτική και στις διαδικασίες αλλά και στο παραδοτέο έργο».

Αποφ.Α44/Σ33/2022

Έγκριση Σκοπιμότητας για την Προκήρυξη Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διεθνή Διαγωνισμού με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, για το Έργο «ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΡΑΣΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ - Υπηρεσίες Ευαισθητοποίησης / Ενημέρωσης Ωφελούμενων» με Ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ και Έγκριση Δαπάνης 2.300.000,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 663/5-10-2022-§2.1.6) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την Προκήρυξη Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διεθνή Διαγωνισμού με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, για το Έργο «ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΡΑΣΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ - Υπηρεσίες Ευαισθητοποίησης / Ενημέρωσης Ωφελούμενων» με Ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ με συνολική εκτιμώμενη αξία 2.852.000,00 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ (ποσό χωρίς ΦΠΑ 2.300.000,00 €, ΦΠΑ 552.000,00 €).

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών σχεδιασμού & υλοποίησης ενός Ολοκληρωμένου Σχεδίου Δράσεων Επικοινωνίας, Υπηρεσιών Ευαισθητοποίησης / Ενημέρωσης Ωφελούμενων, που θα συμβάλει στην ενημέρωση των πολιτών, στη διάχυση των αποτελεσμάτων και της αξίας του έργου «Ψηφιοποίησης Αρχείων Πολεοδομικής

Πληροφορίας», στην προώθηση της διασύνδεσης, της εξωστρέφειας του ΤΕΕ και στην παραγωγή προστιθέμενης αξίας του.

Η διάρκεια της σύμβασης είναι 18 μήνες.

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την προϋπολογιζόμενη δαπάνη του ποσού των δύο εκατομμυρίων τριακοσίων χιλιάδων ευρώ (2.300.000,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01

Μετά την ανάπτυξη της εισήγησης από τον εισηγητή και τις τοποθετήσεις των Μελών της ΔΕ, ακολούθησε ψηφοφορία με το εξής αποτέλεσμα:

Υπέρ : 7 (Στασινός, Πατάβρας, Γούναρης, Κισκήρας, Μοροπούλου, Σπυριδωνάκος, Φωτάκης)

Κατά: 3 (Ανδρεδάκης, Βασιλειάδης, Κλαμπατσέα)

Λευκό: 1 (Γρηγορόπουλος)

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Ε. Κλαμπατσέα αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «Το προβλεπόμενο ποσό 2.300.000,00€ + ΦΠΑ για επικοινωνία κρίνεται δυσανάλογα υψηλό για τη φύση της δράσης και την όποια αναγκαιότητα ευαισθητοποίησης/ενημέρωσης των πολιτών, ιδιαίτερα συνεκτιμώντας την οικονομική κατάσταση της κοινωνίας. Επιπλέον, αν και ζητήθηκε, δεν προσκομίστηκε κάποιο έγγραφο όπως πχ προϋπολογισμός, είδος δράσεων, ποσότητες, τεύχος δημοπράτησης κλπ από το οποίο να προκύπτει το ποσό των 2.300.000,00€ + ΦΠΑ και συνεπώς οι υποχρεώσεις του αναδόχου, ούτε υπήρξε ενημέρωση για τον τρόπο κατανομής της δαπάνης στα ΜΜΕ, αλλά από την συζήτηση έγινε αντιληπτό ότι θα διατεθεί το ποσό όπως αποφασίσει ο ανάδοχος.

Τέλος, σχετικά με την εμπλοκή του ΤΕΕ στην εν λόγω διαδικασία επαναλαμβάνουμε την σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις σχετικά με τη διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, θεωρώντας ότι αυτό θα πρέπει να απέχει από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Αν. Βασιλειάδης αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τα εισηγητικά έγγραφα στερούνται τεκμηρίωσης ως προς το φυσικό αντικείμενο της εν λόγω προκήρυξης και την αιτιολόγηση του ύψους του προϋπολογισμού των 2.300.000,00€. Το ποσό αυτό είναι υπερβολικά μεγάλο την ίδια στιγμή που το όφελος μιας δράσης στο σκέλος της ευαισθητοποίησης / ενημέρωσης για το εν λόγω βασικό έργο της ψηφιοποίησης των αρχείων των πολεοδομιών παραμένει αμφισβητούμενο. Η έλλειψη τεκμηρίωσης επί του προϋπολογισμού με αναγκάζει να αιτηθώ πλήρη ενημέρωση με κατάθεση αιτήματος χορήγησης του πλήρους φακέλου του έργου για ενημέρωση. Επιπρόσθετα η απουσία κανόνων διαφάνειας, λογοδοσίας και ισότιμης μεταχείρισης ως προς το σε ποια μέσα επικοινωνίας θα διοχετευτούν οι διαφημιστικές δαπάνες, πράγματα που όφειλαν να είναι τμήμα των προδιαγραφών της εν λόγω προκήρυξης εξοπλίζει με επιχειρήματα όσους βλέπουν με αφορμή τα έργα με ευρωπαϊκή χρηματοδότηση να δημιουργούνται νέες «Λίστες Πέτσα». Τέλος τοποθετήθηκα αρνητικά στο βασικό έργο της ψηφιοποίησης των αρχείων των πολεοδομιών. Κατά συνέπεια αρνητικά τοποθετούμαι και στο παρόν υπόεργο».

Αποφ.Α45/Σ33/2022

Διόρθωση των Α7/Σ7/2022, Α33/Σ17/2022, Α3/Σ25/2022 και Α15/Σ31/2022 αποφάσεων της ΔΕ που αφορούν σε εγκρίσεις καταβολής σε μέλη Ο.Ε.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 663/5-10-2022-§2.1.7) της Υπηρεσίας, **διορθώνει κατά πλειοψηφία** τις με αρ. Α7/Σ7/2022, Α33/Σ17/2022, Α3/Σ25/2022 και Α15/Σ31/2022 αποφάσεις της που αφορούν σε εγκρίσεις καταβολής στα μέλη Ομάδας Εργασίας για

την «Λειτουργία και Υποστήριξη της ηλεκτρονικής πλατφόρμας εξ αποστάσεως εξέτασης, για τη χορήγηση Άδειας Άσκησης Επαγγέλματος σε διπλωματούχους Μηχανικούς, σε εφαρμογή της Α17/Σ36/2020 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ» και συγκεκριμένα ως προς το επώνυμο του με αρ. 10 Μέλους της Ομάδας Εργασίας στο ορθό το οποίο είναι Κωτσόλης και όχι Κοτσώλης το οποίο εκ παραδρομής αποτυπώθηκε λάθος ορθογραφικά. Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Θέμα Ι/Σ33/2022

Ενημέρωση

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., ενημερώνεται από τον Προϊστάμενο της Γενικής Δ/σης Ανάπτυξης Έργων – Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων κ. Ν. Παναγιωτόπουλο για τα συγκεντρωτικά στοιχεία των αιτήσεων που υποβλήθηκαν για το πρόγραμμα «Εξοικονομώ 2021» μέχρι σήμερα και αναλύθηκαν τα δεδομένα και οι επόμενες εξελίξεις. Η Διοικούσα Επιτροπή ζητά να ενημερώνεται για την πορεία του προγράμματος σε τακτά χρονικά διαστήματα.

Αποφ.Α46/Σ33/2022

Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΑΝΔΡΕΑ ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ.πρωτ.656/28-9-2022-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 28508/12-11-2021 αίτηση του Διπλωματούχου Ηλεκτρονικού Μηχανικού κ. ΑΝΔΡΕΑ ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ (Α.Μ.ΤΕΕ:121885) και αποφασίζει ομόφωνα τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 01-01-2017, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.

Αποφ.Α47/Σ33/2022

Αποδοχή εν μέρει της αίτησης διαγραφής του κ. ΧΡΗΣΤΟΥ ΤΣΟΤΣΚΑ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ.πρωτ.656/28-9-2022-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται εν μέρει την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 24814/12-09-2022 αίτηση του Διπλωματούχου Μηχανικού Πληροφορικής & Τηλεπικοινωνιών κ. ΧΡΗΣΤΟΥ ΤΣΟΤΣΚΑ (Α.Μ.ΤΕΕ:130660) και αποφασίζει ομόφωνα τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 01-01-2017, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.

Αποφ.Α48/Σ33/2022

Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΙΑΚΩΒΟΥ ΚΑΛΛΕΡΓΗ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ.πρωτ.656/28-9-2022-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 12680/29-04-2022 αίτηση του Διπλωματούχου Ηλεκτρολόγου Μηχανικού κ. ΙΑΚΩΒΟΥ ΚΑΛΛΕΡΓΗ (Α.Μ.ΤΕΕ:101790) και αποφασίζει ομόφωνα τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 01-01-2017, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.

Αποφ.Α49/Σ33/2022

Αποδοχή της αίτησης διαγραφής της κ. ΘΑΛΕΙΑΣ ΙΣΤΙΚΟΠΟΥΛΟΥ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ.πρωτ.656/28-9-2022-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 21518/27-07-2022 αίτηση της Διπλωματούχου Αρχιτέκτονα Μηχανικού κ. ΘΑΛΕΙΑΣ ΙΣΤΙΚΟΠΟΥΛΟΥ (Α.Μ.ΤΕΕ:17712) και αποφασίζει

**ομόφωνα** την αναδρομική διαγραφή της από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 01-07-1972, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή της.

- Αποφ.Α50/Σ33/2022 **Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΙΑΚΩΒΟΥ ΑΛΑΒΑΝΟΥ**  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ.πρωτ.656/28-9-2022-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 8596/15-03-2021 αίτηση του Διπλωματούχου Πολιτικού Μηχανικού κ. ΙΑΚΩΒΟΥ ΑΛΑΒΑΝΟΥ (Α.Μ.ΤΕΕ:40059) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 31-10-2021, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.
- Αποφ.Α51/Σ33/2022 **Αποδοχή της αίτησης ένστασης του κ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑ**  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ.πρωτ.656/28-9-2022-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 25243/14-09-2022 αίτηση του Διπλωματούχου Πολιτικού Μηχανικού κ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑ (Α.Μ.ΤΕΕ:38567) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 13-09-2022, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.
- Αποφ.Α52/Σ33/2022 **Απόρριψη του αιτήματος διαγραφής της κ. ΕΛΛΗΣ – ΜΑΡΙΑΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ**  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., αφού ενημερώθηκε για την εισήγηση (αρ.πρωτ.656/28-9-2022-§2.2.1) της Υπηρεσίας που αφορά στην υπ' αριθμ. πρωτ. Πρωτοκόλλου 22758/10-08-2022 αίτηση της Διπλωματούχου Αγρονόμου και Τοπογράφου Μηχανικού κ. ΕΛΛΗΣ – ΜΑΡΙΑΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Α.Μ.ΤΕΕ:132555), **απορρίπτει ομόφωνα** το παραπάνω αίτημα για διαγραφή της από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 23-6-2012 έως την 30-6-2021.
- Αποφ.Α53/Σ33/2022 **Έγκριση Σκοπιμότητας για την αγορά βιβλίων για τον εμπλουτισμό της Βιβλιοθήκης του ΤΕΕ και των βιβλιοθηκών των Περιφερειακών Τμημάτων του ΤΕΕ και Έγκριση Δαπάνης 1.400,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.**  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ.πρωτ.656/28-9-2022-§2.3.1) της Υπηρεσίας και λαμβάνοντας υπόψη την προσφορά από την εταιρεία ΜΟΤΙΒΟ Εκδοτική Α.Ε., (Πλαπούτα 2 & Καλλιδρομίου, 114 73 Αθήνα με ΑΦΜ: 999726106, Δ.Ο.Υ.: ΦΑΕ Αθηνών) **αποφασίζει ομόφωνα** την αγορά 50 αντιτύπων του βιβλίου με τίτλο “Θετικές Επιστήμες και Τεχνολογία στην Αρχαία Ελλάδα” του Νίκου Δημητρακόπουλου για τον εμπλουτισμό της Βιβλιοθήκης του ΤΕΕ και των βιβλιοθηκών των Περιφερειακών Τμημάτων του ΤΕΕ.  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., **εγκρίνει ομόφωνα** τη δαπάνη του ποσού των χιλίων τετρακοσίων ευρώ (1.400,00€) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.  
 Η δαπάνη αυτή θα βαρύνει τον ΚΑΕ 1259.01 και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης.

Αποφ.Α54/Σ33/2022

Έγκριση Σκοπιμότητας για την αγορά βιβλίων για τον εμπλουτισμό της Βιβλιοθήκης του ΤΕΕ και των βιβλιοθηκών των Περιφερειακών Τμημάτων του ΤΕΕ και Έγκριση Δαπάνης 2.400,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ.πρωτ.656/28-9-2022-§2.3.2) της Υπηρεσίας και λαμβάνοντας υπόψη την προσφορά από τον Σύλλογο Μηχανολόγων & Ηλεκτρολόγων Βορείου Ελλάδος (Μ. Αλεξάνδρου 49, 546 43 Θεσσαλονίκη, με ΑΦΜ:090035033), **αποφασίζει ομόφωνα** την αγορά 50 αντιτύπων του βιβλίου με τίτλο “Έγκαταστάσεις υγραερίων” & 50 αντιτύπων του βιβλίου με τίτλο “Καπνοδόχοι και λοιπά συστήματα απαγωγής καυσαερίων” του Κωνσταντίνου Πασπαλά για τον εμπλουτισμό της Βιβλιοθήκης του ΤΕΕ και των βιβλιοθηκών των Περιφερειακών Τμημάτων του ΤΕΕ.

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει ομόφωνα** την δαπάνη του ποσού των δύο χιλιάδων τετρακοσίων ευρώ (2.400,00€) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. Η δαπάνη αυτή θα βαρύνει τον ΚΑΕ 1259.01 και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης.

Αποφ.Α55/Σ33/2022

Έγκριση Σκοπιμότητας και ανάθεσης της προμήθειας υπηρεσίας για τον «Έλεγχο και την Επικαιροποίηση της πολιτικής ασφάλειας του ΤΕΕ για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών» και Έγκριση Δαπάνης 27.000,00 € πλέον ΦΠΑ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ.πρωτ.656/28-9-2022-§2.3.2) της Υπηρεσίας για την προμήθεια των υπηρεσιών για τον «Έλεγχο και την Επικαιροποίηση της πολιτικής ασφάλειας του ΤΕΕ για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών», εγκρίνει τη σκοπιμότητα και

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

την ανάθεση της προμήθειας υπηρεσίας για τον «Έλεγχο και την Επικαιροποίηση της πολιτικής ασφάλειας του ΤΕΕ για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών», στον ΣΤΑΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ – ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ (Μάρκου Αυγέρη 21, 13672 Αχαρνές, με ΑΦΜ: 140342396, Δ.Ο.Υ: ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ).

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού των είκοσι επτά χιλιάδων ευρώ (27.000,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Η προμήθεια περιλαμβάνει την επικαιροποίηση της πολιτικής ασφάλειας σε συνεργασία με τα στελέχη του ΤΕΕ και σύμφωνα με τους κανονισμούς και τις απαιτήσεις της απόφασης 165/2001 της ΑΔΑΕ. Θα ληφθούν υπ’όψιν οι τελευταίες αλλαγές του οργανογράμματος και οι μεταβολές του προσωπικού του ΤΕΕ.

Στην σύμβαση που θα υπογραφεί θα περιγράφονται αναλυτικά η προμήθεια, οι όροι πληρωμής και οι λοιπές απαιτήσεις από τον ανάδοχο.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 7123.01 με διετή κατανομή ως εξής:

για το έτος 2022: 6.200 € (5.000€ + 24% ΦΠΑ) και

για το 2023: 27.280 € (22.000€ + 24% ΦΠΑ)

και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης.

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Ε. Κλαμπατσέα ψηφίζουν Λευκό.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Το ύψος του προϋπολογισμού δεν τεκμηριώνεται από τα εισηγητικά έγγραφα».

Αποφ.Α56/Σ33/2022

Έγκριση σκοπιμότητας για την Ανάθεση Υπηρεσιών Αποδελτίωσης, Ανάλυσης, Συγκέντρωσης & Αξιολόγησης, αναφορικά με τη δημοσιότητα του ΤΕΕ και του προέδρου του, σε έντυπες & ψηφιακές βάσεις δεδομένων για ένα (1) έτος. Έγκριση δαπάνης 17.400,00 € πλέον ΦΠΑ

Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ, μετά από εισήγηση της υπηρεσίας για την «*Ανάθεση Υπηρεσιών Αποδελτίωσης, Ανάλυσης, Συγκέντρωσης & Αξιολόγησης, αναφορικά με τη δημοσιότητα του ΤΕΕ και του προέδρου του, σε έντυπες & ψηφιακές βάσεις δεδομένων για ένα (1) έτος*» και έχοντας υπόψη της τις προσφορές που κατατέθηκαν,

### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

την ανάθεση των «*Υπηρεσιών Αποδελτίωσης, Ανάλυσης, Συγκέντρωσης & Αξιολόγησης, αναφορικά με τη δημοσιότητα του ΤΕΕ και του προέδρου του, σε έντυπες & ψηφιακές βάσεις δεδομένων για ένα (1) έτος*», στην εταιρεία ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ – Α.ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (με έδρα Βάκχου 30, 54629 Θεσσαλονίκη, με Α.Φ.Μ.:099907378, Δ.Ο.Υ: Α' ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ).

Η Διοικούσα Επιτροπή, εγκρίνει κατά πλειοψηφία την δαπάνη του ποσού των δέκα επτά χιλιάδων τετρακοσίων ευρώ (17.400,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 0851.01 και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης.

Στη σύμβαση που θα υπογραφεί θα καθορίζονται οι όροι εκτέλεσης της προμήθειας, καταβολή αμοιβής του αναδόχου, καθώς και κάθε άλλη σχετική απαίτηση

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Θέμα ΙΙ/Σ33/2022

### Ενημέρωση

Ανακοινώνεται η από 29/9/2022 Γνωμοδότηση του Γρ. Δικαστικού σχετικά με την συμμετοχή της ειδικότητας του Διπλ. Μηχανικού Περιβάλλοντος στην Ομάδα Έργου που εκδίδει το Πιστοποιητικό Πληρότητας ταυτότητας κτηρίου/διηρημένης ιδιοκτησίας σε συνέχεια της Α16/Σ19/2022 Απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής. Το θέμα θα συζητηθεί σε επόμενη συνεδρίαση της ΔΕ παρουσία εκπροσώπου του Συλλόγου Μηχανικών Περιβάλλοντος και της ΕΕΕ Μηχανικών Περιβάλλοντος.

Αποφ.Α57/Σ33/2022

Έγκριση σκοπιμότητας περί καταβολής ποσού 1.534,00 € ως δικαστική δαπάνη στον κ. Δημήτριο Κοσιδά, σε εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., έχοντας υπόψη :

1. Την με αριθμό 3/2020 απόφαση του Ειρηνοδικείου Πειραιώς με την οποία υποχρεώνεται το ΤΕΕ να καταβάλει στον ενάγοντα Δημήτριο Κοψιδά του Κωνσταντίνου, κάτοικο Πειραιώς, ποσό 370,00 ευρώ ως δικαστική δαπάνη,
2. Την επιταγή προς εκτέλεση του Γεωργίου Πουλιάκα, πληρεξουσίου δικηγόρου του ενάγοντος, αναφορικά με την υποχρέωση καταβολής συνολικού ποσού επτακοσίων ογδόντα επτά ευρώ (787 ευρώ), η οποία κοινοποιήθηκε στο ΤΕΕ την 9-9-2022 και έλαβε αριθμό πρωτ. ΤΕΕ-24763-12/09/2022,
3. Την με αριθμό 2024/2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς, με την οποία απορρίφθηκε η έφεση του ΤΕΕ κατά της προαναφερόμενης οριστικής απόφασης, η οποία συνεπώς κατέστη τελεσίδικη την 23-6-2022, και με την οποία (εφετειακή απόφαση) επιδικάζεται υπέρ του ενάγοντος-εφεσιβλήτου δικαστική δαπάνη ποσού ύψους 350,00 ευρώ,
4. Την επιταγή προς εκτέλεση του Γεωργίου Πουλιάκα, πληρεξουσίου δικηγόρου του ενάγοντος-εφεσιβλήτου, αναφορικά με την υποχρέωση καταβολής συνολικού ποσού επτακοσίων σαράντα επτά ευρώ (747,00 ευρώ), η οποία κοινοποιήθηκε στο ΤΕΕ την 9-9-2022 και έλαβε αριθμό πρωτ. ΤΕΕ-24764-12/09/2022,
5. Το άρθρο 72 του Κώδικα Δικηγόρων παρ. 1 σύμφωνα με το οποίο *για τη σύνταξη επιταγής προς εκτέλεση τίτλων εκτελεστών η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται στο σύνολο της δικαστικής δαπάνης, όπως αυτή επιδικάστηκε από το δικαστήριο,*
6. Την από 5-10-2022 Εισήγηση του Γραφείου Δικαστικού,

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

Την καταβολή στον Δημήτριο Κοψιδά (με ΑΦΜ:131155624), του ποσού των 787,00 ευρώ ως δικαστική δαπάνη και έξοδα εκτέλεσης δυνάμει της με αριθμό 3/2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Πειραιώς, και του ποσού των 747,00 ευρώ ως δικαστική δαπάνη και έξοδα εκτέλεσης δυνάμει της με αριθμό 2024/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς, και συνολικά του ποσού των 1.534,00 ευρώ και η οποία θα γίνει δια του πληρεξουσίου δικηγόρου και αντικλήτου του εναγόμενου-εφεσίβλητου κ. Γ. Πουλιάκα, ως ορίζεται στις οικείες επιταγές προς εκτέλεση.

Η δαπάνη βαρύνει τον ΚΑΕ 3394.01

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Θέμα ΙΙΙ/Σ33/2022

Συζήτηση για την επόμενη τακτική συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας ΤΕΕ  
Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ, ενημερώνεται από τον Πρόεδρο της Αντιπροσωπείας ΤΕΕ κ. Νικόλαο Μήλη για τους προτεινόμενους χρόνους διεξαγωγής της επόμενης τακτικής συνεδρίασης της Αντιπροσωπείας.

Αποφ.Α58/Σ33/2022

Επικύρωση Πρακτικών Συνεδριάσεων της ΔΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από τοποθετήσεις των Μελών της, **επικυρώνει ομόφωνα** τα Πρακτικά των Συνεδριάσεων Νο 31/21-9-



2022 και Νο 32/28-9-2022, χωρίς παρατηρήσεις επί των σχεδίων πρακτικών που τέθηκαν προς επικύρωση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΣΙΝΟΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΤΑΒΡΑΣ