

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Τακτικής Συνεδρίασης
της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.
με αριθμό 35/19-10-2022
ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ : 18:15
ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ : 20:40

			ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗΣ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ :	Γεώργιος Στασινός	Πρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Ανδρεδάκης	Α΄ Αντιπρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
			Αποχώρησε προσωρινά κατά τη συζήτηση και λήψη των αποφάσεων Α9/Σ35/2022 έως και Α39/Σ35/2022	
	Ελευθέριος Πατάβρας	Γενικός Γραμματέας	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αναστάσιος Βασιλειάδης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Χρήστος Γούναρης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αθανάσιος Γρηγορόπουλος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Παναγιώτης Κισκήρας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Ειρήνη Κλαμπατσέα	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Δημήτριος Κουτζής	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
Νικόλαος Σπυριδωνάκος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ	
Γεώργιος Φωτάκης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ	
ΑΠΟΝΤΕΣ :	Κωνσταντίνος Ξιφαράς	Β΄ Αντιπρόεδρος		
	Αναστάσιος Ηλίας	Μέλος		
	Αντωνία Μοροπούλου	Μέλος		
	Κωνσταντίνος Μπούρας	Μέλος		
Παρίσταται από το Προεδρείο της Αντιπροσωπείας ΤΕΕ ο	Νικόλαος Μήλης	Πρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
Παρίστανται οι κ.κ.: Δήμητρα Κανέλλου,	Γενική Διευθύντρια Διοικητικής Οργάνωσης - Οικονομικών Υπηρεσιών		ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
Νικ. Παναγιωτόπουλος,	Γενικός Διευθυντής Ανάπτυξης Έργων-Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων			
Γραμματέας : η Αθανασία Ζάρκου, υπάλληλος Τ.Ε.Ε.			ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ

Ημερήσια διάταξη.....σελ.3
Αποφ. Α1/Σ35/2022 έως Θέμα Ι/Σ35/2022 & Αποφ. Α49/Σ35/2022.....σελ.3-σελ.300

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Υπηρεσιακές εισηγήσεις
 - α. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης- Οικονομικών Υπηρεσιών
 - β. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων – Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων
 - γ. Εισηγήσεις Αυτοτελών Τμημάτων
2. Εισηγήσεις Μελών Διοίκησης
3. Επικύρωση Πρακτικών
4. Ενημέρωση

Αποφ.Α1/Σ35/2022 Βελτίωση του ενεργειακού και του περιβαλλοντικού αποτυπώματος του κτηρίου που στεγάζεται η Υπηρεσία του Περιφερειακού Τμήματος Κεντρικής Μακεδονίας του Τ.Ε.Ε. στη Θεσσαλονίκη

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.1.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

- α) Τη με αριθ. Α1/Σ25/2021 (ΑΔΑ:ΨΥ7Υ46Ψ842-Ε3Ω) Απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ «Έγκριση σκοπιμότητας για την παροχή Υπηρεσιών πρότυπης μελέτης για τη βελτίωση του ενεργειακού και του περιβαλλοντικού αποτυπώματος του κτηρίου που στεγάζεται η Υπηρεσία του Περιφερειακού Τμήματος Κεντρικής Μακεδονίας του Τ.Ε.Ε. στη Θεσσαλονίκη. Έγκριση δαπάνης τριάντα επτά χιλιάδων διακοσίων ευρώ (37.200.000 €), συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ»,
- β) Τη με αριθ. Α1/Σ13/2022 (ΑΔΑ:6ΠΥΔ46Ψ842-Ξ2Γ) Απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ «Τρίμηνη παράταση σύμβασης “Πρότυπη μελέτη για τη βελτίωση του ενεργειακού και του περιβαλλοντικού αποτυπώματος του κτηρίου που στεγάζεται η Υπηρεσία του Περιφερειακού Τμήματος Κεντρικής Μακεδονίας του Τ.Ε.Ε. στη Θεσσαλονίκη”»,
- γ) Το με αριθ. Πρωτ. 2102/07.10.2022 (αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 27927/07.10.2022) έγγραφο του Προέδρου του Π.Τ. Κεντρικής Μακεδονίας του ΤΕΕ με θέμα «Προτεινόμενη δέσμη ενεργειακής αναβάθμισης του κτιρίου που στεγάζει το ΤΕΕ/ΤΚΜ»,
αποφασίζει κατά πλειοψηφία

αποδέχεται την απόφαση της ΔΕ του ΤΕΕ/ΤΚΜ για την επιλογή της έκτης δέσμης μέτρων, σύμφωνα με την αρίθμηση των παραδοτέων της σχετικής μελέτης, ως βέλτιστης λύσης για τη βελτίωση του ενεργειακού και του περιβαλλοντικού αποτυπώματος του κτηρίου που στεγάζεται η Υπηρεσία

του Περιφερειακού Τμήματος Κεντρικής Μακεδονίας του Τ.Ε.Ε. στη Θεσσαλονίκη.

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Ε. Κλαμπατσέα ψηφίζουν Λευκό και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «Στη συνεδρίαση στην οποία είχε εισαχθεί το θέμα είχαμε τοποθετηθεί αρνητικά θεωρώντας ότι το αντικείμενο της σύμβασης αποτελεί μελέτη και όχι ερευνητικό έργο και συνεπώς θα έπρεπε να αναληφθεί από μελετητή/μελετητικό γραφείο. Η τοποθέτηση αυτή επιβεβαιώνεται σήμερα με την παραλαβή των σχετικών μελετών».

Ο Αν. Βασιλειάδης ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί.

Αποφ.Α2/Σ35/2022 Έγκριση καταβολής ποσού 5.558,09€ στην «CITYZEN PARKING & SERVICES A.E.» για αμοιβή διαχείρισης σταθμού ιδιοκτησίας ΤΕΕ στο Μαρούσι επί της Λ. Κηφισίας και Διστόμου για την περίοδο από 08/08/2022 έως 07/09/2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

α) τη με αρ. Α10/Σ24/2022 Απόφασή της για την «Κατακύρωση του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών διαχείρισης και λειτουργίας υπαίθριου σταθμού επιβατικών αυτοκινήτων (357 θέσεων) ιδιοκτησίας ΤΕΕ στο Μαρούσι Αττικής επί της Λ. Κηφισίας και Διστόμου (έναντι του Ιατρικού Κέντρου Αθηνών)»,

β) τη με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22588/08-08-2022 σύμβαση του έργου,

γ) το από 20/09/2022 Πρωτόκολλο Παραλαβής της αρμόδιας Επιτροπής Παραλαβής Προμηθειών του ΤΕΕ, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου,

εγκρίνει κατά πλειοψηφία την καταβολή του ποσού των πέντε χιλιάδων πεντακοσίων πενήντα οκτώ ευρώ και εννέα λεπτών (5.558,09€) στην εταιρεία με την επωνυμία CITYZEN PARKING & SERVICES A.E. (Κηφισίας 294 & Τζούνα 1, 14563 Κηφισιά, με ΑΦΜ: 099875468, Δ.Ο.Υ: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ), με το οποίο εξοφλείται για την παραπάνω δαπάνη, σύμφωνα με το παραστατικό:

ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Νο 2553/09-09-2022

Καθ. Αξία: 4.482,33€

ΦΠΑ 24%: 1.075,76€

ΣΥΝΟΛΟ: 5.558,09€

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0889.01

Οι Αν. Βασιλειάδης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Αποφ.Α3/Σ35/2022 Καθορισμός και τακτοποίηση δαπάνης πραγματογνωμοσύνης των κ.κ. Ελευθέριου Πουλή, Άννας Κορδιστού, Στυλιανής και Δημητρίου Δήμα.

Για την πραγματογνωμοσύνη που ζήτησαν οι κ.κ. Ελευθέριος Πουλής, Άννα Κορδιστού και Στυλιανή και Δημήτριος Δήμας και που ήδη τελείωσε ο Πραγματογνώμονας κ. Θεόδωρος Σταμάτης, ο οποίος ορίστηκε κατ' εξουσιοδότηση της υπ' αριθ. Α26/Σ37/2019 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 6241/14.04.2022 απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ, εισπράχθηκε με τα 1625056/18.02.2022 και 1626208/07.10.2022 Γραμμάτια Είσπραξης του ΤΕΕ, το συνολικό ποσό των 2.277,60 €.

Το συνολικό ποσό των 2.277,60 €, αναλύεται ως εξής:	
A) Αμοιβή Πραγματογνώμονα	1.300,00 €
B) Φ.Π.Α.	<u>312,00 €</u>
	1.612,00 €
Γ) Δικαιώματα Τ.Ε.Ε.	650,00 €
Δ) Χαρτόσημο + Ο.Γ.Α.	<u>15,60 €</u>
Σύνολο	2.277,60 €

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** να καταβληθούν από το παράβολο τούτο:

Χίλια εξακόσια δώδεκα ευρώ (1.612,00€) στον πραγματογνώμονα κ. Θεόδωρο Σταμάτη, Διπλωμ. Πολιτικό Μηχανικό, Α.Μ. ΤΕΕ: 87831, Γράμμου 16, 151 27 Μελίσσια), το οποίο αναλύεται ως εξής:

1.300,00 € ως αμοιβή και 312,00 € Φ.Π.Α.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3394 με το ποσό των 1.612,00 €.

Αποφ.Α4/Σ35/2022 Καθορισμός και τακτοποίηση δαπάνης πραγματογνωμοσύνης της εταιρείας Merry Land A.E.

Για την πραγματογνωμοσύνη που ζήτησε η εταιρεία Merry Land A.E. και που ήδη τελείωσε ο Πραγματογνώμονας κ. Σπυρίδων Σαντριβανόπουλος, ο οποίος ορίστηκε κατ' εξουσιοδότηση της υπ' αριθ. Α26/Σ37/2019 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 18820/03.08.2022 απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ, εισπράχθηκε με τις από 27.05.2022 και 11.10.2022 αποδείξεις συναλλαγής της Τράπεζας Eurobank, το συνολικό ποσό των 14.016,00 €.

Το συνολικό ποσό των 14.016,00 €, αναλύεται ως εξής:

A) Αμοιβή Πραγματογνώμονα	8.000,00 €
B) Φ.Π.Α.	<u>1.920,00 €</u>
	9.920,00 €
Γ) Δικαιώματα Τ.Ε.Ε.	<u>4.000,00 €</u>
Δ) Χαρτόσημο + Ο.Γ.Α.	<u>96,00€</u>
Σύνολο	14.016,00€

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** να καταβληθούν από το παράβολο τούτο:

Εννιά χιλιάδες εννιακόσια είκοσι ευρώ (9.920,00€) στον πραγματογνώμονα κ. Σπυρίδωνα Σαντριβανόπουλο, Διπλωμ. Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, Α.Μ. ΤΕΕ: 80427 (Μοσχονησίων 5B, 171 21 Νέα Σμύρνη), το οποίο αναλύεται ως εξής:

8.000,00 € ως αμοιβή και 1.920,00 € Φ.Π.Α.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3394 με το ποσό των 9.920,00 €.

Αποφ.Α5/Σ35/2022 Έγκριση καταβολής ποσού 229,56 € στον κ. Δημήτριο Μήτρου, Μέλος της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ για την κάλυψη δαπανών μετακίνησης από την Θεσσαλονίκη για τη συμμετοχή του στη Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ στις 18/6/2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της:

- την υπ' αριθμ. Α7/Σ20/2022 προηγούμενη απόφασή της,
 - την με αρ. πρωτ. 15998/31-5-2022 πρόσκληση για τη Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ στις 18/6/2022,
 - το ημερολόγιο κίνησης και τα συνημμένα παραστατικά και δικαιολογητικά, όπως ελέγχθηκαν από την υπηρεσία,
- εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού των διακοσίων είκοσι εννέα ευρώ και πενήντα έξι λεπτών (229,56 €) στον κ. Δημήτριο Μήτρου για την ως άνω δαπάνη.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0771.1

Αποφ.Α6/Σ35/2022 Έγκριση καταβολής συνολικού ποσού 5.672,23€ ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της τα στοιχεία του παρακάτω πίνακα :

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	Α.Φ.Μ.	ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΠΟΣΟ
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
HR JH HOEKSTRA		27685/06-10-2022	ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ	5.652,23€
ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΗ ΑΛΙΚΗ	132652823	27885/07-10-2022	ΕΚ ΠΑΡΑΔΡΟΜΗΣ ΚΑΤΑΘΕΣΗ	20,00€

εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή σε έκαστο αιτούντα του ποσού που αναφέρεται στη στήλη [5], ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων. Το συνολικό ποσό ανέρχεται σε πέντε χιλιάδες εξακόσια εβδομήντα δυο ευρώ και είκοσι τρία λεπτά [5.672,23€] και βαρύνει τον Κ.Α. 3199.

Αποφ.Α7/Σ35/2022 Έγκριση Εξόδων Προμηθειών του Τραπεζικού Λογαριασμού του ΤΕΕ με IBAN: GR17 01.0002.4000.0000.000.268342 της Τραπέζης Ελλάδος ποσού 12.178,13 € για τις ήδη πραγματοποιημένες συναλλαγές μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος της Τραπέζης Ελλάδος για το διάστημα από 01/01/2022 έως 30/09/2022.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη τις χρεώσεις της Τραπέζης Ελλάδος όπως φαίνονται στο παρακάτω πίνακα:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ	Ημερ/νια	Ποσό Προμήθειας	ΦΠΑ Προμήθειας	Συνολικό Ποσό (Ποσό +ΦΠΑ)	Αιτιολογία
15	31/1/2022	478,53	0	478,53	Για συναλλαγές 01/2022
13	28/02/2022	235,21	0	235,21	Για συναλλαγές 02/2022
24	31/03/2022	906,64	0	906,64	Για συναλλαγές 03/2022
55	30/04/2022	2.774,76	0	2774,76	Για συναλλαγές 04/2022
53	31/05/2022	3.289,54	0	3.289,54	Για συναλλαγές 05/2022
26	30/06/2022	959,02	0	959,02	Για συναλλαγές 06/2022
34	31/07/2022	2.701,29	0	2.701,29	Για συναλλαγές 07/2022
11	31/08/2022	413,2	0	413,2	Για συναλλαγές 08/2022
13	30/09/2022	419,94	0	419,94	Για συναλλαγές 09/2022
ΣΥΝΟΛΟ		12.178,13		12.178,13	

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία την έγκριση Εξόδων και Προμηθειών του Τραπεζικού Λογαριασμού του ΤΕΕ με IBAN: GR17 01.0002.4000.0000.000.268342 της Τραπέζης Ελλάδος ποσού δώδεκα χιλιάδων εκατόν εβδομήντα οκτώ ευρώ και δεκατριών λεπτών (12.178,13€) για τις ήδη πραγματοποιημένες συναλλαγές μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος της Τραπέζης Ελλάδος για το διάστημα από 01/01/2022 έως 30/09/2022.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0431.01

Οι Αν. Βασιλειάδης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α8/Σ35/2022 Έγκριση Εξόδων Προμηθειών του Τραπεζικού Λογαριασμού του ΤΕΕ με IBAN: GR1701000240000000000268342 της Τράπεζας της Ελλάδος

ποσού 7.198,17€, για τις ήδη πραγματοποιημένες συναλλαγές μέσω Δ.Ο.Υ από τον Ιανουάριο 2022 έως τον Σεπτέμβριο 2022.

Η Δ. Επιτροπή, μετά από εισήγηση της υπηρεσίας και έχοντας υπόψη τις αναλυτικές αποδόσεις των Δ.Ο.Υ για τις εισπράξεις υπέρ ΝΠΔΔ όπως φαίνονται στον παρακάτω πίνακα:

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	Μεικτό ποσό	Ποσό απόδοσης	Κρατήσεις υπέρ ΔΟΥ	Αιτιολογία
31.1.2022	9.874,77	9.643,33	987,48	Για συναλλαγές 1 ^{ος} 2022
21.2.2022	8.357,14	8.161,28	835,71	Για συναλλαγές 2 ^{ος} 2022
31.3.2022	6.015,91	5.874,92	601,59	Για συναλλαγές 3 ^{ος} 2022
29.4.2022	7.319,07	7.147,53	731,91	Για συναλλαγές 4 ^{ος} 2022
30.5.2022	7.855,89	7.671,77	785,59	Για συναλλαγές 5 ^{ος} 2022
22.6.2022	9.045,04	8.833,06	904,50	Για συναλλαγές 6 ^{ος} 2022
27.7.2022	7.254,94	7.084,91	725,49	Για συναλλαγές 7 ^{ος} 2022
5.8.2022	5.129,78	5.009,55	512,98	Για συναλλαγές 8 ^{ος} 2022
21.9.2022	11.129,20	10.868,36	1.112,92	Για συναλλαγές 9 ^{ος} 2022
ΣΥΝΟΛΟ	71.981,74	70.294,71	7.198,17	

αποφασίζει κατά πλειοψηφία την έγκριση Εξόδων και Προμηθειών των Δ.Ο.Υ από τον Τραπεζικό Λογαριασμό του ΤΕΕ με IBAN : GR 170100024000000000268342 της Τράπεζας της Ελλάδος ποσού επτά χιλιάδων εκατόν ενενήντα οκτώ ευρώ και δεκαεπτά λεπτών (7.198,17€) για τις ήδη πραγματοποιημένες αποδόσεις των Δ.Ο.Υ για τους μήνες Ιανουάριο 2022 έως Σεπτέμβριο 2022.

Οι Αν. Βασιλειάδης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

➤ *Μετά τη λήψη της απόφασης αποχώρησε προσωρινά (18:45) από τη συνεδρίαση ο Ν. Ανδρεδάκης*

Αποφ.Α9/Σ35/2022

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) για το

Τμήμα 1: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΟΥ (ΔΕ ΥΔΡΟΥΣΑΣ, ΑΝΔΡΟΥ, ΚΟΡΘΙΟΥ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 188725.(Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α9/Σ20/2022 (ΑΔΑ:ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΟΥ (ΔΕ ΥΔΡΟΥΣΑΣ, ΑΝΔΡΟΥ, ΚΟΡΘΙΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. 19969/11-07-2022 ΤΕΕ (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010910792) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2),
- Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που

ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 1: **ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΟΥ (ΔΕ ΥΔΡΟΥΣΑΣ, ΑΝΔΡΟΥ, ΚΟΡΘΙΟΥ)** (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188725) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	259515	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»	02/09/2022 14:27:10

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	259515	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ

παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$TΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $TΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259515
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιοτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259515
		του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 9 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85,33.</u>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259515
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	97

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259515
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	96,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,58

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259515
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	97
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	96,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,58

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) για το Τμήμα 1: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΟΥ (ΔΕ ΥΔΡΟΥΣΑΣ, ΑΝΔΡΟΥ, ΚΟΡΘΙΟΥ),

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η

κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α10/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 2:«ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΗΝΟΥ (ΔΕ ΠΑΝΟΡΜΟΥ, ΕΞΩΜΒΟΥΡΓΟΥ, ΤΗΝΟΥ)» με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188731 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή, σε συνέχεια της υπ' αρ. Α10/Σ20/2022 (ΑΔΑ:ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΗΝΟΥ (ΔΕ ΠΑΝΟΡΜΟΥ, ΕΞΩΜΒΟΥΡΓΟΥ, ΤΗΝΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. 19969/11-07-2022 ΤΕΕ (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010910792) Διακήρυξη του διαγωνισμού
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2),
- Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο:
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
 - την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη

• τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022
Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 2: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΗΝΟΥ (ΔΕ ΠΑΝΟΡΜΟΥ, ΕΞΩΜΒΟΥΡΓΟΥ, ΤΗΝΟΥ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188731) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	260776	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. - ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. -	01/09/2022 18:08:10

		ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε. - ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ}	
2	259637	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ	03/09/2022 08:57:05
3	263272	«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΚΑΠΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ - ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ - ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ»	05/09/2022 06:06:26

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	260776	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε.- ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. - ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε. - ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ}
2	259637	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ
3	263272	«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΚΑΠΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ - ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ - ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών

(όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από την κάτωθι ειδικότητα:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικείμενου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma_1 * K1 + \sigma_2 * K2 + \sigma_3 * K3 \dots + \sigma_n * K_n$$

Όπου:

- «σ_ν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κ_ν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $TΠ = \underline{80\%}$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260776	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259637	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263272
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται εξαιρετικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται αρκετά καλός.	Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται αρκετά

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260776	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259637	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263272
		πάρα πολύ καλός. Πάρα πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή συνοχή. Τα περισσότερα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	καλός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 14 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85.</u>	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 90.</u>	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 17 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 96.</u>	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 11 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα</u>

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260776	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259637	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263272
			<u>βαθμολογία βάσει αυτών είναι 88.</u>
<p>K4.3 Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 σχεδίου βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτού είναι 40, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 45 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 95.</u></p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260776	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259637	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263272
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	91	91
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	98	91	88
K3	Οργάνωση προσφέροντα	98	90	90
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	88,75	99	94,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	85	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	96	88
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100	95
ΥΠΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,30	93,90	91,65

- * όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260776	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259637	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263272
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	91	91
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	98	91	88
K3	Οργάνωση προσφέροντα	98	90	90
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	88,75	99	94,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	85	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	96	88
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100	95
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,30	93,90	91,65

- * όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4

της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3)/40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) για το Τμήμα 2: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΗΝΟΥ (ΔΕ ΠΑΝΟΡΜΟΥ, ΕΞΩΜΒΟΥΡΓΟΥ, ΤΗΝΟΥ)»

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α11/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 3: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΑΞΟΥ ΚΑΙ ΜΙΚΡΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ (ΔΕ ΔΡΥΜΑΛΙΑΣ, ΝΑΞΟΥ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188736 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε, σε συνέχεια της υπ' αρ. Α11/Σ20/2022 (ΑΔΑ:ΨΚΖ146Ψ842-ΠΗΔ) απόφασής της για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης « ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΑΞΟΥ ΚΑΙ ΜΙΚΡΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ (ΔΕ ΔΡΥΜΑΛΙΑΣ, ΝΑΞΟΥ) και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. 19969/11-07-2022 ΤΕΕ (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010910792) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2),

- Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 3: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΑΞΟΥ ΚΑΙ ΜΙΚΡΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ (ΔΕ ΔΡΥΜΑΛΙΑΣ, ΝΑΞΟΥ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188736) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	259518	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ	02/09/2022 17:27:08

		ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	
2	259230	"ΕΔΡ Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε." (δ.τ. ΕΔΡ ΣΑ), ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΛΑΖΑΡΟΥ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ, "NERCO-N. ΧΑΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" (δ.τ. "NERCO-N. ΧΑΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ."), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"(δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.).	02/09/2022 18:32:02

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	259518	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}
2	259230	"ΕΔΡ Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε." (δ.τ. ΕΔΡ ΣΑ), ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΛΑΖΑΡΟΥ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ, "NERCO-N. ΧΑΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" (δ.τ. "NERCO-N. ΧΑΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ."), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"(δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.).

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και

εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τιμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Ειδικός εμπειρογνώμων, πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, κάτοχος της κατά περίπτωση προβλεπόμενης άδειας άσκησης επαγγέλματος με ειδική εμπειρία α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων, ΚΑΙ (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της

οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
Κ1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
Κ2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
Κ3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
Κ4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$TΠ = σ1 * K1 + σ2 * K2 + σ3 * K3 ... + σn * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $σ1 + σ2 + ..σn = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε TΠ = 80%.*

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259518	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259230
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259518	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259230
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 12 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 89,33.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 40 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259518	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259230
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	94
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	97,33	95
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	89,33	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,08	94,25

- * όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259518	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259230
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	94
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	97,33	95
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	89,33	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,08	94,25

- * όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Το παρόν ολοκληρώνεται σήμερα Παρασκευή 14.10.2022 και θα κοινοποιηθεί μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στην Αναθέτουσα Αρχή, προς έγκριση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4.γ της οικείας Διακήρυξης.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) για το Τμήμα 3: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΑΞΟΥ ΚΑΙ ΜΙΚΡΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ (ΔΕ ΔΡΥΜΑΛΙΑΣ, ΝΑΞΟΥ),

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».*

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης*

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά*

Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α12/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 4: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ (ΔΕ ΜΕΘΑΝΩΝ, ΤΡΟΙΖΗΝΟΣ)» με Συστημικό Αύξων Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188743(Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α12/Σ20/2022 (ΑΔΑ:ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ (ΔΕ ΜΕΘΑΝΩΝ, ΤΡΟΙΖΗΝΟΣ) και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. 19969/11-07-2022 ΤΕΕ (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010910792) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2),
- Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 4: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ (ΔΕ ΜΕΘΑΝΩΝ, ΤΡΟΙΖΗΝΟΣ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188743) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερεις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	259568	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε.	02/09/2022 16:24:28

		ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. Δ. ΚΑΡΑΜΑΝΙΩΛΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. δ.τ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΕΩΕΦΑΡΜΟΓΕΣ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	
2	263184	INFOTERRA Α.Ε. - ENCODIA ΙΚΕ	02/09/2022 16:52:27
3	263269	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ	05/09/2022 03:18:48
4	263277	«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΚΑΠΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ-ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ - ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ - ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ»	05/09/2022 08:03:11

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα: «ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 263269, αρ. πρωτ.: 27216/30.09.2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ, ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	259568	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. Δ. ΚΑΡΑΜΑΝΙΩΛΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. δ.τ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΕΩΕΦΑΡΜΟΓΕΣ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ
2	263184	INFOTERRA Α.Ε. - ENCODIA ΙΚΕ
3	263269	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ

4	263277	«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΚΑΠΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ - ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ - ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ»
---	--------	--

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από την κάτωθι ειδικότητα:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259568	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263184	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263269	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263277
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται με πληρότητα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259568	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263184	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263269	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263277
		μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	στοιχεία κρίνονται καλά.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Σαφές οργανόγραμμα. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν πολυετή προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν πολυετή προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης				
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259568	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263184	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263269	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263277
		<u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>	<u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 14 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85.</u>	<u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>	<u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τύπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 7 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 82,67.</u>	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τύπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τα στοιχεία που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 80.</u>	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τύπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών και πολεοδομικών μελετών που προσκομίζουν οι Αρχιτέκτονες Μηχανικοί η μέγιστη βαθμολογία προκύπτει από την ύπαρξη 17 οικοδομικών αδειών και</u>	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τύπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 11 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 88.</u>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259568	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263184	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263269	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263277
				<u>η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 96.</u>	
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u>	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 40 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.</u>	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός /Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 40 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.</u>	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 45 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 95.</u>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259568	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263184	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263269	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263277
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	95	89	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	96	92	88
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96	90	90
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	95,67	86,25	94	94,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	85	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	82,67	80	96	88
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90	90	95
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,87	91,95	91,75	91,80

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259568	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263184	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263269	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263277
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	95	89	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	96	92	88
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96	90	90
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	95,67	86,25	94	94,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	85	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	82,67	80	96	88
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90	90	95
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,87	91,95	91,75	91,80

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 4: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ (ΔΕ ΜΕΘΑΝΩΝ, ΤΡΟΙΖΗΝΟΣ),

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η

κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α13/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 5: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΑΝΙΑ (ΔΕ ΒΟΥΚΟΛΙΩΝ, ΚΟΛΥΜΒΑΡΙΟΥ, ΠΛΑΤΑΝΙΑ, ΜΟΥΣΟΥΡΩΝ)» με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 188745 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α13/Σ20/2022 (ΑΔΑ:ΨΚΖ146Ψ842-ΠΗΔ) απόφασής της για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 5: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΑΝΙΑ (ΔΕ ΒΟΥΚΟΛΙΩΝ, ΚΟΛΥΜΒΑΡΙΟΥ, ΠΛΑΤΑΝΙΑ, ΜΟΥΣΟΥΡΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. 19969/11-07-2022 ΤΕΕ (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010910792) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2),

- Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....*Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:*

- *την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη*
- *τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 5: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΑΝΙΑ (ΔΕ ΒΟΥΚΟΛΙΩΝ, ΚΟΛΥΜΒΑΡΙΟΥ, ΠΛΑΤΑΝΙΑ, ΜΟΥΣΟΥΡΩΝ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188745) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	258453	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και δ. τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	03/09/2022 12:17:05

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	258453	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και δ. τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τιμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τιμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες

- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258453
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 6 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 81,33.</u>
K4.3	Διπλωματούχος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258453
	Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258453
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	95,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	81,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς*: ΥΤΠ= $\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,83

- *
όπου:
- 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 - 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258453
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	95,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258453
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	81,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς*: $ΥΠΠ = \sigma_1 * K1 + \sigma_2 * K2 + \sigma_3 * K3 + \sigma_4 * K4$	94,83

* $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της διακήρυξης)

2) $\sigma_4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) για το Τμήμα 5: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΑΝΙΑ (ΔΕ ΒΟΥΚΟΛΙΩΝ, ΚΟΛΥΜΒΑΡΙΟΥ, ΠΛΑΤΑΝΙΑ, ΜΟΥΣΟΥΡΩΝ)»,

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το

μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α14/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 6: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ (ΔΕ ΛΑΠΠΑΙΩΝ, ΑΡΚΑΔΙΟΥ, ΡΕΘΥΜΝΗΣ, ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ)» με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188752 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α14/Σ20/2022 (ΑΔΑ:ΨΚΖ146Ψ842-ΠΗΔ) απόφασής της για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ (ΔΕ ΛΑΠΠΑΙΩΝ, ΑΡΚΑΔΙΟΥ, ΡΕΘΥΜΝΗΣ, ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. 19969/11-07-2022 ΤΕΕ (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010910792) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2),

• Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του

(υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 6: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ (ΔΕ ΛΑΙΠΠΑΙΩΝ, ΑΡΚΑΔΙΟΥ, ΡΕΘΥΜΝΗΣ, ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188752) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	263106	1) ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. τίτλο ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε. 2) ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. τίτλο «CONSORTIS» 3) ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ 4) ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	02/09/2022 12:41:08
2	263110	Ένωση οικονομικών φορέων: 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	03/09/2022 12:25:41

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	263106	1) ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. τίτλο ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε. 2) ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. τίτλο «CONSORTIS» 3) ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ 4) ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
2	263110	Ένωση οικονομικών φορέων: 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τιμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τιμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς(K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

• ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία

• ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

• ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

• ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

• η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

• η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

• ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικείμενου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263106	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263110
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263106	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263110
		<u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>	<u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 14 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 92.</u></p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 45 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 95.</u></p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263106	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263110
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	95,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	92
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	95
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,55	94,60

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263106	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263110
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	95,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	92
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	95
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,55	94,60

* όπου: $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 6: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ (ΔΕ ΛΑΠΠΑΙΩΝ, ΑΡΚΑΔΙΟΥ, ΡΕΘΥΜΝΗΣ, ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ)»,

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης*

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά*

Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α15/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 7: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΝΩΓΕΙΩΝ (ΔΕ ΑΝΩΓΕΙΩΝ)– ΔΗΜΟΥ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ (ΔΕ ΓΕΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΚΟΥΛΟΥΚΩΝΑ) ΜΕ Α/Α ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΣΗΔΗΣ 188755 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α15/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ Δ.Ε. των διοικητικών ορίων του ΔΗΜΟΥ ΑΝΩΓΕΙΩΝ (ΔΕ ΑΝΩΓΕΙΩΝ)– ΔΗΜΟΥ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ (ΔΕ ΓΕΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΚΟΥΛΟΥΚΩΝΑ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ : 22PROC010911417) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ6/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων 2 Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β2),

- Το από 14/10/2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
- «.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
 - τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :
- Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.
- Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.
- Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.
- Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.
- Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 7: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΝΩΓΕΙΩΝ (ΔΕ ΑΝΩΓΕΙΩΝ) – ΔΗΜΟΥ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ (ΔΕ ΓΕΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΚΟΥΛΟΥΚΩΝΑ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188755) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>	<i>ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</i>
<i>1</i>	<i>263126</i>	<i>1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΜΑΝΔΥΛΑΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ 5. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 6. ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΝΝΑΤΟΣ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ, 7. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ</i>	<i>04/09/2022 21:10:07</i>

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>
<i>1</i>	<i>263126</i>	<i>1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΜΑΝΔΥΛΑΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ 5. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 6. ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΝΝΑΤΟΣ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ, 7. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ</i>

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους

δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
 - Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικείμενου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ
		263126
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263126
		οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 6 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 81,33.</u>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 45 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 95.</u>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263126
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95

K3	Οργάνωση προσφέροντα	92
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	92,83
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	81,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,08

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263126
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	92
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	92,83
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	81,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,08

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί»,

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΝΩΓΕΙΩΝ (ΔΕ ΑΝΩΓΕΙΩΝ)– ΔΗΜΟΥ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ (ΔΕ ΓΕΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΚΟΥΛΟΥΚΩΝΑ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».*

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης*

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να

χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α16/Σ35/2022

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 8: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΟΡΤΥΝΑΣ (ΔΕ ΡΟΥΒΑ, ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ, ΚΟΦΙΝΑ, ΓΟΡΤΥΝΑΣ)» με Συστημικό Αύξων Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188756 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α16/Σ20/2022 (ΑΔΑ:ΨΚΖ146Ψ842-ΠΗΔ) απόφασής της για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΟΡΤΥΝΑΣ (ΔΕ ΡΟΥΒΑ, ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ, ΚΟΦΙΝΑ, ΓΟΡΤΥΝΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. 19969/11-07-2022 ΤΕΕ (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010910792) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2),
- Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
 - την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
 - τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕπαρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή. Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 8: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΟΡΤΥΝΑΣ (ΔΕ ΡΟΥΒΑ, ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ, ΚΟΦΙΝΑ, ΓΟΡΤΥΝΑΣ), (Συστημικός Αύζων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188756) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	259519	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	02/09/2022 17:59:25

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	259519	ΕΝΩΣΗ «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
 - Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαίτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαίτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

<i>Κριτήρια αξιολόγησης</i>		<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259519</i>
<i>K1</i>	<i>Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης</i>	<i>Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</i>
<i>K2</i>	<i>Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης</i>	<i>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</i>
<i>K3</i>	<i>Οργάνωση προσφέροντα</i>	<i>Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πάρα πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</i>
<i>K4</i>	<i>Επάρκεια ομάδας μελέτης</i>	
<i>K4.1</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός</i>	<i>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</i>
<i>K4.2</i>	<i>Αρχιτέκτων Μηχανικός</i>	<i>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 12 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 89,33.</i>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259519
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259519
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	97,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	89,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,63

- * όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259519
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	97,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	89,33

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259519
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4	95,63

- * όπου: 1) $ΥΤΠ=15\%*Κ1 + 15\%*Κ2+30\%*Κ3+ 40\%*Κ4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $σ4*Κ4 = 40\%*Κ4 = 10\%*Κ4.1+10\%*Κ4.2+20\%*Κ4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$Κ4 = (10\%*Κ4.1+10\%*Κ4.2+20\%*Κ4.3)/40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 8: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΟΡΤΥΝΑΣ (ΔΕ ΡΟΥΒΑ, ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ, ΚΟΦΙΝΑ, ΓΟΡΤΥΝΑΣ)»

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το

μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α17/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Σύναψης Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 9:«ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΑΙΣΤΟΥ (ΔΕ ΤΥΜΠΑΚΙΟΥ, ΖΑΡΟΥ, ΜΟΙΡΩΝ) με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 188758. (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α17/Σ20/2022 (ΑΔΑ:ΨΚΖ146Ψ842-ΠΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΑΙΣΤΟΥ (ΔΕ ΤΥΜΠΑΚΙΟΥ, ΖΑΡΟΥ, ΜΟΙΡΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010914599) Διακήρυξη του διαγωνισμού,

- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΑΙΣΤΟΥ (ΔΕ ΤΥΜΠΑΚΙΟΥ, ΖΑΡΟΥ, ΜΟΙΡΩΝ)»
- Το από 14.10.2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ' αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 9:ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΑΙΣΤΟΥ (ΔΕ ΤΥΜΠΑΚΙΟΥ, ΖΑΡΟΥ, ΜΟΙΡΩΝ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός

ΕΣΗΔΗΣ: 188758) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	258449	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»	03/09/2022 13:38:35
2	259840	ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - ADT - ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε., με δ.τ. "ADT - ΩΜΕΓΑ Α.Τ. Ε."	04/09/2022 22:07:07

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	258449	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και δ.τ. «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»
2	259840	ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - ADT - ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε., με δ.τ. "ADT - ΩΜΕΓΑ Α.Τ. Ε."

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση

των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία

- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n$$

Όπου:

- «σ_ν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «K_ν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258449	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259840
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με ικανοποιητικό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<u>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</u>	<u>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</u>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258449	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259840
		<u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>	<u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 6 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 81,33.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u></p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u></p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258449	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259840
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	93	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	97
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	95,33	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	81,33	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,38	97,60

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258449	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259840
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	93	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	97
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	95,33	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	81,33	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,38	97,60

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 14.10.2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης: ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 9:«ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΑΙΣΤΟΥ (ΔΕ ΤΥΜΠΑΚΙΟΥ, ΖΑΡΟΥ, ΜΟΙΡΩΝ»

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».*

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης*

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α18/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 10: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ- ΧΟΛΑΡΓΟΥ (ΔΕ ΧΟΛΑΡΓΟΥ, ΠΑΠΑΓΟΥ)», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188759 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε, σε συνέχεια της υπ' αρ. Α18/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη Βέλτιστη Σχέση Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ- ΧΟΛΑΡΓΟΥ (ΔΕ ΧΟΛΑΡΓΟΥ, ΠΑΠΑΓΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010914515) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β2)»
- Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
 - την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
 - τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 10: ΠΑΠΑΓΟΥ- ΧΟΛΑΡΓΟΥ (ΔΕ ΧΟΛΑΡΓΟΥ, ΠΑΠΑΓΟΥ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188759) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	260449	«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ	01/09/2022 19:25:56

		ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»	
2	263188	INFOTERRA A.E. - ENCODIA IKE	02/09/2022 17:11:45
3	259640	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ	03/09/2022 09:25:17

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	260449	«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»
2	263188	INFOTERRA A.E. - ENCODIA IKE
3	259640	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστάση επί δασικών θεμάτων.
 - Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων / κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σ_ν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κ_ν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260449	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263188	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259640
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>	<p>Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων	Καλή περιγραφή των καθηκόντων	Πολύ καλή περιγραφή των

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260449	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263188	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259640
		των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός. Καλή συνοχή. Τα περισσότερα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται αρκετά καλός. Ικανοποιητική συνοχή. Τα περισσότερα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν πολυετή προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα περισσότερα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 16 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 90.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει η Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 14 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260449	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263188	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259640
	<p>αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει η Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 90.</p>	<p>δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει η Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 80.</p>	<p>οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 17 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 96.</p>
<p>K4.3 Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 45 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτού είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 95.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 40 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260449	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263188	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259640
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	93	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	93	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	90	96	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92,5	86,25	99
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90	85	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	80	96
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95	90	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	91,90	91,20	96,00

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260449	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263188	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259640
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	93	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	93	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	90	96	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92,5	86,25	99
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90	85	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	80	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260449	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263188	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259640
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95	90	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	91,90	91,20	96,00

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) για το Τμήμα 10: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ - ΧΟΛΑΡΓΟΥ (ΔΕ ΧΟΛΑΡΓΟΥ, ΠΑΠΑΓΟΥ)», β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής

διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α19/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Σύναψης Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 11:«ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΖΩΓΡΑΦΟΥ με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 188760. (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α19/Σ20/2022 (ΑΔΑ:ΨΚΖ146Ψ842-ΠΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΖΩΓΡΑΦΟΥ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010914980) Διακήρυξη του διαγωνισμού,

- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΖΩΓΡΑΦΟΥ»,
- Το από 14.10.2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΖΩΓΡΑΦΟΥ (ΔΕ ΖΩΓΡΑΦΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ:

188760) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	260450	«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»	02/09/2022 10:53:57

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	260450	«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
 Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $TΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260450
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική και εστιασμένη παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 16 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 90.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός, διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 90.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260450
	Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 45 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 95.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260450	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	92,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95
ΥΠΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,85

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260450	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	92,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,85

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14.10.2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΖΩΓΡΑΦΟΥ»

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά

Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α20/Σ35/2022

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2)Τμήμα 12: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ (ΔΕ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ) ΜΕ Α/Α ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΣΗΔΗΣ 188761(Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α20/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΠΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ (ΔΕ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ :22PROC010911732) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ6/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β2)»
- Το από 14/10/2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο:
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
 - την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
 - τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 12: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ (ΔΕ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ), (Συστημικός Αύζων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188761) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	260451	«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ- δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»	02/09/2022 10:02:38

2	260605	ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - ADT - ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε., με δ.τ. "ADT - ΩΜΕΓΑ Α.Τ. Ε."	04/09/2022 22:46:36
---	--------	---	---------------------

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	260451	«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ- δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»
2	260605	ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - ADT - ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε., με δ.τ. "ADT - ΩΜΕΓΑ Α.Τ. Ε."

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε

αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από την κάτωθι ειδικότητα:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων / κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260451	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260605
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αναλυτική και εστιασμένη παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Λιγότερο αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο</p>	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260451	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260605
		<u>Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 16 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 90.</u>	<u>προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός, διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 90.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός, διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u></p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 45 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 95.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u></p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260451	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260605
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	87
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	96	88
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	94
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	92,50	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,60	94,45

- * όπου:
- 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 - 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
- $$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

- α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων
- β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,
αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ (ΔΕ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ)»»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της

διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενότητων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α21/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Σύναψης Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Αποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 13:«ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 188762. (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε, σε συνέχεια της υπ' αρ. Α21/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010914825) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ»
- Το από 14.10.2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
 - τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022
- Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα

αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 13: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ (ΔΕ ΑΘΗΝΑΙΩΝ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188762) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	263111	Ένωση οικονομικών φορέων: 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	03/09/2022 12:59:03

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	263111	Ένωση οικονομικών φορέων: 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από την κάτωθι ειδικότητα:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία

- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικείμενου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$TΠ = σ1 * K1 + σ2 * K2 + σ3 * K3 ... + σn * Kn$$

Όπου:

- «σ» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $σ1 + σ2 + .. σn = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε TΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263111
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται με σαφήνεια το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263111
		Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 14 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 92.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 45 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 95.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263111
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	95,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	92
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,75

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της

Διακήρυξης)

$$K4 = (10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3)/40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263111
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	95,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	92
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ=\sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,75

* όπου: 1) $ΥΤΠ=15\%*K1 + 15\%*K2+30\%*K3+ 40\%*K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $\sigma 4*K4 = 40\%*K4 = 10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K4 = (10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3)/40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

• την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,
αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14.10.2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 13:«ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ,

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο

πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α22/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Σύναψης Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 14: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 188763. (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α22/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010914276) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ»,
- Το από 14.10.2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα

αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 14:ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ (ΔΕ ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188763) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	258339	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ- Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.»- «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	02/09/2022 23:10:01

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	258339	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ- Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.»- «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από την κάτωθι ειδικότητα:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων / κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258339
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται με πληρότητα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται πολύ θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται επίσης ικανοποιητικός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258339
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 9 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85,33.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 40 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258339	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	98
K3	Οργάνωση προσφέροντα	97
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	91,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,58

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258339
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	98
K3	Οργάνωση προσφέροντα	97
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	91,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,58

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14.10.2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 14: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ»

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία

Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α23/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Σύναψης Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας-Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 15: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 188776. (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α23/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την

Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010914724) Διακήρυξη του διαγωνισμού
 - την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ»,
 - Το από 14.10.2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
- «...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
 - τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα

απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 15: **ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ-ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ)**, (Συστημικός Αύζων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188776) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	263122	1) ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. τίτλο ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε. 2) ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. τίτλο «CONSORTIS» 3) ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ 4) ΧΡΗΣΤΙΑΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	02/09/2022 13:08:27
2	262820	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»	02/09/2022 17:07:54

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	263122	1) ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. τίτλο ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε. 2) ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. τίτλο «CONSORTIS» 3) ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ 4) ΧΡΗΣΤΙΑΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
2	262820	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263122	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262820
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Επαρκής παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αρκετά καλά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν πολυετή προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263122	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262820
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός, διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός, διαπιστώνεται η ύπαρξη 9 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85,33.</u></p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u></p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263122	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262820
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	90	98
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	93	97
K3	Οργάνωση προσφέροντα	91	96
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	100	96,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,75	96,58

- * όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263122	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262820
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	90	98
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	93	97
K3	Οργάνωση προσφέροντα	91	96
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	100	96,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,75	96,58

- * όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14.10.2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του

Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) Τμήμα 15:«ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ»,

β)τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».*

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης*

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α24/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Σύναψης Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 16: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ με Α/Α Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ 188782 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α24/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC0109121365) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ»,
- Το από 14.10.2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα

10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 16: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ (ΔΕ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188782) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	260558	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ	03/09/2022 09:58:08

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	260558	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
 - Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260558
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260558
		χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα περισσότερα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 17 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 96.</u>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260558
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	99
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	96
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,85

- * όπου:
- 1) $UTΠ=15\%*K1 + 15\%*K2+30\%*K3+ 40\%*K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 - 2) $\sigma4*K4 = 40\%*K4 = 10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
- $$K4 = (10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3)/40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260558
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	99
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	96
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ=\sigma1*K1 + \sigma2*K2+\sigma3*K3+ \sigma4*K4$	95,85

- * όπου:
- 1) $UTΠ=15\%*K1 + 15\%*K2+30\%*K3+ 40\%*K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 - 2) $\sigma4*K4 = 40\%*K4 = 10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
- $$K4 = (10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3)/40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14.10.2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) Τμήμα 16: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο

ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α25/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 17: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ

ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ (ΔΕ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ, ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ) ΜΕ Α/Α ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΣΗΔΗΣ 188785 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή, σε συνέχεια της υπ' αρ. Α25/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ (ΔΕ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ, ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ:22PROC010912075) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ6/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (B2),
- Το από 14/10/2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 17: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ (ΔΕ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ, ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188785) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	258889	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ»	02/09/2022 16:18:31

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	258889	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ.ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ -ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» -«ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.»- «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.:ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.,ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνομώνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:
1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :
 - ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
 - ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
 - ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
 - ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:
 - ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
 - ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
 - η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα
Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:
 - η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
 - ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους

υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258889
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αναλυτική και εστιασμένη παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής.</p> <p>Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u></p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός, διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u></p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p>

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258889
	<u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258889	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,70

- * όπου:
- 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 - 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258889	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258889
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,70

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.»

• την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ (ΔΕ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ, ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ)»

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διατηρεί την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την

διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α26/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 18: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ (ΔΕ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ) ΜΕ Α/Α ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΣΗΔΗΣ 188787 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α26/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την

Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ (ΔΕ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ : 22PROC010912235) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ6/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β2),

• Το από 14/10/2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει

πρόσβαση στο περιεχόμενου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 18: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ (ΔΕ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188787) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	262822	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»	02/09/2022 17:30:14

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	262822	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Ειδικός εμπειρογνώμων, πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, κάτοχος της κατά περίπτωση προβλεπόμενης άδειας άσκησης επαγγέλματος με ειδική εμπειρία α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων, ΚΑΙ (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία

- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικείμενου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262822
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262822
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός, διαπιστώνεται η ύπαρξη 9 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85,33.</u>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262822
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	97
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	96,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,58

*
όπου:

1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262822
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	97
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	96,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,58

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,
αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ (ΔΕ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία

Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α27/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 19: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΥΛΗΣ (ΔΕ ΦΥΛΗΣ, ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ, ΖΕΦΥΡΙΟΥ) ΜΕ Α/Α ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΣΗΔΗΣ 188795 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α27/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΥΛΗΣ (ΔΕ ΦΥΛΗΣ, ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ, ΖΕΦΥΡΙΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ : 22PROC010912481) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ6/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β2)
- Το από 14/10/2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική

αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 19: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΥΛΗΣ (ΔΕ ΦΥΛΗΣ, ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ, ΖΕΦΥΡΙΟΥ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188795) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	263193	INFOTERRA A.E. - ENCODIA IKE	02/09/2022 17:23:45
2	259569	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. Δ. ΚΑΡΑΜΑΝΙΩΛΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. δ.τ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΕΩΕΦΑΡΜΟΓΕΣ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ.	02/09/2022 17:27:34
3	262823	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»	02/09/2022 18:22:15
4	258923	Ένωση νομικών / φυσικών προσώπων «ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΣΤΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	05/09/2022 10:50:09

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	263193	INFOTERRA A.E. - ENCODIA IKE
2	259569	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. Δ. ΚΑΡΑΜΑΝΙΩΛΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. δ.τ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΕΩΕΦΑΡΜΟΓΕΣ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ.
3	262823	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»
4	258923	Ένωση νομικών / φυσικών προσώπων «ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΣΤΑΪΠΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
 - Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους

υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263193	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259569
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Σαφές οργανόγραμμα. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν πολυετή προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263193	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259569
		<u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 14 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85.</u>	<u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τα στοιχεία που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 80.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 7 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 82,67.</u></p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 40 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u></p>
Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262823	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258923

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263193	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259569
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Εξαιρετική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται με πληρότητα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται αναλυτικά και με σαφήνεια το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά <u>Πολύ</u> καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Πολύ καλή και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263193	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259569
		δημοσίευσης της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>	Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 9 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85,33.</u>	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών και πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η μέγιστη βαθμολογία προκύπτει από την ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u>	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263193	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259569	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262823	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258923
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	96	97	98
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	96	96	97	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	95	96	96
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	86,25	95,67	96,33	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	85	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	80	82,67	85,33	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	91,65	95,57	96,43	97,90

- * όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263193	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259569	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262823	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258923
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	96	97	98
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	96	96	97	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	95	96	96
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	86,25	95,67	96,33	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	85	100	100	100

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 263193	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 259569	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 262823	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 258923
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	80	82,67	85,33	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100	100	100
UT Π*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	91,65	95,57	96,43	97,90

- * όπου: 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί»,

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΥΛΗΣ (ΔΕ ΦΥΛΗΣ, ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ, ΖΕΦΥΡΙΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την

διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α28/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 20: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ (ΔΕ ΜΟΒΡΗΣ ΛΑΡΙΣΣΟΥ, ΔΥΜΗΣ, ΩΛΕΝΙΑΣ) ΜΕ Α/Α ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΣΗΔΗΣ 188802 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α28/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΠΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την

Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ (ΔΕ ΜΟΒΡΗΣ ΛΑΡΙΣΣΟΥ, ΔΥΜΗΣ, ΩΛΕΝΙΑΣ)»

και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ : 22PROC010912481) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ6/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β2),

- Το από 14/10/2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη,
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ,

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 20: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ (ΔΕ ΜΟΒΡΗΣ ΛΑΡΙΣΣΟΥ, ΔΥΜΗΣ, ΩΛΕΝΙΑΣ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188802) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	259218	"EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε." (δ.τ. EDP SA), ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΛΑΖΑΡΟΥ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ, "NERCO-N. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" (δ.τ. "NERCO-N. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ."), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"(δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	02/09/2022 18:50:35

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	259218	"EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε." (δ.τ. EDP SA), ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΛΑΖΑΡΟΥ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ, "NERCO-N. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" (δ.τ. "NERCO-N. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ."), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"(δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ

παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259218
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιομορφιών της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259218
		συναγωγή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 40 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259218
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	95
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259218
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 + \sigma_4 * K_4$	94,85

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K_1 + 15\% * K_2 + 30\% * K_3 + 40\% * K_4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma_4 * K_4 = 40\% * K_4 = 10\% * K_{4.1} + 10\% * K_{4.2} + 20\% * K_{4.3}$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K_4 = (10\% * K_{4.1} + 10\% * K_{4.2} + 20\% * K_{4.3}) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259218
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	95
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 + \sigma_4 * K_4$	94,85

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K_1 + 15\% * K_2 + 30\% * K_3 + 40\% * K_4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma_4 * K_4 = 40\% * K_4 = 10\% * K_{4.1} + 10\% * K_{4.2} + 20\% * K_{4.3}$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K_4 = (10\% * K_{4.1} + 10\% * K_{4.2} + 20\% * K_{4.3}) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ (ΔΕ ΜΟΒΡΗΣ ΛΑΡΙΣΣΟΥ, ΔΥΜΗΣ, ΩΛΕΝΙΑΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α29/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ»(B2) Τμήμα 21:ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΡΥΜΑΝΘΟΥ (ΔΕ ΛΕΟΝΤΙΟΥ, ΚΑΛΕΝΤΖΙΟΥ, ΦΑΡΡΩΝ, ΤΡΙΤΑΙΑΣ) ΜΕ Α/Α ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΣΗΔΗΣ 188804 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α29/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΠΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΡΥΜΑΝΘΟΥ (ΔΕ ΛΕΟΝΤΙΟΥ, ΚΑΛΕΝΤΖΙΟΥ, ΦΑΡΡΩΝ, ΤΡΙΤΑΙΑΣ)»

και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ:22PROC010912915) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ6/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (B2),
- Το από 14/10/2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα

10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 21: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΡΥΜΑΝΘΟΥ (ΔΕ ΛΕΟΝΤΙΟΥ, ΚΑΛΕΝΤΖΙΟΥ, ΦΑΡΡΩΝ, ΤΡΙΤΑΙΑΣ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188804) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	262692	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. - ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε. - ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ}	01/09/2022 18:31:08
2	263271	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ	05/09/2022 03:48:58

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και

διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα: «ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 263269, αρ. πρωτ.: 27216/30.09.2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ, ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	262692	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. - ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε. - ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ}
2	263271	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.
 - Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262692	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263271
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται εξαιρετικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Πάρα πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν πολυετή προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262692	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263271
		<p>Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 14 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85.</u></p>	<p>Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη >20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u></p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 90.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών και πολεοδομικών μελετών που προσκομίζουν οι Αρχιτέκτονες Μηχανικοί η μέγιστη βαθμολογία προκύπτει από την ύπαρξη 17 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 96.</u></p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη >3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 σχεδίου βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτού είναι 40, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 40 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη >3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.</u></p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΛΗΣ 262692	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΛΗΣ 263271
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	98	92
K3	Οργάνωση προσφέροντα	98	90
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	88,75	94
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	85	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	96
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	90
ΥΠΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,30	92,35

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΛΗΣ 262692	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΛΗΣ 263271
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	98	92
K3	Οργάνωση προσφέροντα	98	90
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	88,75	94
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	85	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	96
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	90
ΥΠΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,30	92,35

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3

της Διακήρυξης)

2) $σ4 * K4 = 40% * K4 = 10% * K4.1 + 10% * K4.2 + 20% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10% * K4.1 + 10% * K4.2 + 20% * K4.3) / 40%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι “ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΡΥΜΑΝΘΟΥ (ΔΕ ΛΕΟΝΤΙΟΥ, ΚΑΛΕΝΤΖΙΟΥ, ΦΑΡΡΩΝ, ΤΡΙΤΑΙΑΣ)»

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείου Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α30/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 22: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ (ΔΕ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ, ΚΛΕΙΤΟΡΙΑΣ, ΑΡΟΑΝΙΑΣ, ΠΑΪΩΝ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188809 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α30/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη Βέλτιστη Σχέση Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ (Δ.Ε. ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ, ΚΛΕΙΤΟΡΙΑΣ, ΑΡΟΑΝΙΑΣ, ΠΑΪΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010913162) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β2)»

- Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
- «...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 22: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ (ΔΕ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ, ΚΛΕΙΤΟΡΙΑΣ, ΑΡΟΑΝΙΑΣ, ΠΑΙΪΩΝ) (Συστημικός Αύζων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188809) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	262694	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. - ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε. - ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ}	01/09/2022 18:40:04

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	262694	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. - ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε. - ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ}

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης

- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $TΠ = 80\%$.*

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262694
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται εξαιρετικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Πάρα πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 14 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85.</p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262694
		τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 90.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 σχεδίου βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτού είναι 40, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262694
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	98
K3	Οργάνωση προσφέροντα	98
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	88,75
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	85
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,00

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 2. Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262694
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	98
K3	Οργάνωση προσφέροντα	98
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	88,75
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	85
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,00

- * όπου:
- 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 - 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 22: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ (ΔΕ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ, ΚΛΕΙΤΟΡΙΑΣ, ΑΡΟΑΝΙΑΣ, ΠΑΪΩΝ),

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο

πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α31/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 23: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΗΝΕΙΟΥ (ΔΕ ΤΡΑΓΑΝΟΥ, ΓΑΣΤΟΥΝΗΣ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188810 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α31/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη Βέλτιστη Σχέση Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΗΝΕΙΟΥ (Δ.Ε. ΤΡΑΓΑΝΟΥ, ΓΑΣΤΟΥΝΗΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010913416) Διακήρυξη του διαγωνισμού
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β2)»

• Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική

αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 23: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΗΝΕΙΟΥ (Δ.Ε. ΤΡΑΓΑΝΟΥ, ΓΑΣΤΟΥΝΗΣ) (Συστημικός Αύζων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188810) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	263114	Ένωση οικονομικών φορέων: 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	03/09/2022 14:05:27
2	259073	«ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΑΕ - ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ - ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΕ - ΜΣΜ CONSULTING - SEEMAN ENVIRONMENTAL - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ»	03/09/2022 20:33:53

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	263114	Ένωση οικονομικών φορέων: 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
2	259073	«ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΑΕ - ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ - ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΕ - ΜΣΜ CONSULTING - SEEMAN ENVIRONMENTAL - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.*
 - *Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.*
 - *Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.*
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.*
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από την κάτωθι ειδικότητα:*
- *Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.*

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263114	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259073
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>	<p>Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Πολύ αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263114	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259073
		<p>δημοσίευσης της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u></p>	<p>Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u></p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 14 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 92.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 90.</u></p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 45 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 95.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 40 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.</u></p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263114	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259073
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	98
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	95,5	92,5
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	92	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,00	94,90

- * όπου:
- 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
- 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263114	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259073
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	98
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	95,5	92,5

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263114	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259073
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	92	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95	90
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: UTΠ=σ1*K1 + σ2*K2+σ3*K3+ σ4*K4	94,00	94,90

* όπου: 1) $UTΠ=15\%*K1 + 15\%*K2+30\%*K3+ 40\%*K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $σ4*K4 = 40\%*K4 = 10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3)/40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 23: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΗΝΕΙΟΥ (ΔΕ ΤΡΑΓΑΝΟΥ, ΓΑΣΤΟΥΝΗΣ),

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων

σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενότητων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α32/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 24: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ (ΔΕ ΒΩΛΑΚΟΣ, ΩΛΕΝΗΣ, ΙΑΡΔΑΝΟΥ, ΠΥΡΓΟΥ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188811 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α30/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη Βέλτιστη Σχέση Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ

ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ (ΔΕ ΒΩΛΑΚΟΣ, ΩΛΕΝΗΣ, ΙΑΡΔΑΝΟΥ, ΠΥΡΓΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010913308) Διακήρυξη του διαγωνισμού
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β2)»
- Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της

Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λείμονη προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 24: **ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ (ΔΕ ΒΩΛΑΚΟΣ, ΩΛΕΝΗΣ, ΙΑΡΔΑΝΟΥ, ΠΥΡΓΟΥ)** (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188811) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	259843	ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - ADT - ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε., με δ.τ. "ADT - ΩΜΕΓΑ Α.Τ. Ε."	04/09/2022 23:17:38

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	259843	ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - ADT - ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε., με δ.τ. "ADT - ΩΜΕΓΑ Α.Τ. Ε."

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους

δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστάσια επί δασικών θεμάτων.

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως अपараδέκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$TΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n$$

Όπου:

- «σ_n» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - «K_n» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $TΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259843
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιομορφιών της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Πάρα πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259843
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259843
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	97
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ *	<p>Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:</p> $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	97,60

* όπου: 1) $UTΠ=15\%*K1 + 15\%*K2+30\%*K3+ 40\%*K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma4*K4 = 40\%*K4 = 10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3)/40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259843
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	97
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
UTΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ=\sigma1*K1 + \sigma2*K2+\sigma3*K3+ \sigma4*K4$	97,60

* όπου: 1) $UTΠ=15\%*K1 + 15\%*K2+30\%*K3+ 40\%*K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma4*K4 = 40\%*K4 = 10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3)/40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) για το Τμήμα 24: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ

ΔΗΜΟΥ ΠΥΡΓΟΥ (ΔΕ ΒΩΛΑΚΟΣ, ΩΛΕΝΗΣ, ΙΑΡΔΑΝΟΥ, ΠΥΡΓΟΥ),

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α33/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) Τμήμα 25: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ (ΔΕ ΛΑΜΠΕΙΑΣ, ΛΑΣΙΩΝΟΣ, ΦΟΛΟΗΣ, ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188812 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α33/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη Βέλτιστη Σχέση Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ (Δ.Ε. ΛΑΜΠΕΙΑΣ, ΛΑΣΙΩΝΟΣ, ΦΟΛΟΗΣ, ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010913042) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β2)»,

- Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του

ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 25: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ (ΔΕ ΛΑΜΠΕΙΑΣ, ΛΑΣΙΩΝΟΣ, ΦΟΛΟΗΣ, ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188812) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	258888	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.,	02/09/2022 15:09:43

		ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ»	
2	263171	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΜΑΝΔΥΛΑΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ 5. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 6. ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΝΝΑΤΟΣ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ, 7. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	04/09/2022 21:36:44

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	258888	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΔΟΥ» - «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ»
2	263171	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΜΑΝΔΥΛΑΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ 5. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 6. ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΝΝΑΤΟΣ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ, 7. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και

εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

● ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

● ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:
 $TΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n$

Όπου:

- «σ_ν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «K_ν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $TΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258888	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263171
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική και εστιασμένη παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς,	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258888	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263171
		<p>χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός, διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</p>	<p>παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός, διαπιστώνεται η ύπαρξη 6 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 81,33.</p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 45 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 95.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258888	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263171
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	90
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	92
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	100	92,83
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	81,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	95
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,55	92,48

- * όπου: 1) $UTΠ=15\%*K1 + 15\%*K2+30\%*K3+ 40\%*K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 2) $\sigma4*K4 = 40\%*K4 = 10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3)/40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258888	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263171
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	90
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	95	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	92
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	100	92,83
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	81,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	95
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ=\sigma1*K1 + \sigma2*K2+\sigma3*K3+ \sigma4*K4$	96,55	92,48

- * όπου: 1) $UTΠ=15\%*K1 + 15\%*K2+30\%*K3+ 40\%*K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
 2) $\sigma4*K4 = 40\%*K4 = 10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3)/40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) για το Τμήμα 25: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ (ΔΕ ΛΑΜΠΕΙΑΣ, ΛΑΣΙΩΝΟΣ, ΦΟΛΟΗΣ, ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ),

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
 «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην

μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείου Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α34/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει

Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) για το Τμήμα 26: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΑΣ – ΚΡΕΣΤΕΝΩΝ (Δ.Ε. ΣΚΙΑΛΛΟΥΝΤΟΣ, ΑΛΙΦΕΙΡΑΣ, ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΗΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188813 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α34/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΠΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη Βέλτιστη Σχέση Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΑΣ – ΚΡΕΣΤΕΝΩΝ (Δ.Ε. ΣΚΙΑΛΛΟΥΝΤΟΣ, ΑΛΙΦΕΙΡΑΣ, ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΗΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010913719) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (B2)»,
- Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022

Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 26: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΑΣ – ΚΡΕΣΤΕΝΩΝ (Δ.Ε. ΣΚΙΑΛΟΥΝΤΟΣ, ΑΛΙΦΕΙΡΑΣ, ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΗΣ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188813) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	261335	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ»	02/09/2022 16:35:44
2	258355	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.Γ.Ε.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ ? Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» -	03/09/2022 11:34:15

		«ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	
3	260606	ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - ADT - ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε., με δ.τ. "ADT - ΩΜΕΓΑ Α.Τ. Ε."	04/09/2022 23:41:06
4	263273	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ	05/09/2022 04:53:28

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα: «ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 263269, αρ. πρωτ.: 27216/30.09.2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ, ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	261335	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΔΟΥ» - «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ»
2	258355	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΔΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΔΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ ? Α. ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ,

		<i>δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»</i>
3	260606	<i>ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΗΛΙΑΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - ADT - ΩΜΕΓΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Τ.Ε., με δ.τ. "ADT - ΩΜΕΓΑ Α.Τ. Ε."</i>
4	263273	<i>ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ</i>

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.*
- *Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.*
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολυεδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.*

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- *Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.*

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων / κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας
----------------------	-----------------------

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ_1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ_2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ_3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ_4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	$\sigma_{4.1}$	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	$\sigma_{4.2}$	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	$\sigma_{4.3}$	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- $\Sigma \sigma_n$ η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 261335	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258355	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260606	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263273
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται με πληρότητα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση	Λιγότερο αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 261335	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258355	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260606	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263273
		των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται πολύ θετικά.		
K2	<p>Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος</p> <p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά.</p> <p>Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται αναλυτικά ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά και με σαφήνεια το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν επαρκώς τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά.</p> <p>Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν επαρκώς τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά.</p> <p>Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	<p>Οργάνωση προσφέροντα</p> <p>Σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται επαρκής.</p>	<p>Πολύ αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται</p>	<p>Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων,</p>	<p>Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται</p>

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 261335	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258355	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260606	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263273	
	Σαφές οργανόγραμμα. Ικανοποιητική συνοχή λόγω της προηγούμενης συνεργασίας σε παρόμοιες μελέτες.	επίσης ικανοποιητικός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	κρίνεται πολύ καλός. Σαφές οργανόγραμμα. Ικανοποιητική συνοχή λόγω της προηγούμενης συνεργασίας σε παρόμοιες μελέτες.	ικανοποιητικός. Αρκετά καλή συνοχή.	
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης				
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τα στοιχεία που	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 261335	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258355	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260606	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263273
	προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 100.	οικοδομικών αδειών και πολεοδομικών μελετών που προσκομίζουν οι Αρχιτέκτονες Μηχανικοί η μέγιστη βαθμολογία προκύπτει από την ύπαρξη 9 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85,33.	τα τελευταία 8 έτη. Από τα στοιχεία που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 100.	τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών και πολεοδομικών μελετών που προσκομίζουν οι Αρχιτέκτονες Μηχανικοί η μέγιστη βαθμολογία προκύπτει από την ύπαρξη 17 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 96.
Κ4.3 Διπλωματούχος Μηχανικός/ Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 40 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 40 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 261335	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 258355	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260606	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263273
			συνολική βαθμολογία 100.	90.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	
	261335	258355	260606	263273	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	90	98	88	90
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	98	90	90
K3	Οργάνωση προσφέροντα	92	97	94	90
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	91,33	100	94
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	85,33	100	96
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90	100	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,90	95,03	94,90	91,60

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ
		261335	258355	260606	263273
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	90	98	88	90
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	98	90	90
K3	Οργάνωση προσφέροντα	92	97	94	90
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	91,33	100	94
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	85,33	100	96
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90	100	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,90	95,03	94,90	91,60

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»,

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 26: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΑΣ – ΚΡΕΣΤΕΝΩΝ (Δ.Ε. ΣΚΙΑΛΛΟΥΝΤΟΣ, ΑΛΙΦΕΙΡΑΣ, ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΗΣ),

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α35/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την

Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) για το Τμήμα 27: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΧΑΛΙΑΣ (ΔΕ ΕΙΡΑΣ, ΑΝΔΑΝΙΑΣ, ΔΩΡΙΟΥ, ΟΙΧΑΛΙΑΣ, ΜΕΛΙΓΑΛΑ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188814 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α35/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη Βέλτιστη Σχέση Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΧΑΛΙΑΣ (ΔΕ ΕΙΡΑΣ, ΑΝΔΑΝΙΑΣ, ΔΩΡΙΟΥ, ΟΙΧΑΛΙΑΣ, ΜΕΛΙΓΑΛΑ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010913637) Διακήρυξη του διαγωνισμού
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΕΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (B2)»
- Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: :

{«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 27: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΧΑΛΙΑΣ (ΔΕ ΕΙΡΑΣ, ΑΝΔΑΝΙΑΣ, ΔΩΡΙΟΥ, ΟΙΧΑΛΙΑΣ, ΜΕΛΙΓΑΛΑ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188814) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	260495	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ»	02/09/2022 16:44:07
2	259028	Ένωση Οικονομικών Φορέων «1. ΓΕΩΧΩΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. ΓΕΩΧΩΡΟΣ Α.Ε., 2. ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, 3. ΜΩΥΣΙΑΔΗ ΘΕΟΔΟΥΛΗ, 4. ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, 5. ΜΟΥΤΣΙΑΚΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, 6. Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, δ.τ. ΡΟΗ Ε.Ε»	05/09/2022 12:14:47

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	260495	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΔΟΥ» - «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε., ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ»
2	259028	Ένωση Οικονομικών Φορέων «1. ΓΕΩΧΩΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. ΓΕΩΧΩΡΟΣ Α.Ε., 2. ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, 3. ΜΩΥΣΙΑΔΗ ΘΕΟΔΟΥΛΗ, 4. ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, 5. ΜΟΥΤΣΙΑΚΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, 6. Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, δ.τ. ΡΟΗ Ε.Ε»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας

σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαίτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικείμενου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n$$

Όπου:

- «σ_ν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «K_ν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260495	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259028
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Πολύ αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260495	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259028
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u></p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u></p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 45 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 95.</u></p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260495	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259028
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	92	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	92	95
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	100	97,5
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	95
ΥΤΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,20	96,00

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 260495	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 259028
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	92	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	92	95
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	100	97,5
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100

K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	95
ΥΤΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,20	96,00

- * όπου:
- 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
- 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) για το Τμήμα 27: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΧΑΛΙΑΣ (ΔΕ ΕΙΡΑΣ, ΑΝΔΑΝΙΑΣ, ΔΩΡΙΟΥ, ΟΙΧΑΛΙΑΣ, ΜΕΛΙΓΑΛΑ),

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε

να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α36/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 28: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ (ΔΕ ΑΡΦΑΡΩΝ, ΘΟΥΡΙΑΣ, ΑΡΙΟΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188816 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α36/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΙΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη Βέλτιστη Σχέση Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ (Δ.Ε. ΑΡΦΑΡΩΝ, ΘΟΥΡΙΑΣ, ΑΡΙΟΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010913866) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β2)»

• Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
 - τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022
- Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του

(υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 28: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ (ΔΕ ΑΡΦΑΡΩΝ, ΘΟΥΡΙΑΣ, ΑΡΙΟΣ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188816) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	263198	INFOTERRA A.E. - ENCODIA IKE	02/09/2022 17:44:28

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	263198	INFOTERRA A.E. - ENCODIA IKE

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

-Έναν (1) Χημικός Μηχανικός με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

-Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικείμενου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $TΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263198
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται εξαιρετικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη πολυετή συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 14 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85.</p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263198
		κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τα στοιχεία που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 80.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 40 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263198
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	86,25
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	85
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	80
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
UTΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,25

* όπου: 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263198
Κ1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97
Κ2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	96
Κ3	Οργάνωση προσφέροντα	96
Κ4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	86,25
Κ4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	85
Κ4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	80
Κ4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,25

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 28: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ (ΔΕ ΑΡΦΑΡΩΝ, ΘΟΥΡΙΑΣ, ΑΡΙΟΣ),

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος

ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α37/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) για το Τμήμα 29: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΓΟΡΤΥΝΟΣ, ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ, ΦΑΛΛΑΙΣΙΑΣ) εξαιρουμένης της περιοχής επέμβασης του ΕΠΣ απολιγνιτοποίησης με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188818 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α38/Σ20/2022 (ΑΔΑ: ΨΚΖ146Ψ842-ΠΗΔ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη Βέλτιστη Σχέση Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΓΟΡΤΥΝΟΣ, ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ, ΦΑΛΛΑΙΣΙΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 19969/11-07-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010913562) Διακήρυξη του διαγωνισμού
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών (σε τμήματα) Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (B2)»
- Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: : {«ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - «ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ.

«ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 29: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΓΟΡΤΥΝΟΣ, ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ, ΦΑΛΛΙΣΙΑΣ) εξαιρουμένης της περιοχής επέμβασης του ΕΠΣ απολιγνιτοποίησης (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188818) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	263201	INFOTERRA A.E. - ENCODIA IKE	02/09/2022 18:03:37
2	263275	«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΚΑΠΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ-ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ - ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ - ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ»	05/09/2022 06:47:21

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	263201	INFOTERRA A.E. - ENCODIA IKE
2	263275	«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΚΑΠΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ-ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ - ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ - ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Ειδικός εμπειρογνώμων, πτυχιούχος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, κάτοχος της κατά περίπτωση προβλεπόμενης άδειας άσκησης επαγγέλματος με ειδική εμπειρία α) σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων, ήτοι μελέτες σκοπιμότητας – βιωσιμότητας για την χωρική εγκατάσταση επενδύσεων ή μελέτες χωροθέτησης επαγγελματικών εγκαταστάσεων ή μελέτες επιχειρησιακών προγραμμάτων χωρικού προσδιορισμού ή μελέτες και αξιολογήσεις ΠΠΧΣΑΑ & Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων, ΚΑΙ (β) στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών

<i>Κριτήρια αξιολόγησης</i>		<i>Συντελεστής βαρύτητας</i>	
<i>K1</i>	<i>Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης</i>	<i>σ1</i>	<i>15%</i>
<i>K2</i>	<i>Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης</i>	<i>σ2</i>	<i>15%</i>
<i>K3</i>	<i>Οργάνωση προσφέροντα</i>	<i>σ3</i>	<i>30%</i>
<i>K4</i>	<i>Επάρκεια ομάδας μελέτης</i>	<i>σ4</i>	<i>40%</i>
<i>K4.1</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός</i>	<i>σ4.1</i>	<i>10%</i>
<i>K4.2</i>	<i>Αρχιτέκτων Μηχανικός</i>	<i>σ4.2</i>	<i>10%</i>
<i>K4.3</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος</i>	<i>σ4.3</i>	<i>20%</i>
	<i>ΣΥΝΟΛΟ:</i>		<i>100%</i>

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$TΠ = σ1 * K1 + σ2 * K2 + σ3 * K3 ... + σn * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $σ1 + σ2 + .. σn = 1$*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε TΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263201	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263275
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πάρα πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται εξαιρετικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται αρκετά καλός.</p> <p>Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263201	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263275
		<p>δημοσίευσης της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 14 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85.</p>	<p>της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τα στοιχεία που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 80.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 11 οικοδομικών αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 88.</p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 1 πολεοδομικής μελέτης και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτής είναι 40 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 90.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη 2 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 45 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 95.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263201	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263275
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	88
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	96	88
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	90
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	86,25	94,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	85	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	80	88
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	95
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,40	91,20

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263201	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263275
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	88
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	96	88
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	90
K4*	Επάρκεια ομάδας μελέτης	86,25	94,50

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263201	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263275
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	85	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	80	88
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	95
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,40	91,20

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (B2) για το Τμήμα 29: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΓΟΡΤΥΝΟΣ, ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ, ΦΑΛΑΙΣΙΑΣ),

β) τη συνέχιση της διενέργειας του ως άνω Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.ε της Διακήρυξης.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της

πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α38/Σ35/2022 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 30: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΠΑΡΤΗΣ (ΔΕ ΚΑΡΥΩΝ, ΟΙΝΟΥΝΤΟΣ, ΠΕΛΛΑΝΑΣ, ΜΥΣΤΡΑ, ΘΕΡΑΠΙΝΩΝ, ΣΠΑΡΤΙΑΤΩΝ, ΦΑΡΙΔΟΣ)» με Συστημικό

Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 188817(Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 19969/11-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή, σε συνέχεια της υπ' αρ. Α37/Σ20/2022 (ΑΔΑ:ΨΚΖ146Ψ842-ΠΗΔ) απόφασής της για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης: «**ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΠΑΡΤΗΣ (ΔΕ ΚΑΡΥΩΝ, ΟΙΝΟΥΝΤΟΣ, ΠΕΛΛΑΝΑΣ, ΜΥΣΤΡΑ, ΘΕΡΑΠΝΩΝ, ΣΠΑΡΤΙΑΤΩΝ, ΦΑΡΙΔΟΣ)**» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. 19969/11-07-2022 ΤΕΕ (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC010910792) Διακήρυξη του διαγωνισμού
- την υπ' αρ. Α27/Σ26/2022 (ΑΔΑ: 9ΞΒΛ46Ψ842-ΕΑΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση «**ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ**» (Β2),
- Το από 14-10-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....*Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:*

- την υπ. αρ. πρωτ.: 19969/11-07-2022 Διακήρυξη
- τις υπ'αρ. πρωτ.: 21583/28-07-2022, 23475/25-08-2022 & 23767/30-08-2022

Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα (30) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 12/08/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29/08/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 21583/28-07-2022 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 05/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00 μ.μ. και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/09/2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

*Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα έγγραφα από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: {«**ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ**» - «**ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.**» - «**ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ**» - «**ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ**» -*

ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»} που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα (30) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθείσων προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 30: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΠΑΡΤΗΣ (ΔΕ ΚΑΡΥΩΝ, ΟΙΝΟΥΝΤΟΣ, ΠΕΛΛΑΝΑΣ, ΜΥΣΤΡΑ, ΘΕΡΑΠΙΝΩΝ, ΣΠΑΡΤΙΑΤΩΝ, ΦΑΡΙΔΟΣ) (Συστημικός Αύζων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 188817) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	262824	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»	02/09/2022 18:35:52

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από την παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	262824	Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από την κάτωθι ειδικότητα:

-Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της

οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262824
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 20 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο</u>

		<u>Αρχιτέκτων Μηχανικός διαπιστώνεται η ύπαρξη 9 αδειών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 85,33.</u>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 πολεοδομικών μελετών και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50 ενώ διαπιστώνεται η ύπαρξη ≥ 3 σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας και η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία βάσει αυτών είναι 50, ήτοι συνολική βαθμολογία 100.</u>

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262824
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	97
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,33

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262824
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,43

- * όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262824
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	97
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,43

- * όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$ (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$ (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 14-10-2022 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β2) για το Τμήμα 30: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΠΑΡΤΗΣ (ΔΕ ΚΑΡΥΩΝ, ΟΙΝΟΥΝΤΟΣ, ΠΕΛΛΑΝΑΣ, ΜΥΣΤΡΑ, ΘΕΡΑΠΝΩΝ, ΣΠΑΡΤΙΑΤΩΝ, ΦΑΡΙΔΟΣ)»,
β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα με προβληματίζει το γεγονός ότι καλούμαστε να εγκρίνουμε πρακτικά 30 επί μέρους χωρικών ενοτήτων μίας ενιαίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατά τα οποία η ίδια επιτροπή, με τα ίδια κριτήρια αξιολόγησης, όπου το μόνο που αλλάζει μεταξύ τους είναι ο τα χωρικά όρια εφαρμογής τους, έβαλε διαφορετική βαθμολογία στους ίδιους υποψηφίους που επέλεξαν να συμμετέχουν σε παραπάνω από μία ενότητες χωρίς αυτό να είναι αναλυτικά τεκμηριωμένο. Δεν αποτελεί μομφή προς την επιτροπή αξιολόγησης αλλά η έγκριση αυτών των πρακτικών δεν μπορεί να γίνει χωρίς την αντίστοιχη τεκμηρίωση. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Η Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

- *Μετά τη λήψη της απόφασης προσήλθε στη συνεδρίαση (19:15) ο Ν. Ανδρεδάκης*

Αποφ.Α39/Σ35/2022

Έγκριση Σκοπιμότητας για την «Ανάθεση δημοσιεύσεων προκηρύξεων στον Εθνικό Τύπο» και Έγκριση Δαπάνης 30.000,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.2.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη :

- Τις ανάγκες του ΤΕΕ για δημοσιεύσεις διακηρύξεων διαγωνισμών Εκπόνησης Πολεοδομικών Σχεδίων για το επόμενο διάστημα στον Ελληνικό Τύπο,
- Την υπ. Αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 28234 11/10/2022 (ΚΗΜΔΗΣ 22PROC011402105) Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος,
- Την υπ. Αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 28530-13.10.2022 προσφορά της BEST MEDIA A.E,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

την ανάθεση των δημοσιεύσεων διακηρύξεων διαγωνισμών Πολεοδομικών Σχεδίων στον Ελληνικό Τύπο στην BEST MEDIA A.E., (Λέκκα 26, ΑΦΜ: 999080837, Δ.Ο.Υ.: ΦΑΕ Αθηνών).

Ο προϋπολογισμός της δαπάνης ανέρχεται στις τριάντα χιλιάδες ευρώ (30.000,00€) πλέον ΦΠΑ 24% επτά χιλιάδες διακόσια ευρώ (7.200,00€), σύνολο τριάντα επτά χιλιάδες διακόσια ευρώ (37.200.00€).

Η διάρκεια της σύμβασης θα είναι έως εξαντλήσεως του ποσού.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 0851.01

Στη σύμβαση που θα υπογραφεί θα καθορίζονται οι όροι εκτέλεσης του έργου, καταβολή αμοιβής του αναδόχου, καθώς και κάθε άλλη σχετική απαίτηση για το έργο.

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «*Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του*

ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Το θέμα αφορά συνοδή υποχρέωση για τις προκηρύξεις εκπόνησης μελετών Πολεοδομικών Σχεδίων. Έχουμε τοποθετηθεί ως παράταξη επί σειρά αφορμών για την αντίθεση μας στην μετατροπή του ΤΕΕ σε Αναθέτουσα Αρχή και Φορέα Παρακολούθησης αντίστοιχων έργων αφενός γιατί ένας φορέας όπως το ΤΕΕ, η διοίκηση του οποίου είναι αιρετή, δεν αντιστοιχεί να οργανώνει και να διαιτητεύει την ανάθεση ενός σημαντικού τμήματος ύλης που αφορά μέλη του και αφετέρου ότι η επιλογή αυτή στερεί τη δυνατότητα στο ΤΕΕ να παρεμβαίνει με την επιστημονική και πολιτική του υπόσταση σε όλο το εύρος των ζητημάτων που αφορούν τις μελέτες αυτές, τους άξονες και τις προτεραιότητες με βάση τις οποίες εκπονούνται και για τις συνέπειες που έχουν αυτές στη κοινωνία. Ο πολεοδομικός και χωρικός σχεδιασμός αποτελεί κατ' εξοχήν αρμοδιότητα της διοίκησης (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οικείος Δήμος ή οικεία Περιφέρεια) και όχι του ΤΕΕ το οποίο οφείλει να συνεχίσει να αποτελεί σύμβουλο της πολιτείας σε αυτό το αντικείμενο και να ασκεί παρέμβαση και κριτική όπου απαιτείται και όχι απλά να εξαντλείται στο να οργανώνει την ανάθεση αυτών των μελετών. Επιπρόσθετα, είναι πλέον εμφανή τα αποτελέσματα αξιοποίησης της διοικητικής δομής του ΤΕΕ και του πλήθους των θεμάτων που κατά προτεραιότητα απασχολούν την διοίκηση του ΤΕΕ προκειμένου να προχωρούν αυτές οι διαδικασίες, εις βάρος άλλων σημαντικότερων πλευρών της δράσης του, γεγονός που καθιστά ένα λόγο ακόμα το ΤΕΕ να σταματήσει να επιτελεί τους σκοπούς που σχετίζονται με τους εν λόγω διαγωνισμούς και μελέτες. Επιπρόσθετα γνώμη μου είναι ότι ο τρόπος με τον οποίο γίνεται η πρόσκληση και η ανάθεση της υπό συζήτηση υπηρεσίας, είναι προβληματικός διότι δεν εξασφαλίζεται η δυνατότητα πρόσβασης και άλλων δυνητικά ενδιαφερόμενων στο να υποβάλλουν προσφορά για το εν λόγω έργο. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Ο Δ. Κουτζίης μειοψηφεί.

Αποφ.Α40/Σ35/2022 Έγκριση σκοπιμότητας για τη μετάβαση του κ. Μιχάλη Καλογιαννάκη ως εκπρόσωπου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και έγκριση καταβολής ποσού 1.789,00€ για την κάλυψη δαπανών μετακίνησης στην Σεβίλλη (Ισπανία) όπου θα συμμετέχει στην 2^η Τακτική Γενική Συνέλευση της C.L.G.E. που θα πραγματοποιηθεί από 28 έως 29 Οκτωβρίου 2022, στην εκδήλωση «VII CLGE Conference of the European Surveyor: Blue Surveying» που θα πραγματοποιηθεί την Πέμπτη στις 27 Οκτωβρίου, στο Διοικητικό Συμβούλιο της CLGE που θα διεξαχθεί την Τετάρτη 26 Οκτωβρίου, καθώς και στην ετήσια συνάντηση της FIG Commission 7.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 672/19-10-2022-§1.3.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

1. τις διατάξεις του ν.4336/2015 (ΦΕΚ 94/Α') υποπαράγραφος Δ.9 «Δαπάνες μετακινουμένων εντός και εκτός επικρατείας»,
2. την υπ' αριθμ. Β44/Σ11/2016 Απόφασή της σχετικά με τον Εσωτερικό Κανονισμό για τις Μετακινήσεις εξωτερικού των εκπροσώπων του ΤΕΕ,
3. την υπ' αριθμ. Α75/Σ31/2018 Απόφασή της σχετικά με τον εξορθολογισμό δαπανών μεταβάσεων εξωτερικού,

4. το υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 27304/03.10.2022 ηλεκτρονικό αίτημα του κ. Μιχάλη Καλογιαννάκη με τα συνημμένα σχετικά με την συνεδρίαση έγγραφα,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία:

α) Όπως, στην 2^η Τακτική Γενική Συνέλευση της Comite de Liaison des Geometres Europeens (C.L.G.E.), που θα πραγματοποιηθεί στην Σεβίλλη (Ισπανία) από 28 έως 29 Οκτωβρίου 2022, την Πέμπτη 27 Οκτωβρίου 2022 θα διεξαχθεί η εκδήλωση «VII CLGE Conference of the European Surveyor: Blue Surveying» ενώ την Τετάρτη 26 Οκτωβρίου θα πραγματοποιηθεί το Διοικητικό Συμβούλιο της CLGE, καθώς και η ετήσια συνάντηση της FIG Commission 7, μεταβεί από 25 έως 30 Οκτωβρίου 2022 ο κ. Μιχάλης Καλογιαννάκης ως εκπρόσωπος και με δαπάνες του ΤΕΕ (έξοδα μετακίνησης, διαμονή - Προϋπολογισμός 1.789,00€).

Β) Εγκρίνει την καταβολή ποσού σύμφωνα με τα δικαιολογητικά που θα καταθέσει ο εκπρόσωπος του ΤΕΕ και πάντα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Η συνολική δαπάνη της ως άνω μετάβασης θα βαρύνει τον ΚΑΕ 781.01 από τις πιστώσεις του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του ΤΕΕ οικονομικού έτους 2022.

Η δαπάνη της ως άνω εγγραφής στην Γενική Συνέλευση και στο Διοικητικό Συμβούλιο, ύψους 150,00€, θα βαρύνει τον Κ.Α. 0857 από τις πιστώσεις του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του ΤΕΕ οικονομικού έτους 2022.

Οι Αν. Βασιλειάδης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Αποφ.Α41/Σ35/2022 Αποδοχή των όρων της υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΥΔ/ΕΠ ΥΜΕΠΕΡΑΑ 7605/04-07-2022 ανοικτής πρόσκλησης (κωδικός πρόσκλησης: 16.36.2/Π31, Α/Α ΟΠΣ ΕΣΠΑ: 6074) για την υποβολή προτάσεων με τίτλο «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου “Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου”» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» (ΑΔΑ: Ψ9Τ046ΜΤΛΡ-03Ζ), Έγκριση υποβολής πρότασης για ένταξη της Πράξης με τίτλο «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου»» στην εν λόγω πρόσκληση, με μέγιστο προϋπολογισμό 6.000.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, Εξουσιοδότηση του Προέδρου ΤΕΕ για την υπογραφή όλων των απαιτούμενων εγγράφων της πρότασης και του Τεχνικού Δελτίου της Πράξης και Ορισμός Ομάδας Έργου

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 673/19-10-2022-§2.1.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη την υπ'

αριθμ. πρωτ. ΕΥΔ/ΕΠ ΥΜΕΠΕΡΑΑ 7605/04-07-2022 Πρόσκληση του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων με τίτλο: «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου “Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου”» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» Άξονας προτεραιότητας: 16 «ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΝΔΡΟΜΗ ΤΑΜΕΙΟΥ ΣΥΝΟΧΗΣ» ο οποίος συγχρηματοδοτείται από το Ταμείο Συνοχής,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία:

1. Την αποδοχή των όρων της υπ’ αριθμ. πρωτ. ΕΥΔ/ΕΠ ΥΜΕΠΕΡΑΑ 7605/04-07-2022 Πρόσκλησης του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων με τίτλο: «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» Άξονας προτεραιότητας: 16 «ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΝΔΡΟΜΗ ΤΑΜΕΙΟΥ ΣΥΝΟΧΗΣ» ο οποίος συγχρηματοδοτείται από το Ταμείο Συνοχής,
2. Την έγκριση υποβολής πρότασης για ένταξη της Πράξης «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου “Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου”», με μέγιστο προϋπολογισμό 6.000.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη», στον Άξονα Προτεραιότητας 16 «ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΝΔΡΟΜΗ ΤΑΜΕΙΟΥ ΣΥΝΟΧΗΣ» ο οποίος συγχρηματοδοτείται από το Ταμείο Συνοχής με τίτλο «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη»,
3. Την εξουσιοδότηση του Προέδρου ΤΕΕ ως νόμιμου εκπρόσωπου του ΤΕΕ, για την υπογραφή όλων των απαιτούμενων εγγράφων της πρότασης και του τεχνικού δελτίου της Πράξης «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου “Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου”» και για όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την υποβολή της, σύμφωνα με τους όρους της Πρόσκλησης,
4. Τον Ορισμό Ομάδας Έργου στο πλαίσιο υλοποίησης της Πράξης «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου “Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου”» αποτελούμενη από τους κάτωθι υπαλλήλους του ΤΕΕ:

A/A	Στέλεχος	Ειδικότητα	Υπηρεσιακή μονάδα	Σχέση εργασίας (περιλαμβάνει και στελέχη με συμβάσεις μίσθωσης έργου)	Ρόλος / Αρμοδιότητα
1	Αλεξάνδρα Ματάλα	ΠΕ Μηχανικών	Διεύθυνση Πληροφοριακών Συστημάτων & Εφαρμογών	Μόνιμη	Υπεύθυνος Πράξης /Αρμόδιος Επικοινωνίας
2	Κωνσταντίνος Εύκης	ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού	Τμήμα Προμηθειών και Διαχείρισης Υλικού	Μόνιμος	Υπεύθυνος Παρακολούθησης διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων
3	Ευφροσύνη Δρακάκη	ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού	Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών	ΙΔΑΧ	Υπεύθυνος Παρακολούθησης Οικονομικού Αντικειμένου
4	Κλεοπάτρα Δήμα	ΠΕ Μηχανικών	Τμήμα Τράπεζας Πληροφοριών	ΙΔΑΧ	Υπεύθυνος Παρακολούθησης Φυσικού Αντικειμένου

5. Στην Πράξη θα συμμετέχουν επιπλέον ομάδες εργασίας (επιτροπές) που θα αναλάβουν συγκεκριμένες εργασίες σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο ισχύον θεσμικό και νομικό πλαίσιο υλοποίησης συγχρηματοδοτούμενων έργων. Οι ομάδες εργασίας θα οριστούν με άλλες αποφάσεις, σε επόμενο στάδιο, μετά την ένταξη της Πράξης για συγχρηματοδότηση.

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Ένα υπαρκτό πρόβλημα που αφορά χιλιάδες συμπολίτες μας και που η χρόνια μη επίλυσή του στιγματίζει αντικειμενικά με αρνητικό τρόπο τον πολιτισμό μας, δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται με τόσο αποσπασματικό τρόπο. Επίσης το τεχνικό επιμελητήριο με τα όρια των δυνατοτήτων του δεν μπορεί να καλείται να δώσει λύση σε κάθε πρόβλημα, όσο σημαντικό και αν είναι αυτό. Όμως ακόμα και έτσι, ακόμα και αν δεχτούμε ότι γίνεται ένα πρώτο βήμα έστω μερικό και αποσπασματικό, αυτό δεν μπορεί να δίνει αφορμή για την υλοποίηση του για ακόμα μια φορά μέσα από την εμπλοκή εργαζόμενων με την μέθοδο της προκήρυξης ομάδων εργασίας. Για όλους τους παραπάνω λόγους τοποθετούμαι ΚΑΤΑ στο θέμα».

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και δηλώνει τα εξής: «Η έλλειψη πρόβλεψης προσβασιμότητας για ΑΜΕΑ είναι ένα υπαρκτό πρόβλημα και με ευθύνη του κράτους δεν έχει αντιμετωπιστεί ούτε στα κτίρια που στεγάζονται υπηρεσίες του δημοσίου αλλά ούτε στους δημόσιους κοινόχρηστους χώρους. Η έλλειψη στα κτίρια που στεγάζονται υπηρεσίες του δημοσίου είναι τραγική. Δεν υπάρχει σχεδιασμός και προτεραιότητα. Δεν υπάρχει καταγραφή των προβλημάτων και χρονοδιάγραμμα επίλυσης.

Η απάντηση στην κατάσταση αυτή δεν μπορεί να είναι η καταγραφή που ξεκίνησε στην πλατφόρμα του ΤΕΕ το Σεπτέμβριο του 2021. Ούτε η ανάθεση σε ελεγκτές μηχανικούς μέσω ΤΕΕ της διερεύνησης των πιθανών λύσεων.

Την ίδια στιγμή το επιστημονικό δυναμικό του δημοσίου απαξιώνεται και υπάρχουν και μεγάλες ελλείψεις.

Απαιτείται σχεδιασμός σε κεντρικό επίπεδο από το κράτος που άμεσα θα εντοπίσει τα προβλήματα, θα σχεδιάσει και θα υλοποιήσει την λύση τους με το κατάλληλα ειδικευμένο προσωπικό.

Δεν μπορεί η προσβασιμότητα των ΑΜΕΑ να αντιμετωπίζεται από το κράτος αποσπασματικά, εν μέρει και μόνο σε επίπεδο πρόθεσης υλοποίησης το ζήτημα της προσβασιμότητας.

Κατά γιατί η άμεση αντιμετώπιση απαιτεί άλλο σχεδιασμό και υλοποίηση που πρέπει να ξεκινήσει άμεσα».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α42/Σ35/2022 Τροποποίηση της υπ' αριθμ. Α45/Σ27/2022 απόφασης της ΔΕ του ΤΕΕ «Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για το έργο «Ολοκληρωμένο Ψηφιακό Πληροφοριακό Σύστημα Εθνικής Βιβλιοθήκης της Ελλάδος και Δημοσίων Βιβλιοθηκών» και Έγκριση Δαπάνης 8.064.516,13 ευρώ άνευ Φ.Π.Α.»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 673/19-10-2022-§2.1.2) της Υπηρεσίας,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

την τροποποίηση της υπ' αριθμ. Α45/Σ27/2022 απόφασης της ΔΕ του ΤΕΕ, σύμφωνα με το επικαιροποιημένο Τεχνικό Δελτίο του Έργου με MIS 5174770 «Ψηφιακός μετασχηματισμός του Εθνικού δικτύου των Ελληνικών Βιβλιοθηκών», με τη μείωση του προϋπολογισμού του Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για το έργο «Ολοκληρωμένο Ψηφιακό Πληροφοριακό Σύστημα Εθνικής Βιβλιοθήκης της Ελλάδος και Δημοσίων Βιβλιοθηκών».

Η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των 7.653.097,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη αυτή βαρύνει τον ΚΑ 9379.09.01.

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Ε. Κλαμπατσέα μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Ο Αν. Βασιλειάδης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Η γνώμη μου παραμένει η ίδια όταν ψηφίστηκε η Α45/Σ27/2022 και είναι η εξής: «Το ΤΕΕ και ο ρόλος του δεν είναι να υποκαθιστά τη λειτουργία άλλων δημόσιων υπηρεσιών εκτελώντας ρόλο αναθέτουσας αρχής για θέματα που αφορούν την Εθνική Βιβλιοθήκη της Ελλάδος και κανονικά θα έρεπε αυτός οι φορέας να υλοποιήσει τις

διαδικασίες και το ΤΕΕ να διατηρήσει τον συμβουλευτικό ρόλο του κρατώντας και τη δυνατότητα να ασκήσει κριτική και στις διαδικασίες αλλά και στο παραδοτέο έργο».

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και δηλώνει τα εξής: «Δεν με βρίσκει σύμφωνο το ΤΕΕ να αναλαμβάνει την προκήρυξη έργων και μελετών και να λειτουργεί ως αναθέτουσα αρχή, υποκαθιστώντας τις κρατικές υπηρεσίες που έχουν την συγκεκριμένη αρμοδιότητα. Το ΤΕΕ στα πλαίσια του ρόλου του έχει τη δυνατότητα να παρεμβαίνει συμβουλευτικά αλλά και ασκώντας κριτική αφενός για το χαρακτήρα των έργων και των μελετών που σχεδιάζονται και υλοποιούνται και αφετέρου για τις διαδικασίες που ακολουθούνται σε όλες τις φάσεις υλοποίησής τους».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α43/Σ35/2022 Παροχή Εξουσιοδότησης για την έκδοση αποφάσεων υπαγωγής ωφελουμένων προγράμματος ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΩ 2021

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 673/19-10-2022-§2.1.3) της Υπηρεσίας και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

i. Του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926 «Περί κωδικοποίησης των περί συστάσεως Τεχνικού Επιμελητηρίου κειμένων διατάξεων» (ΦΕΚ 430/Α/14.12.1926), όπως αυτές τροποποιήθηκαν, συμπληρώθηκαν και ισχύουν,

ii. Του Π.Δ. 12/2020 «Οργανισμός του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Τ.Ε.Ε.)» ΦΕΚ 17/Α/31.1.2020),

2. την υπ' Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΕΣΠΑΕΝ/102735/2348/2-11-2021 (ΦΕΚ 5124Β) κοινή υπουργική απόφαση,

εξουσιοδοτεί ομόφωνα

τον Πρόεδρο του ΤΕΕ κ. Γεώργιο Στασινό και τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων – Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων κ. Νικόλαο Παναγιωτόπουλο να υπογράφουν από κοινού ή μεμονωμένα τις αποφάσεις ένταξης ωφελουμένων καθώς και τα αποσπάσματα αποφάσεων ένταξης ωφελουμένου που παράγονται από το πληροφοριακό σύστημα του ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΩ 2021.

Αποφ.Α44/Σ35/2022 Έγκριση καταβολής 4.928, 00 € στα μέλη και στους γραμματείς του 1^{ου} Τμήματος του Πειθαρχικού Συμβουλίου των Μελών του ΤΕΕ, ως αποζημίωση για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του Πειθαρχικού Συμβουλίου για το χρονικό διάστημα από 26/1/2017 έως 25/2/2020

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Υπηρεσίας και έχουσα υπόψη την υπ' αριθμ. 2/91556/0022/2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και το Ν. 1810/88 «Δια τη συμπλήρωση και βελτίωση του Ν. 1505/84 και άλλες διατάξεις» καθώς και τις πραγματοποιηθείσες από 26/1/2017 έως 25/2/2020 συνεδριάσεις του 1^{ου} Τμήματος του Πειθαρχικού Συμβουλίου των Μελών του ΤΕΕ, βάσει των σχετικών καταστάσεων, **αποφασίζει ομόφωνα**, την καταβολή του ποσού των τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων είκοσι οκτώ ευρώ (4.928,00€) όπως παρακάτω:

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΕΕ - ΤΜΗΜΑ 1ο

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ				€/ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ		ΣΥΝΟΛΟ
		2017	2018	2019	2020			
ΤΑΚΤΙΚΟΙ								
1	Αλεξόπουλος Δημήτριος	12	16	13	3	17,6		774,4
2	Παραράς Μιχαήλ	11	13	13	2	17,6		686,4
3	Παρηγόρης Γεώργιος	1	9	9	0	17,6		334,4
4	Τσιγάρα Αφροδίτη	12	11	8	3	17,6		598,4
5	Καφρές Νικόλαος	9	11	13	3	17,6		633,6
6	Τούρτα Βασιλική	1	11	5	3	17,6		352
7	Κοτσώνης Αντώνιος	0	0	0	0	17,6		0
8	Νασιόπουλος Γεώργιος	10	0	0	0	17,6		176
ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΙ								
1	Βενιζέλος Σαράντος	0	0	0	0	17,6		0
2	Πάσιος Παναγιώτης	0	2	0	0	17,6		35,2
3	Θωμά Θεοδοσία	1	3	3	0	17,6		123,2
4	Ιωνάς Νικόλαος	1	3	0	0	17,6		70,4
5	Χρηστάκης Παναγιώτης	0	0	0	0	17,6		0
6	Κούρου Βασιλική	1	16	4	2	17,6		404,8
7	Χατζηγούλα Ευαγγελία	9	0	0	0	17,6		158,4
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ								
1	Σταυροπούλου Ελένη	1	14	7	0	13,2		290,4
2	Πόθου Αικατερίνη	10	2	3	0	13,2		198
3	Βερμέζ Νικολέτα	1	0	2	0	13,2		39,6
4	Καρδάμα Ιωάννα	0	0	1	3	13,2		52,8
ΣΥΝΟΛΟ								4.928

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., στη συνέχεια διαπιστώνει ότι το έργο ανατέθηκε ανεξάρτητα από την υπαλληλική ιδιότητα ορισμένων από τους παραπάνω, βρίσκεται εκτός των υπαλληλικών τους καθηκόντων και η εκτέλεσή του έγινε εκτός των ωρών της υπηρεσίας τους.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α.:0264

Αποφ.Α45/Σ35/2022 Έγκριση καταβολής 1.909,60 € στα μέλη και στους γραμματείς του 2^{ου} Τμήματος του Πειθαρχικού Συμβουλίου των Μελών του ΤΕΕ, ως αποζημίωση για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του Πειθαρχικού Συμβουλίου για το χρονικό διάστημα από 16/1/2017 έως 11/2/2020

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Υπηρεσίας και έχουσα υπόψη την υπ' αριθμ. 2/91556/0022/2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και το Ν. 1810/88 «Δια τη συμπλήρωση και βελτίωση του Ν. 1505/84 και άλλες διατάξεις» καθώς και τις πραγματοποιηθείσες από 16/1/2017 έως 11/2/2020 συνεδριάσεις του 2^{ου} Τμήματος του Πειθαρχικού Συμβουλίου των Μελών του ΤΕΕ, βάσει των σχετικών καταστάσεων, **αποφασίζει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού των χιλίων εννιακοσίων εννέα ευρώ και εξήντα λεπτών (1.909,60 €) όπως παρακάτω:

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΕΕ - ΤΜΗΜΑ 2ο

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ				€/ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	ΣΥΝΟΛΟ
		2017	2018	2019	2020		
ΤΑΚΤΙΚΟΙ							
1	Κεκάτος Διονύσιος	7	6	4	1	17,60 €	316,80 €
2	Μαρκάτος Νικόλαος - Χρήστος	1	2	3	1	17,60 €	123,20 €
3	Πατσιούρα Φρειδερίκη	1	5	4	1	17,60 €	193,60 €
4	Τζατζάνης Κωνσταντίνος	1	2	3	1	17,60 €	123,20 €
5	Γραμματικού Ιουλία	1	3	2	0	17,60 €	105,60 €
6	Κοντού Μιλένα - Ελένη	6	5	4	1	17,60 €	281,60 €
7	Μπασιούκας Σωτήριος	0	4	1	0	17,60 €	88,00 €
8	Λιόντος Κωνσταντίνος	6	1	0	0	17,60 €	123,20 €
9	Τσαρούχη Ιουλία	6	1	0	0	17,60 €	123,20 €
10	Ανθούλα Μαρία	1	0	0	0	17,60 €	17,60 €
11	Βαλαβάνης Κωνσταντίνος	4	1	0	0	17,60 €	88,00 €
ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΙ							
1	Πρέσβελος Αθανάσιος	0	0	0	0	17,60 €	0,00 €
2	Μπατής Γεώργιος	0	1	0	0	17,60 €	17,60 €

3	Καλλονιάτης Βασίλειος	0	0	0	0	17,60 €	0,00 €
4	Βαδαλούκας Γεώργιος	2	1	1	0	17,60 €	70,40 €
5	Καραδελόγλου Αγάπιος	0	0	0	0	17,60 €	0,00 €
6	Μπίθας Χαρίλαος	0	0	0	0	17,60 €	0,00 €
7	Χριστοδουλόπουλος Παναγιώτης	0	0	0	0	17,60 €	0,00 €
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ							
1	Λαδικός Ηλίας	7	6	4	1	13,20 €	237,60 €

ΣΥΝΟΛΟ	1.909,60 €
--------	------------

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., στη συνέχεια διαπιστώνει ότι το έργο ανατέθηκε ανεξάρτητα από την υπαλληλική ιδιότητα ορισμένων από τους παραπάνω, βρίσκεται εκτός των υπαλληλικών τους καθηκόντων και η εκτέλεσή του έγινε εκτός των ωρών της υπηρεσίας τους.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α.: 0264

Αποφ.Α46/Σ35/2022 Έγκριση καταβολής 2.952,40 € στα μέλη και στους γραμματείς του 3^{ου} Τμήματος του Πειθαρχικού Συμβουλίου των Μελών του ΤΕΕ, ως αποζημίωση για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του Πειθαρχικού Συμβουλίου για το χρονικό διάστημα από 19/12/2017 έως 15/10/2019

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Υπηρεσίας και έχουσα υπόψη την υπ' αριθμ. 2/91556/0022/2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και το Ν. 1810/88 «Δια τη συμπλήρωση και βελτίωση του Ν. 1505/84 και άλλες διατάξεις» καθώς και τις πραγματοποιηθείσες από 19/12/2017 έως 15/10/2019 συνεδριάσεις του 3^{ου} Τμήματος του Πειθαρχικού Συμβουλίου των Μελών του ΤΕΕ, βάσει των σχετικών καταστάσεων, **αποφασίζει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού των δυο χιλιάδων εννιακοσίων πενήντα δυο ευρώ και σαράντα λεπτών (2.952,40 €) όπως παρακάτω:

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΕΕ – ΤΜΗΜΑ 3ο

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ				€/ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	ΣΥΝΟΛΟ
		2017	2018	2019	2020		
ΤΑΚΤΙΚΟΙ							
1	Βρεττάκου - Μιχαλοπούλου Παναγιώτα	6	11	4	0	17,60 €	369,60 €
2	Κουρέτας Αδαμάντιος	1	12	5	0	17,60 €	316,80 €
3	Ουρανός Εμμανουήλ	6	11	5	0	17,60 €	387,20 €

4	Δημητρίου Δημήτριος	1	8	6	0	17,60 €	264,00 €
5	Τελειώνης Χρήστος	1	10	6	0	17,60 €	299,20 €
6	Καρνέσης Ιωάννης	0	2	0	0	17,60 €	35,20 €
7	Αλεξοπούλου Καλλιόπη	1	12	6	0	17,60 €	334,40 €
8	Στοφόρος Στέφανος	5	0	0	0	17,60 €	88,00 €
ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΙ							
1	Σηφάκης Γεώργιος	0	0	0	0	17,60 €	0,00 €
2	Μαθιουδάκης Παύλος	0	0	0	0	17,60 €	0,00 €
3	Γανωτής Σταύρος	1	0	0	0	17,60 €	17,60 €
4	Κόττα - Γαβρά Δέσποινα	0	0	0	0	17,60 €	0,00 €
5	Δημοπούλου Ελένη	1	8	4	0	17,60 €	228,80 €
6	Μαλατέστας Ιωάννης	0	1	0	0	17,60 €	17,60 €
7	Καλαβάσης Αλέξανδρος	4	0	0	0	17,60 €	70,40 €
8	Θεοδώρου Δημήτριος	5	0	0	0	17,60 €	88,00 €
9	Καλονιάτης Βασίλειος	5	0	0	0	17,60 €	88,00 €
10	Λεμπέσης Χρήστος	1	0	0	0	17,60 €	17,60 €
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ							
1	Βερμέζ Νικολέτα	5	13	6	0	13,20 €	316,80 €
2	Λαδικός Ηλίας	1	0	0	0	13,20 €	13,20 €
ΣΥΝΟΛΟ							2.952,40€

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., στη συνέχεια διαπιστώνει ότι το έργο ανατέθηκε ανεξάρτητα από την υπαλληλική ιδιότητα ορισμένων από τους παραπάνω, βρίσκεται εκτός των υπαλληλικών τους καθηκόντων και η εκτέλεσή του έγινε εκτός των ωρών της υπηρεσίας τους.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α.:0264

Αποφ.Α47/Σ35/2022 Παραχώρηση αιγίδας από το Τ.Ε.Ε.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση του Προέδρου ΤΕΕ Γ. Στασινού, **αποφασίζει ομόφωνα** να τεθεί υπό την αιγίδα του ΤΕΕ η 4^η ημερίδα της Πανελληνίας Ένωσης Τεχνολογίας Ανελκυστήρων & Κυλιόμενων Κλιμάκων (Π.Ε.Τ.Α.Κ.) με θέμα «Νέοι και ευκαιρίες στον κλάδο του ανελκυστήρα», που θα πραγματοποιηθεί την 24 Νοεμβρίου 2022, στην Αθήνα.

Θέμα Ι/Σ35/2022

Θέματα Αντιπροσωπείας ΤΕΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., ενημερώνεται από την Πρόεδρο της Αντιπροσωπείας ΤΕΕ ότι η επόμενη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας θα πραγματοποιηθεί στις 19 & 20 Νοεμβρίου 2022 και ότι προτίθεται να εισάγει προς συζήτηση εργασιακά θέματα μηχανικών που αφορούν αμοιβές, κόστη κλπ. Τέλος ζητά από τα Μέλη της ΔΕ να προτείνουν τα θέματα που θέλουν να συζητηθούν στην συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας, ώστε να εισαχθούν στην ημερήσια διάταξη και να διαμορφωθεί η πρόσκληση.

Αποφ.Α48/Σ35/2022

Συμμετοχή της Ειδικότητας του Διπλ. Μηχανικού Περιβάλλοντος στην Ομάδα Έργου που εκδίδει το πιστοποιητικό πληρότητας Ταυτότητας Κτηρίου / Δηρημένης Ιδιοκτησίας

Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ, σε συνέχεια της Α16/Σ19/2022 Απόφασής της που αφορά στη συμμετοχή ειδικοτήτων Μηχανικών στην ομάδα έργου που εκδίδει το Πιστοποιητικό Πληρότητας Ταυτότητας Κτιρίου / Δηρημένης Ιδιοκτησίας, ενημερώνεται α) από τις Αγγελική Σκουτέρη, Νομική Σύμβουλο του ΤΕΕ και Μαρία – Χριστίνα Κέζα, έμμισθη δικηγόρο του ΤΕΕ, για την εισήγησή τους με βάση την οποία τεκμηριώνεται η ορθότητα της παραπάνω απόφασης σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία β) από τον Επιμελητή της ΕΕΕ Μηχανικών Περιβάλλοντος κ. Σαμιωτάκη και τον εκπρόσωπο του Διοικητικού Συμβουλίου του Πανελληνίου Συλλόγου Διπλωματούχων Μηχανικών Περιβάλλοντος κ. Στραβοδήμο για τις θέσεις της ΕΕΕ Μηχανικών Περιβάλλοντος και του Πανελληνίου Συλλόγου Διπλωματούχων Μηχανικών Περιβάλλοντος στην Ομάδα Έργου που εκδίδει το πιστοποιητικό πληρότητας Ταυτότητας Κτηρίου / Δηρημένης Ιδιοκτησίας.

Μετά από τοποθετήσεις των Μελών της ΔΕ και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν από τους παριστάμενους σε σχετικά ερωτήματα, η ΔΕ αναβάλλει τη λήψη της απόφασης για επόμενη συνεδρίαση, προκειμένου να υποβληθεί αναλυτικότερη εισήγηση του Γρ. Δικαστικού του ΤΕΕ.

Αποφ.Α49/Σ35/2022

Έγκριση καταβολής 1.086,80 € στον Πρόεδρο, στα μέλη και στους γραμματείς του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου των Μελών του ΤΕΕ, ως αποζημίωση για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου για το χρονικό διάστημα από 6/2/2019 έως 15/1/2020

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Υπηρεσίας και έχουσα υπόψη την υπ' αριθμ. 2/91556/0022/2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και το Ν. 1810/88 «Δια τη συμπλήρωση και βελτίωση του Ν. 1505/84 και άλλες διατάξεις» καθώς και τις πραγματοποιηθείσες από 6/2/2019 έως 15/1/2020 συνεδριάσεις του Ανωτάτου Πειθαρχικού

Συμβουλίου των Μελών του ΤΕΕ, βάσει των σχετικών καταστάσεων, αποφασίζει, την καταβολή του ποσού των χιλίων ογδόντα έξι ευρώ και ογδόντα λεπτών (1.086,80 €) όπως παρακάτω:

ΑΝΩΤΑΤΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΕΕ

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ		€/ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	ΣΥΝΟΛΟ
		2019	2020		
ΠΡΟΕΔΡΟΣ (ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ)					
1	Μαρίνης Ευάγγελος	7	2	17,60 €	158,40€
ΤΑΚΤΙΚΟΙ					
1	Καπετανάς Δημήτριος	2	0	17,60 €	35,20 €
2	Μαραβέας Δημήτριος	1	1	17,60 €	35,20 €
3	Στοφόρος Στέφανος	7	2	17,60 €	158,40 €
4	Ζιώγας Χαράλαμπος	5	1	17,60 €	105,60 €
5	Κλεάνθη Μαρία	7	2	17,60 €	158,40 €
ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΙ					
1	Νικολόπουλος Σπυρίδων	7	1	17,60 €	140,80 €
2	Καρβούνης Ζήσιμος	7	2	17,60 €	158,40 €
3	Στασινάκης Νικόλαος	1	0	17,60 €	17,60 €
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ					
1	Πόθου Αικατερίνη	7	2	13,20 €	118,80 €
				ΣΥΝΟΛΟ	1.086,80 €

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., στη συνέχεια διαπιστώνει ότι το έργο ανατέθηκε ανεξάρτητα από την υπαλληλική ιδιότητα ορισμένων από τους παραπάνω, βρίσκεται εκτός των υπαλληλικών τους καθηκόντων και η εκτέλεσή του έγινε εκτός των ωρών της υπηρεσίας τους.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α.:0264

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΣΙΝΟΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΤΑΒΡΑΣ