

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΑΔΑ: Ψ9ΖΒ46Ψ842-2ΑΜ

Αριθ.Πρωτ.: ΤΥΟΔΠΕ/903/21-11-2023

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**

Τακτικής Συνεδρίασης  
της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.

με αριθμό 36/31-10-2023

ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ : 17:50

ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ : 19:30

			ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗΣ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ :	Γεώργιος Στασινός	Πρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Ανδρεδάκης	Α΄ Αντιπρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
			Αποχώρησε προσωρινά κατά τη συζήτηση και λήψη της Απόφασης Α9/Σ36/2023	
	Σπυρίδων Αποστόλου	Αναπληρωτής Γεν. Γραμματέας	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Χρήστος Γούναρης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αθανάσιος Γρηγορόπουλος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Παναγιώτης Κισκήρας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αντωνία Μοροπούλου	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Κωνσταντίνος Μπούρας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Μιχαήλ Σιδηρόπουλος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Σπυριδωνάκος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
			18:10 (Κατά τη συζήτηση και λήψη της απόφασης Α14/Σ36/2023)	
	Δημήτριος Τζαμουράνης	Μέλος		ΛΗΞΗ
ΑΠΟΝΤΕΣ :	Κωνσταντίνος Ξιφαράς	Β΄ Αντιπρόεδρος		
	Ελευθέριος Πατάβρας	Γενικός Γραμματέας		
	Δημήτριος Κουτζής	Μέλος		
	Ουρανία Παραστατίδου	Μέλος		
Παρίστανται οι κ.κ.:				
Δήμητρα Κανέλλου,	Γενική Διευθύντρια Διοικητικής Οργάνωσης - Οικονομικών Υπηρεσιών		<del>ΕΝΑΡΞΗ</del>	<del>ΛΗΞΗ</del>
Νικ. Παναγιωτόπουλος,	Γενικός Διευθυντής Ανάπτυξης Έργων-Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων			
Γραμματέας :	η Αθανασία Ζάρκου, υπάλληλος Τ.Ε.Ε.		ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ

*Ημερήσια διάταξη* .....σελ.3

*Αποφ. Α1/Σ36/2023 έως Αποφ. Α16/Σ36/2023* .....σελ.3-σελ.31

## ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Υπηρεσιακές εισηγήσεις
  - α. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης-Οικονομικών Υπηρεσιών
  - β. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων – Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων
  - γ. Εισηγήσεις Αυτοτελών Τμημάτων
2. Εισηγήσεις Μελών Διοίκησης
3. Επικύρωση Πρακτικών
4. Ενημέρωση

Αποφ.Α1/Σ36/2023

Έγκριση Σκοπιμότητας και ανάθεση «Τεχνικής Εξυπηρέτησης-Συντήρησης του εκτυπωτικού Μηχανήματος τύπου RICOH MP7503SP/IM8000 για το έτος 2023 του Τμήματος Πρωτοκόλλου & Εξυπηρέτησης Πολιτών του ΤΕΕ» και έγκριση Δαπάνης 2.040,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 886/31-10-2023-§1.1.1) της Υπηρεσίας, για την «Τεχνική Εξυπηρέτηση-Συντήρηση του εκτυπωτικού Μηχανήματος τύπου RICOH MP7503SP/IM8000 για το έτος 2023 του Τμήματος Πρωτοκόλλου & Εξυπηρέτησης Πολιτών του ΤΕΕ»,

Εγκρίνει τη σκοπιμότητα και

### αποφασίζει ομόφωνα

την ανάθεση της Τεχνικής Εξυπηρέτησης-Συντήρησης του εκτυπωτικού Μηχανήματος τύπου RICOH MP7503SP/IM8000 για το έτος 2023 του Τμήματος Πρωτοκόλλου & Εξυπηρέτησης Πολιτών του ΤΕΕ, στην εταιρεία «ΚΑΛΑΜΑΣ Δ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ-MasterTech» (Καραγεώργη Σερβίας 10 , ΤΚ 105 63, Αθήνα, ΑΦΜ: 037452301, Δ.Ο.Υ: Δ' Αθηνών).

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει ομόφωνα** τη δαπάνη του ποσού των δύο χιλιάδων σαράντα ευρώ (2.040,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 0889.01 και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α2/Σ36/2023

Έγκριση καταβολής ποσού 3.968,00€ ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 886/31-10-2023-§1.1.1) της Υπηρεσίας, και έχοντας υπόψη της τα στοιχεία του παρακάτω πίνακα :

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	Α.Φ.Μ.	ΑΡ. ΠΡΩΤ.ΑΙΤΗΣΗΣ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΠΟΣΟ
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
ΔΕΡΜΑΤΟΥΣΑ ΑΞΤΕ	998197925	31789/19-10-2023	ΕΚ ΠΑΡΑΔΡΟΜΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗ ΥΠΕΡ ΤΕΕ	3.968,00€

**εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή στους αιτούντες του ποσού που αναφέρεται στη στήλη [5], ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων. Το συνολικό ποσό ανέρχεται σε τρεις χιλιάδες εννιακόσια εξήντα οκτώ ευρώ [3.968,00€] και βαρύνει τον Κ.Α. 3199.01.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α3/Σ36/2023

Έγκριση Εξόδων Πληρωμών συμμετοχής σε διεθνείς οργανισμούς για τον Τραπεζικό Λογαριασμό του ΤΕΕ με IBAN: GR33 0160 0650 0000 0008 4808 237 της Τράπεζας Αττικής, ποσού 22,00€ για τις ήδη πραγματοποιημένες συναλλαγές για το διάστημα από 01.01.2020 έως 31.12.2020.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 886/31-10-2023-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη τις χρεώσεις της Τράπεζας Αττικής, όπως φαίνονται στον παρακάτω πίνακα:

Ημερομηνία	ΠΟΣΟ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ
16.3.2020	11,00 €	ΕΞΟΔΑ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ
16.3.2020	11,00 €	ΕΞΟΔΑ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ
ΣΥΝΟΛΟ	22,00 €	

**αποφασίζει ομόφωνα** την έγκριση Εξόδων Πληρωμών συμμετοχής σε διεθνείς οργανισμούς του Τραπεζικού Λογαριασμού του ΤΕΕ με IBAN: GR33 0160 0650 0000 0008 4808 237 της Τράπεζας Αττικής ποσού είκοσι δύο ευρώ (22,00€) για τις ήδη πραγματοποιημένες συναλλαγές για το διάστημα από 01.01.2020 έως 31.12.2020.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0431.02.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α4/Σ36/2023

Ορθή επανάληψη της Α7/Σ33/2023 Απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ με θέμα «Καθορισμός και τακτοποίηση δαπάνης πραγματογνωμοσύνης της εταιρείας DISCONSTRUCTION ΑΤΕ», ως προς την απόδοση του ΦΠΑ.

Για την πραγματογνωμοσύνη που ζήτησε η εταιρεία DIS CONSTRUCTION ΑΤΕ διά του νόμιμου εκπροσώπου της κ. Κωνσταντίνου Λεβίδη και που ήδη τελείωσε ο Πραγματογνώμονας κ. Ηρακλής Ζώταλης, ο οποίος ορίστηκε κατ' εξουσιοδότηση της υπ' αριθ. Α26/Σ37/2019 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ και σύμφωνα με την υπ'

αριθμ. 19796/4.7.2023 απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ, εισπράχθηκε με τις από 30.6.2023 και 2.10.2023 αποδείξεις συναλλαγής της Τράπεζας Eurobank το συνολικό ποσό των 3.504,00 €.

Το συνολικό ποσό των 3.504,00 €, αναλύεται ως εξής:

Α) Αμοιβή Πραγματογνώμονα	2.000,00 €
Β) Φ.Π.Α.	480,00 €
	2.480,00 €
Γ) Δικαιώματα Τ.Ε.Ε.	1.000,00 €
Δ) Χαρτόσημο + Ο.Γ.Α.	24,00 €
Σύνολο	3.504,00 €

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 886/31-10-2023-§1.2.1) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** να καταβληθούν από το παράβολο τούτο:

Δύο χιλιάδες ευρώ (2.000,00€) στον πραγματογνώμονα κ. Ηρακλή Ζώταλη, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, Α.Μ. ΤΕΕ: 85252, (Τερτσέτη 1, 154 51 Νέο Ψυχικό).

[Το ποσό των 480,00€ του ΦΠΑ θα αποδοθεί από το ΤΕΕ].

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3394 με το ποσό των 2.000,00 €.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α5/Σ36/2023

Τροποποίηση της Α3/Σ24/2023 Απόφασης της ΔΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 886/31-10-2023-§1.2.1) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει ομόφωνα**, την τροποποίηση της Α3/Σ24/2023 απόφασής της όπως παρακάτω:

«Έγκριση σκοπιμότητας και απευθείας ανάθεση χορήγησης μη μισθολογικών παροχών, ποσού 6.980,00€ σε δυο δημοσιογράφους που απασχολούνται με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου στο ΤΕΕ, από 01/01/2022 έως 31/12/2023. Έγκριση συνολικής δαπάνης 7.216,83€»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926 «Περί κωδικοποίησης των περί συστάσεως του Τ.Ε.Ε. κειμένων διατάξεων» (ΦΕΚ 430/Α'/1926), όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει.

β) του Π.Δ. 12/2020 «Οργανισμός Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΤΕΕ)» (ΦΕΚ 17/Α'/2020).

γ) του ΝΔ 496/1974 περί «Δημοσίου Λογιστικού των ΝΠΔΔ» (ΦΕΚ/Α'/1974), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

δ) του Ν. 4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις», (ΦΕΚ 143 Α'/2014), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

2. Την υπ' αρ. 1177/22.04.2019 κοινή υπουργική απόφαση «Καθορισμός αποδοχών των δημοσιογράφων που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της παρ.1 του άρθρου 7 κατ' εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 22 του ν.4354/2015 (Α' 176), όπως ισχύει» (ΦΕΚ 1447/Β'/2019).

3. Την από 05.08.2022 Συλλογική Σύμβαση Εργασίας μεταξύ Ε.Σ.Η.Ε.Α., Ε.Σ.Π.Η.Τ. και Ελληνικού Δημοσίου και ειδικότερα τα άρθρα 17 και 19 αυτής σε ότι αφορά τις μη μισθολογικές παροχές και την διάρκεια ισχύος αυτή που ορίζεται από 01.01.2022 έως 31.12.2023.
4. Την Π.Κ. 24/16.09.2022, Εξώδικη Δήλωση Προσχώρησης σε Συλλογική Σύμβαση Εργασίας.
5. Τις διατάξεις των άρθρων 13 και 14 του ν.4172/2013, όπως κάθε φορά ισχύουν (ΦΕΚ 167/Α'/2013).
6. Την Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης Α/Α: 1271/2-10-2023 με την οποία εγκρίνεται η δαπάνη σε βάρος του ΚΑ 0439.01 του οικονομικού έτους 2023.
7. την με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 30201/06-10-2023 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.
8. Την με αρ. πρωτ. 30775/11-10-2023 οικονομική προσφορά της εταιρείας UP HELLAS.

**αποφασίζει ομόφωνα**

1) Την έγκριση χορήγησης μη μισθολογικών παροχών σε δυο δημοσιογράφους που απασχολούνται με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου στο ΤΕΕ, σε εφαρμογή της από 05.08.2022 Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας μεταξύ Ε.Σ.Η.Ε.Α., Ε.Σ.Π.Η.Τ. και Ελληνικού Δημοσίου και ειδικότερα τα άρθρα 17 και 19 αυτής σε ότι αφορά τις μη μισθολογικές παροχές και την διάρκεια ισχύος αυτή που ορίζεται από 01.01.2022 έως 31.12.2023. Η προϋπολογιζόμενη δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των 6.980,00€ και αναλύεται ως εξής:

α) Ποσό πέντε (5) ευρώ, για τροφεία ανά ημέρα εργασίας, τα οποία θα καταβάλλονται σε κάθε εργαζόμενο δημοσιογράφο, πλην εκείνων που τελούν σε οποιαδήποτε μορφή αδειάς, για έως είκοσι δυο (22) ημέρες το μήνα, με τη μορφή ατομικής προπληρωμένης κάρτας.

β) Ποσού τριακοσίων ευρώ (300,00€) κατ' έτος, καταβαλλόμενα σε δυο δόσεις των εκατόν πενήντα (150,00€) ευρώ εκάστη, κατά τις εορτές Πάσχα και Χριστουγέννων σε κάθε εργαζόμενο δημοσιογράφο, πλην αυτών που τελούν σε άδεια άνευ αποδοχών.

γ) Ποσού διακοσίων πενήντα ευρώ (250,00€) ευρώ ανά διετία για την ανανέωση του ηλεκτρονικού εξοπλισμού, πλην αυτών που είναι αποσπασμένοι ή τελούν σε άδεια άνευ αποδοχών.

1. Χρονικό Διάστημα από 01.01.2022 έως 31.12.2022			
Όνομα	Τροφεία 5ευρώ * 22ημέρες*12μήνες	Δώρο (Χριστούγεννα 150ευρώ- Πάσχα 150ευρώ – σε 2 δόσεις κατ' έτος)	Ηλεκτρονικός Εξοπλισμός ανά διετία

1. Δεμερτζής Ανάργυρος	5*22*12 = 1.320 €	300*1 = 300 €	0 €
2. Χορταργιάς Δημήτριος	5*22*12 = 1.320 €	300*1 = 300 €	0 €
Σύνολο (1)	3.240 €		
2.ΧρονικόΔιάστημα από 01.01.2023 έως 31.12.2023			
Όνομα	Τροφεία 5ευρώ * 22ημέρες*12μήνες	Δώρο (Χριστούγεννα 150€- Πάσχα 150€ – σε δόσεις κατ' έτος)	Ηλεκτρονικός Εξοπλισμός ανά διετία(από 01.01.2022 έως 31.12.2023
1. Δεμερτζής Ανάργυρος	5*22*12 = 1.320 €	300*1 = 300 €	250 €
2. Χορταργιάς Δημήτριος	5*22*12 = 1.320 €	300*1 = 300 €	250 €
Σύνολο (2)	3.740 €		
Σύνολο (1 + 2)	6.980 €		

Τα ανωτέρα ποσά θα κατατίθενται μέσω ατομικής προπληρωμένης κάρτας που θα χορηγηθεί σε έκαστο των εργαζομένων δημοσιογράφων και δεν θα καταβάλλεται σε όσους εργαζομένους δημοσιογράφους είναι αποσπασμένοι ή τελούν σε άδεια άνευ αποδοχών.

2) Την απευθείας ανάθεση υπηρεσιών χορήγησης των παραπάνω μη μισθολογικών παροχών μέσω ατομικών καρτών στην εταιρεία UP HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (Δραγατσανίου 6, Αθήνα, ΤΚ 10559, ΑΦΜ: 800691552 ΔΟΥ: ΦΑΕ Αθηνών, ΑΡ. Γ.Ε.Μ.Η: 136666001000).

Η Διοικούσα Επιτροπή **εγκρίνει ομόφωνα** τη δαπάνη του συνολικού ποσού των 7.216,83€ για την παραπάνω ανάθεση, η οποία αναλύεται ως εξής:

μη μισθολογικές παροχές	6.980,00 €
(Αμοιβή εταιρείας 190,99€ + ΦΠΑ 24% 45,84€)	<u>236,83 €</u>
Σύνολο	7.216,83 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α.0439.01.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α6/Σ36/2023

Έγκριση καταβολής ποσού 17.886,75€ στην εταιρεία «DIGITAL REALTY HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.», όπως μετονομάστηκε σύμφωνα με το υπ'αριθμ. πρωτ. ΤΕΕ 3891/07-02-2023 έγγραφό της η «LAMDA HELLIX Α.Ε.», για την παροχή υπηρεσιών στέγασης των υποδομών των πληροφοριακών συστημάτων του ΤΕΕ για το χρονικό διάστημα 12/06/2023 – 11/08/2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 886/31-10-2023-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της:

- την υπ’ αρ. Α6/Σ33/2019 προηγούμενη απόφασή της,
- την υπ’ αριθμ. 29007/12-12-2019 σύμβαση,
- την υπ’ αρ. Α19/Σ38/2022 απόφασή της για παράταση της υπ’ αριθμ. 29007/12-12-2019 σύμβασης,
- το υπ’ αριθμ. πρωτ. ΤΕΕ 3891/07-02-2023 έγγραφο της «DIGITAL REALTY HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.» για αλλαγή επωνυμίας της «LAMDA HELLIX Α.Ε.»,

**εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού των δεκαεπτά χιλιάδων οκτακοσίων ογδόντα έξι ευρώ και εβδομήντα πέντε λεπτών με ΦΠΑ [17.886,75€], στην εταιρεία «DIGITAL REALTY HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.» (Λεωφ. Κηφισίας 37<sup>Α</sup>, 15123 Μαρούσι, με ΑΦΜ:999842117, Δ.Ο.Υ.:ΦΑΕ Αθηνών), για την παραπάνω δαπάνη, σύμφωνα με το Πρωτόκολλο Παραλαβής της Επιτροπής Παραλαβής και Παρακολούθησης και τα σχετικά παραστατικά όπως ελέγχθηκαν από την υπηρεσία και το τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών Νο ΤΥΠ-Α-13654/19-10-2023 για το χρονικό διάστημα 12/06/2023 – 11/08/2023:

καθαρή αξία : 14.424,80 €

Φ.Π.Α. 24% : 3.461,95 €

Σύνολο : 17.886,75 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0813.01.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α7/Σ36/2023

Έγκριση καταβολής ποσού ενενήντα έξι χιλιάδων ευρώ (96.000,00€) στην εταιρεία με διακριτικό τίτλο “EUROTRAINING” στο πλαίσιο υλοποίησης της Πράξης «Computing Power Goes Green», με ακρωνύμιο «Go Green» και με κωδικό MIS 5129748

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 886/31-10-2023-§1.2.1) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού των ενενήντα έξι χιλιάδων ευρώ (96.000,00€) στην εταιρία με διακριτικό τίτλο “EUROTRAINING” (με ΑΦΜ: 998104239, Δ.Ο.Υ.: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ), ως αμοιβή για το Αρ. Πρωτ. 31933/19-10-2023 παραδοτέο « Π3.1.: Πιστοποίηση για 1.300 επιστήμονες, μηχανικούς και τεχνικούς (Παραδοτέο Π5.2.3. σύμφωνα με το Εγκεκριμένο Δελτίο Πράξης ). Π.3.1.1.: Ενδιάμεση Αναφορά υπηρεσιών πιστοποίησης (Ολοκλήρωση του 50% των υπηρεσιών πιστοποίησης)» για την Πράξη με Τίτλο ««Computing Power Goes Green», με ακρωνύμιο «GoGreen» και με κωδικό MIS 5129748, σε εκτέλεση της 5931/23.02.2023 Σύμβασης του ΤΕΕ με την εταιρία με την επωνυμία «ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΓΙΟΥΡΟΤΡΕΪΝΙΝΓΚ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και διακριτικό τίτλο “EUROTRAINING”. Διευκρινίζεται ότι το παραπάνω ποσό απαλλάσσεται από το ΦΠΑ σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ιβ της § 1 του άρθρου 22 του Ν.2859/2000 και του άρθρου 19 του Ν.4346/2015.

Η δαπάνη βαρύνει τον ΚΑ 9379.09.01.



Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α8/Σ36/2023

Έγκριση καταβολής ποσού 251,04€ στη κα Ουρανία Παραστατίδου, Μέλος της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ, για την κάλυψη οδοιπορικών εξόδων για τη συμμετοχή της σε συνεδριάσεις της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 886/31-10-2023-§1.2.1) της Υπηρεσίας, και έχοντας υπόψη της:

– Τις υπ’ αριθμ. Α1/Σ37/2019 και Α84/Σ12/2023 προηγούμενες αποφάσεις της,

– Το ημερολόγιο κίνησης και τα συνημμένα παραστατικά όπως ελέγχθηκαν από την υπηρεσία,

**εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού των διακοσίων πενήντα ενός ευρώ και τεσσάρων λεπτών (251,04€) στη κα Ουρανία Παραστατίδου για την ως άνω δαπάνη σύμφωνα με τα στοιχεία του κατωτέρω πίνακα.

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΕΞΟΔΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ	ΗΜΕΡΕΣ ΕΚΤΟΣ ΕΔΡΑΣ	ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΑΠΟΖΗΜ.	ΣΥΝΟΛΟ
17/10/2023	231,04	1	20,00 €	251,04 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0771.01 με το ποσό των 231,04€ και τον Κ.Α. 0772.01 με το ποσό των 20,00€.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

➤ *Μετά τη λήψη της απόφασης αποχώρησε (17:55) προσωρινά από τη συνεδρίαση ο Ν. Ανδρεδάκης*

Αποφ.Α9/Σ36/2023

Αποσφράγιση – Αξιολόγηση - Βαθμολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού (Διεθνούς) Άνω των Ορίων Διαγωνισμού μέσω ΕΣΗΔΗΣ για τη Σύναψη Συμφωνίας-Πλαίσιο με αντικείμενο την «Κατασκευή έξυπνων πρότυπων διαβάσεων σχολείων με στόχο την δημιουργία ασφαλούς περιβάλλοντος διάβασης μαθητών και αύξηση επιπέδου οδικής ασφάλειας των οδών που εφάπτονται με τα σχολεία» , Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 197750 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 20097/05.07.2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή, σε συνέχεια της υπ’ αρ. Α94/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 94ΡΤ46Ψ842-ΝΩΧ) απόφασής της για την Προκήρυξη Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διεθνούς Διαγωνισμού για το έργο «Κατασκευή έξυπνων πρότυπων διαβάσεων σχολείων με στόχο την δημιουργία ασφαλούς περιβάλλοντος διάβασης μαθητών και αύξηση επιπέδου οδικής ασφάλειας των οδών που εφάπτονται με τα σχολεία» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ’ αρ. πρωτ. ΤΕΕ 20097/05.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013012847) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- το από 31.10.2023 1<sup>ο</sup> Πρακτικό Αποσφράγισης- Αξιολόγησης- Βαθμολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικών

Προσφορών του Διαγωνισμού, της Επιτροπής Διενέργειας / Αξιολόγησης των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγματεύσης 2023, σύμφωνα με το οποίο:

«.....Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της :

1. Την με αρ. Α94/Σ17/2023 (ΑΔΑ:94ΡΤ46Ψ842-ΝΩΧ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για την προκήρυξη του ως άνω διαγωνισμού.
2. Την Προκήρυξη που έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ (Αριθμός Προκήρυξης: ΕΕ/Σ Σ127 05/07/2023 403969-2023-ΕΛ.
3. Την υπ' αριθ. Πρωτ. 20097/05.07.2023 Διακήρυξη με τίτλο: «Κατασκευή έξυπνων πρότυπων διαβάσεων σχολείων με στόχο την δημιουργία ασφαλούς περιβάλλοντος διάβασης μαθητών και αύξηση επιπέδου οδικής ασφάλειας των οδών που εφάπτονται με τα σχολεία».
4. Την ισχύουσα νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων.

Μέχρι την ορισθείσα ημερομηνία αποσφράγισης ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» χωρίς να είναι δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) του Προέδρου Δημήτριου Γεωργίου, επέλεξε τον συγκεκριμένο ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 197750 και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των υποβληθεισών προσφορών του Διαγωνισμού με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) του Προέδρου Δημήτριου Γεωργίου και του Μέλους Αναστασίας Καμπόσου. Κατά τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής των προσφερόντων η Επιτροπή διαπίστωσε ότι είχε υποβληθεί εμπρόθεσμα στον διαγωνισμό οι προσφορές τριών (3) Οικονομικών Φορέων:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΙ ΩΡΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ
1.	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.-	09/08/2023 ώρα 19:59:25
2.	ΕΡΓΑΝΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	10/08/2023 ώρα 14:32:18
3.	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΤΕΚΑΛ ΑΕ-PAGANO SpA-	10/08/2023 ώρα 13:32:38

#### ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής

Η Επιτροπή Διαγωνισμού για την αποσφράγιση της Προσφοράς, καταχώρησε διαδοχικά στην ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια της και προχώρησε στην αποσφράγιση των Υποφακέλων: Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά, με αποτέλεσμα να είναι δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους. Επισημαίνεται ότι οι φάκελοι «Οικονομικές Προσφορές» δεν αποσφραγίστηκαν αφού σύμφωνα με το άρθρο 3.1.1 της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, αυτοί θα αποσφραγιστούν σε επόμενο στάδιο σε ημερομηνία και ώρα που θα οριστεί από την Αναθέτουσα Αρχή. Σύμφωνα με την παρ. 2.4.2.5 της διακήρυξης: «Έως την ημέρα και ώρα αποσφράγισης των προσφορών προσκομίζονται με ευθύνη του οικονομικού φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε κλειστό-ούς φάκελο-ους, στον οποίο αναγράφεται ο αποστολέας και ως παραλήπτης η Επιτροπή Διαγωνισμού του παρόντος διαγωνισμού, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς του, τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά ενδεικτικά είναι:

- α) αυτά που δεν υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2690/1999,
- β) ιδιωτικά έγγραφα τα οποία δεν έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο ή δεν φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α της παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 ή δεν συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση για την ακρίβειά τους, καθώς και

γ) τα αλλοδαπά δημόσια έντυπα έγγραφα που φέρουν την επισημείωση της Χάγης (Apostille), ή προξενική θεώρηση και δεν έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο.

Σε περίπτωση μη υποβολής ενός ή περισσότερων από τα ως άνω στοιχεία και δικαιολογητικά που υποβάλλονται σε έντυπη μορφή, η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει τη συμπλήρωση και υποβολή τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

**1. Οικονομικός Φορέας «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.-GLOBILED Μ.ΕΠΕ»**

Όπως προβλέπεται στο άρθρο 3.1.2.α της Διακήρυξης η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη αρχικά σε καταγραφή και έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», όπως προβλέπεται στο άρθρο 3.1.2 της Διακήρυξης, τα οποία παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ
1	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 1	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ
2	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 2	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.7z.002
3	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 3	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.7z.003
4	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 4	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.7z.004
5	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 5	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.7z.005

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι ο συμμετέχων στον διαγωνισμό Οικονομικός Φορέας «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.-GLOBILED Μ.ΕΠΕ», δεν απέστειλε σφραγισμένο έντυπο φάκελο προσφοράς, καθώς τα υποβαλλόμενα έγγραφα στην προσφορά του δεν απαιτείτο να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή- επαρκούσε κατά τα οριζόμενα στη διακήρυξη η ηλεκτρονική υποβολή αυτών.

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι υπέβαλε πλήρη και ορθά όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.1 σημεία α και β της Διακήρυξης και συγκεκριμένα υπέβαλε:

- α. Την υπεύθυνη δήλωση της παραγράφου 2.2.6.1α για κάθε μέλος της Ένωσης Εταιρειών.
- β. Συμπληρωμένο το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) για κάθε μέλος της Ένωσης Εταιρειών.

**2. Οικονομικός Φορέας «ΕΡΓΑΝΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»**

Όπως προβλέπεται στο άρθρο 3.1.2.α της Διακήρυξης η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη αρχικά σε καταγραφή και έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», όπως προβλέπεται στο άρθρο 3.1.2 της Διακήρυξης, τα οποία παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ
1	ISO ΕΡΓΑΝΗ	ISO ΕΡΓΑΝΗ ΑΤΕ.rar
2	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ LED BRICKS AND CONTROLLER	LED BRICKS ΚΑΙ PC500 CONTROL UNIT CABINET &#61480;.rar
3	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΙΚΟΙ ΣΥΛΛΕΚΤΕΣ	ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΙΚΟΙ ΣΥΛΛΕΚΤΕΣ&#61480;.rar
4	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ Σύστημα αισθητήρων καταμέτρησης και ανάλυσης κυκλοφοριακών στοιχείων	Σύστημα αισθητήρων καταμέτρησης και ανάλυσης κυκλοφοριακών στοιχείων.rar
5	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ Συσκευή αφής πεζών νέου τύπου	TOUCH SOUND BUTTON.rar
6	ΕΕΕΣ ΚΑΙ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΑ	ΕΕΕΣ + ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΑ&#61480;.rar
7	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΙΝΑΚΙΔΑΣ	ΠΙΝΑΚΙΔΑ Π21.rar
8	ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ	ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΕ signed.pdf
9	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Κ1,Κ2,Κ3,Κ4 ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ&#614
10	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ_signed.pdf
11	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ .pdf
12	ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ	ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ_signed.pdf
13	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ_signed.pdf
14	ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ	ΥΔ&#61480;.rar

*Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι ο συμμετέχων στον διαγωνισμό Οικονομικός Φορέας «ΕΡΓΑΝΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», δεν απέστειλε σφραγισμένο έντυπο φάκελο προσφοράς, καθώς τα υποβαλλόμενα έγγραφα στην προσφορά του δεν απαιτείτο να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή- επαρκούσε κατά τα οριζόμενα στη διακήρυξη η ηλεκτρονική υποβολή αυτών.*

*Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι υπέβαλε πλήρη και ορθά όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.1 σημεία α και β της Διακήρυξης και συγκεκριμένα υπέβαλε:*

- α. Την υπεύθυνη δήλωση της παραγράφου 2.2.6.1α της προσφέρουσας εταιρείας και των τρίτων οικονομικών φορέων στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται.*
- β. Συμπληρωμένο το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) της προσφέρουσας εταιρείας, καθώς και των εταιρειών που της παρέχουν δάνεια τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, σύμφωνα με την παρ. 2.2.5 της Διακήρυξης.*

### 3. Οικονομικός Φορέας «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΤΕΚΑΛ ΑΕ-PAGANO SpA-ΤΡΙΟΔΟΣ ΑΕ»

*Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε καταγραφή και έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», όπως προβλέπεται στο άρθρο 3.1.2 της Διακήρυξης, τα οποία παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:*

	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ
1	Δικαιολογητικά Συμμετοχής ΤΕΚΑΛ	ΤΕΚΑΛ.zip
2	Δικαιολογητικά Συμμετοχής ΤΡΙΟΔΟΣ	ΤΡΙΟΔΟΣ.zip
3	Δικαιολογητικά Συμμετοχής PAGANO	PAGANO.zip
4	Ιδιωτικό Συμφωνητικό Ένωσης	pre Agreement of Establishment_signed_sig
5	Υπεύθυνη Δήλωση Συνοδευτική ΕΕΕΣ	Υ.Δ. Συνοδευτική ΕΕΕΣ_signed.pdf
6	Υπεύθυνη Δήλωση Γνησίων Αντιγράφων	Υ.Δ. Γνησίων Αντιγράφων_signed.pdf
7	Τεχνική Προσφορά	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.zip

*Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι ο συμμετέχων στον διαγωνισμό Οικονομικός Φορέας «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΤΕΚΑΛ ΑΕ-PAGANO SpA-ΤΡΙΟΔΟΣ ΑΕ», δεν απέστειλε σφραγισμένο έντυπο φάκελο προσφοράς, καθώς τα υποβαλλόμενα έγγραφα στην προσφορά του δεν απαιτείτο να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή- επαρκούσε κατά τα οριζόμενα στη διακήρυξη η ηλεκτρονική υποβολή αυτών.*

*Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι υπέβαλε πλήρη και ορθά όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.1 σημεία α και β της Διακήρυξης και συγκεκριμένα υπέβαλε:*

- 1. Την υπεύθυνη δήλωση της παραγράφου 2.2.6.1α για κάθε μέλος της Ένωσης Εταιρειών.*
- 2. Συμπληρωμένο το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) για κάθε μέλος της Ένωσης Εταιρειών.*

*ΕΝΟΤΗΤΑ Β. Αξιολόγηση Τεχνικών προσφορών*

*Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε, όπως προβλέπεται στο άρθρο 3.1.2.α στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των τριών συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, των οποίων έγιναν αποδεκτά τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής κατά την πρώτη φάση του ελέγχου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», όπως αναλυτικά παρουσιάζεται παραπάνω.*

*Η Επιτροπή Διαγωνισμού έλαβε υπόψη τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της υπ' αριθμ. Πρωτ. 20097/05-07-2023 Διακήρυξης, και ειδικότερα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης «Τεχνική Προσφορά», όπου αναφέρονται τα εξής:*

*“Η τεχνική προσφορά θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.. Ειδικότερα, η πρόταση πρέπει, κατ' ελάχιστον και επί ποινή αποκλεισμού, να περιλαμβάνει:*

- Αναλυτική Τεχνική Περιγραφή της προτεινόμενης λύσης που προσφέρει ο υποψήφιος Οικονομικός Φορέας.*
- Δικαιολογητικά για το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι, καθώς και την υποβολή των σχετικών Δηλώσεων συμμόρφωσης, πιστοποιήσεων και των λοιπών δεδομένων όπου ζητούνται σύμφωνα με το Παράρτημα.*
- Το αναλυτικό Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης της Αναβάθμισης.*
- Τεχνικά φυλλάδια όλου του προσφερόμενου εξοπλισμού.*
- Για τις ανάγκες βαθμολόγησης του κριτηρίου Κ1, Κ2, ο κάθε συμμετέχων οικονομικός*

φορέας θα υποβάλει μαζί με την τεχνική του προσφορά πίνακα που θα αναφέρει τα σημεία που υπερκαλύπτει τον κάθε προσφερόμενο εξοπλισμό τις ελάχιστες απαιτούμενες προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι, με παραπομπή στο αποδεικτικό στοιχείο/έγγραφο που αποδεικνύει την υπερκάλυψη αυτή.

- Τεκμηρίωση της κατανάλωσης ενέργειας των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης πεζοδρομίου και οδοστρώματος σύμφωνα με την κατανάλωση που αναγράφεται στο πιστοποιητικό LM79 της κάθε προσφερόμενης φωτεινής συσκευής σήμανσης που θα έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο εργαστήριο φωτομετρίας που διαθέτει την πιστοποίηση κατά ISO 17025.

- Υπεύθυνη δήλωση με γνήσιο υπογραφής ή ψηφιακή υπογραφή σε περίπτωση που ο κατασκευαστής των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης, πεζοδρομίου και οδοστρώματος είναι Ελληνική εταιρεία ή επίσημη δήλωση από τον νόμιμο εκπρόσωπο του κατασκευαστή των συσκευών φωτεινής σήμανσης, η οποία να φέρει τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille) και επίσημα μεταφρασμένη με την οποία θα δηλώσει ότι: "Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας αναδειχθεί ανάδοχος του έργου, δεσμεύεται ότι θα παρέχει για διάστημα 5 ετών ανταλλακτικά για τις παρεχόμενες συσκευές φωτεινής σήμανσης, πεζοδρομίου και οδοστρώματος".

Οι προαναφερθείσες Υπεύθυνες Δηλώσεις, θα πρέπει να είναι επικυρωμένες από αρμόδια αρχή, με γνήσιο υπογραφής ή ψηφιακή υπογραφή. Σε περίπτωση που ο/οι κατασκευαστής/ές είναι Ελληνική εταιρεία ή σε περίπτωση που είναι από άλλη χώρα, θα πρέπει να βεβαιώνεται η υπογραφή από αρμόδια αρχή δικαστική ή διοικητική αρχή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος και να φέρει εν συνεχεία τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Εφόσον δεν εφαρμόζεται στη χώρα αυτή η Συνθήκη της Χάγης, θα φέρει επικύρωση γνησίου υπογραφής από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος. Επιπλέον, σε περίπτωση που συνταχθεί σε άλλη γλώσσα, θα πρέπει να φέρει επίσημη μετάφραση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.1.4 της παρούσας.

Ότι άλλο κρίνουν οι υποψήφιοι ότι θα συνεισφέρει στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών τους, σύμφωνα με τα κριτήρια της παρούσας και σε καμία περίπτωση δεν θα γίνεται αναφορά σε οικονομικά μεγέθη.

Τα στοιχεία και τα δικαιολογητικά της Τεχνικής Προσφοράς του προσφέροντος υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf.

Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Οι τυχόν απαιτούμενες δηλώσεις ή υπεύθυνες δηλώσεις του παρόντος άρθρου που υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο, δεν απαιτείται να φέρουν σχετική θεώρηση γνησίου υπογραφής.

Τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus), θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να συνοδεύονται από Υπεύθυνη Δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου.

Κατόπιν τούτων η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς:

- 1) Της Ένωσης Εταιρειών «ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.-GLOBILED Μ.ΕΠ.Ε» και διαπίστωσε ότι η Τεχνική Προσφορά της καλύπτει πλήρως όλες τις παραπάνω αναφερόμενες τεχνικές απαιτήσεις και τις προδιαγραφές του άρθρου 2.4.3.2 «Τεχνική Προσφορά» της Διακήρυξης και έχουν υποβληθεί όλα τα απαιτούμενα έγγραφα από την Διακήρυξη.

Συνεπώς, η τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιρειών με την επωνυμία «ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.-GLOBILED Μ.ΕΠ.Ε» γίνεται αποδεκτή και η Επιτροπή Διαγωνισμού θα προβεί στην βαθμολόγησή της, σύμφωνα με τα Κριτήρια Ανάθεσης, καθώς είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της Διακήρυξης του Διαγωνισμού.

- 2) Της Εταιρείας «ΕΡΓΑΝΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και διαπίστωσε ότι η Τεχνική Προσφορά της δεν καλύπτει τις παραπάνω αναφερόμενες τεχνικές απαιτήσεις και τις προδιαγραφές του άρθρου 2.4.3.2 «Τεχνική Προσφορά» της Διακήρυξης και πιο συγκεκριμένα:

Δεν έχει προσκομίσει τα επί ποινή αποκλεισμού δικαιολογητικά για το σύνολο των προδιαγραφών του Μέρους Β “Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι όπως αναλυτικά αναφέρονται παρακάτω.

1<sup>ος</sup> λόγος αποκλεισμού

Δεν καλύπτονται οι ακόλουθες επί ποινής αποκλεισμού απαιτήσεις του φύλλου συμμόρφωσης του Παραρτήματος Ι «Συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED» καθώς όπως αναφέρει η διακήρυξη απαιτείται:

- Προδιαγραφή 2.1 Η συσκευή φωτεινής σήμανσης LED θα είναι κατάλληλη για ενσωμάτωση στο οδόστρωμα, σε βάθος έως 100mm. Θα αποτελείται από την οπτική μονάδα (LEDs) και το περίβλημά της.

- Προδιαγραφή 2.2 Η συσκευή φωτεινής σήμανσης θα πρέπει να έχει σχήμα και διαστάσεις κατάλληλα για εφαρμογή σε εγκαταστάσεις εντός του αστικού ιστού. Οι μέγιστες διαστάσεις της φωτεινής συσκευής σήμανσης θα είναι 500x150x70mm. Η σχεδίαση της συσκευής θα πρέπει να εξασφαλίζει τη μηχανική αντοχή της σε μεγάλα φορτία.

- Προδιαγραφή 2.6 Το περίβλημα της συσκευής θα είναι φτιαγμένο από πολυανθρακικό (polycarbon) υλικό υψηλής αντοχής ή ισοδύναμο.

Δηλαδή στην διακήρυξη αλλά και στο συνοδευτικό αυτής φύλλο συμμόρφωσης, ρητά αναγράφεται ότι το φωτιστικό εδάφους θα πρέπει να είναι κατασκευασμένο από πολυανθρακικό υλικό ή ισοδύναμο. Επίσης ρητά αναγράφεται ότι θα πρέπει να είναι κατάλληλο για τοποθέτηση στους οδικούς άξονες εντός αστικού ιστού στους οποίους θα κατασκευαστούν οι πρότυπες διαβάσεις.

Βάση των άνω προκύπτει ότι :

- Από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο «T2 Technical File SR CROSSLED 150» του προσφερόμενου προϊόντος του κατασκευαστικού οίκου SERNIS και με κωδικό SR-CROSSLED-150 που παραπέμπει η ΕΡΓΑΝΗ ΑΤΕ προκύπτει με σαφήνεια ότι το προσφερόμενο προϊόν δεν καλύπτει τις ως άνω προδιαγραφές και δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις 2.1,2.2,2.6 του φύλλου συμμόρφωσης.

Ειδικότερα

- το προσφερόμενο προϊόν δεν αποτελείται από ένα υλικό (προδιαγραφή 2.6 : πολυανθρακικό ή ισοδύναμο) αλλά από δύο υλικά ήτοι πολυανθρακικό υλικό εμπροσθεν των οπτικών μονάδων Led & ανοξείδωτο ατσάλι (stainless steel) το υπόλοιπο περίβλημα, δηλαδή το κύριο μέρος του. Η ύπαρξη ακριβώς αυτών των δύο διαφορετικών υλικών καθιστά υποχρεωτική τη συναρμογή τους με τρόπο ο οποίος είναι μη μόνιμος, τεχνικά ανεπαρκής και ακατάλληλος σε περίπτωση τοποθέτησης των φωτιστικών σε οδικούς άξονες και δη εντός αστικού ιστού (προδιαγραφές 2.1& 2.2 του φύλλου συμμόρφωσης), άρα δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της διακήρυξης

- το προσφερόμενο προϊόν δεν είναι κατάλληλο για χρήση εντός αστικού ιστού και δεν καλύπτει την προδιαγραφή 2.2, καθώς το μεταλλικό και το πολυανθρακικό υλικό του προσφερόμενου προϊόντος συναρμολογούνται με 12 κοινές μεταλλικές βίδες τύπου άλλεν, γεγονός που συνεπάγεται τα ακόλουθα μειονεκτήματα που καθιστούν το φωτιστικό ακατάλληλο για χρήση εντός αστικού ιστού :

Το ανοξείδωτο ατσάλι και το πολυανθρακικό έχουν διαφορετικούς συντελεστές θερμικής διαστολής άρα συστέλλονται και διαστέλλονται με διαφορετικές ταχύτητες κατά τη διάρκεια διακυμάνσεων της θερμοκρασίας, που είναι έντονες αφού αναφερόμαστε σε εξωτερικό περιβάλλον. Το γεγονός αυτό μπορεί είτε να οδηγήσει σε πιθανές ρωγμές ή και θραύση στο πολυανθρακικό είτε απλά σε αποσύσφιξη των κοχλιών, αστοχία που θα προκαλέσει μείζονα κίνδυνο για τα ελαστικά των διερχόμενων οχημάτων ειδικά των δίκυκλων, με σοβαρό κίνδυνο ατυχημάτων , και οδηγώντας σε

αντίθετο αποτέλεσμα με αυτό που επιδιώκει το ΤΕΕ από την υλοποίηση του έργου ( αύξηση επιπέδου οδικής ασφάλειας , και μείωση ατυχημάτων )

Επιπρόσθετα η αναπόδραστη ανάγκη που θα προκληθεί για πρόσθετη σύσφιξη των κοχλιών τύπου άλλεν, είναι εξαιρετικά πιθανό να βλάψει το πολυανθρακικό αφού είναι αδύνατο υπό τις συνθήκες που θα πραγματοποιηθεί (σε οδικό άξονα και όχι σε μονάδα παραγωγής) να ασκηθεί η ενδεικνυόμενη ποσότητα ροπής στρέψης.

Επιπλέον των ανωτέρω, οι πραγματικές συνθήκες που επικρατούν στους οδικούς άξονες (αυξημένη ρύπανση, έκτακτα καιρικά φαινόμενα όπως πλημμύρες, χιονοπτώσεις) δημιουργούν ένα δυνητικά διαβρωτικό περιβάλλον όπου, οι χαλύβδινες βίδες μπορεί να οξειδωθούν με το χρόνο, γεγονός που θα επηρεάσει αρνητικά τη δομική αρτιότητα της συναρμολόγησης και την εμφάνισή της.

Τα στοιχεία επίσης που βρίσκονται επί του οδοστρώματος (σηματοδότες πινακίδες κοκ) συχνά γίνονται υποκείμενα βανδαλισμών ή και κλοπών. Η ύπαρξη των 12 μεταλλικών βιδών τύπου άλλεν οι οποίες μπορεί να αποσυσφιχθούν με ένα κοινού τύπου εργαλείο χειρός, διευκολύνουν την κλοπή του περιβλήματος ή τον βανδαλισμό του. Το γεγονός αυτό θα θέσει επίσης σε μείζονα κίνδυνο τους χρήστες της οδού αφού πλέον το φωτιστικό θα απωλέσει τα βασικά χαρακτηριστικά του (στεγανότητα, αντοχή σε κάθετη φόρτιση, θραύση, ηλεκτρική απομόνωση κοκ)

Όλα τα άνω έχουν ως αποτέλεσμα ότι το προσφερόμενο υλικό ΔΕΝ καλύπτει την επί ποινής αποκλεισμού απαίτηση 2.2 δηλαδή την καταλληλότητα για χρήση εντός αστικού ιστού

Σε επίρρωση των παραπάνω, επικαλούμαστε και επισυνάπτουμε στο παρόν πρακτικό και την με αρ. 2335/2023 ΑΔΑ: 9ΗΣΖ7Λ7-6ΜΡ απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής και το συνοδευών αυτή 1ο πρακτικό της τριμελούς Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά το δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό «Κατασκευή Πρότυπων Διαβάσεων σε Κόμβους της Περιφέρειας Αττικής» με εκτιμώμενη αξία 13.692.580,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ, δηλαδή διαγωνισμό με παρόμοιο συμβατικό αντικείμενο, στον οποία η ίδια εταιρεία «ΕΡΓΑΝΗ», διαγωνίστηκε με το ίδιο -μη αποδεκτό-φωτιστικό σώμα.

Συγκεκριμένα στο αποφασιστικό μέρος της ανωτέρω πράξης αναφέρεται επί λέξει ότι : «Αποδέχεται τη συμμετοχή • της ένωσης εταιρειών «GREEN AND SPACE ΕΠΕ- D.M.P. ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» γιατί καλύπτει όλες τις τεχνικές απαιτήσεις και προδιαγραφές του αρ. 2.4.3.2 (Τεχνική Προσφορά) της Διακήρυξης • της εταιρείας «ΒΙΟΛΙΑΠ ΑΤΕΒΕ» γιατί καλύπτει όλες τις τεχνικές απαιτήσεις και προδιαγραφές του αρ. 2.4.3.2 (Τεχνική Προσφορά) της Διακήρυξης. Απορρίπτει τη συμμετοχή της εταιρείας «ΕΡΓΑΝΗ ΑΤΕ» γιατί το δείγμα που υποβλήθηκε για το υλικό «φωτεινή συσκευή σήμανσης τύπου LED επί του οδοστρώματος και πεζοδρομίου» κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 2.4.3.1 και 2.4.3.2 της διακήρυξης δεν γίνεται αποδεκτό. .... αποτελείται από δύο υλικά και συγκεκριμένα από ανοξείδωτο ατσάλι και πολυκαρβονικό υλικό στο μέρος που βρίσκονται οι φωτιστικές μονάδες led. Τα εν λόγω υλικά είναι συναρμωσμένα με 12 κοινές βίδες τύπου άλλεν, όπου μια ενδεχόμενη αποσύσφιξη κάποιας μεταλλικής βίδας (άλεν) θα αποτελέσει δυνητικό κίνδυνο για τα διερχόμενα οχήματα και ειδικά τα δίκυκλα, στα οποία δύναται να προκαλέσει σοβαρή φθορά στα ελαστικά τους, με αποτέλεσμα ενδεχόμενο τροχαίο ατύχημα. Η Ε.Δ. διαβιβάζει το παρόν 1ο Πρακτικό στην Αναθέτουσα Αρχή προκειμένου να σταλεί στη Νομική Υπηρεσία για να γνωματεύσει για τη συνέχιση ή μη του διαγωνισμού, ήτοι στην υποβολή του 2ου Πρακτικού από την Ε.Δ. για την ανάδειξη προσωρινού μειοδότη.». Το πρακτικό υπεβλήθη μέσω της επικοινωνίας του διαγωνισμού στην Αναθέτουσα Αρχή.

Δηλαδή η τριμελής Επιτροπή Διαγωνισμού απέρριψε τη συμμετοχή της ίδιας εταιρείας, με το ίδιο φωτιστικό σε όμορο διαγωνισμό, για συναφείς λόγους (υποσύνολο των ως άνω εκτεθέντων στο παρόν πρακτικό).

#### 2<sup>ος</sup> λόγος αποκλεισμού

Δεν καλύπτεται η ακόλουθη επί ποινής αποκλεισμού απαίτηση του φύλλου συμμόρφωσής του Παραρτήματος Ι «Συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED» καθώς όπως αναφέρει η διακήρυξη απαιτείται:



«Προδιαγραφή 2.10 Η συσκευή θα πρέπει να έχει αντοχή για διελεύσεις οχημάτων βάρους κατ' ελάχιστο 40 τόνων που θα αποδεικνύεται από δήλωση του κατασκευαστή και με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά IEC 60598-2-13 με την οποία θα τεκμηριώνεται ο επιτυχής έλεγχος για αντοχή σε βάρος κατ' ελάχιστον 40tn με διαπίστευση του εργαστηρίου κατά ISO 17025 για τον συγκεκριμένο έλεγχο.»

-Από τα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «T6 EN124 D400 CROSSLED», «T5 EN 60598 2-13 LVD LABOR» των Εκθέσεων Ελέγχου για την επιτυχή τεκμηρίωση για αντοχή σε βάρος κατ' ελάχιστο 40 τόνων των Εργαστηρίων Catim και Labor S.A. για το προϊόν με κωδικό SR-CROSSLED-150 του κατασκευαστικού οίκου SERNIS που παραπέμπει η ΕΡΓΑΝΗ ΑΤΕ για την κάλυψη της άνω επί ποινή αποκλεισμού απαίτησης προκύπτει με σαφήνεια ότι το προσφερόμενο προϊόν:

α) Έχει ελεγχθεί κατά το πρότυπο EN 124-1:2015 και όχι κατά το πρότυπο IEC 60598-2-13, που ρητά ζητείται ρητά και επι ποινής αποκλεισμού από την διακήρυξη. Το πρότυπο EN 124-1:2015 δεν σχετίζεται με την πιστοποίηση φωτιστικών στοιχείων εξωτερικού χώρου. Ως εκ τούτου, δεν καλύπτεται η απαίτηση για της διακήρυξης ότι : «η συσκευή θα πρέπει να έχει αντοχή για διελεύσεις οχημάτων βάρους κατ' ελάχιστο 40 τόνων που θα αποδεικνύεται από δήλωση του κατασκευαστή και με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά IEC 60598-2-13 με την οποία θα τεκμηριώνεται ο επιτυχής έλεγχος για αντοχή σε βάρος κατ' ελάχιστον 40tn με διαπίστευση του εργαστηρίου κατά ISO 17025 για τον συγκεκριμένο έλεγχο.»

β) Κατά τον Έλεγχο LVD από το εργαστήριο Labor S.A. το προϊόν δεν έχει περάσει από τον απαιτούμενο έλεγχο για αντοχή σε βάρος κατ' ελάχιστο 40 τόνων, καθώς δεν περιλαμβάνεται αντίστοιχη αναφορά στο υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο «T5 EN 60598 2-13 LVD LABOR».

Συνεπώς, η προσφορά της Εταιρείας «ΕΡΓΑΝΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» δεν γίνεται αποδεκτή για τους ως άνω λόγους αποκλεισμού που αφορούν τα περιεχόμενα του φακέλου της τεχνικής προσφοράς της και απορρίπτεται καθώς δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της Διακήρυξης του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν θα προβεί στην βαθμολόγησή της τεχνικής προσφοράς της.

3)Της Ένωσης Εταιρειών «ΤΕΚΑΛ ΑΕ-PAGANO SpA-ΤΡΙΟΔΟΣ ΑΕ» και διαπίστωσε ότι η Τεχνική Προσφορά της δεν καλύπτει τις παραπάνω αναφερόμενες τεχνικές απαιτήσεις και τις προδιαγραφές του άρθρου 2.4.3.2 «Τεχνική Προσφορά» της Διακήρυξης και πιο συγκεκριμένα:

Δεδομένου ότι η ένωση ΤΕΚΑΛ ΑΕ-PAGANO SpA-ΤΡΙΟΔΟΣ ΑΕ» έχει συμμετάσχει με ΑΚΡΙΒΩΣ ΤΟ ΙΔΙΟ ΠΡΟΪΟΝ με τον οικονομικό ΕΡΓΑΝΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ισχύουν οι ίδιοι λόγοι αποκλεισμού της προσφοράς της. Αναλυτικότερα :

1<sup>ος</sup> λόγος αποκλεισμού

Δεν καλύπτονται οι ακόλουθες επί ποινής αποκλεισμού απαιτήσεις του φύλλου συμμόρφωσης του Παραρτήματος Ι «Συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED» καθώς όπως αναφέρει η διακήρυξη απαιτείται:

- Προδιαγραφή 2.1 Η συσκευή φωτεινής σήμανσης LED θα είναι κατάλληλη για ενσωμάτωση στο οδόστρωμα, σε βάθος έως 100mm. Θα αποτελείται από την οπτική μονάδα (LEDs) και το περίβλημά της.

- Προδιαγραφή 2.2 Η συσκευή φωτεινής σήμανσης θα πρέπει να έχει σχήμα και διαστάσεις κατάλληλα για εφαρμογή σε εγκαταστάσεις εντός του αστικού ιστού. Οι μέγιστες διαστάσεις της φωτεινής συσκευής σήμανσης θα είναι 500x150x70mm. Η σχεδίαση της συσκευής θα πρέπει να εξασφαλίζει τη μηχανική αντοχή της σε μεγάλα φορτία.

- Προδιαγραφή 2.6 Το περίβλημα της συσκευής θα είναι φτιαγμένο από πολυανθρακικό (polycarbon) υλικό υψηλής αντοχής ή ισοδύναμο.

Δηλαδή στην διακήρυξη αλλά και στο συνοδευτικό αυτής φύλλο συμμόρφωσης, ρητά αναγράφεται ότι το φωτιστικό εδάφους θα πρέπει να είναι κατασκευασμένο από πολυανθρακικό υλικό ή ισοδύναμο. Επίσης ρητά αναγράφεται ότι θα πρέπει να είναι κατάλληλο για τοποθέτηση στους οδικούς άξονες εντός αστικού ιστού στους οποίους θα κατασκευαστούν οι πρότυπες διαβάσεις.

Βάση των άνω προκύπτει ότι :

- Από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο «T2 Technical File SR CROSSLED 150» του προσφερόμενου προϊόντος του κατασκευαστικού οίκου SERNIS και με κωδικό SR-CROSSLED-150 που παραπέμπει η ένωση εταιρειών «TEKAL AE-PAGANO SpA-TPIOΔΟΣ AE», προκύπτει με σαφήνεια ότι το προσφερόμενο προϊόν δεν καλύπτει τις ως άνω προδιαγραφές και δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις 2.1,2.2,2.6 του φύλλου συμμόρφωσης..

Ειδικότερα

- το προσφερόμενο προϊόν δεν αποτελείται από ένα υλικό (προδιαγραφή 2.6 : πολυανθρακικό ή ισοδύναμο) αλλά από δύο υλικά ήτοι πολυανθρακικό υλικό έμπροσθεν των οπτικών μονάδων Led & ανοξείδωτο ατσάλι (stainless steel) το υπόλοιπο περίβλημα, δηλαδή το κύριο μέρος του. Η ύπαρξη ακριβώς αυτών των δύο διαφορετικών υλικών καθιστά υποχρεωτική τη συναρμογή τους με τρόπο ο οποίος είναι μη μόνιμος, τεχνικά ανεπαρκής και ακατάλληλος σε περίπτωση τοποθέτησης των φωτιστικών σε οδικούς άξονες και δη εντός αστικού ιστού (προδιαγραφές 2.1& 2.2 του φύλλου συμμόρφωσης), άρα δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της διακήρυξης

- το προσφερόμενο προϊόν δεν είναι κατάλληλο για χρήση εντός αστικού ιστού και δεν καλύπτει την προδιαγραφή 2.2, καθώς το μεταλλικό και το πολυανθρακικό υλικό του προσφερόμενου προϊόντος συναρμολογούνται με 12 κοινές μεταλλικές βίδες τύπου άλλεν, γεγονός που συνεπάγεται τα ακόλουθα μειονεκτήματα που καθιστούν το φωτιστικό ακατάλληλο για χρήση εντός αστικού ιστού :

Το ανοξείδωτο ατσάλι και το πολυανθρακικό έχουν διαφορετικούς συντελεστές θερμικής διαστολής άρα συστέλλονται και διαστέλλονται με διαφορετικές ταχύτητες κατά τη διάρκεια διακυμάνσεων της θερμοκρασίας, που είναι έντονες αφού αναφερόμαστε σε εξωτερικό περιβάλλον. Το γεγονός αυτό μπορεί είτε να οδηγήσει σε πιθανές ρωγμές ή και θραύση στο πολυανθρακικό είτε απλά σε αποσύσφιξη των κοχλιών, αστοχία που θα προκαλέσει μείζονα κίνδυνο για τα ελαστικά των διερχόμενων οχημάτων ειδικά των δίκυκλων, με σοβαρό κίνδυνο ατυχημάτων , και οδηγώντας σε αντίθετο αποτέλεσμα με αυτό που επιδιώκει το ΤΕΕ από την υλοποίηση του έργου ( αύξηση επιπέδου οδικής ασφάλειας , και μείωση ατυχημάτων )

Επιπρόσθετα, η αναπόδραστη ανάγκη που θα προκληθεί για πρόσθετη σύσφιξη των κοχλιών τύπου άλλεν, είναι εξαιρετικά πιθανό να βλάψει το πολυανθρακικό αφού είναι αδύνατο υπό τις συνθήκες που θα πραγματοποιηθεί (σε οδικό άξονα και όχι σε μονάδα παραγωγής) να ασκηθεί η ενδεικνυόμενη ποσότητα ροπής στρέψης.

Επιπλέον των ανωτέρω, οι πραγματικές συνθήκες που επικρατούν στους οδικούς άξονες (αυξημένη ρύπανση, έκτακτα καιρικά φαινόμενα όπως πλημμύρες, χιονοπτώσεις) δημιουργούν ένα δυνητικά διαβρωτικό περιβάλλον όπου, οι χαλύβδινες βίδες μπορεί να οξειδωθούν με το χρόνο, γεγονός που θα επηρεάσει αρνητικά τη δομική αρτιότητα της συναρμολόγησης και την εμφάνισή της.

Τα στοιχεία επίσης που βρίσκονται επί του οδοστρώματος (σηματοδότες πινακίδες κοκ) συχνά γίνονται υποκείμενα βανδαλισμών ή και κλοπών. Η ύπαρξη των 12 μεταλλικών βιδών τύπου άλλεν οι οποίες μπορεί να αποσυσφιχθούν με ένα κοινού τύπου εργαλείο χειρός, διευκολύνουν την κλοπή του περιβλήματος ή τον βανδαλισμό του. Το γεγονός αυτό θα θέσει επίσης σε μείζονα κίνδυνο τους χρήστες της οδού αφού πλέον το φωτιστικό θα απωλέσει τα βασικά χαρακτηριστικά του (στεγανότητα, αντοχή σε κάθετη φόρτιση, θραύση, ηλεκτρική απομόνωση κοκ)

Όλα τα άνω έχουν ως αποτέλεσμα ότι το προσφερόμενο υλικό ΔΕΝ καλύπτει την επιποινής αποκλεισμού απαίτηση 2.2 δηλαδή την καταλληλότητα για χρήση εντός αστικού ιστού

Σε επίρρωση των παραπάνω, επικαλούμαστε και επισυνάπτουμε στο παρόν πρακτικό και την με αρ. 2335/2023 ΑΔΑ: 9ΗΣΖ7Λ7-6ΜΡ απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής και το συνοδευών αυτή 1ο πρακτικό της τριμελούς Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά το δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό «Κατασκευή Πρότυπων Διαβάσεων σε Κόμβους της Περιφέρειας Αττικής» με εκτιμώμενη αξία 13.692.580,00

ευρώ, πλέον ΦΠΑ, δηλαδή διαγωνισμό με παρόμοιο συμβατικό αντικείμενο, στον οποία η εταιρεία «ΕΡΓΑΝΗ» διαγωνίστηκε με το ίδιο -μη αποδεκτό-φωτιστικό σώμα. Συγκεκριμένα στο αποφασιστικό μέρος της ανωτέρω πράξης αναφέρεται επί λέξη ότι : «Αποδέχεται τη συμμετοχή • της ένωσης εταιρειών «GREEN AND SPACE ΕΠΕ- D.M.P. ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» γιατί καλύπτει όλες τις τεχνικές απαιτήσεις και προδιαγραφές του αρ. 2.4.3.2 (Τεχνική Προσφορά) της Διακήρυξης • της εταιρείας «ΒΙΟΛΙΑΠ ΑΤΕΒΕ» γιατί καλύπτει όλες τις τεχνικές απαιτήσεις και προδιαγραφές του αρ. 2.4.3.2 (Τεχνική Προσφορά) της Διακήρυξης. Απορρίπτει τη συμμετοχή της εταιρείας «ΕΡΓΑΝΗ ΑΤΕ» γιατί το δείγμα που υποβλήθηκε για το υλικό «φωτεινή συσκευή σήμανσης τύπου LED επί του οδοστρώματος και πεζοδρομίου» κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 2.4.3.1 και 2.4.3.2 της διακήρυξης δεν γίνεται αποδεκτό. .... αποτελείται από δύο υλικά και συγκεκριμένα από ανοξείδωτο ασάλι και πολυκαρβονικό υλικό στο μέρος που βρίσκονται οι φωτιστικές μονάδες led. Τα εν λόγω υλικά είναι συναρμοσμένα με 12 κοινές βίδες τύπου άλεν, όπου μια ενδεχόμενη αποσύσφιξη κάποιας μεταλλικής βίδας (άλεν) θα αποτελέσει δυνητικό κίνδυνο για τα διερχόμενα οχήματα και ειδικά τα δίκυκλα, στα οποία δύναται να προκαλέσει σοβαρή φθορά στα ελαστικά τους, με αποτέλεσμα ενδεχόμενο τροχαίο ατύχημα. Η Ε.Δ. διαβιβάζει το παρόν 1ο Πρακτικό στην Αναθέτουσα Αρχή προκειμένου να σταλεί στη Νομική Υπηρεσία για να γνωματεύσει για τη συνέχιση ή μη του διαγωνισμού, ήτοι στην υποβολή του 2ου Πρακτικού από την Ε.Δ. για την ανάδειξη προσωρινού μειοδότη.». Το πρακτικό υπεβλήθη μέσω της επικοινωνίας του διαγωνισμού στην Αναθέτουσα Αρχή.

Δηλαδή η τριμελής Επιτροπή Διαγωνισμού απέρριψε τη συμμετοχή της εταιρείας ΕΡΓΑΝΗ, με το ίδιο φωτιστικό σε όμορο διαγωνισμό, για συναφείς λόγους (υποσύνολο των ως άνω εκτεθέντων στο παρόν πρακτικό).

#### 2<sup>ος</sup> λόγος αποκλεισμού

Δεν καλύπτεται η ακόλουθη επί ποινής αποκλεισμού απαίτηση του φύλλου συμμόρφωσης του Παραρτήματος Ι «Συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED» καθώς όπως αναφέρει η διακήρυξη απαιτείται:

«Προδιαγραφή 2.10 Η συσκευή θα πρέπει να έχει αντοχή για διελεύσεις οχημάτων βάρους κατ' ελάχιστο 40 τόνων που θα αποδεικνύεται από δήλωση του κατασκευαστή και με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά IEC 60598-2-13 με την οποία θα τεκμηριώνεται ο επιτυχής έλεγχος για αντοχή σε βάρος κατ' ελάχιστον 40tn με διαπίστευση του εργαστηρίου κατά ISO 17025 για τον συγκεκριμένο έλεγχο.»

- Από τα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια «T6 EN124 D400 CROSSLED», «T5 EN 60598 2-13 LVD LABOR» των Εκθέσεων Ελέγχου για την επιτυχή τεκμηρίωση για αντοχή σε βάρος κατ' ελάχιστο 40 τόνων των Εργαστηρίων Catim και Labor S.A. για το προϊόν με κωδικό SR-CROSSLED-150 του κατασκευαστικού οίκου SERNIS που παραπέμπει η Ένωση Εταιρειών ΤΕΚΑΛ ΑΕ – PAGANO SpA – ΤΡΙΟΔΟΣ ΑΕ για την κάλυψη της άνω επί ποινή αποκλεισμού απαίτησης, προκύπτει με σαφήνεια ότι το προσφερόμενο προϊόν:

α) Έχει ελεγχθεί κατά το πρότυπο EN 124-1:2015 και όχι κατά το πρότυπο IEC 60598-2-13, που ρητά ζητείται ρητά και επι ποινής αποκλεισμού από την διακήρυξη. Το πρότυπο EN 124-1:2015 δεν σχετίζεται με την πιστοποίηση φωτιστικών στοιχείων εξωτερικού χώρου. Ως εκ τούτου, δεν καλύπτεται η απαίτηση για της διακήρυξης ότι : «η συσκευή θα πρέπει να έχει αντοχή για διελεύσεις οχημάτων βάρους κατ' ελάχιστο 40 τόνων που θα αποδεικνύεται από δήλωση του κατασκευαστή και με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά IEC 60598-2-13 με την οποία θα τεκμηριώνεται ο επιτυχής έλεγχος για αντοχή σε βάρος κατ' ελάχιστον 40tn με διαπίστευση του εργαστηρίου κατά ISO 17025 για τον συγκεκριμένο έλεγχο.»

β) Κατά τον Έλεγχο LVD από το εργαστήριο Labor S.A. το προϊόν δεν έχει περάσει από τον απαιτούμενο έλεγχο για αντοχή σε βάρος κατ' ελάχιστο 40 τόνων, καθώς δεν περιλαμβάνεται αντίστοιχη αναφορά στο υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο «T5 EN 60598 2-13 LVD LABOR».

Συνεπώς, η προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «ΤΕΚΑΛ ΑΕ-PAGANO SpA-ΤΡΙΟΔΟΣ ΑΕ» δεν γίνεται αποδεκτή για τους ως άνω λόγους αποκλεισμού που αφορούν τα

περιεχόμενα του φακέλου της τεχνικής προσφοράς της και απορρίπτεται καθώς δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της Διακήρυξης του Διαγωνισμού.  
Η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν θα προβεί στην βαθμολόγησή της τεχνικής προσφοράς της.  
 Η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν θα προβεί στην βαθμολόγησή της τεχνική προσφοράς της.  
**ΕΝΟΤΗΤΑ Γ. Βαθμολόγηση Τεχνικής προσφοράς**  
 Εν συνεχεία, η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών με την επωνυμία «ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.-GLOBILED Μ.ΕΠΕ», σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 2.3.1 και 2.3.2 της Διακήρυξης. Πιο αναλυτικά, και σύμφωνα με τα παρακάτω στη διακήρυξη προβλέπεται:  
 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης της συμφωνίας-πλαίσιο  
 Κριτήριο ανάθεσης της Συμφωνίας Πλαίσιο είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι κριτηρίων:

### Κριτήρια Τεχνικής Αξιολόγησης

Κριτήριο	Περιγραφή	Συντελεστής Βαρύτητας (σ)
K1	Αξιολόγηση των τεχνικών χαρακτηριστικών του προσφερόμενου εξοπλισμού αναβάθμισης των υφιστάμενων διαβάσεων	25%
K2	Αξιολόγηση των ποιοτικών χαρακτηριστικών των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης του οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED Βαθμός Στεγανότητας (IP)	25%
K3	Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης	25%
K4	Κατανάλωση ενέργειας των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED σε WATT	25%
<b>ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ</b>		<b>100%</b>

Πιο αναλυτικά για το κάθε κριτήριο θα βαθμολογηθούν τα ακόλουθα:

**Κριτήριο K1:** Αξιολόγηση των τεχνικών χαρακτηριστικών του προσφερόμενου εξοπλισμού αναβάθμισης των υφιστάμενων διαβάσεων

Η προσφορά του κάθε συμμετέχοντα που καλύπτει ακριβώς τις προδιαγραφές του προσφερόμενου εξοπλισμού βαθμολογείται με 100. Η προσφορά του συμμετέχοντα με τις περισσότερες υπερκαλύψεις βαθμολογείται με 150, και όλες οι υπόλοιπες προσφορές βαθμολογούνται αναλογικά σύμφωνα με τις υπερκαλύψεις προδιαγραφών εξοπλισμού που προσφέρουν σε σχέση με την προσφορά του συμμετέχοντα που βαθμολογήθηκε με 150.

Για τις ανάγκες βαθμολόγησης του κριτηρίου, ο κάθε συμμετέχων θα υποβάλει μαζί με την τεχνική του προσφορά, πίνακα που θα αναφέρει τα σημεία που υπερκαλύπτει ο κάθε προσφερόμενος εξοπλισμός τις ελάχιστες απαιτούμενες προδιαγραφές, με παραπομπή στο αποδεικτικό στοιχείο/έγγραφο που αποδεικνύει την υπερκάλυψη αυτή.

**Κριτήριο K2:** Αξιολόγηση των ποιοτικών χαρακτηριστικών των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης του οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED Βαθμός Στεγανότητας (IP)

Η βαθμολόγηση του κριτηρίου K2, γίνεται με βάση τον βαθμό Στεγανότητας (βαθμός IP) των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τεχνολογίας led σύμφωνα με την Έκθεση Ελέγχου κατά EN 60598 ή EN 60529

K2	Απαιτήσεις βαθμολογίας	Βαθμολογία
25%	Οι συσκευές φωτεινής σήμανσης LED να έχουν βαθμό Στεγανότητας IP 66 κατά EN 60598 ή EN 60529	100
	Οι συσκευές φωτεινής σήμανσης LED να έχουν βαθμό Στεγανότητας IP 67 κατά EN 60598 ή EN 60529	125
	Οι συσκευές φωτεινής σήμανσης LED να έχουν βαθμό Στεγανότητας IP 68 κατά EN 60598 ή EN 60529	150

Στην περίπτωση που προσφερθούν συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου με διαφορετικές τιμές του εξεταζόμενου δείκτη βαθμολόγησης, βαθμός Στεγανότητας (βαθμός IP) των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης θα λαμβάνεται υπόψη η δυσμενέστερη τιμή.

Κριτήριο K3: Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης

Μέγιστος χρόνος παράδοσης ορίζεται το χρονικό διάστημα των 25 μηνών. Έτσι ο συμμετέχων που προσφέρει χρονοδιάγραμμα υλοποίησης 25 μηνών λαμβάνει βαθμό 100, και η προσφορά του συμμετέχοντα με μικρότερο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης βαθμολογείται με 150. Όλες οι υπόλοιπες προσφορές βαθμολογούνται αναλογικά σε σχέση με την προσφορά του συμμετέχοντα που βαθμολογήθηκε με 150.

Κριτήριο K4: Κατανάλωση ενέργειας των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED σε WATT

Η βαθμολόγηση του κριτηρίου K4 γίνεται με βάση την κατανάλωση ενέργειας των προσφερόμενων συσκευών φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED σε WATT

Η Επιτροπή αφού αξιολογήσει το Τεχνικό φυλλάδιο φωτεινής συσκευής σήμανσης θα βαθμολογήσει με 100 τους οικονομικούς φορείς που καλύπτουν ακριβώς τη μέγιστη κατανάλωση ενέργειας σε WATT, και με 150 τον οικονομικό φορέα με τη μικρότερη κατανάλωση ενέργειας σε WATT. Οι υπόλοιποι οικονομικοί φορείς θα βαθμολογούνται αναλογικά σε σχέση με την τεχνική προσφορά που έλαβε το μέγιστο βαθμό των 150.

3.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών

Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς.

Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των Ομάδων κριτηρίων αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100.

Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται, σύμφωνα με τον τύπο:

$$U = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \dots + \sigma n * Kn$$

όπου: «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Tn και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$ .

A/A	ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
1	<i>Συσκευή αφής πεζών νέου τύπου</i>			
1.1	Η συσκευή αφής πεζών θα λειτουργεί απρόσκοπτα χωρίς να παρουσιάζει καμία παραμόρφωση ή αλλοίωση των χαρακτηριστικών της στην περιοχή των θερμοκρασιών -15 έως +60°C	NAI	NAI: -40°C έως +60°C	TΦ1.1-TOUCH SOUND Description/σελ.8/522 3 Mechanical, Electrical and Acoustical Properties
1.2	Η όλη διάταξη της συσκευής αφής, θα διαθέτει μηχανική αντοχή κλάσης τουλάχιστον IK08	NAI	NAI: IK09	TΦ1.1-TOUCH SOUND Description/σελ.8/5. 3Mechanical, Electrical and Acoustical Properties
2	<i>Συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED</i>			
2.3	Ο βαθμός στεγανότητας της συσκευής φωτεινής σήμανσης πρέπει να είναι τουλάχιστον IP66 που θα αποδεικνύεται με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά EN 60598 ή EN 60529 με Διαπίστευση του εργαστηρίου κατά ISO 17025 για τον συγκεκριμένο έλεγχο.	NAI	NAI: IP68	TΦ2.2-ENTRF(IP68)  TΦ2.20-L5805 DEKRA ISO 17025 2017 Certificate  TΦ4.21-L5805 DEKRA ISO 17025 2017 Scope/σελ.545-548
2.8	Η απόδοση του φωτός θα πρέπει να είναι κατ' ελάχιστο 30 lm/W και θα αποδεικνύεται με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά LM- 79, από εργαστήριο διαπιστευμένο κατά ISO 17025 αλλά και από το τεχνικό φυλλάδιο της συσκευής φωτεινής σήμανσης.	NAI	NAI: 37,5 lm/W	TΦ2.4-LM79TRF- GL-BRK-05-W/σελ.5  TΦ2.1-GL-BRK-05/σελ.2  TΦ2.18-NVLAP DEKRA ISO 17025 2017 Certificate  TΦ2.19-NVLAP DEKRA ISO 17025 2017 Scope/σελ.3,5
2.9	Η συσκευή θα τροφοδοτείται με χαμηλή τάση 12-48V και η μέγιστη κατανάλωση ενέργειας της φωτεινής συσκευής σήμανσης θα πρέπει να είναι 6 Watt.	NAI	NAI: 24V NAI: 5,6W	TΦ2.1-GL-BRK-05/σελ.2  TΦ2.5-LM79TRF- GL-BRK-05-W/σελ.4,5
2.10	Η συσκευή θα πρέπει να έχει αντοχή για διελεύσεις οχημάτων βάρους κατ' ελάχιστο 40 τόνων που θα αποδεικνύεται από δήλωση του κατασκευαστή και με την κατάθεση της Έκθεσης Ελέγχου κατά IEC 60598-2-13 με την οποία θα τεκμηριώνεται ο επιτυχής έλεγχος για αντοχή σε βάρος κατ' ελάχιστον 40tn με διαπίστευση του εργαστηρίου κατά ISO 17025 για τον συγκεκριμένο έλεγχο.	NAI	NAI:50 τόνων	TΦ2.1-GL-BRK-05/σελ.1  TΦ2.4-ENTRF(50Tn)
3	<i>Μονάδα ελέγχου συσκευών φωτεινής σήμανσης τύπου LED</i>			
3.5	Ο συντελεστής ισχύος του τροφοδοτικού της Μονάδας Ελέγχου θα πρέπει να είναι μεγαλύτερος ή ίσος του 0,90 σε πλήρες φορτίο, που θα αποδεικνύεται από το τεχνικό φυλλάδιο του τροφοδοτικού Μονάδας Ελέγχου.	NAI	NAI: 0,94/230VAC , 0,98/115VAC	TΦ2.17-UHP-350-spec/σελ.2
3.7	Η ανεκτή διακύμανση της τάσης εισόδου του τροφοδοτικού της Μονάδας Ελέγχου πρέπει να είναι τουλάχιστον από 180V AC έως 260V AC, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η ασφαλής λειτουργία της φωτεινής συσκευής σήμανσης κατά την διάρκεια των διακυμάνσεων τάσεως του δικτύου τροφοδοσίας και θα αποδεικνύεται από το τεχνικό φυλλάδιο του τροφοδοτικού της Μονάδας Ελέγχου.	NAI	NAI: 90V AC έως 264V AC	TΦ2.17-UHP-350-spec/σελ.2
4	<i>Φωτεινές Πινακίδες</i>			

4.1	Θα διαθέτει ανακλαστική μεμβράνη τύπου II ή καλύτερη	NAI	NAI: Τύπου III	TΦ4.1-Π21
4.4	Ελάχιστες εξωτερικές διαστάσεις: 45 x45cm	NAI	NAI: 45 x 45 cm, 60 x 60 cm, 65 x 65 cm	TΦ4.1-Π21
4.5	Θα διαθέτει εσωτερικό LED φωτισμό από λαμπτήρες LED μέγιστης κατανάλωσης 72 W	NAI	NAI: 45W	TΦ4.1-Π21
4.6	Βαθμός προστασίας: IP54 ή ανώτερο	NAI	NAI: IP55	TΦ4.1-Π21
5	<i>Αισθητήρες καταμέτρησης και ανάλυσης κυκλοφοριακών στοιχείων</i>			
5.3	Αριθμός ζωνών εντοπισμού δεδομένων κυκλοφορίας	≥ 4	NAI: 8	TΦ5.1-TrafiCamAI-Datasheet/σελ.2
5.4	Αριθμός εικονικών βρόγχων ανίχνευσης παρουσίας οχήματος	≥ 20	NAI: 24	TΦ5.1-TrafiCamAI-Datasheet/σελ.2
5.5	Μέγιστη απόσταση ανίχνευσης παρουσίας οχήματος	≥ 70m	NAI: 75m	TΦ5.1-TrafiCamAI-Datasheet/σελ.2
5.8	Ο βαθμός στεγανότητας του αισθητήρα ανίχνευσης οχημάτων πρέπει να είναι τουλάχιστον IP66	NAI	NAI: IP67	TΦ5.1-TrafiCamAI-Datasheet/σελ.2
5.9	Ελάχιστο εύρος θερμοκρασίας λειτουργίας του αισθητήρα	-20°C έως +50°C	NAI: -34°C έως +74°C	TΦ5.1-TrafiCamAI-Datasheet/σελ.2
7	<i>Φωτοβολταϊκός συλλέκτης</i>			
7.2	Θερμοκρασία λειτουργίας τουλάχιστον στο εύρος - 15 °C έως +60 °C.	NAI	-40°C έως +85°C	TΦ7.1-DATASHEET AMERISOLAR 100W
7.4	Βαθμός προστασίας: IP54 ή ανώτερο	NAI	NAI: IP65	TΦ7.1-DATASHEET AMERISOLAR 100W

Κατόπιν των ανωτέρω και μετά από εμπειριστατωμένη μελέτη της υποβληθείσας Τεχνικής Προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.-GLOBILED Μ.ΕΠΕ», η οποία καλύπτει πλήρως όλες τις τεχνικές απαιτήσεις και τις προδιαγραφές του άρθρου 2.4.3.2 «Τεχνική Προσφορά» της Διακήρυξης και έγινε δεκτή στον διαγωνισμό, η Επιτροπή Διαγωνισμού, ομόφωνα, αποφάσισε να δώσει τους παρακάτω βαθμούς για τα κριτήρια ανάθεσης:

- **K1 βαθμό: 150**, λόγω της υπερκάλυψης των τεχνικών προδιαγραφών του εξοπλισμού αναβάθμισης των υφιστάμενων διαβάσεων. Η Ένωση Εταιρειών «ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε. - GLOBILED Μ.ΕΠΕ» παρουσιάζει 19 υπερκαλύψεις των προδιαγραφών του εξοπλισμού συνεπώς αξιολογείται με 150 βαθμούς (προσφορά με τις περισσότερες επικαλύψεις ως η μοναδική αποδεκτή προσφορά). Οι υπερκαλύψεις του εξοπλισμού της προσφερόμενης λύσης παρουσιάζονται στο κεφάλαιο II της τεχνικής προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε. - GLOBILED Μ.ΕΠΕ» και παρατίθενται παρακάτω.
- **K2 βαθμό: 150**, λόγω του ότι οι συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED έχουν βαθμό IP68, υπερκαλύπτοντας τον ελάχιστο απαιτούμενο βαθμό στεγανότητας IP66. Η υπερκάλυψη του εξοπλισμού της προσφερόμενης λύσης παρουσιάζεται στο κεφάλαιο II της τεχνικής προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε. - GLOBILED Μ.ΕΠΕ» και παρατίθεται παρακάτω.

2	Συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED			
2.3	Ο βαθμός στεγανότητας της συσκευής φωτεινής σήμανσης πρέπει να είναι τουλάχιστον IP66 που θα αποδεικνύεται με την κατάθεση της Έκθεση Ελέγχου κατά EN 60598 ή EN 60529 με Διαπίστευση του εργαστηρίου κατά ISO 17025 για τον συγκεκριμένο έλεγχο.	NAI	NAI: IP68	TΦ2.2 ENTRF(IP68)  TΦ2.20-L5805 DEKRA ISO 17025 2017 Certificate  TΦ4.21-L5805 DEKRA ISO 17025 2017 Scope/σελ.545- 548

▪ *K3 βαθμό: 150, λόγω του ότι η Ένωση Εταιρειών «ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε. - GLOBILED Μ.ΕΠΕ» προσφέρει το μικρότερο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης (1 μήνα λιγότερο) σε σχέση με αυτό που ζητάει η Διακήρυξη και άρα αξιολογείται με την μέγιστη βαθμολογία. Πιο συγκεκριμένα, η Ένωση Εταιρειών «ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε. - GLOBILED Μ.ΕΠΕ» προσφέρει χρονοδιάγραμμα υλοποίησης (24) μηνών.*

▪ *K4 βαθμό: 150, λόγω του ότι οι συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED έχουν κατανάλωση ενέργειας στα 5,6W, μικρότερη από τη μέγιστη απαιτούμενη κατανάλωση των 6 WATT. Η υπερκάλυψη του εξοπλισμού της προσφερόμενης λύσης παρουσιάζεται στο κεφάλαιο ΙΙ της τεχνικής προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε. - GLOBILED Μ.ΕΠΕ» και παρατίθεται παρακάτω.*

2	Συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED			
2.9	Η συσκευή θα τροφοδοτείται με χαμηλή τάση 12-48V και η μέγιστη κατανάλωση ενέργειας της φωτεινής συσκευής σήμανσης θα πρέπει να είναι 6 Watt.	NAI	NAI: 24V NAI: 5,6W	TΦ2.1-GL-BRK-05/σελ.2  TΦ2.5-LM79TRF- GL-BRK-05-W/σελ.4,5

*Η βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε. - GLOBILED Μ.ΕΠΕ», έχει ως εξής:*

$$U = 0,25 \times 150 + 0,25 \times 150 + 0,25 \times 150 + 0,25 \times 150 = 37,5 + 37,5 + 37,5 + 37,5 = 150$$

*Κατόπιν των παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται ομόφωνα στο αρμόδιο όργανο τα εξής:*

*Την Απόδοχή της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.- GLOBILED Μ.ΕΠΕ», καθώς είναι σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης, όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω στο παρόν πρακτικό, την βαθμολόγηση της τεχνικής της προσφορά με συνολικό βαθμό 150,00 και τη συνέχισή της στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι στο άνοιγμα της Οικονομικής της Προσφοράς.*

*Ως εκ τούτου η προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.-GLOBILED Μ.ΕΠΕ» θα προκριθεί στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού «Αποσφράγιση και Αξιολόγηση» της Οικονομικής Προσφοράς της.*

*Την Απόρριψη της προσφοράς της Εταιρείας «ΕΡΓΑΝΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», καθώς δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της Διακήρυξης του Διαγωνισμού.*

*Την Απόρριψη της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «ΤΕΚΑΛ ΑΕ-PAGANO SpA-ΤΡΙΟΔΟΣ ΑΕ», καθώς δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της Διακήρυξης του Διαγωνισμού.*



Σύμφωνα με τα παραπάνω η Επιτροπή θα ορίσει νέα ημέρα και ώρα για τη συνέχιση της διενέργειας του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 886/31-10-2023-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 31/10/2023 Πρακτικού Ι Αποσφράγισης-Αξιολόγησης - Βαθμολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικών Προσφορών του ως άνω Διαγωνισμού,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με την ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη.

Ο Μ. Σιδηρόπουλος μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

- Μετά τη λήψη της απόφασης (18:05) επανήλθε στη συνεδρίαση ο Ν. Ανδρεδάκης

Αποφ.Α10/Σ36/2023

Έγκριση Σκοπιμότητας ανάθεσης καθηκόντων επαληθευτή/ελεγκτή για τη διενέργεια πρωτοβάθμιων διοικητικών και επιτόπιων επαληθεύσεων για το έργο με τίτλο “Computing Power Goes Green-Go Green” (κωδ.ΟΠΣ 5129748), που είναι ενταγμένο στο Πρόγραμμα INTERREG Βαλκανική – Μεσόγειος 2014-2020 και Έγκριση Δαπάνης 1.500,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 887/31-10-2023-§2.1.1) της Υπηρεσίας για την ανάθεση καθηκόντων επαληθευτή/ελεγκτή για τη διενέργεια πρωτοβάθμιων διοικητικών και επιτόπιων επαληθεύσεων για το έργο με τίτλο “Computing Power Goes Green-Go Green” και κωδικό ΟΠΣ 5129748

και λαμβάνοντας υπόψη:

α) Την πράξη «Go Green - Computing Power Goes Green», η οποία έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-B «Βαλκανική – Μεσόγειος 2014 - 2020», με βάση την απόφαση ένταξης «BMP2/2.2/5129748» και με κωδικό πράξης ΟΠΣ «5129748»,

β) Το Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου των προγραμμάτων συνεργασίας του στόχου «ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΛΑΦΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ» (ΥΑ 300488/ΥΔ1244/ΦΕΚ Β' 1099/19-04-2016, όπως ισχύει,

γ) Την με Αρ. Πρωτ. 95866/18-10-2023 «Απόφαση ορισμού Επαληθευτή/Ελεγκτή για τη διενέργεια πρωτοβάθμιου ελέγχου» της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Προγραμμάτων Ε.Τ.Π.Α & Ταμείου Συνοχής, Ειδική Υπηρεσία INTERREG 2021-27,

αποφασίζει ομόφωνα τον ορισμό του ΚΙΤΣΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ ως Επαληθευτή / Ελεγκτή για την διενέργεια του πρωτοβάθμιου ελέγχου.

Η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη είναι 1.500,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και καλύπτεται από τους πόρους του έργου που είναι ενταγμένο στη ΣΑΕ 2022ΕΠ68560000.

Η δαπάνη αυτή βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α11/Σ36/2023 Τροποποίηση της υπ' αριθμ. Α18/Σ26/2023 Απόφασης της ΔΕ του ΤΕΕ όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την Α13/Σ28/2023 Απόφαση της ΔΕ του ΤΕΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 887/31-10-2023-§2.1.3) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει ομόφωνα** την τροποποίηση της Α18/Σ26/2023 απόφασής της, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την Α13/Σ28/2023 απόφασή της, ως προς το σημείο «... στη συνολική τιμή των τριάντα τεσσάρων εκατομμυρίων εξακοσίων τριάντα χιλιάδων εννιακοσίων ογδόντα εννέα ευρώ και είκοσι τεσσάρων λεπτών (34.630.989,24 €) πλέον Φ.Π.Α. 24%.....», αντί του λανθασμένου «... στη συνολική τιμή των τριάντα τεσσάρων εκατομμυρίων επτακοσίων τριάντα δύο χιλιάδων εκατόν ενενήντα οκτώ ευρώ και εξήντα πέντε λεπτών (€34.732.198,65) πλέον Φ.Π.Α. 24%.....».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α12/Σ36/2023 Επιστροφή Εγγυητικών Επιστολών Προκαταβολής

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., έχοντας υπόψη την εισήγηση (αρ. πρωτ. 887/31-10-2023-§2.1.2) της Υπηρεσίας σχετικά με την επιστροφή εγγυητικών επιστολών προκαταβολής σύμφωνα με την οποία:

1. Η εταιρεία με την επωνυμία «PLANET A.E. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» στη με αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 22456/05.08.2022 Εκτελεστική Σύμβαση Νο1 της από 16-06-2022 Συμφωνίας - Πλαίσιο με το ΤΕΕ (ΑΔΑΜ 22ΣΥΜV011066614 2022-08-05), αντικείμενο της οποίας αποτελεί η «Υποστήριξη στην προεργασία που απαιτείται για τη σύνταξη ή/και ολοκλήρωση των Τευχών Δημοπράτησης Α) των μελετών του Β', Γ' και Δ' τμήματος του προγράμματος εκπόνησης Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων, Β) του συνόλου των προς ανάθεση μελετών οριοθέτησης οικισμών, Γ) του συνόλου των προς ανάθεση μελετών καθορισμού Ζωνών Υποδοχής Συντελεστών Δόμησης (Ζ.Υ.Σ.), και Δ) του συνόλου των προς ανάθεση μελετών αναγνώρισης/χαρακτηρισμού δημοτικών οδών που περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα Πολεοδομικών Μεταρρυθμίσεων του αρ. 14 παρ. 1 του Ν.4759/2020», υπέβαλε αίτηση επιστροφής των παρακάτω εγγυητικών επιστολών και προκαταβολής:

- Της υπ' αριθμ. ΒΤD044436/Β'/15.12.2022 Εγγυητικής Επιστολής Προκαταβολής της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος (Κατάστημα Αμπελοκήπων 721), ποσού 97.320,00 €
- Της υπ' αριθμ. e-164817/16.12.2022 Εγγυητικής Επιστολής Προκαταβολής του ΤΜΕΔΕ, ποσού 97.320,00 €

2. Στην παράγραφο 4.1.2 «Εγγύηση καλής εκτέλεσης εκτελεστικών συμβάσεων και εγγύηση προκαταβολής» της υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 32733/23.12.2021 διακήρυξης του έργου προβλέπεται ότι «... Η εγγύηση καλής εκτέλεσης και προκαταβολής επιστρέφονται στο σύνολό τους μετά την οριστική ποσοτική και ποιοτική παραλαβή του αντικείμενου της εκτελεστικής σύμβασης. Εάν στο πρωτόκολλο οριστικής ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής αναφέρονται παρατηρήσεις ή υπάρχει εκπρόθεσμη παράδοση, η επιστροφή των ως άνω εγγυήσεων, γίνεται μετά την αντιμετώπιση των παρατηρήσεων και του εκπροθέσμου. Η προκαταβολή απαγορεύεται να χρησιμοποιηθεί για δαπάνες που δεν σχετίζονται, άμεσα ή έμμεσα, με το αντικείμενο της σύμβασης.»
3. Ο παραπάνω οικονομικός φορέας έχει καταθέσει εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης για το προκείμενο έργο, κατά τρόπο ώστε να παρέχεται στο ΤΕΕ η δέουσα εξασφάλιση επί του θέματος.
4. Σήμερα έχει παραληφθεί οριστικά το σύνολο των υπηρεσιών της σύμβασης που αντιστοιχεί στο 100% της αξίας αυτής με το από 12/10/2023 Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής στο οποίο δεν αναφέρονται παρατηρήσεις και δεν υπάρχει εκπρόθεσμη παράδοση, **αποφασίζει ομόφωνα** να γίνει δεκτό το αίτημα της εταιρείας με την επωνυμία «PLANET A.E. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» για επιστροφή των παραπάνω εγγυητικών επιστολών προκαταβολής.  
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α13/Σ36/2023

Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ (ΔΕ ΜΟΒΡΗΣ, ΛΑΡΙΣΣΟΥ, ΔΥΜΗΣ, ΩΛΕΝΙΑΣ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188802, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΒ013077864 2023-07-13) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 183 «Διοίκηση σύμβασης μελέτης - παροχής τεχνικών υπηρεσιών, έλεγχος, επίβλεψη και παρακολούθηση – Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» και του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών

Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.

- Την υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 20986/12.07.2023 σύμβαση (ΑΔΑΜ 23SYMV013077864 2023-07-13).
- Την υπ' αριθμ. Πρωτ. ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/82271/3241/01.08.2023 απάντηση του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 22246/24.07.2023 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ,
- Την υπ' αριθμ. Πρωτ. 9699/10.08.2023 απάντηση του Δημάρχου Δυτικής Αχαΐας στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 22767/28.07.2023 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ,
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 887/31-10-2023-§2.2.2) της Υπηρεσίας,

**Συγκροτεί κατά πλειοψηφία** την παρακάτω Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής:

1. Γεώργιος Μπάρος Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ:124653 ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ο οποίος εκτελεί χρέη Προέδρου.
2. Ευαγγελία Παπαθανασίου, Διπλωματούχος Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 75623, υπάλληλος του ΥΠΕΝ, ως εκπρόσωπός του.
3. Αργύριος Κούτρας, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 55353, ως εκπρόσωπος του Δήμου Δυτικής Αχαΐας.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ) για το έτος 2022, εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Μ. Σιδηρόπουλος μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης. Επιπλέον είναι απαραίτητο στις επιτροπές παρακολούθησης να μετέχουν συνάδελφοι με τα σχετικά προσόντα και εμπειρία για να διασφαλίζεται η σωστή εκτέλεση των ΤΠΣ και ΕΠΣ και η συμμετοχή τους να είναι ουσιαστική. Το ίδιο προφανώς ισχύει και για τις αμοιβές των μελών των επιτροπών. Στην συγκεκριμένη εισήγηση δεν μας έχουν παρουσιαστεί στοιχεία σχετικά με τα παραπάνω».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α14/Σ36/2023

Απόρριψη αιτήματος εγγραφής της κ. ΙΤΕΑΣ ΜΟΥΡΛΑ στο Μητρώο Μελών του ΤΕΕ ως Διπλωματούχου Αρχιτέκτονα Μηχανικού σύμφωνα με την οδηγία 2005/36/ΕΚ που ενσωματώθηκε στην ελληνική νομοθεσία με τις διατάξεις του Π.Δ. 38/2010.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε. έχοντας υπόψη την εισήγηση (αρ. πρωτ. 887/31-10-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας **αποφασίζει ομόφωνα** την

απόρριψη του αιτήματος εγγραφής της κ. ΙΤΕΑΣ ΜΟΥΡΛΑ στο Μητρώο Μελών του ΤΕΕ, ως Διπλωματούχου Αρχιτέκτονα Μηχανικού, βάσει του Π.Δ. 38/2010 όπως ισχύει, διότι η «πρώτη» αναγνώριση των προσόντων της αιτούσας, τα οποία έχουν αποκτηθεί στο Ηνωμένο Βασίλειο που είναι τρίτη χώρα, στην Κύπρο δεν καλύπτεται από τη διαδικασία αναγνώρισης βάσει της οδηγίας 2005/36/ΕΚ, αλλά από τους εθνικούς κανόνες αυτής της χώρας σύμφωνα με τη προσκομισθείσα βεβαίωση του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου και ως εκ τούτου η διαδικασία αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων στην Ελλάδα, βάσει της οδηγίας 2005/36/ΕΚ, εφαρμόζεται μόνο στην περίπτωση που αποδείξει τριετή τουλάχιστον εμπειρία στο κράτος μέλος (Κύπρος) στο οποίο αναγνώρισε τα προσόντα της, πιστοποιημένη αρμοδίας.

Με βάση τα ανωτέρω το ΤΕΕ δεν αξιολόγησε περαιτέρω τα στοιχεία της αίτησης, ως προς το αν τα επαγγελματικά προσόντα της αιτούσας βάσει των προσκομιζόμενων εγγράφων, εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2005/36/ΕΚ.

- *Κατά τη συζήτηση της παραπάνω απόφασης (18:10) προσήλθε στη συνεδρίαση ο Δ. Τζαμουράνης*

Αποφ.Α15/Σ36/2023

Παροχή εξουσιοδότησης για διόρθωση συμβολαίου με σκοπό τη διόρθωση εγγραφής στο κτηματολόγιο

Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ ενημερώνεται για την από 31-10-2023 εισήγηση του Γρ. Δικαστικού με το ακόλουθο περιεχόμενο:

«*Το ΝΠΔΔ “ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ” («Τ.Ε.Ε.») με το υπ’ αριθ. 12.811/4-11-1972 πωλητήριο συμβόλαιο του τότε συμβολαιογράφου Λάρισας Χαρίλαου Θεμελή που μεταγράφηκε νόμιμα στον τόμο 143 και αριθμό 92 των βιβλίων μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Λάρισας σε συνδυασμό και με την υπ’ αριθ. 12.929/23-1-1973 πράξη εξόφλησης και μεταβίβασης κυριότητας του ιδίου ως άνω συμβολαιογράφου, νομίμως μεταγραφείσα στα οικεία βιβλία του ως άνω Υποθηκοφυλακείου, (στο περιθώριο του άνω τόμου 143 και αριθμό 92), απέκτησε κατά πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή ένα οικόπεδο έκτασης 689,70 τ.μ. και κατά ακριβέστερη εμβαδομέτρηση 741,10 τ.μ., σύμφωνα με την με αριθμό 17.753/11-11-1987 Σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας και κανονισμού του τέως συμβολαιογράφου Λάρισας Στέργιου Εξάρχου (κατά δε το Κτηματολόγιο 742 τ.μ.) που βρίσκεται εντός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Λάρισας, του ομωνύμου Δήμου και Υποθηκοφυλακείου (και ήδη Κτηματολογικού Γραφείου Θεσσαλίας) και επί των οδών Καλλιθέας αριθ. 7-Τζαβέλλα-Περσεφόνης. Το ανωτέρω οικόπεδο έλαβε στο Εθνικό Κτηματολόγιο ΚΑΕΚ 310810882001/0/0.*

*Επί του ανωτέρω οικοπέδου ανεγέρθηκε με δαπάνες του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος οικοδομή (πολυκατοικία) αποτελούμενη από υπόγειο, ισόγειο, χώρο παταριών, πρώτο, δεύτερο, τρίτο και τέταρτο πάνω από το ισόγειο ορόφους και ταράτσα, σύμφωνα με την υπ’ αριθ. 1904/24-8-1979 άδεια του Τμήματος Εκτελέσεων Έργων και Πολεοδομικών Εφαρμογών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχίας Λάρισας.*

*Με την υπ’ αριθ. 17.753/11-11-1987 πράξη σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας και κανονισμού του τότε συμβολαιογράφου Λάρισας Στέργιου Εξάρχου που μεταγράφηκε νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Λάρισας και δη στον τόμο 299 και αριθμούς 396 (ως σύσταση) και 397 (ως κανονισμός) η ως άνω οικοδομή υπήχθη στο σύστημα και τον θεσμό του Ν. 3741/1929 «περί της ιδιοκτησίας κατ’ ορόφους» και*

των άρθρων 1002 και 1117 του Αστικού Κώδικα ώστε οι χώροι της να αποτελέσουν αυτοτελείς, ανεξάρτητες και διηρημένες ιδιοκτησίες.

Κατόπιν τούτων δημιουργήθηκαν οι οριζόντιες ιδιοκτησίες όπως αναλυτικά περιγράφονται στην ανωτέρω σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας, οι οποίες έλαβαν στο Εθνικό Κτηματολόγιο ΚΑΕΚ από 310810882001/0/1 έως και 310810882001/0/22.

Για την υπογραφή της ανωτέρω συμβολαιογραφικής πράξης εξουσιοδοτήθηκε να υπογράψει ο τότε Πρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής (Δ.Ε.) του Περιφερειακού Τμήματος Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας, Μιχαήλ Λαγαριάς, σύμφωνα με την με αριθμό 237/29-10-1987 απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής (Δ.Ε.) του ανωτέρω Περιφερειακού Τμήματος, ενεργών κατ' εντολή και για λογαριασμό του εδρεύοντος στην Αθήνα Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος.

Ωστόσο, στην ανωτέρω συμβολαιογραφική πράξη σύστασης οριζόντιας ιδιοκτησίας και κανονισμού, ο ανωτέρω εκ προφανούς παραδρομής δήλωσε εσφαλμένα ότι παρίσταται και ενεργεί ως νόμιμος εκπρόσωπος του εδρεύοντος στην Αθήνα Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία "Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας <ΤΕΕ>-Τμήμα Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας" και ότι το οικόπεδο μετά της επ' αυτού ήδη ανεγερθείσας οικοδομής ανήκει κατά πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή στο από αυτόν εκπροσωπούμενο Περιφερειακό Τμήμα Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας και όχι στο Κεντρικό Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, -σύμφωνα τόσο με την συνημμένη στην πράξη αυτή (Σ.Ο.Ι.) υπ' αριθ. 237/1987 απόφαση της Δ.Ε. όσο και με τον αναγραφόμενο σε αυτή (Σ.Ο.Ι.) τίτλο κτήσης, ήτοι το με αριθμό 12.811/1972 πωλητήριο συμβόλαιο-, στο οποίο ανήκε και εξακολουθεί έως και σήμερα να ανήκει κατά πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 100% το εν λόγω οικόπεδο μετά των επ' αυτών συσταθεισών οριζόντιων ιδιοκτησιών.

Συνεπεία του ανωτέρω προφανούς σφάλματος στα κτηματολογικά φύλλα, που τηρούνται στα κτηματολογικά βιβλία του Κ.Γ. Θεσσαλίας, για έκαστη ξεχωριστά εκ των ανωτέρω οριζόντιων ιδιοκτησιών, καίτοι αναγράφεται ότι αυτή ανήκει κατά πλήρη κυριότητα 100% στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, ωστόσο εσφαλμένα αναγράφεται ο Α.Φ.Μ. του Τμήματος Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας (ήτοι ΑΦΜ 090081793).

Λόγω λοιπόν του ανωτέρω σφάλματος στο πεδίο κυριότητας των οριζόντιων ιδιοκτησιών και προκειμένου να εκλείψει κάθε σύγχυση και αμφιβολία ως προς την κυριότητα του εν λόγω ακινήτου που ανήκε και εξακολουθεί να ανήκει στο Κεντρικό Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος κατά πλήρες και αποκλειστικό δικαίωμα κυριότητας, νομής και κατοχής, απαιτείται η διόρθωση της υπ' αριθ. 17.753/11-11-1987 πράξης σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας και κανονισμού ώστε να αναγραφεί σε αυτό ο πραγματικός δικαιούχος που είναι το εδρεύον στην Αθήνα ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, με ΑΦΜ 090002260.

Προκειμένου να αντιμετωπιστεί το άνω θέμα το Γραφείο Δικαστικού εισηγείται όπως η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ λάβει απόφαση με την οποία να παρέχεται ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα στον κ. Νικόλαο Παπαγεωργίου του Ηλία και της Βασιλικής, Πρόεδρο του ΠΤ ΤΕΕ Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας, Πολιτικό Μηχανικό, με ΑΔΤ ΑΜ 364474/ 29-11-2013 της Υ.Α. Λαρίσης και ΑΦΜ 114100800, κάτοικο Λαρίσης (Καλλιθέας 7) όπως ενεργώντας κατ' εντολή και για λογαριασμό του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος», προβεί σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια για τη διόρθωση της προαναφερθείσας πράξης σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας και ειδικότερα όπως συμβληθεί και υπογράψει την πράξη διόρθωσης που θα συντάξει η συμβολαιογράφος Λαρίσας κα Αντιγόνη Σδούγκα, προβεί στην καταχώριση αυτής στο Κτηματολογικό Γραφείο Θεσσαλίας, υποβάλλει αίτηση προδήλου σφάλματος, αιτηθεί πιστοποιητικά και γενικώς υπογράψει κάθε έγγραφο και κάθε πράξη που τυχόν απαιτηθεί ενώπιον κάθε αρμόδιας αρχής και υπηρεσίας και εν γένει όπως προβεί σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια για την ολοκλήρωση της ανωτέρω εντολής εντός των ορίων της παρούσας πληρεξουσιότητας, ακόμη και αν δεν αναφέρεται ρητά στο παρόν, αναγνωρίζοντας κάθε πράξη που ενήργησε ή θα ενεργήσει στο πλαίσιο της νυν

παρεχόμενης εντολής και πληρεξουσιότητας και εντός των ορίων αυτής ως νόμιμη, έγκυρη και ισχυρή

Η δικηγόρος του ΤΕΕ  
ΜΑΡΙΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΚΕΖΑ

Η Νομική Σύμβουλος του ΤΕΕ  
ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΣΚΟΥΤΕΡΗ».

Η Διοικούσα Επιτροπή, αποδεχόμενη την παραπάνω εισήγηση, **εξουσιοδοτεί ομόφωνα** τον Νικόλαο Παπαγεωργίου του Ηλία και της Βασιλικής, Πρόεδρο του Περιφερειακού Τμήματος Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας του ΤΕΕ, Πολιτικό Μηχανικό, με ΑΔΤ ΑΜ 364474/29-11-2013 της Υ.Α. Λαρίσης και ΑΦΜ:114100800, κάτοικο Λαρίσης (Καλλιθέας 7) όπως ενεργώντας κατ' εντολή και για λογαριασμό του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος», προβεί σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια για τη διόρθωση της προαναφερθείσας πράξης σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας και ειδικότερα όπως συμβληθεί και υπογράψει την πράξη διόρθωσης που θα συντάξει η συμβολαιογράφος Λάρισα κα Αντιγόνη Σδούγκα, προβεί στην καταχώριση αυτής στο Κτηματολογικό Γραφείο Θεσσαλίας, υποβάλλει αίτηση προδήλου σφάλματος, αιτηθεί πιστοποιητικά και γενικώς υπογράψει κάθε έγγραφο και κάθε πράξη που τυχόν απαιτηθεί ενώπιον κάθε αρμόδιας αρχής και υπηρεσίας και εν γένει όπως προβεί σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια για την ολοκλήρωση της ανωτέρω εντολής εντός των ορίων της παρούσας πληρεξουσιότητας, ακόμη και αν δεν αναφέρεται ρητά στο παρόν, αναγνωρίζοντας κάθε πράξη που ενήργησε ή θα ενεργήσει στο πλαίσιο της νυν παρεχόμενης εντολής και πληρεξουσιότητας και εντός των ορίων αυτής ως νόμιμη, έγκυρη και ισχυρή.

Αποφ.Α16/Σ36/2023

Επικύρωση Πρακτικού Συνεδρίασης ΔΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από τοποθετήσεις των Μελών της, **επικυρώνει ομόφωνα** το Πρακτικό της Συνεδρίασης Νο 35/24-10-2023 χωρίς παρατηρήσεις επί του σχεδίου πρακτικού που τέθηκε προς επικύρωση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

α.α.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΣΙΝΟΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ  
ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ