

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

Τακτικής Συνεδρίασης
της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.
με αριθμό 38/14-11-2023
ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ : 17:45
ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ : 19:30

			ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗΣ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ :	Γεώργιος Στασινός	Πρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ 18:10 (Κατά τη συζήτηση του Θέματος Ι/Σ38/2023)	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Ανδρεδάκης	Α΄ Αντιπρόεδρος		ΛΗΞΗ
	Ελευθέριος Πατάβρας	Γενικός Γραμματέας	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Σπυρίδων Αποστόλου	Αν. Γενικός Γραμματέας	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Χρήστος Γούναρης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αθανάσιος Γρηγορόπουλος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Παναγιώτης Κισκήρας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Δημήτριος Κουτζής	Μέλος	18:15 (Κατά τη συζήτηση του Θέματος Ι/Σ38/2023)	ΛΗΞΗ
	Αντωνία Μοροπούλου	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Κωνσταντίνος Μπούρας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Ουρανία Παραστατίδου	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Δημήτριος Τζαμουράνης	Μέλος	18:30 (Κατά τη συζήτηση του Θέματος Ι/Σ38/2023)	ΛΗΞΗ
ΑΠΟΝΤΕΣ :	Κωνσταντίνος Ξιφαράς	Β΄ Αντιπρόεδρος		
	Μιχαήλ Σιδηρόπουλος	Μέλος		
	Νικόλαος Σπυριδωνάκος	Μέλος		
Παρίστανται οι κ.κ.:				
Δήμητρα Κανέλλου,	Γενική Διευθύντρια Διοικητικής Οργάνωσης - Οικονομικών Υπηρεσιών		ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
Νικ. Παναγιωτόπουλος,	Γενικός Διευθυντής Ανάπτυξης Έργων- Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων			
Γραμματέας :	η Αθανασία Ζάρκου, υπάλληλος Τ.Ε.Ε.		ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ

Ημερήσια διάταξη.....σελ.3

Αποφ. Α1/Σ38/2023 έως Αποφ. Α65/Σ38/2023σελ.3-σελ.389

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Υπηρεσιακές εισηγήσεις
- α. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης- Οικονομικών Υπηρεσιών
- β. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων – Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων
- γ. Εισηγήσεις Αυτοτελών Τμημάτων
2. Εισηγήσεις Μελών Διοίκησης
3. Επικύρωση Πρακτικών
4. Ενημέρωση

Αποφ.Α1/Σ38/2023

Έγκριση Σκοπιμότητας και ανάθεση «Προμήθειας είκοσι (20) νέων αδειών ταυτόχρονης (concurrent) χρήσης στην εφαρμογή του Ηλεκτρονικού Συστήματος Πρωτοκόλλησης-Διεκπεραίωσης-Διακίνησης εγγράφων του Τ.Ε.Ε. «ΠΑΠΥΡΟΣ», για την Κεντρική Υπηρεσία και τα Περιφερειακά Τμήματα του Τ.Ε.Ε» και έγκριση Δαπάνης 24.180,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.1.1) της Υπηρεσίας, για την «Προμήθεια είκοσι (20) νέων αδειών ταυτόχρονης (concurrent) χρήσης στην εφαρμογή του Ηλεκτρονικού Συστήματος Πρωτοκόλλησης-Διεκπεραίωσης-Διακίνησης εγγράφων του Τ.Ε.Ε. «ΠΑΠΥΡΟΣ», για την Κεντρική Υπηρεσία και τα Περιφερειακά Τμήματα του Τ.Ε.Ε», εγκρίνει τη σκοπιμότητα και

αποφασίζει ομόφωνα

την ανάθεση για την Προμήθεια είκοσι (20) νέων αδειών ταυτόχρονης (concurrent) χρήσης στην εφαρμογή του Ηλεκτρονικού Συστήματος Πρωτοκόλλησης-Διεκπεραίωσης-Διακίνησης εγγράφων του Τ.Ε.Ε. «ΠΑΠΥΡΟΣ» για την Κεντρική Υπηρεσία και τα Περιφερειακά Τμήματα του Τ.Ε.Ε, στην εταιρεία: «ΗΡΑC ΑΕΒΕ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩC ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ», (Ευρυδάμαντος 53, Τ.Κ. 117 45, Αθήνα, ΑΦΜ: 094472691, Δ.Ο.Υ: ΦΑΕ Αθηνών).

Η Διοικούσα Επιτροπή, εγκρίνει ομόφωνα την δαπάνη του ποσού των είκοσι τεσσάρων χιλιάδων εκατόν ογδόντα ευρώ (24.180,00 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 7123.01 και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης

Αποφ.Α2/Σ38/2023

Κατακύρωση του Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικής Δημόσιας Σύμβασης Έργου Άνω των Ορίων του Ν.4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη

Προσφορά με Βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την υλοποίηση του Έργου με τίτλο «Ανάθεση Υπηρεσιών Στέγασης των Υποδομών των Πληροφοριακών Συστημάτων του ΤΕΕ» Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 18692/22.06.2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α13/Σ8/2023 (ΑΔΑ: ΨΔ0Φ46Ψ842-Ξ1Υ) απόφασής της για την Προκήρυξη Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για την «Ανάθεση υπηρεσιών στέγασης των υποδομών των πληροφοριακών συστημάτων του ΤΕΕ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 18692/22.06.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC012935040) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- το από 18.09.2023 1ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης 2023,
- την υπ' αριθ. Α15/Σ30/2023 (ΑΔΑ:970Δ46Ψ842-ΠΣΩ) απόφασή της για την Αποσφράγιση και Αξιολόγηση Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικών Προσφορών του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την «Ανάθεση υπηρεσιών στέγασης των υποδομών των πληροφοριακών συστημάτων του ΤΕΕ»,
- το από 23.10.2023 2ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης 2023,
- την υπ' αριθ. Α12/Σ35/2023 (ΑΔΑ:97ΣΑ46Ψ842-ΣΟΝ) απόφασή της για την Αποσφράγιση και Αξιολόγηση Οικονομικών Προσφορών του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την «Ανάθεση υπηρεσιών στέγασης των υποδομών των πληροφοριακών συστημάτων του ΤΕΕ»
- το από 10.11.2023 3ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης 2023 σύμφωνα με το οποίο:

«.....Η Επιτροπή Διαγωνισμού έλαβε υπόψη της:

1. Την με αρ. Α13/Σ8/2023 (ΑΔΑ: ΨΔ0846Ψ842-Ξ1Υ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για την προκήρυξη του ως άνω διαγωνισμού.
2. Την Προκήρυξη που έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ (Αριθμός Προκήρυξης: EES S119 22/06/2023 373466-2023-EL).
3. Την υπ' αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 18692/22.06.2023 Διακήρυξη με τίτλο: Διακήρυξη Ηλεκτρονικού (Διεθνούς) Άνω των Ορίων Διαγωνισμού μέσω ΕΣΗΔΗΣ για τη Σύναψη Συμφωνίας-Πλαίσιο για το Έργο «Ανάθεση υπηρεσιών στέγασης των υποδομών των πληροφοριακών συστημάτων του ΤΕΕ».
4. Την υπ' αριθμ. Α15/Σ30/2023 (ΑΔΑ: 970Δ46Ψ842-ΠΣΩ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ όπου εγκρίθηκε το Πρακτικό Νο1 της Επιτροπής Διαγωνισμού για την Αξιολόγηση – Βαθμολόγηση Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού.
5. την υπ' αριθμ. Α12/Σ35/2023 (ΑΔΑ : 97ΣΑ46Ψ842-ΣΟΝ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ όπου εγκρίθηκε το Πρακτικό Νο2 της Επιτροπής Διαγωνισμού για την Αξιολόγηση των Οικονομικών προσφορών και την ανάδειξη της εταιρείας «DIGITAL REALTY HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.», με διακριτικό τίτλο «DIGITAL REALTY HELLAS» (πρώην «LAMDA HELLIX ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ με δ.τ. LAMDA HELLIX Α.Ε.»), ως προσωρινός Ανάδοχος της ως άνω Διακήρυξης.
6. την υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 33790/03-11-2023 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών στον προσωρινό Ανάδοχο, ήτοι την εταιρεία «DIGITAL REALTY HELLAS

ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.», με διακριτικό τίτλο «DIGITAL REALTY HELLAS» (πρώην «LAMDA HELLIX ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ με δ.τ. LAMDA HELLIX Α.Ε.»).

7. Την ισχύουσα νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού για τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης προσωρινού αναδόχου, αφού συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) του Προέδρου Δημήτριου Γεωργίου και επέλεξε τον συγκεκριμένο ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 196753 και διαπιστώθηκε ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα εντός της προθεσμίας των δέκα (10) ημερών πλήρη όλα τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2 της εν λόγω διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.9.1 - 2.2.9.2 αυτής και της παραγράφου 2.2.5.

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης.

Σημειώνεται ότι οι οικονομικός φορέας δεν απέστειλε σφραγισμένο έντυπο φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης, καθώς τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα έγγραφα δεν απαιτείτο να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με την παρ. 2.2.4 της διακήρυξης.

Εν συνεχεία η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην διαδικασία μεταφόρτωσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης προσωρινού αναδόχου του προκρινόμενου Οικονομικού Φορέα όπως παρουσιάζονται ως ακολούθως στον παρακάτω πίνακα :

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΙ ΩΡΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
«DIGITAL REALTY HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.», με διακριτικό τίτλο «DIGITAL REALTY HELLAS» (πρώην «LAMDA HELLIX ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ με δ.τ. LAMDA HELLIX Α.Ε.»)	08/11/2023 και ώρα 16:31:57

Η Επιτροπή ύστερα από τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπίστωσε ότι όλα τα δικαιολογητικά Τα δικαιολογητικά κατακύρωσης υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα και από τους τρεις προσωρινούς Αναδόχους, ελέγχθηκαν από την Επιτροπή και βρέθηκαν πλήρη, σωστά και έγκυρα και σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα της Διακήρυξης. Επιβεβαιώνουν τα δηλωθέντα στοιχεία στα υποβληθέντα Ευρωπαϊκά Ενιαία Έγγραφα Σύμβασης (ΕΕΕΣ) των τριών προσωρινών Αναδόχων της Συμφωνίας-Πλαίσιο.

Επομένως, σύμφωνα και με την παράγραφο 3.2 της Διακήρυξης:

- i) κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης διαπιστώθηκε ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) κάθε οικονομικού φορέα δεν είναι απατηλά και δεν έχουν υποβληθεί πλαστά αποδεικτικά στοιχεία,
- ii) έχουν υποβληθεί στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών,
- iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως από κάθε εταιρεία / προσωρινό Ανάδοχο, αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.3 της διακήρυξης (λόγοι αποκλεισμού) και η πλήρωση των απαιτήσεων των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.9.1 - 2.2.9.2 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της διακήρυξης, καθώς και της παραγράφου 2.2.8 (Στήριξη στην Ικανότητα Τρίτων-Υπεργολαβία).

Κατόπιν των παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα:

1. Την αποδοχή των δικαιολογητικών κατακύρωσης από την Εταιρεία με την επωνυμία «DIGITAL REALTY HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.», με διακριτικό τίτλο «DIGITAL REALTY HELLAS» (πρώην «LAMDA HELLIX ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ με δ.τ. LAMDA HELLIX Α.Ε.»).
2. Την Έγκριση του Πρακτικού Νο3 και την κατακύρωση του διαγωνισμού για τη σύναψη σύμβασης για το Έργο «Ανάθεση υπηρεσιών στέγασης των υποδομών των πληροφοριακών συστημάτων του ΤΕΕ» με τον παρακάτω οικονομικό φορέα:
 - «DIGITAL REALTY HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.», με διακριτικό τίτλο «DIGITAL REALTY HELLAS» (πρώην «LAMDA HELLIX ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ με δ.τ. LAMDA HELLIX Α.Ε.») αντί του συνολικού ποσού των Τριακοσίων Πενήντα Τεσσάρων Χιλιάδων Εκατόν Πενήντα ευρώ και Εβδομήντα Δύο λεπτών (354.150,72 €) μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ...»
- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

Την κατακύρωση του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την «Ανάθεση Υπηρεσιών Στέγασης των Υποδομών των Πληροφοριακών Συστημάτων του ΤΕΕ» στην Εταιρεία «DIGITAL REALTY HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.», με διακριτικό τίτλο «DIGITAL REALTY HELLAS» (που εδρεύει στη Λ. Κηφισίας 37^Α, Μαρούσι, ΤΚ 15123, με ΑΦΜ:999842117 και ΔΟΥ:ΦΑΕ Αθηνών), στο συνολικό ποσό των τριακοσίων πενήντα τεσσάρων χιλιάδων εκατόν πενήντα ευρώ και εβδομήντα δύο λεπτών (354.150,72 €) μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ

Αποφ.Α3/Σ38/2023

Έγκριση καταβολής ποσού 124,00 € ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων.
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.2) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της τα στοιχεία του παρακάτω πίνακα :

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΠΟΣΟ
[1]	[3]	[4]	[5]
ΧΑΡΙΤΟΥ ΑΡΕΤΗ	33116/30-10-2023	ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΛΟΓΩ ΔΙΠΛΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΛΟΓΩ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΕΝΑΚ	124,00 €

εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή στους αιτούντες του ποσού που αναφέρεται στη στήλη [5], ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων. Το συνολικό ποσό ανέρχεται σε εκατόν είκοσι τέσσερα ευρώ [124,00 €] και βαρύνει τον Κ.Α. 3199.01.

Αποφ.Α4/Σ38/2023

Επιστροφή παραβόλου πραγματογνωμοσύνης στην εταιρεία «ΤΡΙΒΟΥΛΙΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ»

Κατόπιν της αιτήσεως ματαίωσης (αρ. πρωτ. ΤΕΕ 33866/3.11.2023) της πραγματογνωμοσύνης που είχε ζητήσει αρχικά η εταιρεία «ΤΡΙΒΟΥΛΙΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ» και για τη διενέργεια της οποίας είχε

προκαταβάλει με την από 11.10.2023 Απόδειξη Συναλλαγής της Τράπεζας Eurobank το ποσό των 500,00 €, η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.3) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** να επιστραφούν από το ανωτέρω ποσό τετρακόσια ενενήντα έξι ευρώ και πενήντα οκτώ λεπτά (496,58 €) στην εταιρεία «ΤΡΙΒΟΥΛΙΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ». Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3199 με το ποσό των 496,58 €.

Αποφ.Α5/Σ38/2023

Καθορισμός και τακτοποίηση δαπάνης πραγματογνωμοσύνης της εταιρείας HELLENIC EAGLE A.E.

Για την πραγματογνωμοσύνη που ζήτησε η εταιρεία HELLENIC EAGLE A.E. και που ήδη τελείωσε ο Πραγματογνώμονας κ. Κωνσταντίνος Ζαφειρόπουλος, ο οποίος ορίστηκε κατ' εξουσιοδότηση της υπ' αριθ. Α26/Σ37/2019 απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 36938/2022/12.4.2023 απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ, εισπράχθηκε με τις από 27.12.2022 και 9.11.2023 αποδείξεις συναλλαγής της Τράπεζας Eurobank το συνολικό ποσό των 3.504,00 €.

Το συνολικό ποσό των 3.504,00 €, αναλύεται ως εξής:

Α) Αμοιβή Πραγματογνώμονα	2.000,00 €
Β) Φ.Π.Α.	480,00 €
	2.480,00 €
Γ) Δικαιώματα Τ.Ε.Ε.	1.000,00 €
Δ) Χαρτόσημο + Ο.Γ.Α.	24,00 €
Σύνολο	3.504,00 €

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.3) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** να καταβληθούν από το παράβολο τούτο:

Δύο χιλιάδες τετρακόσια ογδόντα ευρώ (2.480,00 €) στον πραγματογνώμονα κ. Κωνσταντίνο Ζαφειρόπουλο, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, Α.Μ. ΤΕΕ :88502, το οποίο αναλύεται ως εξής: 2.000,00 € ως αμοιβή και 480,00 € Φ.Π.Α.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3394 με το ποσό των 2.480,00 €.

Αποφ.Α6/Σ38/2023

Έγκριση καταβολής 47.348,83 € σε μέλη Ομάδων Εργασίας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

α) την υπ' αριθμ. Α32/Σ18/25.05.2022 Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για τη σύσταση και συγκρότηση Ομάδων Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926, και τις Α39/Σ22/22.06.2022, Α11/Σ36/26.10.2022, Α14/Σ1/11.01.2023, Α10/Σ14/11.04.2023, Α25/Σ26/25.07.2023, Α18/Σ29/12.09.2023 Τροποποιητικές της.

β) το από 7/11/2023 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Παρακολούθησης & Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. Α18/Σ43/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει), με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου των

Ομάδων Εργασίας για την «Παροχή υποστηρικτικών τεχνικών υπηρεσιών του άρθρου 14, ν. 4821/2021, για τη λειτουργία του Κτηματολογίου», **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού των σαράντα επτά χιλιάδων τριακοσίων σαράντα οκτώ ευρώ και ογδόντα τριών λεπτών (47.348,83 €), στα Μέλη των Ομάδων Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε Μέλους, για το χρονικό διάστημα από 1/9/2023 έως 31/10/2023, ως εξής:

ΟΜΑΔΑ Α		
	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	ΚΑΡΕΤΣΟΥ ΜΑΡΙΑ	4.000,00 €
2.	ΜΑΚΑΡΗ ΜΑΡΙΑ	4.000,00 €
3.	ΜΗΝΙΑΔΗ ΙΩΑΝΝΑ	4.000,00 €
4.	ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	4.000,00 €
5.	ΝΤΟΒΑΣ ΘΩΜΑΣ	4.000,00 €
6.	ΠΑΠΑΔΕΛΛΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΑ	4.000,00 €
7.	ΦΡΑΓΚΟΥΛΗ ΓΙΟΒΑΝΑ	4.000,00 €
8.	ΦΩΤΗ ΜΑΡΙΑ	4.000,00 €
9.	ΧΑΡΒΑΛΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	4.000,00 €
ΣΥΝΟΛΟ		36.000,00 €
ΟΜΑΔΑ Β		
	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	ΑΓΑΠΗΤΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	4.000,00 €
2.	ΓΙΑΝΝΑΚΑ ΟΛΓΑ	3.813,95 €
3.	ΚΥΡΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΓΕΝΙΑ	3.534,88 €
4.	ΠΑΓΩΝΑΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ	0,00 €
5.	ΣΠΥΡΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	0,00 €
ΣΥΝΟΛΟ		11.348,83 €
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ		47.348,83 €

Η δαπάνη βαρύνει τον ΚΑΕ 9761.01 του προϋπολογισμού του ΤΕΕ.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α7/Σ38/2023

Έγκριση καταβολής ποσού 6.057,33 € για την κάλυψη δαπανών μετακίνησης και διαμονής 31 Μελών της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ από την Περιφέρεια, που συμμετείχαν στη Τακτική και Ειδική Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας ΤΕΕ στις 21-22/10/2023 .

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της :

- τις υπ’ αριθμ. Α7/Σ20/2022, Α17/Σ34/2022 & Α80/Σ12/2023 προηγούμενες αποφάσεις της,
- τις με αρ. πρωτ. 29485/02-10-2023 και 29487/02-10-2023 προσκλήσεις για Τακτική και Ειδική Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας στις 21-22/10/2023,
- τα ημερολόγια κίνησης και τα συνημμένα παραστατικά και δικαιολογητικά, όπως ελέγχθηκαν από την υπηρεσία, 31 Μελών της

Αντιπροσωπείας από την Περιφέρεια, συμμετεχόντων στις ως άνω συνεδριάσεις

– και τον παρακάτω πίνακα:

α/α	Όνοματεπώνυμο	Μετακίνηση	Κόστος Μετακίνησης	Διαμονή	Σύνολο
	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
1	ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ	ΑΠΟ ΣΕΡΡΕΣ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	98,00 €	120,00 €	218,00 €
2	ΑΝΙΤΑ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ	ΑΠΟ ΑΡΤΑ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	65,00 €	-	65,00 €
3	ΜΑΡΙΑ ΠΕΡΤΖΙΝΙΔΟΥ	ΑΠΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	127,47 €	34,25 €	161,72 €
4	ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΕΖΥΡΓΙΑΝΝΙΔΗΣ	ΑΠΟ ΚΟΜΟΤΗΝΗ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	289,24 €	72,00 €	361,24 €
5	ΘΩΜΑΣ ΠΑΝΟΥΡΓΙΑΣ	ΑΠΟ ΛΙΒΑΔΕΙΑ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	24,80 €	72,00 €	96,80 €
6	ΟΛΓΑ ΠΑΠΠΑ	ΑΠΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	183,74 €	34,25 €	217,99 €
7	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΡΟΥΚΟΥΝΑΚΗΣ	ΑΠΟ ΑΓΙΟ ΝΙΚΟΛΑΟ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	247,49 €	-	247,49 €
8	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΑΒΟΥΡΑΣ	ΑΠΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	134,24 €	-	134,24 €
9	ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΜΑΡΙΟΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ	ΑΠΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	156,88 €	-	156,88 €
10	ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΟΥ	ΑΠΟ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	323,04 €	-	323,04 €
11	ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ	ΑΠΟ ΡΟΔΟ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	301,40 €	-	301,40 €
12	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ	ΑΠΟ ΠΑΤΡΑ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	37,80 €	72,00 €	109,80 €
13	ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ ΧΕΡΡΑΣ	ΑΠΟ ΜΥΚΟΝΟ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	145,40 €	-	145,40 €
14	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΗΣ	ΑΠΟ ΛΑΡΙΣΑ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	52,00 €	144,00 €	196,00 €
15	ΛΑΖΑΡΟΣ ΑΥΓΕΡΗΣ	ΑΠΟ ΠΑΤΡΑ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	37,80 €	-	37,80 €
16	ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΜΑΡΙΩΤΗΣ	ΑΠΟ ΧΑΛΚΙΔΑ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	13,80 €	-	13,80 €
17	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΚΚΑΣ	ΑΠΟ ΤΡΙΚΑΛΑ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	56,00 €	-	56,00 €
18	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ – ΚΑΙΣΑΡ ΜΩΡΟΓΙΑΝΝΗΣ	ΑΠΟ ΙΩΑΝΝΙΝΑ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	226,29 €	-	226,29 €
19	ΟΡΕΣΤΗΣ ΜΕΣΟΧΩΡΙΤΗΣ	ΑΠΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ	161,24 €	144,00 €	305,24 €

		ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ			
20	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΑΡΜΑΝΙΩΛΟΣ	ΑΠΟ ΣΑΜΟ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	158,00 €	174,00 €	332,00 €
21	ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΣΑΡΑΝΤΙΝΟΥ	ΑΠΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	239,40 €	-	239,40 €
22	ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΣΤΑΥΡΙΝΙΔΗΣ	ΑΠΟ ΞΑΝΘΗ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	126,40 €	-	126,40 €
23	ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΜΠΟΥΖΙΝΗΣ	ΑΠΟ ΒΕΡΟΙΑ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	276,24 €	144,00 €	420,24 €
24	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ	ΑΠΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	39,40 €	65,00 €	104,40 €
25	ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΑΠΟ ΠΑΤΡΑ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	32,00 €	-	32,00 €
26	ΟΛΓΑ ΖΗΚΟΠΟΥΛΟΥ-ΜΑΝΩΛΗ	ΑΠΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	239,24 €	60,00 €	299,24 €
27	ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΚΑΛΕΤΣΗΣ	ΑΠΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	249,00 €	144,00 €	393,00 €
28	ΑΝΑΣΤΑΣΙΣ ΤΑΣΟΠΟΥΛΟΥ	ΑΠΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	273,24 €	-	273,24 €
29	ΕΛΕΝΗ ΧΗΡΑΚΗ	ΑΠΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	84,00 €	120,00 €	204,00 €
30	ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΦΩΤΕΙΝΑΚΗ	ΑΠΟ ΒΟΛΟΣ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	54,80 €	-	54,80 €
31	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΠΑΖΔΑΝΗΣ	ΑΠΟ ΧΑΝΙΑ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	204,48 €	-	204,48 €
		Γενικό Σύνολο			6.057,33 €

εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή σε καθένα από τα 31 Μέλη της Αντιπροσωπείας του ποσού που αναφέρεται στην στήλη [5] του ως άνω πίνακα.

Το συνολικό καταβλητέο ποσό ανέρχεται σε έξι χιλιάδες πενήντα επτά ευρώ και τριάντα τρία λεπτά (6.057,33 €) και βαρύνει τον Κ.Α. 0771.01

Αποφ.Α8/Σ38/2023

Έγκριση καταβολής ποσού 291,04€ στη κα Ουρανία Παραστατίδου, Μέλος της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ, για την κάλυψη οδοιπορικών εξόδων για τη συμμετοχή της σε συνεδριάσεις της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της:

- Τις υπ' αριθμ. Α1/Σ37/2019 και Α84/Σ12/2023 προηγούμενες αποφάσεις της,
- Το ημερολόγιο κίνησης και τα συνημμένα παραστατικά όπως ελέγχθηκαν από την υπηρεσία,

εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του ποσού των διακοσίων ενενήντα ενός ευρώ και τεσσάρων λεπτών (291,04€) στη κα Ουρανία

Παραστατίδου για την ως άνω δαπάνη σύμφωνα με τα στοιχεία του κατωτέρω πίνακα.

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΕΞΟΔΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ	ΗΜΕΡΕΣ ΕΚΤΟΣ ΕΔΡΑΣ	ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΑΠΟΖΗΜ.	ΣΥΝΟΛΟ
24/10/2023	271,04	1	20,00 €	291,04 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0771.01 με το ποσό των 271,04€ και τον Κ.Α. 0772.01 με το ποσό των 20,00€.

Αποφ.Α9/Σ38/2023

Έγκριση καταβολής ποσού 54,90 € στο κ. Μιχαήλ Σιδηρόπουλο, Μέλος της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ, για την κάλυψη οδοιπορικών εξόδων για τη συμμετοχή του σε συνεδριάσεις της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της :

- τις υπ’ αριθμ. Α1/Σ37/2019 και Α84/Σ12/2023 προηγούμενες αποφάσεις της,
- τα ημερολόγια κίνησης και τα συνημμένα παραστατικά όπως ελέγχθηκαν από την υπηρεσία,

εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του ποσού των πενήντα τεσσάρων ευρώ και ενενήντα λεπτών (54,90 €) στο κ. Μιχαήλ Σιδηρόπουλο για την ως άνω δαπάνη σύμφωνα με τα στοιχεία του κατωτέρω πίνακα.

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΕΞΟΔΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ	ΗΜΕΡΕΣ ΕΚΤΟΣ ΕΔΡΑΣ	ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΑΠΟΖΗΜ.	ΣΥΝΟΛΟ
31/10/2023	34,90 €	1	20,00 €	54,90 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0771 με το ποσό των 34,90€ και τον Κ.Α. 0772 με το ποσό των 20,00€.

Αποφ.Α10/Σ38/2023

Έγκριση καταβολής ποσού 218,69 € για την κάλυψη δαπανών μετακίνησης και διαμονής 2 Μελών της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ από την Περιφέρεια, που συμμετείχαν στη Τακτική και Ειδική Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας στις 8-9/4/2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της:

- τις υπ’ αριθμ. Α7/Σ20/2022, Α17/Σ34/2022 & Α80/Σ12/2023 προηγούμενες αποφάσεις της,
- τις με αρ. πρωτ. 8263/17-3-2023 και 8265/17-3-2023 προσκλήσεις για Τακτική και Ειδική Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας στις 8-9/4/2023,
- τα ημερολόγια κίνησης και τα συνημμένα παραστατικά και δικαιολογητικά, όπως ελέγχθηκαν από την υπηρεσία, 2 Μελών της

Αντιπροσωπείας από την Περιφέρεια, συμμετεχόντων στις ως άνω συνεδριάσεις

– και τον παρακάτω πίνακα:

α/α	Ονοματεπώνυμο	Μετακίνηση	Κόστος Μετακίνησης	Διαμονή	Σύνολο
	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
1	ΑΝΙΤΑ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ	ΑΠΟ ΑΡΤΑ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	65,00 €	-	65,00 €
2	ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΜΑΡΙΟΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ	ΑΠΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	153,69 €	-	153,69 €
		Γενικό Σύνολο			218,69 €

εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή σε καθένα από τα 2 Μέλη της Αντιπροσωπείας του ποσού που αναφέρεται στην στήλη [5] του ως άνω πίνακα.

Το συνολικό καταβλητέο ποσό ανέρχεται σε διακόσια δεκαοκτώ ευρώ και εξήντα εννέα λεπτά (218,69 €) και βαρύνει τον Κ.Α. 0771.01

Αποφ.Α11/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Γ1) Τμήμα 1: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ (ΔΕ ΚΙΛΚΙΣ, ΓΑΛΛΙΚΟΥ, ΔΟΪΡΑΝΗΣ, ΚΡΟΥΣΣΩΝ, ΜΟΥΡΙΩΝ, ΠΙΚΡΟΛΙΜΝΗΣ, ΧΕΡΣΟΥ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198735 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α5/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ (ΔΕ ΚΙΛΚΙΣ, ΓΑΛΛΙΚΟΥ, ΔΟΪΡΑΝΗΣ, ΚΡΟΥΣΣΩΝ, ΜΟΥΡΙΩΝ, ΠΙΚΡΟΛΙΜΝΗΣ, ΧΕΡΣΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013129310) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων

Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,

- το από 08/11/2023 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749 /01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 1: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΙΑΚΙΣ (ΔΕ ΚΙΑΚΙΣ, ΓΑΛΛΙΚΟΥ, ΔΟΪΡΑΝΗΣ, ΚΡΟΥΣΣΩΝ, ΜΟΥΡΙΩΝ, ΠΙΚΡΟΛΙΜΝΗΣ, ΧΕΡΣΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198735) του ως

άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299518	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ» με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»	07/09/2023 17:24:12

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299518	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ» με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τιμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τιμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299518
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299518
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma_1 * K1 + \sigma_2 * K2 + \sigma_3 * K3 + \sigma_4 * K4$	96,70

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma_4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299518
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299518
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,70

- * όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 08/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΙΑΚΙΣ (ΔΕ ΚΙΑΚΙΣ, ΓΑΛΛΙΚΟΥ, ΔΟΪΡΑΝΗΣ, ΚΡΟΥΣΣΩΝ, ΜΟΥΡΙΩΝ, ΠΙΚΡΟΛΙΜΝΗΣ, ΧΕΡΣΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α12/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ-ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)» Τμήμα 2: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ (ΔΕ

ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ, ΣΚΟΤΟΥΣΣΗΣ, ΣΤΡΥΜΟΝΙΚΟΥ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198741(Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α6/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ-ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)» Τμήμα 2: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ (ΔΕ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ, ΣΚΟΤΟΥΣΣΗΣ, ΣΤΡΥΜΟΝΙΚΟΥ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198741»

και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013129009) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 10-11-2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749 /01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων - Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ -

ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 2: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ (ΔΕ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ, ΣΚΟΤΟΥΣΣΗΣ, ΣΤΡΥΜΟΝΙΚΟΥ), (Συστηματικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198741) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	298962	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»	05/09/2023 20:18:00
2	302415	ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ	08/09/2023 12:44:24

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	298962	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»
2	302415	ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298962	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302415
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά.</p> <p>Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά.</p> <p>Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298962	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302415
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 87,50.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100,00.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90,00.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών και οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100,00.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298962	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302415
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,38	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,05	96,25

*

1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$
όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298962	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302415
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,38	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,05	96,25

*

$$1) \text{ΥΤΠ} = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$$

όπου:

$$2) \sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10-11-2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ-ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)» Τμήμα 2: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ (ΔΕ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ, ΣΚΟΤΟΥΣΣΗΣ, ΣΤΡΥΜΟΝΙΚΟΥ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198741,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α13/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 3: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΙΝΤΙΚΗΣ (ΔΕ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198744 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α7/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΙΝΤΙΚΗΣ (ΔΕ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013130973) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,

- το από 10/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.:22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.:25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους

αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 3: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΙΝΤΙΚΗΣ (ΔΕ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198744) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299206	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΔΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΔΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.Γ.Ε.» - «ΡΑΪΛΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ.	07/09/2023 16:54:21

		HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	
2	299498	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ-ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ	08/09/2023 01:46:27

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299206	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «ΡΑΪΔΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»
2	299498	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ-ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστάσια επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία

- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - $\sum \sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299206	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299498
K1	<p>Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης</p>	<p>Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	<p>Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά.</p> <p>Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	<p>Οργάνωση προσφέροντα</p>	<p>Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299206	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299498
		<p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
Κ4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
Κ4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>
Κ4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τύπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τύπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100,00.</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299206	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299498
		Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.	
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299206	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299498
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma_1 * K1 + \sigma_2 * K2 + \sigma_3 * K3 + \sigma_4 * K4$	93,67	96,10

*

1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma_4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299206	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299498
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 299206	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 299498
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,67	96,10

- * όπου:
- 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$
 - 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΙΝΤΙΚΗΣ (ΔΕ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α14/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης

Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 4: «ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ (ΔΕ ΣΕΡΡΩΝ, ΑΝΩ ΒΡΟΝΤΟΥΣ, ΚΑΠΕΤΑΝ ΜΗΤΡΟΥΣΙΟΥ, ΛΕΥΚΩΝΑ, ΟΡΕΙΝΗΣ, ΣΚΟΥΤΑΡΕΩΣ)», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198760 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α8/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ (ΔΕ ΣΕΡΡΩΝ, ΑΝΩ ΒΡΟΝΤΟΥΣ, ΚΑΠΕΤΑΝ ΜΗΤΡΟΥΣΙΟΥ, ΛΕΥΚΩΝΑ, ΟΡΕΙΝΗΣ, ΣΚΟΥΤΑΡΕΩΣ) », και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013130847) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 08/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως

νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψηφία διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λείμονη.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λείμονη προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 4: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ (ΔΕ ΣΕΡΡΩΝ, ΑΝΩ ΒΡΟΝΤΟΥΣ, ΚΑΠΕΤΑΝ ΜΗΤΡΟΥΣΙΟΥ, ΛΕΥΚΩΝΑ, ΟΡΕΙΝΗΣ, ΣΚΟΥΤΑΡΕΩΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198760) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	298705	{«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ- ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	07/09/2023 16:28:04

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	298705	{«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ- ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS O.E.»»}

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298705
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά.</p> <p>Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 88.</p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298705
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	88
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,35

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298705
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298705
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	88
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,35

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 08/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ (ΔΕ ΣΕΡΡΩΝ, ΑΝΩ ΒΡΟΝΤΟΥΣ, ΚΑΠΕΤΑΝ ΜΗΤΡΟΥΣΙΟΥ, ΛΕΥΚΩΝΑ, ΟΡΕΙΝΗΣ, ΣΚΟΥΤΑΡΕΩΣ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α15/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ

ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 5: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΤΩ ΝΕΥΡΟΚΟΠΙΟΥ (ΔΕ ΚΑΤΩ ΝΕΥΡΟΚΟΠΙΟΥ)» με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198762 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α9/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΤΩ ΝΕΥΡΟΚΟΠΙΟΥ (ΔΕ ΚΑΤΩ ΝΕΥΡΟΚΟΠΙΟΥ) » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013129104) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,

- το από 08/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 5: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΤΩ ΝΕΥΡΟΚΟΠΙΟΥ (ΔΕ ΚΑΤΩ ΝΕΥΡΟΚΟΠΙΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198762) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302235	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ - ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ	08/09/2023 02:44:32

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
-----	--------------------------	----------------------

1	302235	<p>ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ - ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ - ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ</p>
---	--------	--

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την

κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302235
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302235
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,40

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302235
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 302235
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,40

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»,

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 08/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΤΩ ΝΕΥΡΟΚΟΠΙΟΥ (ΔΕ ΚΑΤΩ ΝΕΥΡΟΚΟΠΙΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α16/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 6: ΤΟΠΙΚΟ

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ (ΔΕ ΞΑΝΘΗΣ, ΣΤΑΥΡΟΥΠΟΛΗΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198764 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α10/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ (ΔΕ ΞΑΝΘΗΣ, ΣΤΑΥΡΟΥΠΟΛΗΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013129053) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ:6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 08/11/2023 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749 /01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ

ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 6: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ (ΔΕ ΞΑΝΘΗΣ, ΣΤΑΥΡΟΥΠΟΛΗΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198764) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302304	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1.«ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3.ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	07/09/2023 13:28:13

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
-----	--------------------------	----------------------

1	302304	<p><i>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:</i> <i>1.«ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.»</i>, <i>2.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ,</i> <i>3.ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ</i></p>
---	--------	---

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του

αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302304
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 95.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302304
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,17
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,92

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302304
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302304
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,17
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,92

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 08/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ (ΔΕ ΞΑΝΘΗΣ, ΣΤΑΥΡΟΥΠΟΛΗΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α17/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης

Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Γ1) Τμήμα 7: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ, ΦΕΡΩΝ) (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α11/Σ15/2022 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ, ΦΕΡΩΝ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013196094) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 10-11-2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων:

«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 7: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ, ΦΕΡΩΝ), Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198765 του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	298615	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ- ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία» - Δ.Τ.: «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Α.Ε.»	07/09/2023 17:47:56

2	302237	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ	08/09/2023 03:29:20
3	298866	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ	08/09/2023 09:33:23

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, από τον Προσφέροντα: «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 298866 (αρ. πρωτ.: 31876/19.10.2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ), ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	298615	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ- ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία» - Δ.Τ.: «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Α.Ε.»

2	302237	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ
3	298866	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα

αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298615	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302237	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298866
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>	<p>Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.</p>	<p>Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά.</p> <p>Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά.</p>	<p>Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά.</p> <p>Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298615	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302237	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298866
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αρκετά καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται ικανοποιητικός.</p> <p>Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.</p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298615	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302237	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298866
		<p>παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>	<p>παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>	<p>αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>
K4.3	<p>Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298615	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302237	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298866
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	90	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	94	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	94	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	100	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma_1 * K1 + \sigma_2 * K2 + \sigma_3 * K3 + \sigma_4 * K4$	95,50	95,80	96,30

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma_4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298615	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302237	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298866
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	90	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	94	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	94	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	100	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,50	95,80	96,30

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»,

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10-11-2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Γ1) Τμήμα 7: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ, ΦΕΡΩΝ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α18/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ-ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 8: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΡΟΔΟΛΙΒΟΥΣ, ΑΜΦΙΠΟΛΗΣ, ΚΟΡΜΙΣΤΑΣ, ΠΡΩΤΗΣ)» με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198766 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α12/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΡΟΔΟΛΙΒΟΥΣ, ΑΜΦΙΠΟΛΗΣ, ΚΟΡΜΙΣΤΑΣ, ΠΡΩΤΗΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013129559) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»
- το από 08/11/2023 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 8: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΡΟΔΟΛΙΒΟΥΣ, ΑΜΦΙΠΟΛΗΣ, ΚΟΡΜΙΣΤΑΣ, ΠΡΩΤΗΣ), Συστημικός Αύζων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198766 του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	298881	Ένωση των οικονομικών φορέων: " EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε." (δ.τ. EDP SA), ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΛΑΖΑΡΟΥ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ, "NERCO-N. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" (δ.τ. "NERCO-N. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ."), ΠΕΡΛΕΡΟΣ	07/09/2023 17:55:05

		ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	
--	--	--	--

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα.:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	298881	Ένωση των οικονομικών φορέων: " EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε." (δ.τ. EDP SA), ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΛΑΖΑΡΟΥ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ, "NERCO-N. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" (δ.τ. "NERCO-N. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ."), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
 - ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
 - η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- 3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα
Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:
- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
 - ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.
- 4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$TΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $TΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298881
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298881
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,10

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298881
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298881
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,10

* όπου: 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 08/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΡΟΔΟΛΙΒΟΥΣ, ΑΜΦΙΠΟΛΗΣ, ΚΟΡΜΙΣΤΑΣ, ΠΡΩΤΗΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α19/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 9: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΖΙΧΝΗΣ (ΔΕ ΝΕΑΣ ΖΙΧΝΗΣ, ΑΛΙΣΤΡΑΤΗΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198768 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α13/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΖΙΧΝΗΣ (ΔΕ ΝΕΑΣ ΖΙΧΝΗΣ, ΑΛΙΣΤΡΑΤΗΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC0131318609) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,

- το από 8.11.2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 9: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΖΙΧΝΗΣ (ΔΕ ΝΕΑΣ ΖΙΧΝΗΣ, ΑΛΙΣΤΡΑΤΗΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198768) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	298791	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την

αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστάσια επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία

- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298791
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 87,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298791
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,88
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,15

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298791
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298791
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,88
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,15

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 8.11.2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΖΙΧΝΗΣ (ΔΕ ΝΕΑΣ ΖΙΧΝΗΣ, ΑΛΙΣΤΡΑΤΗΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α20/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ

ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 10: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ (ΔΕ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ, ΣΤΡΥΜΩΝΑ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198769 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε, σε συνέχεια της υπ' αρ. Α14/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ (ΔΕ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ, ΣΤΡΥΜΩΝΑ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013128694) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,

- το από 10/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 10: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΙΠΠΑ (ΔΕ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΙΠΠΑ, ΣΤΡΥΜΩΝΑ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198769) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302352	Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ Α.Ε. - ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. - ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.»	07/09/2023 17:29:50
2	299562	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «ΡΑΪΛΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α. ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	07/09/2023 17:43:53

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302352	Ένωσης Οικονομικών Φορέων «ΤΟΠΟΛΟΜΙΚΗ Α.Ε. - ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. - ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.»
2	299562	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.Γ.Ε.» - «ΡΑΪΛΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
 - Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
Κ1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
Κ2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
Κ3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
Κ4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
Κ4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
Κ4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302352	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299562
K1	<p>Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης</p> <p>Πάρα πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο.</p> <p>Είναι εμφανής η κατανόηση του αντικειμένου και η πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>
K2	<p>Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος</p> <p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	<p>Οργάνωση προσφέροντα</p> <p>Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302352	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299562
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 94,67.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302352	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299562
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	93,67	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	94,67	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,32	93,37

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302352	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299562
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	93,67	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	94,67	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,32	93,37

*
όπου:
1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$
 $10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ (ΔΕ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ, ΣΤΡΥΜΩΝΑ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α21/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 11: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΙΣΑΛΤΙΑΣ (ΔΕ ΝΙΓΡΙΤΗΣ, ΑΧΙΝΟΥ, ΒΙΣΑΛΤΙΑΣ, ΤΡΑΓΙΛΟΥ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198770 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α15/Σ15/2022 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΙΣΑΛΤΙΑΣ (ΔΕ ΝΙΓΡΙΤΗΣ, ΑΧΙΝΟΥ, ΒΙΣΑΛΤΙΑΣ, ΤΡΑΓΙΛΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013130086) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 08/11/2023 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων

Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΙΣΑΛΤΙΑΣ (ΔΕ ΝΙΓΡΙΤΗΣ, ΑΧΙΝΟΥ, ΒΙΣΑΛΤΙΑΣ, ΤΡΑΓΙΛΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198770) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302295	Ένωση Οικονομικών Φορέων : 1. ΓΕΩΧΩΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. ΓΕΩΧΩΡΟΣ Α.Ε., 2. ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, 3. ΜΟΥΣΙΑΔΗ ΘΕΟΔΟΥΛΗ, 4. ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, 5. ΜΟΥΤΣΙΑΚΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, 6. Β.ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, δ.τ. ΡΟΗ Ε.Ε, 7. Ι.ΚΟΝΙΔΑΣ -Ε.ΚΟΡΔΟΝΟΥΡΗΣ	07/09/2023 16:02:48

		E.E., δ.τ. ΓΕΩΔΙΑΣΤΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	
--	--	---	--

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302295	Ένωση Οικονομικών Φορέων :1. ΓΕΩΧΩΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. ΓΕΩΧΩΡΟΣ Α.Ε., 2. ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, 3. ΜΩΥΣΙΑΔΗ ΘΕΟΔΟΥΛΗ, 4. ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, 5. ΜΟΥΤΣΙΑΚΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, 6. Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, δ.τ. ΡΟΗ Ε.Ε, 7. Ι.ΚΟΝΙΔΑΣ -Ε.ΚΟΡΔΟΝΟΥΡΗΣ Ε.Ε., δ.τ. ΓΕΩΔΙΑΣΤΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τιμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τιμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών

μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαίτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαίτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
 - ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
 - η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- 3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα
Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:
- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
 - ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.
- 4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302295
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302295
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,55

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302295
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302295
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,55

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 08/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΙΣΑΛΤΙΑΣ (ΔΕ ΝΙΓΡΙΤΗΣ, ΑΧΙΝΟΥ, ΒΙΣΑΛΤΙΑΣ, ΤΡΑΓΙΛΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α22/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης

Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 12: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΛΑΓΚΑΔΑ (ΔΕ ΛΑΓΚΑΔΑ, ΑΣΣΗΡΟΥ, ΒΕΡΤΙΣΚΟΥ, ΚΑΛΛΙΝΔΟΙΩΝ, ΚΟΡΩΝΕΙΑΣ, ΛΑΧΑΝΑ, ΣΟΧΟΥ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198771 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α16/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΛΑΓΚΑΔΑ (ΔΕ ΛΑΓΚΑΔΑ, ΑΣΣΗΡΟΥ, ΒΕΡΤΙΣΚΟΥ, ΚΑΛΛΙΝΔΟΙΩΝ, ΚΟΡΩΝΕΙΑΣ, ΛΑΧΑΝΑ, ΣΟΧΟΥ) » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013129751) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,

• το από 8.11.2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22734 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 25749 /01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως

νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 12: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΛΑΓΚΑΔΑ (ΔΕ ΛΑΓΚΑΔΑ, ΑΣΣΗΡΟΥ, ΒΕΡΤΙΣΚΟΥ, ΚΑΛΛΙΝΔΟΙΩΝ, ΚΟΡΩΝΕΙΑΣ, ΛΑΧΑΝΑ, ΣΟΧΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198771) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302203	Ένωση Οικονομικών Φορέων : «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ» με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»	07/09/2023 17:48:45

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302203	Ένωση Οικονομικών Φορέων : «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ» με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **ογδόντα (80)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302203
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302203
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,85

$$* \quad 1) \text{ ΥΠΠ} = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$$

όπου:

$$2) \sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302203
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302203
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,85

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 8.11.2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΛΑΓΚΑΔΑ (ΔΕ ΛΑΓΚΑΔΑ, ΑΣΣΗΡΟΥ, ΒΕΡΤΙΣΚΟΥ, ΚΑΛΛΙΝΔΟΙΩΝ, ΚΟΡΩΝΕΙΑΣ, ΛΑΧΑΝΑ, ΣΟΧΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 13 : ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΒΗΣ (ΔΕ ΡΕΝΤΙΝΑΣ, ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΑΠΟΛΛΩΝΙΑΣ, ΑΡΕΘΟΥΣΑΣ, ΕΓΝΑΤΙΑΣ, ΜΑΔΥΤΟΥ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198772 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α17/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΒΗΣ (ΔΕ ΡΕΝΤΙΝΑΣ, ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΑΠΟΛΛΩΝΙΑΣ, ΑΡΕΘΟΥΣΑΣ, ΕΓΝΑΤΙΑΣ, ΜΑΔΥΤΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013130478) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 08/11/2023 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 13: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΒΗΣ (ΔΕ ΡΕΝΤΙΝΑΣ, ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΑΠΟΛΛΩΝΙΑΣ, ΑΡΕΘΟΥΣΑΣ, ΕΓΝΑΤΙΑΣ, ΜΑΛΥΤΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198772) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	298598	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.	07/09/2023 17:17:46

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>
<i>1</i>	<i>298598</i>	<i>ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.</i>

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του

αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298598
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά.</p> <p>Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.</p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.</p>

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298598
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,52

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298598
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298598
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ *	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,52

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 08/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΒΗΣ (ΔΕ ΡΕΝΤΙΝΑΣ, ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΑΠΟΛΛΩΝΙΑΣ, ΑΡΕΘΟΥΣΑΣ, ΕΓΝΑΤΙΑΣ, ΜΑΔΥΤΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α24/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την

Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Γ1) Τμήμα 14: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ (ΔΕ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ, ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ, ΜΥΓΔΟΝΙΑΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198773 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α18/Σ15/2022 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Γ1) Τμήμα 14: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ (ΔΕ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ, ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ, ΜΥΓΔΟΝΙΑΣ)»

και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013130649) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
 - την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
 - το από 10-11-2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
- «.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων - Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023,

ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 14: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ (ΔΕ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ, ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ, ΜΥΓΔΟΝΙΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198773) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299779	{ "ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" }	01/09/2023 18:40:02
2	298706	{ «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»-«ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ	07/09/2023 16:59:35

		ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ- ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS O.E.»»}	
--	--	--	--

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, διευκρινίσεις σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ - Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ"}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 299779 (αρ. πρωτ.: 31880/19.10.2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ, οποίος απάντησε μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, με την από 30/10/2023 επιστολή του.

Στη συνέχεια ο ως άνω Προσφέρων κατέθεσε μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, αίτημα συνοδευόμενο από τα απαραίτητα δικαιολογητικά τεκμηρίωσης για την αντικατάσταση του αρχιτέκτονα μηχανικού κ. Άρη Σαπουνάκη από τον κ. Βλάσιο Καραγιάννη ο οποίος δύναται να συμμετέχει στην Ομάδα Έργου ως «Αρχιτέκτων Μηχανικός με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων» του άρθρου 20.3.ε της οικείας Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299779	{"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ - Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. - ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ"}
2	298706	{«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»-«ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»-«DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ

		ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ-ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS O.E.»»}
--	--	--

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης υπό την προϋπόθεση της αποδοχής του αιτήματος αντικατάστασης του Προσφέροντα: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ"}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 299779

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$TΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $TΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299779	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298706
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>	<p>Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη η καταγραφή των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Έχει κατανοηθεί το αντικείμενο. Εντοπίζονται ικανοποιητικά τα ζητήματα, οι ιδιαιτερότητες και οι κίνδυνοι για την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης αυτών.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης</p>	<p>Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299779	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298706
		από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 88.

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299779	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298706	
Κ4.3	<p>Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299779	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298706
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92,50	97
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	88
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,15	95,50

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και του αιτήματος αντικατάστασης του Προσφέροντα με Αριθμό Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 299779, καθώς και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299779	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298706
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299779	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298706
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92,50	97
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	88
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,15	95,50

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10-11-2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Γ1) Τμήμα 14: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ (ΔΕ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ, ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ, ΜΥΓΔΟΝΙΑΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 15: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ (ΔΕ ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198774 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α19/Σ15/2022 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ (ΔΕ ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013130731) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 10/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο, κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023,

ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 15: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ (ΔΕ ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198774) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	298707	{«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»-«ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	07/09/2023 16:56:10
2	302297	«1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.	07/09/2023 23:52:38

		δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. Δ. ΚΑΡΑΜΑΝΙΩΛΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. δ.τ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΕΩΕΦΑΡΜΟΓΕΣ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ»	
--	--	---	--

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	298707	{«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»- «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»-«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS O.E.»»}
2	302297	«1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. Δ. ΚΑΡΑΜΑΝΙΩΛΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. δ.τ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΕΩΕΦΑΡΜΟΓΕΣ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τιμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298707	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302297
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.</p>	<p>Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά.</p> <p>Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά.</p> <p>Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298707	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302297
		εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 88.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 82,67.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298707	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302297
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	90	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97	95,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	88	82,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,90	95,42

*

όπου:

$$1) \text{ΥΤΠ} = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$$

$$2) \sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$$

$$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298707	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302297
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	90	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298707	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302297
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97	95,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	88	82,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,90	95,42

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ (ΔΕ ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α26/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα

από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 16: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΤΑ (ΔΕ ΕΧΕΔΩΡΟΥ, ΑΞΙΟΥ, ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198775 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α20/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΤΑ (ΔΕ ΕΧΕΔΩΡΟΥ, ΑΞΙΟΥ, ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013130814) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 08/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22734 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 25749 /01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων - Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων:

«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 16: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΤΑ (ΔΕ ΕΧΕΔΩΡΟΥ, ΑΞΙΟΥ, ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198775) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302204	Ένωση Οικονομικών Φορέων : «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ» με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»	07/09/2023 18:07:00

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302204	Ένωση Οικονομικών Φορέων : «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ» με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, , ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους

υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302204
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων, αρκετά σαφής και εστιασμένη η καταγραφή των ιδιοτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Έχει κατανοηθεί το αντικείμενο. Εντοπίζονται ικανοποιητικά τα ζητήματα, οι ιδιαιτερότητες και οι κίνδυνοι για την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης και προτείνονται σαφείς τρόποι αντιμετώπισης αυτών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302204
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma_1 * K1 + \sigma_2 * K2 + \sigma_3 * K3 + \sigma_4 * K4$	97,00

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma_4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302204
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302204
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	97,00

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 08/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΤΑ (ΔΕ ΕΧΕΔΩΡΟΥ, ΑΞΙΟΥ, ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α27/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 17: ΤΟΠΙΚΟ

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΕΛΛΑΣ (ΔΕ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ, ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ, ΚΥΡΡΟΥ, ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ, ΠΕΛΛΑΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198784 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α21/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΕΛΛΑΣ (ΔΕ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ, ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ, ΚΥΡΡΟΥ, ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ, ΠΕΛΛΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013130282) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 8.11.2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749 /01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:27159/13-09-2023)

που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 17: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΕΛΛΑΣ (ΔΕ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ, ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ, ΚΥΡΡΟΥ, ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ, ΠΕΛΛΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198784) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302205	Ένωση Οικονομικών Φορέων : «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ» με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»	07/09/2023 18:27:36

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302205	Ένωση Οικονομικών Φορέων : «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ» με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τιμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τιμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302205
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων, αρκετά σαφής και εστιασμένη η καταγραφή των ιδιοτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Έχει κατανοηθεί το αντικείμενο. Εντοπίζονται ικανοποιητικά τα ζητήματα, οι ιδιαιτερότητες και οι κίνδυνοι για την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης και προτείνονται σαφείς τρόποι αντιμετώπισης αυτών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302205
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	97,00

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302205
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302205
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	97,00

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 8.11.2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΕΛΛΑΣ (ΔΕ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ, ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ, ΚΥΡΡΟΥ, ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ, ΠΕΛΛΑΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α28/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 18: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΡΩΪΚΗΣ ΠΟΛΗΣ ΝΑΟΥΣΑΣ

(ΔΕ ΝΑΟΥΣΑΣ, ΑΝΘΕΜΙΩΝ, ΕΙΡΗΝΟΥΠΟΛΗΣ)», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198785 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α22/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΡΩΪΚΗΣ ΠΟΛΗΣ ΝΑΟΥΣΑΣ (ΔΕ ΝΑΟΥΣΑΣ, ΑΝΘΕΜΙΩΝ, ΕΙΡΗΝΟΥΠΟΛΗΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013129986) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 10/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.:22734 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.:25749 /01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:27159/13-09-2023)

που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 18: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΡΩΪΚΗΣ ΠΟΛΗΣ ΝΑΟΥΣΑΣ (ΔΕ ΝΑΟΥΣΑΣ, ΑΝΘΕΜΙΩΝ, ΕΙΡΗΝΟΥΠΟΛΗΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198785) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302329	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1.«ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	07/09/2023 14:00:41
2	302351	Ένωση Οικονομικών Φορέων : 1. ΓΕΩΧΩΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. ΓΕΩΧΩΡΟΣ Α.Ε., 2. ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, 3. ΜΩΥΣΙΑΔΗ ΘΕΟΔΟΥΛΗ, 4. ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, 5. ΜΟΥΤΣΙΑΚΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, 6. Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, δ.τ. ΡΟΗ Ε.Ε, 7. Ι.ΚΟΝΙΔΑΣ - Ε.ΚΟΡΔΟΝΟΥΡΗΣ Ε.Ε., δ.τ. ΓΕΩΔΙΑΣΤΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	07/09/2023 17:06:48

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302329	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1.«ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
2	302351	Ένωση Οικονομικών Φορέων :1. ΓΕΩΧΩΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. ΓΕΩΧΩΡΟΣ Α.Ε., 2. ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, 3. ΜΟΥΣΙΑΔΗ ΘΕΟΔΟΥΛΗ, 4. ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, 5. ΜΟΥΤΣΙΑΚΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, 6. Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, δ.τ. ΡΟΗ Ε.Ε, 7. Ι.ΚΟΝΙΔΑΣ - Ε.ΚΟΡΔΑΝΟΥΡΗΣ Ε.Ε., δ.τ. ΓΕΩΔΙΑΣΤΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους

μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικείμενου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302329	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302351
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302329	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302351
		Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τύπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τύπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302329	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302351
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 95.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302329	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302351
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,17	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:	93,77	96,70

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302329	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302351
$UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$		

* 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302329	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302351
K1 Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	95
K2 Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	95
K3 Οργάνωση προσφέροντα	94	94
K4* Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,17	100
K4.1 Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2 Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100
K4.3 Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95	100
UTΠ* Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,77	96,70

* όπου: 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3)/40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΡΩΪΚΗΣ ΠΟΛΗΣ ΝΑΟΥΣΑΣ (ΔΕ ΝΑΟΥΣΑΣ, ΑΝΘΕΜΙΩΝ, ΕΙΡΗΝΟΥΠΟΛΗΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α29/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (ΓΙ) Τμήμα 19: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΟΡΔΑΙΑΣ (ΔΕ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ, ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ, ΒΕΡΜΙΟΥ, ΒΛΑΣΤΗΣ, ΜΟΥΡΙΚΙΟΥ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198786 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α23/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΟΡΔΑΙΑΣ (ΔΕ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ, ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ, ΒΕΡΜΙΟΥ, ΒΛΑΣΤΗΣ, ΜΟΥΡΙΚΙΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013128797) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων

Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,

- το από 10/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ :27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του

(Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198786) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302362	Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ Α.Ε. - ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. - ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	07/09/2023 18:29:44
2	298867	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ	08/09/2023 09:54:29

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, από τον Προσφέροντα: «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 298867 (αρ. πρωτ.: 31876/19.10.2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ) ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302362	Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ Α.Ε. - ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. - ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.
2	298867	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302362	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298867
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302362	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298867
		επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 94,67.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302362	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298867
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302362	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298867
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	93,67	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	94,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100

* όπου: 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $σ4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302362	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298867
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	93,67	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	94,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,47	95,85

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΟΡΔΑΙΑΣ (ΔΕ

ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ, ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ, ΒΕΡΜΙΟΥ, ΒΛΑΣΤΗΣ, ΜΟΥΡΙΚΙΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α30/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 20 : ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΪΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΑΣΚΙΟΥ, ΤΣΟΤΥΛΙΟΥ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198789 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α24/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΪΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΑΣΚΙΟΥ, ΤΣΟΤΥΛΙΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013130255) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»
- το από 08/11/2023 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 20: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΪΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΑΣΚΙΟΥ, ΤΣΟΥΛΙΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198789) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	301503	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. – ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. -	06/09/2023 14:18:05

		ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}	
--	--	--	--

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	301503	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. - ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε

αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
 - η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- 3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα
- Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:
- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
 - ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.
- 4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
- Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301503
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 82,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301503
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,25

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301503
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301503
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,25

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 08/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΪΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΑΣΚΙΟΥ, ΤΣΟΥΤΥΛΙΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α31/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ -

ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 21: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΝΙΤΣΑΣ (ΔΕ ΚΟΝΙΤΣΑΣ, ΑΕΤΟΜΗΛΙΤΣΗΣ, ΔΙΣΤΡΑΤΟΥ, ΜΑΣΤΟΡΟΧΩΡΙΩΝ, ΦΟΥΡΚΑΣ)» με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198791 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α25/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΝΙΤΣΑΣ (ΔΕ ΚΟΝΙΤΣΑΣ, ΑΕΤΟΜΗΛΙΤΣΗΣ, ΔΙΣΤΡΑΤΟΥ, ΜΑΣΤΟΡΟΧΩΡΙΩΝ, ΦΟΥΡΚΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023/10-08-2022 (ΑΔΑΜ: 23PROC013129561) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 08/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων:

«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λείμονη.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λείμονη προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 21: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΝΙΤΣΑΣ (ΔΕ ΚΟΝΙΤΣΑΣ, ΑΕΤΟΜΗΛΙΤΣΗΣ, ΔΙΣΤΡΑΤΟΥ, ΜΑΣΤΟΡΟΧΩΡΙΩΝ, ΦΟΥΡΚΑΣ), (Συστημικός Αύζων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198791) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	298608	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.	07/09/2023 18:03:05

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	298608	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298608
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298608
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,82

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298608
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298608
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,82

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 08/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΝΙΤΣΑΣ (ΔΕ ΚΟΝΙΤΣΑΣ, ΑΕΤΟΜΗΛΙΤΣΗΣ, ΔΙΣΤΡΑΤΟΥ, ΜΑΣΤΟΡΟΧΩΡΙΩΝ, ΦΟΥΡΚΑΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α32/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 22: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΛΩΡΙΝΑΣ (ΔΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ, ΚΑΤΩ ΚΛΕΙΝΩΝ, ΜΕΛΙΤΗΣ, ΠΕΡΑΣΜΑΤΟΣ)», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198796 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α26/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΛΩΡΙΝΑΣ (ΔΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ, ΚΑΤΩ ΚΛΕΙΝΩΝ, ΜΕΛΙΤΗΣ, ΠΕΡΑΣΜΑΤΟΣ)», και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013130867) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,

- το από 10/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 22: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΛΩΡΙΝΑΣ (ΔΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ, ΚΑΤΩ ΚΛΕΙΝΩΝ, ΜΕΛΙΤΗΣ, ΠΕΡΑΣΜΑΤΟΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198796) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	301807	{ "ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" }	05/09/2023 16:18:20
2	302179	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."	07/09/2023 19:47:41

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, από τον Προσφέροντα: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ"}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 301807 (αρ. πρωτ.: 31880/19.10.2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ), οποίος απάντησε μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, με την από 30/10/2023 επιστολή του.

Στη συνέχεια ο ως άνω Προσφέρων κατέθεσε μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, αίτημα συνοδευόμενο από τα απαραίτητα δικαιολογητικά τεκμηρίωσης για την αντικατάσταση του αρχιτέκτονα μηχανικού κ. Άρη Σαπουνάκη από τον κ. Βλάσιο Καραγιάννη ο οποίος δύναται να συμμετέχει στην Ομάδα Έργου ως «Αρχιτέκτων Μηχανικός με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων» του άρθρου 20.3.ε της οικείας Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	301807	{"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. - ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ"}
2	302179	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης υπό την προϋπόθεση της αποδοχής του αιτήματος αντικατάστασης του Προσφέροντα: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ"}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 301807.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

- Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
 Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:
 $TΠ = σ1 * K1 + σ2 * K2 + σ3 * K3 ... + σn * Kn$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $σ1 + σ2 + .. σn = 1$
 Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
 Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $TΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301807	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302179
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301807	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302179
		την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 92,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301807	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302179
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301807	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302179
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92,50	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	92,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:	94,45	95,50

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301807	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302179
$UTΠ=σ1*K1 + σ2*K2+σ3*K3+ σ4*K4$		

- * όπου: 1) $UTΠ=15\%*K1 + 15\%*K2+30\%*K3+ 40\%*K4$
2) $σ4*K4 = 40\%*K4 = 10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3$
 $K4 = (10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3)/40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και του αιτήματος αντικατάστασης του Προσφέροντα με Αριθμό Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 301807, καθώς και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301807	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302179
K1 Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	92
K2 Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	93
K3 Οργάνωση προσφέροντα	96	95
K4* Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92,50	98,13
K4.1 Διπλωματούχος Μηχανικός	100	92,50
K4.2 Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	100
K4.3 Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100
UTΠ* Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ=σ1*K1 + σ2*K2+σ3*K3+ σ4*K4$	94,45	95,50

- * όπου: 1) $UTΠ=15\%*K1 + 15\%*K2+30\%*K3+ 40\%*K4$

$$2) \sigma^4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί..»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΛΩΡΙΝΑΣ (ΔΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ, ΚΑΤΩ ΚΛΕΙΝΩΝ, ΜΕΛΙΤΗΣ, ΠΕΡΑΣΜΑΤΟΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α33/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 23: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΖΑΝΗΣ (ΔΕ ΚΟΖΑΝΗΣ, ΑΙΑΝΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΥΨΗΛΑΝΤΗ, ΕΛΙΜΕΙΑΣ, ΕΛΛΗΣΠΟΝΤΟΥ)» με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198798 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α27/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΖΑΝΗΣ (ΔΕ ΚΟΖΑΝΗΣ, ΑΙΑΝΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΥΨΗΛΑΝΤΗ, ΕΛΙΜΕΙΑΣ, ΕΛΛΗΣΠΟΝΤΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023(ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013129464) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,

• το από 08/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της

Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 23: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΖΑΝΗΣ (ΔΕ ΚΟΖΑΝΗΣ, ΑΙΑΝΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΥΨΗΛΑΝΤΗ, ΕΛΙΜΕΙΑΣ, ΕΛΛΗΣΠΟΝΤΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198798) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	298752	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ- ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία» - Δ.Τ.: «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Α.Ε.»	07/09/2023 18:30:50

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	298752	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ- ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» -

	<p>«ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία» - Δ.Τ.: «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Α.Ε.»</p>
--	---

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους

υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
Κ1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
Κ2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
Κ3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
Κ4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
Κ4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
Κ4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
Κ4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298752
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων, αρκετά σαφής και εστιασμένη η καταγραφή των ιδιοτήτων της περιοχής αλλά και των παραγόντων που επηρεάζουν την μελέτη. Έχει κατανοηθεί το αντικείμενο. Εντοπίζονται ικανοποιητικά τα ζητήματα, οι ιδιοτήτες και οι κίνδυνοι για την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης και προτείνονται σαφείς τρόποι αντιμετώπισης αυτών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αρκετά καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται ικανοποιητικός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298752
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,95

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298752
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298752
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,95

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 08/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΖΑΝΗΣ (ΔΕ ΚΟΖΑΝΗΣ, ΑΙΑΝΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΥΨΗΛΑΝΤΗ, ΕΛΙΜΕΙΑΣ, ΕΛΛΗΣΠΟΝΤΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α34/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ

ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 24: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ (ΔΕ ΒΕΡΟΙΑΣ, ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΠΑΥΛΟΥ, ΒΕΡΓΙΝΑΣ, ΔΟΒΡΑ, ΜΑΚΕΔΟΝΙΔΟΣ)» με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198801 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α28/Σ15/2022 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΒΕΡΟΙΑΣ (ΔΕ ΒΕΡΟΙΑΣ, ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΠΑΥΛΟΥ, ΒΕΡΓΙΝΑΣ, ΔΟΒΡΑ, ΜΑΚΕΔΟΝΙΔΟΣ) » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023/10-08-2022 (ΑΔΑΜ: 23PROC013129779) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 08/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.:22734 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.:25749 /01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 24: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΒΕΡΟΙΑΣ (ΔΕ ΒΕΡΟΙΑΣ, ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΠΑΥΛΟΥ, ΒΕΡΓΙΝΑΣ, ΔΟΒΡΑ, ΜΑΚΕΔΟΝΙΔΟΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198801) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	298722	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΔΙΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΔΙΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «ΡΑΪΔΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	07/09/2023 18:36:26

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης. Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	298722	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «ΡΑΪΔΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α. ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των

επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. III.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικείμενου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298722
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο. Είναι εμφανής η κατανόηση του αντικειμένου και η πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298722
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma_1 * K1 + \sigma_2 * K2 + \sigma_3 * K3 + \sigma_4 * K4$	93,52

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma_4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298722
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298722
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,52

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 08/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΒΕΡΟΙΑΣ (ΔΕ ΒΕΡΟΙΑΣ, ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΠΑΥΛΟΥ, ΒΕΡΓΙΝΑΣ, ΔΟΒΡΑ, ΜΑΚΕΔΟΝΙΔΟΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α35/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον

Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 25: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ (ΔΕ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ, ΑΝΤΙΓΟΝΙΔΩΝ, ΜΕΛΙΚΗΣ, ΠΛΑΤΕΟΣ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198809 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α29/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ (ΔΕ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ, ΑΝΤΙΓΟΝΙΔΩΝ, ΜΕΛΙΚΗΣ, ΠΛΑΤΕΟΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023/10-08-2022 (ΑΔΑΜ: 23PROC013129011) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 10/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749 /01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως

νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψηφία διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 25: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ (ΔΕ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ, ΑΝΤΙΓΟΝΙΔΩΝ, ΜΕΛΙΚΗΣ, ΠΛΑΤΕΟΣ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198809), του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	298959	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»	05/09/2023 20:54:37
2	302206	Ένωση Οικονομικών Φορέων : «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ» με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ &	07/09/2023 18:55:06

		ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»	
3	298790	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ	07/09/2023 19:53:42

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	298959	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ» - «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» - ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ» - «ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ» - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - δ.τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»
	302206	Ένωση Οικονομικών Φορέων : «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ» με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, , ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»
	298790	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3

της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικείμενου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298959	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302206	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298790
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιοτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιοτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιοτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298959	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302206	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298790
		προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 87,50.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 87,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90,00.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

<i>Κριτήρια αξιολόγησης</i>		<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298959</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302206</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298790</i>
<i>K4.3</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος</i>	<i>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</i>	<i>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</i>	<i>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</i>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298959	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302206	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298790
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	94	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	93	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	96	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,38	100	96,88
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50	100	87,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,20	96,85	95,00

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 298959	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 302206	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 298790
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	94	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	93	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	96	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,38	100	96,88
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50	100	87,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100	100
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,20	96,85	95,00

* 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ (ΔΕ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ, ΑΝΤΙΓΟΝΙΔΩΝ, ΜΕΛΙΚΗΣ, ΠΛΑΤΕΟΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α36/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 26: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΒΙΩΝ (ΔΕ ΣΕΡΒΙΩΝ, ΚΑΜΒΟΥΝΙΩΝ, ΛΙΒΑΔΕΡΟΥ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ (ΔΕ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198813 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α30/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΒΙΩΝ (ΔΕ ΣΕΡΒΙΩΝ, ΚΑΜΒΟΥΝΙΩΝ, ΛΙΒΑΔΕΡΟΥ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ (ΔΕ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013130703) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 8.11.2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22734 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

• την υπ' αρ. πρωτ.: 25749 /01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λείμονη.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λείμονη προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 26: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΒΙΩΝ (ΔΕ ΣΕΡΒΙΩΝ, ΚΑΜΒΟΥΝΙΩΝ, ΛΙΒΑΔΕΡΟΥ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ (ΔΕ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198813) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302328	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ	07/09/2023 19:03:22

		<p>ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4.ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΜΑΝΔΥΛΑΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5.ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 6. ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΝΝΑΤΟΣ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ, 7. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ</p>	
--	--	---	--

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302328	<p>1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΜΑΝΔΥΛΑΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 6. ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΝΝΑΤΟΣ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ, 7. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ</p>

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία

- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302328
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αρκετά καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται ικανοποιητικός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 81,33.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302328
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	95,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	81,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,53

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302328
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302328
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	95,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	81,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,53

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 8.11.2023. Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΒΙΩΝ (ΔΕ ΣΕΡΒΙΩΝ, ΚΑΜΒΟΥΝΙΩΝ, ΛΙΒΑΔΕΡΟΥ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ (ΔΕ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α37/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον

Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 27: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΕΣΚΑΤΗΣ (ΔΕ ΔΕΣΚΑΤΗΣ, ΧΑΣΙΩΝ)», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198815 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α31/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΕΣΚΑΤΗΣ (ΔΕ ΔΕΣΚΑΤΗΣ, ΧΑΣΙΩΝ)», και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013130963) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 10/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
 - την υπ. αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.:22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.:25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως

νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψηφία διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 27: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΕΣΚΑΤΗΣ (ΔΕ ΔΕΣΚΑΤΗΣ, ΧΑΣΙΩΝ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198815) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302185	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."	07/09/2023 19:57:27
2	302357	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΡΟΓΚΑΝ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε., ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ	07/09/2023 20:53:07

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302185	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."
2	302357	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΡΟΓΚΑΝ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε., ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των

επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302185	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302357
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302185	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302357
		ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 92,50.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 97,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 85,33.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302185	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302357
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302185	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302357
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	91	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13	90,71
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,50	97,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,35	93,88

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302185	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302357
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	91	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13	90,71
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,50	97,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,35	93,88

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΕΣΚΑΤΗΣ (ΔΕ ΔΕΣΚΑΤΗΣ, ΧΑΣΙΩΝ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α38/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 28: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ (ΔΕ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ, ΛΙΒΑΔΙΟΥ, ΟΛΥΜΠΙΟΥ, ΠΟΤΑΜΙΑΣ, ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ)»», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198816 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α32/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ (ΔΕ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ, ΛΙΒΑΔΙΟΥ, ΟΛΥΜΠΙΟΥ, ΠΟΤΑΜΙΑΣ, ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ) », και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013128430) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»»,
- το από 08/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.:22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.:25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 28: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ (ΔΕ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ, ΛΙΒΑΔΙΟΥ, ΟΛΥΜΠΟΥ, ΠΟΤΑΜΙΑΣ, ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198816) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302193	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι. Κ.Ε."	07/09/2023 20:02:22

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302193	"Α. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA A.E.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA I. K.E."

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.
Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:
1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :
 - ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
 - ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
 - ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
 - ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης
- 2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:
 - ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
 - ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

<i>Κριτήρια αξιολόγησης</i>		<i>Συντελεστής βαρύτητας</i>	
<i>K1</i>	<i>Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης</i>	<i>σ1</i>	<i>15%</i>
<i>K2</i>	<i>Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης</i>	<i>σ2</i>	<i>15%</i>
<i>K3</i>	<i>Οργάνωση προσφέροντα</i>	<i>σ3</i>	<i>30%</i>
<i>K4</i>	<i>Επάρκεια ομάδας μελέτης</i>	<i>σ4</i>	<i>40%</i>
<i>K4.1</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός</i>	<i>σ4.1</i>	<i>10%</i>
<i>K4.2</i>	<i>Αρχιτέκτων Μηχανικός</i>	<i>σ4.2</i>	<i>10%</i>
<i>K4.3</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος</i>	<i>σ4.3</i>	<i>20%</i>
	<i>ΣΥΝΟΛΟ:</i>		<i>100%</i>

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$TΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $TΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302193
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 92,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302193
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,80

* όπου: 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302193
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302193
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,80

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 08/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ (ΔΕ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ, ΛΙΒΑΔΙΟΥ, ΟΛΥΜΠΙΟΥ, ΠΟΤΑΜΙΑΣ, ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α39/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 29: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΕΜΠΩΝ (ΔΕ ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ, ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ, ΓΟΝΝΩΝ, ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΙΟΥ, ΝΕΣΣΩΝΟΣ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198819 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α33/Σ15/2023 (ΑΔΑ:69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΕΜΠΩΝ (ΔΕ ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ, ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ, ΓΟΝΝΩΝ, ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΙΟΥ, ΝΕΣΣΩΝΟΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013131099) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 8/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα

Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 29: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΕΜΠΩΝ (ΔΕ ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ, ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ, ΓΟΝΝΩΝ, ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ, ΝΕΣΣΩΝΟΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198819) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	298879	Ένωση των οικονομικών φορέων: "EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε." (δ.τ. EDP SA), ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΛΑΖΑΡΟΥ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ, "NERCO-N. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" (δ.τ. "NERCO-N. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ."), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	07/09/2023 18:19:16

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης. Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	298879	Ένωση των οικονομικών φορέων: "ΕΔΡ Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε." (δ.τ. ΕΔΡ ΣΑ), ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΛΑΖΑΡΟΥ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ, "NERCO-N. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" (δ.τ. "NERCO-N. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ."), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
 - Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
 - Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
 - Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.
Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:
- 1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
- Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :
- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
 - ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
 - ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
 - ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης
- 2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
- Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:
- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
 - ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$TΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- *U* η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $TΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298879
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αρκετά καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται ικανοποιητικός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298879
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,95

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298879
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298879
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,95

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 8/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΕΜΠΩΝ (ΔΕ ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ, ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ, ΓΟΝΝΩΝ, ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΙΟΥ, ΝΕΣΣΩΝΟΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α40/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ -

ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 30: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΑΣ (ΔΕ ΑΓΙΑΣ, ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ, ΛΑΚΕΡΕΙΑΣ, ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198821(Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α34/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΑΣ (ΔΕ ΑΓΙΑΣ, ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ, ΛΑΚΕΡΕΙΑΣ, ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023/10-08-2022 (ΑΔΑΜ: 23PROC013128710) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 10/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.:22734 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.:25749 /01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:27159/13-09-2023)

που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 30: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΑΣ (ΔΕ ΑΓΙΑΣ, ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ, ΛΑΚΕΡΕΙΑΣ, ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198821) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302333	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1.«ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	07/09/2023 14:45:53
2	302198	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."	07/09/2023 20:13:22

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>
<i>1</i>	<i>302333</i>	<i>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ</i>
<i>2</i>	<i>302198</i>	<i>"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."</i>

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.*
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.*
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.*

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
<i>Κ1</i>	<i>Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης</i>	<i>σ1</i>	<i>15%</i>
<i>Κ2</i>	<i>Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης</i>	<i>σ2</i>	<i>15%</i>
<i>Κ3</i>	<i>Οργάνωση προσφέροντα</i>	<i>σ3</i>	<i>30%</i>
<i>Κ4</i>	<i>Επάρκεια ομάδας μελέτης</i>	<i>σ4</i>	<i>40%</i>
<i>Κ4.1</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός</i>	<i>σ4.1</i>	<i>10%</i>
<i>Κ4.2</i>	<i>Αρχιτέκτων Μηχανικός</i>	<i>σ4.2</i>	<i>10%</i>
<i>Κ4.3</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος</i>	<i>σ4.3</i>	<i>20%</i>
	<i>ΣΥΝΟΛΟ:</i>		<i>100%</i>

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήριο και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$TΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- «Κn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $TΠ = 80\%$. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:*

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302333	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302198
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή περιγραφή των καθκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302333	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302198
			προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 92,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302333	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302198
		υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 95.	μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302333	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302198
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	91
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,17	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	92,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,22	95,35

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302333	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302198
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	91
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,17	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	92,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,22	95,35

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΑΣ (ΔΕ ΑΓΙΑΣ, ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ, ΛΑΚΕΡΕΙΑΣ, ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α41/Σ38/2023 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Γ1) Τμήμα 31: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ (ΔΕ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ, ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ, ΚΟΙΛΑΔΑΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198825 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε, σε συνέχεια της υπ' αρ. Α35/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ (ΔΕ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ, ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ, ΚΟΙΛΑΔΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023(ΑΔΑΜ: 23PROC013129898) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 10/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής

αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 31: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ (ΔΕ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ, ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ, ΚΟΙΛΑΔΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198825) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302208	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."	07/09/2023 20:26:48
2	298789	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ	07/09/2023 21:47:06
3	302238	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ-ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ	08/09/2023 02:25:13

		ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ - ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ	
--	--	---	--

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, να προσκομιστούν τα ελλείποντα δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα: «Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 298789 (αρ. πρωτ.: 31897 /19.10.2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ), ο οποίος δεν απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Ως εκ τούτου, ο εν λόγω Προσφέρων «Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 298789, δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα αιτούμενα της παρ. 20.3.ζ αυτής καθότι δεν προσκόμισε την Υπεύθυνη Δήλωση Συνεργασίας και το Βιογραφικό Σημείωμα του μέλους της Ομάδας Εμπειρογνομόνων και εξωτερικού συνεργάτη του Προσφέροντα, κατά τα δηλωθέντα στο Παράρτημα ΙΙΙ της Τεχνικής Προσφοράς, ΓΙΩΡΓΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και σύμφωνα με τα παραπάνω, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302208	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."
2	302238	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ - ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ - ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ

παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
 - Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
 - Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
 - Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων- υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302208	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302238
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καλή καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302208	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302238
		Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 92,50.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302208	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302238
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302208	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302238
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,5	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,50	96,40

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302208	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302238
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302208	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302238
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,5	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,50	96,40

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ (ΔΕ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ, ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ, ΚΟΙΛΑΔΑΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)» Τμήμα 32: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΕΛΕΡ (ΔΕ ΝΙΚΑΙΑΣ, ΑΡΜΕΝΙΟΥ, ΚΙΛΕΛΕΡ, ΚΡΑΝΝΩΝΟΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198841 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή, σε συνέχεια της υπ' αρ. Α33/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΕΛΕΡ (ΔΕ ΝΙΚΑΙΑΣ, ΑΡΜΕΝΙΟΥ, ΚΙΛΕΛΕΡ, ΚΡΑΝΝΩΝΟΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013131099) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 8.11.2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων - Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 32: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΕΛΕΡ (ΔΕ ΝΙΚΑΙΑΣ, ΑΡΜΕΝΙΟΥ, ΚΙΛΕΛΕΡ, ΚΡΑΝΝΩΝΟΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198841) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302056	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. - ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}	06/09/2023 14:41:49

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302056	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΜΤΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING – ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα

αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302056
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 82,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302056
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,40

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302056
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302056
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,40

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 8.11.2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης Τμήμα 32: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΕΛΕΡ (ΔΕ ΝΙΚΑΙΑΣ, ΑΡΜΕΝΙΟΥ, ΚΙΛΕΛΕΡ, ΚΡΑΝΝΩΝΟΣ,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α43/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ

ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 33: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΗΓΑ ΦΕΡΑΙΟΥ (ΔΕ ΦΕΡΩΝ, ΚΑΡΛΑΣ, ΚΕΡΑΜΙΔΙΟΥ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198842 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α37/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΗΓΑ ΦΕΡΑΙΟΥ (ΔΕ ΦΕΡΩΝ, ΚΑΡΛΑΣ, ΚΕΡΑΜΙΔΙΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013130542) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 8.11.8023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

αρατηρεί τα εξής :
Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ

ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αφ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 33: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΗΓΑ ΦΕΡΑΙΟΥ (ΔΕ ΦΕΡΩΝ, ΚΑΡΛΑΣ, ΚΕΡΑΜΙΔΙΟΥ), (Συστηματικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198842) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302066	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. – ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΑΛΙΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}	06/09/2023 15:24:36

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
-----	--------------------------	----------------------

1	302066	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΜΤΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING – ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}
---	--------	--

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαίτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαίτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

<i>Κριτήρια αξιολόγησης</i>		<i>Συντελεστής βαρύτητας</i>	
<i>K1</i>	<i>Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης</i>	<i>σ1</i>	<i>15%</i>
<i>K2</i>	<i>Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης</i>	<i>σ2</i>	<i>15%</i>
<i>K3</i>	<i>Οργάνωση προσφέροντα</i>	<i>σ3</i>	<i>30%</i>
<i>K4</i>	<i>Επάρκεια ομάδας μελέτης</i>	<i>σ4</i>	<i>40%</i>
<i>K4.1</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός</i>	<i>σ4.1</i>	<i>10%</i>
<i>K4.2</i>	<i>Αρχιτέκτων Μηχανικός</i>	<i>σ4.2</i>	<i>10%</i>
<i>K4.3</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος</i>	<i>σ4.3</i>	<i>20%</i>
	<i>ΣΥΝΟΛΟ:</i>		<i>100%</i>

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302066
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 82,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302066
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,55

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302066
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302066
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,55

* $1) ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 8.11.2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 33: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΗΓΑ ΦΕΡΑΙΟΥ (ΔΕ ΦΕΡΩΝ, ΚΑΡΛΑΣ, ΚΕΡΑΜΙΔΙΟΥ)»,
β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α44/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την

Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ-ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)» Τμήμα 34: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ (ΔΕ ΑΓΡΙΑΣ, ΑΙΣΩΝΙΑΣ, ΑΡΤΕΜΙΔΑΣ, ΙΩΛΚΟΥ, ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198843 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α38/Σ15/2023 (ΑΔΑ:69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ-ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)» Τμήμα 34: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ (ΔΕ ΑΓΡΙΑΣ, ΑΙΣΩΝΙΑΣ, ΑΡΤΕΜΙΔΑΣ, ΙΩΛΚΟΥ, ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013130628) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 10-11-2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ. :25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων - Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023,

ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 34: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ (ΔΕ ΑΓΡΙΑΣ, ΑΙΣΩΝΙΑΣ, ΑΡΤΕΜΙΔΑΣ, ΙΩΛΚΟΥ, ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198843) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302211	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."	07/09/2023 20:31:39
2	301347	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ	08/09/2023 10:15:28

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, διευκρινήσεις σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα: «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 301347 (αρ. πρωτ.: 31876/19.10.2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ), ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302211	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA A.E.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA I.K.E."
2	301347	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε

αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302211	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301347
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302211	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301347
		ειδικότητων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	ειδικότητων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 92,50.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

<i>Κριτήρια αξιολόγησης</i>		<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302211</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301347</i>
<i>K4.3</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος</i>	<i>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</i>	<i>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</i>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302211	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301347
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,5	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,50	96,15

- * όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302211	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301347
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302211	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 301347
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,5	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,50	96,15

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10-11-2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ-ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)» Τμήμα 34: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ (ΔΕ ΑΓΡΙΑΣ, ΑΙΣΩΝΙΑΣ, ΑΡΤΕΜΙΔΑΣ, ΙΩΛΚΟΥ, ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α45/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των

Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 35: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΖΑΓΟΡΑΣ-ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ (ΔΕ ΖΑΓΟΡΑΣ, ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198844 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α39/Σ15/2022 (ΑΔΑ:69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΖΑΓΟΡΑΣ-ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ (ΔΕ ΖΑΓΟΡΑΣ, ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013128919) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 8/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
 - την υ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22734 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 25749 /01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων - Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 35: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΖΑΓΟΡΑΣ-ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ (ΔΕ ΖΑΓΟΡΑΣ, ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198844) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302305	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. – ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}	07/09/2023 13:06:54

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302305	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΜΤΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. – ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε.- ORBIS ENGINEERING – ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με

τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως अपαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302305
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 82,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302305
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,40

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302305
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302305
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,40

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 8/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΖΑΓΟΡΑΣ-ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ (ΔΕ ΖΑΓΟΡΑΣ, ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α46/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ -

ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 36: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΟΤΙΟΥ ΠΗΛΙΟΥ (ΔΕ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ, ΑΦΕΤΩΝ, ΜΗΛΕΩΝ, ΣΗΠΙΑΔΟΣ, ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198845 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α40/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΟΤΙΟΥ ΠΗΛΙΟΥ (ΔΕ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ, ΑΦΕΤΩΝ, ΜΗΛΕΩΝ, ΣΗΠΙΑΔΟΣ, ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013128874) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 8/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 36: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΟΤΙΟΥ ΠΗΛΙΟΥ (ΔΕ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ, ΑΦΕΤΩΝ, ΜΗΛΕΩΝ, ΣΗΠΙΑΔΟΣ, ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198845) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302421	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ	08/09/2023 13:12:11

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302421	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302421
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302421
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,25

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302421
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302421
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,25

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 8/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΟΤΙΟΥ ΠΗΛΙΟΥ (ΔΕ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ, ΑΦΕΤΩΝ, ΜΗΛΕΩΝ, ΣΗΠΠΑΔΟΣ, ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ)»,
β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.
Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α47/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 37: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΜΥΡΟΥ (ΔΕ ΑΝΑΒΡΑΣ, ΠΤΕΛΕΟΥ, ΣΟΥΡΙΠΗΣ)», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198846 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α41/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΜΥΡΟΥ (ΔΕ ΑΝΑΒΡΑΣ, ΠΤΕΛΕΟΥ, ΣΟΥΡΙΠΗΣ)», και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013129372) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 10/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023)

που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 37: **ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΜΥΡΟΥ (ΔΕ ΑΝΑΒΡΑΣ, ΠΤΕΛΕΟΥ, ΣΟΥΡΠΗΣ)**, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198846) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302214	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."	07/09/2023 20:36:03
2	298868	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ	08/09/2023 10:36:12

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ και σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα: «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 298868 (αρ. πρωτ.: 31876/19.10.2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ) ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302214	"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."
2	298868	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
 - Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

<i>Κριτήρια αξιολόγησης</i>		<i>Συντελεστής βαρύτητας</i>	
<i>K1</i>	<i>Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης</i>	<i>σ1</i>	<i>15%</i>
<i>K2</i>	<i>Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης</i>	<i>σ2</i>	<i>15%</i>
<i>K3</i>	<i>Οργάνωση προσφέροντα</i>	<i>σ3</i>	<i>30%</i>
<i>K4</i>	<i>Επάρκεια ομάδας μελέτης</i>	<i>σ4</i>	<i>40%</i>
<i>K4.1</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός</i>	<i>σ4.1</i>	<i>10%</i>
<i>K4.2</i>	<i>Αρχιτέκτων Μηχανικός</i>	<i>σ4.2</i>	<i>10%</i>
<i>K4.3</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος</i>	<i>σ4.3</i>	<i>20%</i>
	<i>ΣΥΝΟΛΟ:</i>		<i>100%</i>

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$TΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $TΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302214	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298868
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302214	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298868
		Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 92,50.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο

<i>Κριτήρια αξιολόγησης</i>		<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302214</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298868</i>
		<i>αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</i>	<i>Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</i>
<i>K4.3</i>	<i>Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος</i>	<i>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</i>	<i>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</i>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302214	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298868
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13	97,5
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,5	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,50	96,30

- * όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$
2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302214	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298868
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302214	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298868
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13	97,5
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,5	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,50	96,30

- * όπου:
- 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$
 - 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΜΥΡΟΥ (ΔΕ ΑΝΑΒΡΑΣ, ΠΤΕΛΕΟΥ, ΣΟΥΡΠΗΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α48/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον

Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1) Τμήμα 38: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ (ΔΕ ΦΑΡΣΑΛΩΝ)» με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198847 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α42/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ (ΔΕ ΦΑΡΣΑΛΩΝ) » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013130960) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
- το από 8/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.:22056/21-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.:22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.:25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφα σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 38: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ (ΔΕ ΦΑΡΣΑΛΩΝ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198847) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302366	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΡΟΓΚΑΝ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε., ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ	07/09/2023 21:08:37

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302366	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΡΟΓΚΑΝ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε., ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.
Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαίτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαίτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302366
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 97,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 85,33.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302366
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	90,71
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	97,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,73

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302366
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302366
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	90,71
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	97,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,73

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 8/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ (ΔΕ ΦΑΡΣΑΛΩΝ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α49/Σ38/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης

Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Γ1) Τμήμα 39: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΟΜΟΚΟΥ (ΔΕ ΔΟΜΟΚΟΥ, ΘΕΣΣΑΛΙΩΤΙΔΟΣ, ΞΥΝΙΑΔΟΣ με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198848 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22056/21-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α43/Σ15/2023 (ΑΔΑ: 69Ψ746Ψ842-7ΒΒ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΟΜΟΚΟΥ (ΔΕ ΔΟΜΟΚΟΥ, ΘΕΣΣΑΛΙΩΤΙΔΟΣ, ΞΥΝΙΑΔΟΣ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22056/21.07.2023/(ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013131151) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
 - την υπ' αρ. Α28/Σ26/2023 (ΑΔΑ: 6ΠΠ46Ψ842-Σ87) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ1)»,
 - το από 10/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
- «.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22056/21-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22734/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 25749/01-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα εννέα (39) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/08/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22734/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 08/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με έγγραφο σε έντυπη μορφή από την υποψήφια διαγωνιζόμενη ένωση οικονομικών φορέων: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 27159/13-09-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα εννέα (39) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 39: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΟΜΟΚΟΥ (ΔΕ ΔΟΜΟΚΟΥ, ΘΕΣΣΑΛΙΩΤΙΔΟΣ, ΞΥΝΙΑΔΟΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198848) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302240	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ	08/09/2023 03:03:50
2	298869	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ	08/09/2023 11:15:17

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ και σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα: «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 298869 (αρ. πρωτ.: 31876/19.10.2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ) ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302240	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ
2	298869	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων,

και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικείμενου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302240	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298869
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302240	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298869
		επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302240	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298869
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302240	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298869
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,10	96,30

- * όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$
 2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$
 $K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302240	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298869
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302240	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 298869
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,10	96,30

* όπου:

$$1) \text{ ΥΠΠ} = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$$

$$2) \sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$$

$$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

• την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 10/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΟΜΟΚΟΥ (ΔΕ ΔΟΜΟΚΟΥ, ΘΕΣΣΑΛΙΩΤΙΔΟΣ, ΞΥΝΙΑΔΟΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Αποφ.Α50/Σ38/2023

Αποσφράγιση και Αξιολόγηση Οικονομικών Προσφορών του Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικής Δημόσιας Σύμβασης Έργου Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με

Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την υλοποίηση του Έργου «Επικοινωνιακή στρατηγική, συμβουλευτική και σχέδιο δράσεων - δημόσιες σχέσεις για την επέτειο των 100 χρόνων ΤΕΕ» (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 24257/16.08.2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α57/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ3ΞΟ46Ψ842-ΓΜΚ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικής Δημόσιας Σύμβασης Έργου Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την υλοποίηση του Έργου «Επικοινωνιακή στρατηγική, συμβουλευτική και σχέδιο δράσεων - δημόσιες σχέσεις για την επέτειο των 100 χρόνων ΤΕΕ», και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 24257/16.08.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013260482) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αριθμ. Α15/Σ33/2023 (ΑΔΑ: 6ΖΤΩ46Ψ842-ΡΡΖ) απόφασή της για την Αποσφράγιση και Αξιολόγηση Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Τεχνικών Προσφορών του Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικής Δημόσιας Σύμβασης Έργου Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την υλοποίηση του Έργου «Επικοινωνιακή στρατηγική, συμβουλευτική και σχέδιο δράσεων - δημόσιες σχέσεις για την επέτειο των 100 χρόνων ΤΕΕ»,
- το από 6.11.2023 2^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης 2023, σύμφωνα με το οποίο:

«.....Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της :

1. Την με αρ. Α57/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ3ΞΟ46Ψ842-ΓΜΚ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για την προκήρυξη του ως άνω διαγωνισμού.
2. Την Προκήρυξη που έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ (Αριθμός Προκήρυξης: ΕΕ/Σ 5156 16.08.2023 499342-2023-ΕΛ).
3. την υπ. αρ. πρωτ. ΤΕΕ 24257/16.08.2023 διακήρυξη με τίτλο «Επικοινωνιακή στρατηγική, συμβουλευτική και σχέδιο δράσεων - δημόσιες σχέσεις για την επέτειο των 100 χρόνων ΤΕΕ».
4. Την με αρ. Α15/Σ33/2023 (ΑΔΑ:6ΖΤΩ46Ψ842-ΡΡ2) Απόφαση έγκρισης της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού.
5. Την ισχύουσα νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων.

παρατηρεί τα εξής :

Μέχρι την ορισθείσα ημερομηνία αποσφράγισης (27.10.2023 και ώρα 11:00 π.μ.), ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» χωρίς να είναι δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών.

Η Επιτροπή προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση (27.10.2023 και ώρα 11:00 π.μ.) και εν συνεχεία στην αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών των οποίων η προσφορά έγινε δεκτή κατά το προηγούμενο στάδιο (σύμφωνα με το Πρακτικό Νο1) και εμφανίζονται στον κατωτέρω πίνακα :

<i>ΕΤΑΙΡΕΙΑ / ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ</i>
<i>Επωνυμία 1: «NEXT COM ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΑΕ»</i>
<i>Επωνυμία 2: Ένωση Εταιρειών: «V+O – CURIOUS AHEAD – UNLIMITED»</i>

Για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών, η Επιτροπή συνδέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ με τα διαπιστευτήρια της (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 211135. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των Οικονομικών Προσφορών.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) του Προέδρου Δημήτριου Γεωργίου και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των υποβληθείσων οικονομικών προσφορών του Διαγωνισμού με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) του Προέδρου Δημήτριου Γεωργίου και του Μέλους Αναστασίας Καμπόσου.

Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία (καταχώρησης στο σύστημα των διαπιστευτηρίων από κάθε μέλος της επιτροπής), αποσφραγίσθηκε ο Υποφάκελος «Οικονομική Προσφορά» και η Επιτροπή διαπίστωσε ότι είχαν υποβληθεί στον διαγωνισμό δύο οικονομικές προσφορές, εμπρόθεσμα, όπως παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα:

<i>A/A</i>	<i>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ</i>	<i>ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΙ ΩΡΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</i>
<i>1</i>	<i>Επωνυμία 1: «NEXT COM ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΑΕ»</i>	<i>20/09/2023 12:54:28</i>
<i>2</i>	<i>Επωνυμία 2: Ένωση Εταιρειών: «V+O – CURIOUS AHEAD – UNLIMITED»</i>	<i>20/09/2023 13:54:11</i>

Η υποβληθείσα Οικονομική Προσφορά της συμμετέχουσας Επωνυμία 1: Εταιρείας «NEXT COM ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΑΕ», ανέρχεται σε € 78.830,00, όπως αναλυτικά περιγράφεται στο συγκεντρωτικό πίνακα Γ και με τα ποσοστά αμοιβής ανά κατηγορία ενέργειας που περιγράφονται στο έντυπο Α, ενώ το σύνολο του τιμοκαταλόγου που προκύπτει από τον πίνακα/τιμοκατάλογο δημιουργικών εργασιών και παραγωγών του εντύπου Β ανέρχεται σε € 11.173,00.

Η υποβληθείσα Οικονομική Προσφορά της συμμετέχουσας Επωνυμία 2: Ένωσης Εταιρειών «V+O – CURIOUS AHEAD – UNLIMITED», ανέρχεται σε € 508.330,00, όπως αναλυτικά περιγράφεται στο συγκεντρωτικό πίνακα Γ', και με τα ποσοστά αμοιβής ανά κατηγορία ενέργειας που περιγράφονται στο έντυπο Α, ενώ το σύνολο του τιμοκαταλόγου που προκύπτει από τον πίνακα/τιμοκατάλογο δημιουργικών εργασιών και παραγωγών του εντύπου Β ανέρχεται σε € 103.230,00.

Κατόπιν των παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα :

- Η υποβληθείσα Οικονομική Προσφορά του συμμετέχοντα Οικονομικού Φορέα Επωνυμία 1: «NEXT COM ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΑΕ», όπως προέκυψε από το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών κρίνεται ως ασυνήθιστα χαμηλή και συνεπώς η Επιτροπή εισηγείται να σταλεί έγγραφη επιστολή -σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν.4412/2016- από τον Φορέα, όπου θα ζητούνται οι προβλεπόμενες εξηγήσεις ιδίως σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 88 του ως άνω νόμου.

Η υποβληθείσα Οικονομική Προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας Επωνυμία 2: Ένωσης Εταιρειών «V+O – CURIOUS AHEAD – UNLIMITED», κρίνεται αποδεκτή, καθώς είναι σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης.....»

- Το από 13/11/2023 3^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας / Αξιολόγησης των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης 2023, σύμφωνα με το οποίο:

«.....Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της :

1. Την με αρ. Α57/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ3ΞΟ46Ψ842-ΓΜΚ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για την προκήρυξη του ως άνω διαγωνισμού.
2. Την Προκήρυξη που έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ (Αριθμός Προκήρυξης: ΕΕ/Σ 5156 16.08.2023 499342-2023-ΕΛ).
3. την υπ. αρ. πρωτ. ΤΕΕ 24257/16.08.2023 διακήρυξη με τίτλο «Επικοινωνιακή στρατηγική, συμβουλευτική και σχέδιο δράσεων - δημόσιες σχέσεις για την επέτειο των 100 χρόνων ΤΕΕ».
4. Την με αρ. Α15/Σ33/2023 (ΑΔΑ: 6ΖΤΩ46Ψ842-ΡΡ2 Απόφαση έγκρισης της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού.
5. Το από 26-09-2023 Πρακτικό Νο1 της Επιτροπής διαγωνισμού για την Αξιολόγηση – Βαθμολόγηση Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικών Προσφορών.
6. Το ανωτέρω Πρακτικό Νο1 εγκρίθηκε με την Α15/Σ33/2023 Απόφαση (ΑΔΑ: 6ΖΤΩ46Ψ842-ΡΡΖ) σε συνέχεια Τακτικής Συνεδρίασης της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε. με αριθμό 33/12.10.2023.
7. Το από 27.10.2023 Πρακτικό Νο2 της Επιτροπής διαγωνισμού για την Αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών .
8. Την υπ' αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 34231/07.11.2023 «Πρόσκληση για την αιτιολόγηση προσφοράς σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν.4412/2016».
9. Την υπ' αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 34559/09.11.2023 «Απάντηση σε ερώτημα του Οικονομικού Φορέα Επωνυμία 1: “NEXT COM ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΑΕ” ».

10. Την ισχύουσα νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων.

Η Επιτροπή κατόπιν των ανωτέρω, εισηγείται ομόφωνα :

- Η υποβληθείσα με το υπ` αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 34559/09.11.2023 «Απάντηση σε ερώτημα» ως αιτιολόγηση προσφοράς σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν.4412/2016 του συμμετέχοντα Οικονομικού Φορέα Επωνυμία 1: «NEXT COM ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΑΕ», κρίνεται ως μη επαρκής και κατά συνέπεια απορρίπτεται η οικονομική προσφορά της ως άνω εταιρείας.

- Να κληθεί ο συμμετέχοντας Οικονομικός Φορέας Επωνυμία 2: Ένωση Εταιρειών: «V+O – CURIOUS AHEAD – UNLIMITED», να καταθέσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 3.2 της Διακήρυξης, κατόπιν έκδοσης απόφασης έγκρισης του παρόντος.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 898/14-11-2023-§1.2.1) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

- α) την έγκριση του από 6/11/2023 Πρακτικού ΙΙ και του από 13/11/2023 Πρακτικού ΙΙΙ Αποσφράγισης Οικονομικών Προσφορών του Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικής Δημόσιας Σύμβασης Έργου Άνω των Ορίων του Ν.4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την υλοποίηση του Έργου «Επικοινωνιακή στρατηγική, συμβουλευτική και σχέδιο δράσεων - δημόσιες σχέσεις για την επέτειο των 100 χρόνων ΤΕΕ»,
- β) την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς του συμμετέχοντα Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία: «NEXT COM ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΑΕ»,
- β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με τη διαδικασία της κατακύρωσης και την αποστολή έγγραφης ειδοποίησης στην Ένωση Εταιρειών: «V+O – CURIOUS AHEAD – UNLIMITED», για την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη.
- Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α51/Σ38/2023

Έγκριση σκοπιμότητας για την παροχή υπηρεσιών σύνταξης μελέτης με τίτλο: «Εκπαίδευση & Δεξιότητες για την πράσινη μετάβαση στην ευρύτερη περιοχή ΝΑ Ευρώπης & ΝΑ Μεσογείου» στο πλαίσιο της Πράξης «Computing Power Goes Green» με κωδικό MIS 5129748 και Έγκριση Δαπάνης 29.100,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 899/14-11-2023-§2.1.3) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει ομόφωνα** την παροχή υπηρεσιών σύνταξης μελέτης με τίτλο: «Εκπαίδευση & Δεξιότητες για την πράσινη μετάβαση στην ευρύτερη περιοχή ΝΑ Ευρώπης & ΝΑ Μεσογείου» στο πλαίσιο της Πράξης «Computing Power Goes Green» με κωδικό MIS 5129748 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, στην οικονομικότερη προσφορά, από την ατομική επιχείρηση ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΑΣΗΣ (Αριστοφάνους 26, Τ.Κ. 18533, Πειραιάς, ΑΦΜ: 116791085, ΔΟΥ Α' ΠΕΙΡΑΙΑ).

Η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των είκοσι εννέα χιλιάδων εκατό ευρώ (29.100,00€) πλέον ΦΠΑ.

Το αντικείμενο του έργου θα είναι το εξής:

1.1. Σχεδιάγραμμα – Περίγραμμα Μελέτης,

1.2. Μελέτη «Εκπαίδευση & Δεξιότητες για την πράσινη μετάβαση στην ευρύτερη περιοχή ΝΑ Ευρώπης & ΝΑ Μεσογείου.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα (1) μήνα από την υπογραφή της.

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει ομόφωνα** την δαπάνη του ποσού των είκοσι εννέα χιλιάδων εκατό ευρώ (29.100,00 €) πλέον ΦΠΑ.
Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α52/Σ38/2023

Έγκριση σκοπιμότητας για την παροχή εξειδικευμένων τεχνικών υπηρεσιών ανάπτυξης Ψηφιακού Αποθετηρίου Γνώσης & Δικτύωσης (Ψηφιακή Πλατφόρμα) στο πλαίσιο της Πράξης «Computing Power Goes Green» με κωδικό MIS 5129748 και Έγκριση Δαπάνης 29.450,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 899/14-11-2023-§2.1.4) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει ομόφωνα** την παροχή εξειδικευμένων τεχνικών υπηρεσιών ανάπτυξης Ψηφιακού Αποθετηρίου Γνώσης & Δικτύωσης (Ψηφιακή Πλατφόρμα) στο πλαίσιο της Πράξης «Computing Power Goes Green» με κωδικό MIS 5129748 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, στην οικονομικότερη προσφορά, από την επιχείρηση ΟΗΜΡΕΣ Συμβουλευτική Μονοπρόσωπη Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία, (Κάνιγγος 7, Τ.Κ. 10677 Αθήνα, ΑΦΜ:801292410, ΔΟΥ Ψυχικού).

Η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των είκοσι εννέα χιλιάδων τετρακοσίων πενήντα ευρώ (29.450,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Το αντικείμενο του έργου θα είναι το εξής:

1.1. Λειτουργικό Ψηφιακό Αποθετήριο με συγκεκριμένο διαδικτυακό τόπο,

1.2. Εγχειρίδιο Λειτουργίας

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα (1) μήνα από την υπογραφή της.

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει ομόφωνα** τη δαπάνη του ποσού των είκοσι εννέα χιλιάδων τετρακοσίων πενήντα ευρώ (29.450,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α53/Σ38/2023

Συμπλήρωση και τροποποίηση των με αριθμό Α1/Σ9/2020, Α51/Σ11/2020 και Α93/Σ22/2020 αποφάσεων της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση του Προέδρου ΤΕΕ Γ. Στασινού, συμπληρώνει και τροποποιεί τις με αριθμό Α1/Σ9/2020, Α51/Σ11/2020 και Α93/Σ22/2020 αποφάσεις της Διοικούσας Επιτροπής και **αποφασίζει ομόφωνα** ότι:

- Τα Πρωτογενή Αιτήματα και οι Αποφάσεις Ανάλυσης Υποχρέωσης για Αυτοτελή Τμήματα ή/και Γραφεία μη υπαγόμενα σε Διεύθυνση, τα οποία αφορούν σε δαπάνες άνω των 20.000,00 ευρώ, είτε για καθένα από αυτά

ανεξάρτητα, είτε από κοινού ως γενικότερου ενδιαφέροντος, και σχετίζονται (κατ' ενδεικτική και μη περιοριστική απαρίθμηση) με την προμήθεια αγαθών ή/και υπηρεσιών, τις αποζημιώσεις μελών Ομάδων Εργασίας και λοιπά θέματα αυτών, θα υπογράφονται εφ' εξής από τον Πρόεδρο του ΤΕΕ και σε περίπτωση κωλύματος ή απουσίας του από τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων-Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων κ. Νικόλαο Παναγιωτόπουλο.

- Τα Πρωτογενή Αιτήματα και οι Αποφάσεις Ανάλυσης Υποχρέωσης για δαπάνες γενικού ενδιαφέροντος που αφορούν περισσότερες της μίας Γενικές Διευθύνσεις ή Διευθύνσεις θα συνεχίζουν να υπογράφονται από τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων-Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων κ. Νικόλαο Παναγιωτόπουλο, κατά μεταβίβαση των σχετικών αρμοδιοτήτων. Κατά τα λοιπά ισχύουν οι Α1/Σ9/2020, Α51/Σ11/2020 και Α93/Σ22/2020 αποφάσεις της Δ. Επιτροπής. Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α54/Σ38/2023

Τροποποίηση της Α19/Σ39/2022 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 899/14-11-2023-§2.1.1) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει ομόφωνα** την τροποποίηση της Α19/Σ39/2022 απόφασης, όπως αυτή τροποποιήθηκε και διορθώθηκε με τις Α23/Σ26/2023, Α23/Σ4/2023 & Α17/Σ13/2023 αποφάσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ αντίστοιχα, ως εξής:

- αυξάνει τη συνολική αποζημίωση της ομάδας εργασίας κατά ποσό είκοσι χιλιάδων ευρώ (20.000,00€), συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Κατά τα λοιπά ισχύει η ανωτέρω απόφαση ως έχει.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9761.01

Αποφ.Α55/Σ38/2023

Τροποποίηση της Α32/Σ18/2022 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ “Σύσταση και συγκρότηση Ομάδων Εργασίας με αντικείμενο «Παροχή υποστηρικτικών τεχνικών υπηρεσιών του άρθρου 14, ν. 4821/2021, για τη λειτουργία του Κτηματολογίου»”

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 899/14-11-2023-§2.1.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

1. Τη συμπλήρωση των ΟΜΑΔΩΝ Α και Β, με τα παρακάτω Μέλη:

ΟΜΑΔΑ Α		ΑΜ ΤΕΕ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ
1	ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	116727	ΑΤΜ
2	ΚΑΤΩΠΟΔΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	103505	ΑΤΜ
3.	ΧΛΩΡΟΚΩΣΤΑΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	137340	ΑΤΜ

ΟΜΑΔΑ Β		ΑΜ ΤΕΕ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ
1	ΒΛΑΧΟΜΗΤΡΟΥ ΣΤΕΛΛΑ	141834	ΑΤΜ
2	ΖΕΡΒΟΓΙΑΝΝΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	114084	ΑΤΜ
3	ΦΩΤΗ ΕΛΕΝΗ	131330	ΑΤΜ
4	ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	124189	ΑΤΜ

2. Παρατείνει το χρόνο παράδοσης του έργου μέχρι 31/12/2024.
Κατά τα λοιπά ισχύουν όσα ορίζονται στην Απόφαση Α32/Σ18/2022, όπως τροποποιήθηκε με τις Αποφάσεις Α39/Σ22/2022, Α11/Σ36/2022, Α14/Σ1/2023, Α10/Σ14/2023, Α25/Σ26/2023 και Α18/Σ29/2023.
Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9761.01 του προϋπολογισμού του ΤΕΕ.

Αποφ.Α56/Σ38/2023 Αλλαγή τιμολογιακής πολιτικής διάθεσης υπηρεσιών της Τράπεζας Πληροφοριών του ΤΕΕ
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 899/14-11-2023-§2.1.5) της Υπηρεσίας, αποφασίζει ομόφωνα την δωρεάν παροχή των υπηρεσιών του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της μορφής tee.gr και του «Σύστηματος πληροφόρησης διαγωνισμών δημοσίων έργων και μελετών» από την 1^η Δεκεμβρίου του 2023.

Αποφ.Α57/Σ38/2023 Έγκριση καταβολής 684.100,00 € σε Ελεγκτές Προσβασιμότητας για τον Οκτώβριο 2023.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 899/14-11-2023-§2.1.6) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:
α) την με αριθμ. οικ. ΥΠΕΝ/ΓΔΧΣ/70755/614 (ΦΕΚ Β' 3756/13.08.2021) Απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Ηλεκτρονική πλατφόρμα καταγραφής στοιχείων προσβασιμότητας των κτηρίων όπου στεγάζονται φορείς της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014»,
β) τη με αριθμ. Α11/Σ38/2022 απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ με θέμα «Έγκριση της Απόφασης υλοποίησης με ίδια μέσα του Υποέργου (1) «Υποστήριξη ωρίμανσης και υλοποίησης του έργου “Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου”» της Πράξης «Υποστήριξη ωρίμανσης και υλοποίησης του έργου «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου» με κωδικό ΟΠΣ (ΜΙΣ) 5191770»,
γ) την με αριθμ. 1433/19-12-2022 Απόφαση Ένταξης της Πράξης «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου»» με Κωδικό ΟΠΣ 5191770 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-2020»,
δ) το από 13/11/2023 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α18/Σ43/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και

ισχύει, με το οποίο πιστοποιεί ότι, όπως προκύπτει από το πληροφοριακό σύστημα, διενεργήθηκαν 1357 έλεγχοι από 957 ελεγκτές προσβασιμότητας οι οποίοι οριστικοποίησαν τους ελέγχους των κτιρίων καταχωρώντας το αντίστοιχο πόρισμα, σύμφωνα με την συνημμένη σε αυτό αναφορά ελέγχων,

εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του ποσού των εξακοσίων ογδόντα τεσσάρων χιλιάδων εκατό ευρώ (684.100,00 €), σε 957 Ελεγκτές Προσβασιμότητας για τους ελέγχους που οριστικοποίησαν τον μήνα Οκτώβριο 2023, σύμφωνα με το από 13/11/2023 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9379.09.01

Αποφ.Α58/Σ38/2023 Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΛΙΟΝΤΑ
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 899/14-11-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 27070/13.09.2023 αίτηση του Διπλωματούχου Πολιτικού Μηχανικού κ. ΑΛΕΞΙΟΥ ΛΙΟΝΤΑ (Α.Μ.ΤΕΕ: 126409) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 01-01-2017, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παραπάνω εισήγηση της Υπηρεσίας.

Αποφ.Α59/Σ38/2023 Απόρριψη της αίτησης διαγραφής του κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΑΛΟΔΗΜΑ
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., αφού ενημερώθηκε για την εισήγηση (αρ. πρωτ. 899/14-11-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, που αφορά στην υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 30400/09.10.2023 αίτηση διαγραφής από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ του Διπλωματούχου Ηλεκτρολόγου Μηχανικού & Μηχανικού Υπολογιστών κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΑΛΟΔΗΜΑ (Α.Μ.ΤΕΕ: 129025), **απορρίπτει ομόφωνα** το παραπάνω αίτημα, λαμβάνοντας υπόψη ότι η απασχόλησή του έχει συνάφεια με την ειδικότητα του Ηλεκτρολόγου Μηχανικού & Μηχανικού υπολογιστών, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παραπάνω εισήγηση της Υπηρεσίας.

Αποφ.Α60/Σ38/2023 Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΛΑΖΑΡΟΥ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 899/14-11-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 28409/25.09.2023 αίτηση του Διπλωματούχου Μηχανολόγου Μηχανικού κ. ΛΑΖΑΡΟΥ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ (Α.Μ.ΤΕΕ: 40269) και **αποφασίζει ομόφωνα** την αναδρομική διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 26-05-1983, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παραπάνω εισήγηση της Υπηρεσίας.

Αποφ.Α61/Σ38/2023 Αποδοχή της αίτησης ένστασης της κ. ΚΩΣΤΟΥΛΑΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 899/14-11-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 29589/03.10.2023 αίτηση ένστασης της Διπλωματούχου Μηχανικού

Ορυκτών Πόρων κ. ΚΩΣΤΟΥΛΑΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ (Α.Μ.ΤΕΕ: 64534) και αποφασίζει ομόφωνα την αναδρομική διαγραφή της από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 25-03-2008, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παραπάνω εισήγηση της Υπηρεσίας.

Αποφ.Α62/Σ38/2023 Έγκριση Σκοπιμότητας και ανάθεση της προμήθειας δώδεκα (12) νέων αδειών χρήσης VoIP και δώδεκα (12) τηλεφωνικών συσκευών VoIP για το τηλεφωνικό κέντρο της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΤΕΕ και Έγκριση Δαπάνης 2.498,20 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 899/14-11-2023-§2.3.1) της Υπηρεσίας, αποφασίζει ομόφωνα την ανάθεση της προμήθειας δώδεκα (12) νέων αδειών χρήσης VoIP και δώδεκα (12) τηλεφωνικών συσκευών VoIP για το τηλεφωνικό κέντρο της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΤΕΕ, στην οικονομικότερη προσφορά από την εταιρεία BARPHONE ΨΗΦΙΑΚΗ ΑΕΒΕ (Πάρνηθος 55, Μεταμόρφωση Αττικής, ΑΦΜ: 094493895, ΔΟΥ: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ).

Η Διοικούσα Επιτροπή, εγκρίνει ομόφωνα τη δαπάνη του ποσού των δύο χιλιάδων τετρακοσίων ενενήντα οκτώ ευρώ και είκοσι λεπτών (2.498,20 €) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 7123

Αποφ.Α63/Σ38/2023 Διαγραφή του κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗ από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ ως Διπλωματούχου Ηλεκτρονικού Μηχανικού, σύμφωνα με την με αριθμό 1836/2023 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., ενημερώνεται από την Εισήγηση (αρ. πρωτ. 454/13-11-2023) του Γραφείου Δικαστικού ότι με την με αριθμό Α21/Σ15/11-5-2021 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, είχε αποφασιστεί η εγγραφή του κ. Αλέξανδρου Αποστολίδη, ως ηλεκτρονικού μηχανικού, στο Μητρώο Μελών του ΤΕΕ, δυνάμει της με αριθμό 10129/Κ4/28-1-2021 απόφασης αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων του Αυτοτελούς Τμήματος Εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΑΤΕΕΝ), με την ταυτόχρονη ρητή επιφύλαξη ανάκλησης της ανωτέρω απόφασής της, σε περίπτωση ευδοκίμησης αίτησης ακύρωσης, αποφασίζοντας ταυτόχρονα την υποβολή αίτησης ακύρωσης κατά της ανωτέρω απόφασης. Σε εκτέλεση της άνω απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής, ασκήθηκε η με αριθμό καταχώρισης ΑΚ813/2021 αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, κατά της άνω πράξης του ΑΤΕΕΝ και εκδόθηκε η με αριθμό 1836/2023 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία γίνεται δεκτή η αίτηση και ακυρώνεται η με αριθμό 10129/Κ4/28-1-2021 απόφαση αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων του Αυτοτελούς Τμήματος Εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΑΤΕΕΝ), συνεπώς από την 15-9-2023, ημερομηνία δημοσίευσης της ανωτέρω απόφασης, η με

αριθμό 10129/Κ4/28-1-2021 απόφαση ΑΤΕΕΝ έχει παύσει να ισχύει και ως εκ τούτου ο κ. Αλέξανδρος Αποστολίδης, στερείται του δικαιώματος άσκησης του επαγγέλματος ηλεκτρονικού μηχανικού, μη δικαιούμενος πλέον να είναι μέλος ΤΕΕ και συντρέχει νόμιμη περίπτωση διαγραφής αυτού.

Μετά από τοποθετήσεις των Μελών της, η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή του κ. Αλέξανδρου Αποστολίδη, ως Διπλωματούχου Ηλεκτρονικού Μηχανικού, από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ.

Θέμα Ι/Σ38/2023

Ενημέρωση

Η Αντωνία Μοροπούλου, σε συνέχεια της από 7-11-2023 (Απόφαση Α17/Σ37/2023) συζήτησης, ενημερώνει τη Διοικούσα Επιτροπή ως εξής: «*συνεδρίασε χθες (13/11/2023) η Επιτροπή του άρθρου 66 του ν.4610/2019 (Α' 70) και θα ήθελα να ενημερώσω τη ΔΕ ΤΕΕ σχετικά.*

Ο Πρόεδρος και κατά πλειοψηφία τα Μέλη της Επιτροπής δέχθηκαν τις διαδικαστικές προτάσεις του ΤΕΕ και τα ουσιώδη ερωτήματα που θέτει και δεν καλύπτονται από την ΚΥΑ.

Όμως παραμένει το θέμα των ουσιαστικών Αποφάσεων μετά την εξέταση αυτή επί των οποίων και θέλω να συζητήσουμε».

Ακολουθεί σχετική συζήτηση και τοποθετήσεις των Μελών της ΔΕ.

- *Κατά τη συζήτηση του παραπάνω Θέματος προσήλθαν στη συνεδρίαση οι Ν. Ανδρεδάκης (18:10), Δ. Κουτζής (18:15) και Δ. Τζαμουράνης (18:30)*

Αποφ.Α64/Σ38/2023

Συζήτηση για το φορολογικό νομοσχέδιο και Ανακοίνωση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ σε συνέχεια της από 7-11-2023 συζήτησης (Θέμα Ι/Σ37/2023), συζητά εκ νέου για το φορολογικό νομοσχέδιο που επηρεάζει κατά κύριο λόγο τους ελεύθερους επαγγελματίες. Υποβάλλονται προτάσεις από τα Μέλη της ΔΕ και ακολουθεί διαλογική συζήτηση.

Ο Ελ. Πατάβρας, Γενικός Γραμματέας της ΔΕ και ο Σπ. Αποστόλου, Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας της ΔΕ, τοποθετούνται ως εξής: «*Το νέο φορολογικό νομοσχέδιο βάζει για άλλη μία φορά στο στόχαστρο τους ελεύθερους επαγγελματίες και ειδικά τους αδύναμους, επιλέγοντας ένα αναχρονιστικό-οριζόντιο μέτρο φορολόγησης, που αφήνει ανέγγιχτα τα μεγάλα εισοδήματα. Ταυτόχρονα, δεν εισάγεται κανένας εξειδικευμένος μηχανισμός αντιμετώπισης της φοροδιαφυγής, ειδικότερα σε μία εποχή που υπάρχουν κατάλληλα ψηφιακά εργαλεία τα οποία θα έπρεπε να αξιοποιηθούν.*

Μάλιστα, για τον υπολογισμό του τεκμαρτού φορολογητέου εισοδήματος το υπουργείο δεν υπολογίζει τον καθαρό φορολογητέο μισθό αλλά τον μικτό μισθό, συνυπολογίζοντας και τις ασφαλιστικές εισφορές.

Η συγκεκριμένη πολιτική αντιμετώπιση δεν δίνει λύση στο πρόβλημα, καθώς διακατέχεται από κοντόφθαλμη λογική και δεν προτείνει εις βάθος μεταρρυθμιστικά μέτρα.

Οι άξονες, πάνω στους οποίους θα έπρεπε να κινηθεί η κυβέρνηση, είναι:

- *Φορολόγηση στα μεγάλα εισοδήματα με δίκαιο και αντικειμενικό τρόπο*
- *Αντιμετώπιση της φοροδιαφυγής με αποτελεσματικά μέσα, αξιοποιώντας τα ψηφιακά εργαλεία (παροχή κινήτρων για ηλεκτρονικές συναλλαγές, αναβάθμιση ηλεκτρονικών εργαλείων της ΑΑΔΕ) και δίνοντας κίνητρα για τον περιορισμό αυτής*
- *Κατάργηση του τέλους επιτηδεύματος*
- *Κατάργηση προκαταβολής φόρου*
- *Επαναφορά των ελάχιστων αμοιβών*
- *Μέτρα για την εξάλειψη του φαινομένου απασχόλησης των ελεύθερων επαγγελματιών με το περίφημο καθεστώς*

«μπλοκάκι» μέσω ελέγχων στους εργοδότες

Στο πλαίσιο αυτό, το ΤΕΕ πρέπει να αναλάβει πρωτοβουλίες για την περαιτέρω δράση και να συγκαλέσει σύσκεψη με τους υπόλοιπους φορείς και τα επιμελητήρια».

Στη συνέχεια η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη τις τοποθετήσεις των Μελών της, **αποφασίζει ομόφωνα** την έκδοση ανακοίνωσης με το εξής περιεχόμενο:

«Το νέο φορολογικό νομοσχέδιο, στο οποίο θα προβλέπεται ελάχιστο φορολογητέο εισόδημα 10.920 – 14.196 ευρώ και έρχεται σε συνέχεια των αυξήσεων των ασφαλιστικών εισφορών, βάζει για άλλη μία φορά στο στόχαστρο τους ελεύθερους επαγγελματίες και ειδικά τους αδύναμους, επιλέγοντας ένα αναχρονιστικό-οριζόντιο μέτρο φορολόγησης, που αφήνει ανέγγιχτα τα μεγάλα εισοδήματα. Ταυτόχρονα, δεν εισάγεται κανένας εξειδικευμένος μηχανισμός αντιμετώπισης της φοροδιαφυγής, ειδικότερα σε μία εποχή που υπάρχουν κατάλληλα ψηφιακά εργαλεία τα οποία θα έπρεπε να αξιοποιηθούν.

Μάλιστα, για τον υπολογισμό του τεκμαρτού φορολογητέου εισοδήματος το υπουργείο δεν υπολογίζει σε αντιστοιχία τον καθαρό φορολογητέο μισθό αλλά τον μικτό μισθό, συνυπολογίζοντας και τις ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών αλλά αρνείται το ίδιο για τους ελεύθερους επαγγελματίες.

Η συγκεκριμένη πολιτική αντιμετώπιση δεν δίνει λύση στο πρόβλημα, καθώς διακατέχεται από κοντόφθαλμη λογική και δεν προτείνει εις βάθος μεταρρυθμιστικά μέτρα. Ειδικά στον χώρο των μηχανικών είναι αξιοσημείωτο ότι δεν λαμβάνεται υπόψη το υπαρκτό γεγονός των

μεγάλων αυξομειώσεων στα έσοδα ανά χρονιά, ανάλογα με την πρόοδο και τιμολόγηση μελετών και έργων που έχουν αναληφθεί κλπ.

Αυτά συμβαίνουν την ώρα που στους ελεύθερους επαγγελματίες:

- Δεν υπάρχει αφορολόγητο
- Παραμένει η προκαταβολή φόρου
- Παραμένει το τέλος επιτηδεύματος, παρά τις προεκλογικές εξαγγελίες της κυβέρνησης για κατάργησή του.

Αντί λοιπόν να προωθούνται ρυθμίσεις όπως:

- Η μείωση του ΦΠΑ
- Η εφαρμογή αφορολόγητου και για τους ελεύθερους επαγγελματίες
- Ο εξορθολογισμός του υπολογισμού των ασφαλιστικών εισφορών αφού πλέον δεν βρισκόμαστε σε περιβάλλον μηδενικού ή πολύ μικρού πληθωρισμού
- Η φορολόγηση στα μεγάλα εισοδήματα με δίκαιο και αντικειμενικό τρόπο
- Η αντιμετώπιση της φοροδιαφυγής με αποτελεσματικά μέσα, αξιοποιώντας τα ψηφιακά εργαλεία (παροχή κινήτρων για ηλεκτρονικές συναλλαγές, αναβάθμιση ηλεκτρονικών εργαλείων της ΑΑΔΕ) και δίνοντας κίνητρα για τον περιορισμό αυτής
- Κατάργηση του τέλους επιτηδεύματος
- Κατάργηση προκαταβολής φόρου
- Μέτρα για την εξάλειψη του φαινομένου απασχόλησης των ελεύθερων επαγγελματιών με το περίφημο καθεστώς «μπλοκάκι» μέσω ελέγχων στους εργοδότες

προωθείται μία καθαρά φοροεισπρακτική πολιτική με έντονα στοιχεία κοινωνικού αυτοματισμού εναντίων – μεταξύ άλλων – και των μηχανικών. Την ίδια ώρα που οι ρυθμίσεις αυτές αποτελούν ουσιαστικά παραδοχή ότι το υπουργείο δεν θέλει ή δεν μπορεί να πατάξει την φοροδιαφυγή.

Στο πλαίσιο αυτό, το ΤΕΕ αναλαμβάνει πρωτοβουλίες για περαιτέρω δράση και συμμετέχει σε κινητοποιήσεις με τους υπόλοιπους φορείς και τα επιμελητήρια».

Αποφ.Α65/Σ38/2023 Επικύρωση Πρακτικού Συνεδρίασης ΔΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από τοποθετήσεις των Μελών της, επικυρώνει ομόφωνα το Πρακτικό της Συνεδρίασης Νο 36/31-10-2023 με διόρθωση της απόφασης Α14/Σ36/2023 επί του σχεδίου πρακτικού που τέθηκε προς επικύρωση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΣΙΝΟΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΤΑΒΡΑΣ