

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

*Τακτικής Συνεδρίασης
της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.
με αριθμό 41/5-12-2023
ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ :17:30
ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ :19:00*

			ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗΣ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ :	Γεώργιος Στασινός	Πρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Ανδρεδάκης	Α' Αντιπρόεδρος	18:20 (Μετά τη λήψη της Απόφασης Α98/Σ41/2023)	ΛΗΞΗ
	Ελευθέριος Πατάβρας	Γενικός Γραμματέας	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Σπυρίδων Αποστόλου	Αν. Γενικός Γραμματέας	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Χρήστος Γούναρης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αθανάσιος Γρηγορόπουλος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Παναγιώτης Κισκήρας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αντωνία Μοροπούλου	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Κωνσταντίνος Μπούρας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Ουρανία Παραστατίδου	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
ΑΠΟΝΤΕΣ :	Κωνσταντίνος Ξιφαράς	Β' Αντιπρόεδρος		
	Δημήτριος Κουτζής	Μέλος		
	Μιχαήλ Σιδηρόπουλος	Μέλος		
	Νικόλαος Σπυριδωνάκος	Μέλος		
	Δημήτριος Τζαμουράνης	Μέλος		
Παρίστανται οι κ.κ.:				
Δήμητρα Κανέλλου,	Γενική Διευθύντρια Διοικητικής Οργάνωσης - Οικονομικών Υπηρεσιών		ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
Νικ. Παναγιωτόπουλος,	Γενικός Διευθυντής Ανάπτυξης Έργων- Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων			
Γραμματέας :	η Αθανασία Ζάρκου, υπάλληλος Τ.Ε.Ε.		ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ

Ημερήσια διάταξη.....σελ.3

Αποφ. Α1/Σ41/2023 έως Αποφ. Α99/Σ41/2023 & Θέμα Ι/Σ41/2023 ...σελ.3-σελ.372

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Υπηρεσιακές εισηγήσεις
 - α. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης-Οικονομικών Υπηρεσιών
 - β. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων – Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων
 - γ. Εισηγήσεις Αυτοτελών Τμημάτων
2. Εισηγήσεις Μελών Διοίκησης
3. Επικύρωση Πρακτικών
4. Ενημέρωση

Αποφ.Α1/Σ41/2023

Τροποποίηση της Α12/Σ21/2022 Απόφασης της ΔΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.1.1) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

την τροποποίηση και συμπλήρωση της υπ' αριθμ. Α12/Σ21/2022 απόφασης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, που αφορά τη συγκρότηση ομάδας εργασίας για :

- 1) την προετοιμασία και Υποστήριξη της ελληνικής εκπροσώπησης και συμμετοχής στις Επιτροπές των Διεθνών Οργανισμών σχετικά με τεχνικά θέματα,
- 2) την παρακολούθηση της Νομοθεσίας σε συνεργασία με το Γραφείο Δικαστικού των θεμάτων που αφορούν στη χορήγηση του τίτλου EURING στο πλαίσιο των συνεχόμενων αλλαγών σχετικά με τις προϋποθέσεις που ορίζει ο αρμόδιος Διεθνής Οργανισμός,
- 3) την παροχή εποικοδομητικής υποστήριξης στο έργο των Οικονομικών Υπηρεσιών, με στόχο τη διευκόλυνση της καταβολής των συνδρομών συμμετοχής προς τους Διεθνείς Οργανισμούς, στους οποίους το ΤΕΕ είναι μέλος καθώς και των εξόδων δαπάνης για τις μεταβάσεις των εκπροσώπων του ΤΕΕ στο εξωτερικό και
- 4) την εποπτεία, εμπλουτισμό και επιμέλεια του περιεχομένου στον ιστότοπο του ΤΕΕ σχετικά με τη Διεθνή Ενημέρωση, όπως παρακάτω:
 - Παρατείνει το χρόνο παράδοσης του έργου της ομάδας μέχρι 31/12/2024
 - προσθέτει στα μέλη της Ομάδας Εργασίας τον κ. Αθανάσιο Γραμματικό και
 - αυξάνει τη συνολική αποζημίωση της ομάδας εργασίας κατά το ποσόν των εκατόν είκοσι πέντε χιλιάδων ευρώ (125.000,00€), συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ .

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α.9761.01

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α2/Σ41/2023

Έγκριση Σκοπιμότητας και ανάθεση της «Λειτουργικής και Τεχνικής Εξυπηρέτησης του συστήματος Γραμματοσήμανσης των ΕΛΤΑ «QUADIENΤ”- τύπου IS440 του Τμήματος Πρωτοκόλλου & Εξυπηρέτησης Πολιτών του ΤΕΕ, για το χρονικό διάστημα από 01.12.2023 έως 31.12.2024» και έγκριση Δαπάνης 952,32€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.2.1) της Υπηρεσίας, για την «Λειτουργική και Τεχνική Εξυπηρέτηση του συστήματος Γραμματοσήμανσης των ΕΛΤΑ «QUADIENΤ” - τύπου IS440 του Τμήματος Πρωτοκόλλου & Εξυπηρέτησης Πολιτών του ΤΕΕ, το χρονικό διάστημα από 01.12.2023 έως 31.12.2024», εγκρίνει τη σκοπιμότητα και

αποφασίζει ομόφωνα

την ανάθεση για τη Λειτουργική και Τεχνική Εξυπηρέτηση του συστήματος Γραμματοσήμανσης των ΕΛΤΑ «QUADIENΤ-τύπου IS440 του Τμήματος Πρωτοκόλλου & Εξυπηρέτησης Πολιτών του ΤΕΕ, το χρονικό διάστημα από 01.12.2023 έως 31.12.2024, στην εταιρεία «ΠΑΠΑΚΟΣΜΑΣ Ντατατέχνικα Ε.Π.Ε» (Δεληγιώργη 55-59 , Τ.Κ 104 37, Αθήνα, ΑΦΜ: 095054210, Δ.Ο.Υ: Α΄ Αθηνών).

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει** τη δαπάνη του ποσού των εννιακοσίων πενήντα δύο ευρώ και τριάντα δύο λεπτών (952,32€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 0889.01 και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α3/Σ41/2023

Έγκριση Προϋπολογισμού Περιφερειακού Τμήματος Ν. Αιτωλοακαρνανίας του Τ.Ε.Ε., Οικονομικής Χρήσης 2024

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

- 1) Την υπ' αριθ. 247/08.11.2023 Απόφαση της Δ.Ε. του Περιφερειακού Τμήματος Ν. Αιτωλοακαρνανίας του Τ.Ε.Ε.,
- 2) Την υπ' αριθ. 22/22.11.2023 Απόφαση της Αντιπροσωπείας αυτού, με την οποία εγκρίθηκε ο προϋπολογισμός 2024,

εγκρίνει ομόφωνα τον προϋπολογισμό του Περιφερειακού Τμήματος Ν. Αιτωλοακαρνανίας του Τ.Ε.Ε., όπως παρακάτω:

Τακτική Επιχορήγηση	Λοιπές Επιχορηγήσεις	Κρατήσεις Λοιπά Έσοδα	Ταμειακό Υπόλοιπο	Σύνολο Εσόδων	Σύνολο Εξόδων
60.000,00	160.000,00	80.000,00	110.000,00	410.000,00	410.000,00

Η εκταμίευση των επιχορηγήσεων του ΤΕΕ προς το Περιφερειακό Τμήμα θα γίνεται ανάλογα με τις ταμειακές δυνατότητες του ΤΕΕ.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α4/Σ41/2023

Καθορισμός και τακτοποίηση δαπάνης πραγματογνωμοσύνης της κας Μαρίας Καϊάφα

Για την πραγματογνωμοσύνη που ζήτησε η κα Μαρία Καϊάφα και που ήδη τελείωσε ο Πραγματογνώμονας κ. Αξιώτης - Νικόλαος Ταταρόπουλος, ο οποίος ορίστηκε κατ' εξουσιοδότηση της υπ' αριθ. Α26/Σ37/2019 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 25803/20.9.2022 απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ, εισπράχθηκε με τις από 19.9.2022 και 27.11.2023 αποδείξεις συναλλαγής της Τράπεζας Eurobank, το συνολικό ποσό των 2.277,60 €.

Το συνολικό ποσό των 2.277,60 €, αναλύεται ως εξής:

Α) Αμοιβή Πραγματογνώμονα	1.300,00 €
Β) Φ.Π.Α.	312,00 €
	1.612,00 €
Γ) Δικαιώματα Τ.Ε.Ε.	650,00 €
Δ) Χαρτόσημο + Ο.Γ.Α.	15,60 €
Σύνολο	2.277,60 €

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα να καταβληθούν από το παράβολο τούτο:

Χίλια εξακόσια δώδεκα ευρώ (1.612,00€) στον πραγματογνώμονα κ. Αξιώτη - Νικόλαο Ταταρόπουλο, Διπλωμ. Πολιτικό Μηχανικό, Α.Μ. ΤΕΕ: 137368, το οποίο αναλύεται ως εξής:

1.300,00 € ως αμοιβή και 312,00 € Φ.Π.Α.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3394 με το ποσό των 1.612,00 €.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α5/Σ41/2023

Καθορισμός και τακτοποίηση δαπάνης πραγματογνωμοσύνης του Οικοδομικού Συνεταιρισμού Μονίμων Αξιωματικών Ελληνικού Στρατού (ΟΣΜΑΕΣ)

Για την πραγματογνωμοσύνη που ζήτησε ο Οικοδομικός Συνεταιρισμός Μονίμων Αξιωματικών Ελληνικού Στρατού (ΟΣΜΑΕΣ) και που ήδη τελείωσε ο πραγματογνώμονας κ. Θεοφάνης Κάκος, ο οποίος ορίστηκε κατ' εξουσιοδότηση της υπ' αριθ. Α26/Σ37/2019 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 13813/10.5.2023 απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ, εισπράχθηκε με τις από 11.4.2023 και 27.11.2023 αποδείξεις συναλλαγής της Τράπεζας Eurobank, το συνολικό ποσό των 5.431,20 €.

Το συνολικό ποσό των 5.431,20 € αναλύεται ως εξής:

Α) Αμοιβή Πραγματογνώμονα	3.100,00 €

B) Φ.Π.Α.	744,00 €
	3.844,00 €
Γ) Δικαιώματα Τ.Ε.Ε.	1.550,00 €
Δ) Χαρτόσημο + Ο.Γ.Α.	37,20 €
Σύνολο	5.431,20 €

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα να καταβληθούν από το παράβολο τούτο:

Τρεις χιλιάδες οκτακόσια σαράντα τέσσερα ευρώ (3.844,00 €) στον πραγματογνώμονα κ. Θεοφάνη Κάκο, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, Α.Μ. 71417, το οποίο αναλύεται ως εξής:

3.100,00 € ως αμοιβή και 744,00 € Φ.Π.Α.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3394 με το ποσό των 3.844,00 €.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α6/Σ41/2023

Καθορισμός και τακτοποίηση δαπάνης πραγματογνωμοσύνης του κ. Φίλιππου Τζούρου

Για την πραγματογνωμοσύνη που ζήτησε ο κ. Φίλιππος Τζούρος και που ήδη τελείωσε ο Πραγματογνώμονας κ. Στέφανος Σαμαράς, ο οποίος ορίστηκε κατ' εξουσιοδότηση της υπ' αριθ. Α26/Σ37/2019 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 18676/6.10.2023 απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ, εισπράχθηκε με τις από 22.6.2023 και 29.11.2023 αποδείξεις συναλλαγής της Τράπεζας Eurobank το συνολικό ποσό των 1.752,00 €.

Το συνολικό ποσό των 1.752,00 €, αναλύεται ως εξής:

A) Αμοιβή Πραγματογνώμονα	1.000,00 €
B) Φ.Π.Α.	240,00 €
	1.240,00 €
Γ) Δικαιώματα Τ.Ε.Ε.	500,00 €
Δ) Χαρτόσημο + Ο.Γ.Α.	12,00 €
Σύνολο	1.752,00 €

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα να καταβληθούν από το παράβολο τούτο:

Χίλια διακόσια σαράντα ευρώ (1.240,00€) στον πραγματογνώμονα κ. Στέφανο Σαμαρά, Διπλωμ. Πολιτικό Μηχανικό, Α.Μ. ΤΕΕ: 142575, το οποίο αναλύεται ως εξής:

1.000,00 € ως αμοιβή και 240,00 € Φ.Π.Α.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3394 με το ποσό των 1.240,00 €.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α7/Σ41/2023

Έγκριση καταβολής ποσού 304,04 € στη κα Ουρανία Παραστατίδου, Μέλος της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ, για την κάλυψη οδοιπορικών εξόδων για τη συμμετοχή της σε συνεδριάσεις της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της:

- Τις υπ' αριθμ. Α2/Σ35/2019, Α1/Σ37/2019, Α1/Σ3/2021 και Α84/Σ12/2023 προηγούμενες αποφάσεις της,
- Το ημερολόγιο κίνησης και τα συνημμένα παραστατικά όπως ελέγχθηκαν από την υπηρεσία,
εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του ποσού των τριακοσίων τεσσάρων ευρώ και τεσσάρων λεπτών (304,04 €) στη κα Ουρανία Παραστατίδου για την ως άνω δαπάνη σύμφωνα με τα στοιχεία του κατωτέρω πίνακα.

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΕΞΟΔΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ	ΗΜΕΡΕΣ ΕΚΤΟΣ ΕΔΡΑΣ	ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΑΠΟΖΗΜ.	ΣΥΝΟΛΟ
14/11/2023	284,04	1/2	20	304,04 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 0771.01 με το ποσό των 284,04 € και τον Κ.Α. 0772.01 με το ποσό των 20,00 €.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α8/Σ41/2023

Έγκριση καταβολής ποσού 299,30 € για την κάλυψη δαπανών μετακίνησης και διαμονής 2 Μελών της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ από την Περιφέρεια, που συμμετείχαν στη Τακτική και Ειδική Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας ΤΕΕ στις 21-22/10/2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της:

- τις υπ' αριθμ. Α7/Σ20/2022, Α17/Σ34/2022 & Α80/Σ12/2023 προηγούμενες αποφάσεις της,
- τις με αρ. πρωτ. 29485/02-10-2023 και 29487/02-10-2023 προσκλήσεις για Τακτική και Ειδική Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας στις 21-22/10/2023,
- τα ημερολόγια κίνησης και τα συνημμένα παραστατικά και δικαιολογητικά, όπως ελέγχθηκαν από την υπηρεσία, 2 Μελών της Αντιπροσωπείας από την Περιφέρεια, συμμετεχόντων στις ως άνω συνεδριάσεις
- και τον παρακάτω πίνακα:

α/α	Ονοματεπώνυμο	Μετακίνηση	Κόστος Μετακίνησης	Διαμονή	Σύνολο
	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
1	ΒΑΪΑ ΑΓΝΑΝΤΟΥ	ΑΠΟ ΚΟΖΑΝΗ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	-	143,00 €	143,00 €
2	ΣΟΦΙΑ ΧΟΥΛΑΚΗ	ΑΠΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	156,30 €	-	156,30 €
		Γενικό Σύνολο			299,30 €

εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή σε καθένα από τα 2 Μέλη της Αντιπροσωπείας του ποσού που αναφέρεται στην στήλη [5] του ως άνω πίνακα.

Το συνολικό καταβλητέο ποσό ανέρχεται σε διακόσια ενενήντα εννέα ευρώ και τριάντα λεπτά (299,30 €) και βαρύνει τον Κ.Α. 0771.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α9/Σ41/2023

Έγκριση καταβολής 15.696,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

α) την υπ' αριθμ. Α10/Σ38/2022 απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926 και τις Α18/Σ13/2023, Α19/Σ20/2023 και Α16/Σ35/2023 τροποποιητικές της, β) το από 1/12/2023 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Παρακολούθησης & Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. Α18/Σ43/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας Εργασίας για την «Οργάνωση και αξιοποίηση του αρχείου Γρηγόρη Διαμαντόπουλου, αξιόλογου Αρχιτέκτονα/Πολεοδόμου της χώρας, που έχει δοθεί στην Βιβλιοθήκη του ΤΕΕ», **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού των δεκαπέντε χιλιάδων εξακοσίων ενενήντα έξι ευρώ (15.696,00 €), στα Μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε Μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 1/10/2023 έως 30/11/2023, ως εξής:

ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		ΠΟΣΟ
1	ΑΘΗΝΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	700,00 €
2	ΑΡΑΠΑΚΗ ΜΑΡΙΑ	650,00 €
3	ΑΡΕΣΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	200,00 €
4	ΒΑΡΚΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	3.600,00 € + ΦΠΑ 24% = 4.464,00 €
5	ΚΑΝΑΒΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	250,00 €
6	ΚΩΛΕΤΣΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	3.200,00 € + ΦΠΑ 24% = 3.968,00 €
7	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	3.600,00 € + ΦΠΑ 24% = 4.464,00 €
8	ΠΕΤΡΑΚΑΚΗ ΕΛΕΝΗ	400,00 €
9	ΤΣΙΓΑΡΑ ΑΦΡΟΔΙΤΗ	600,00 €
ΣΥΝΟΛΟ		15.696,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον ΚΑΕ 9761.01 του προϋπολογισμού του ΤΕΕ.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α10/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής 12.920,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:
α) την υπ’ αριθμ. Α16/Σ34/2023 απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,
β) το από 04/12/2023 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α18/Σ43/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας εργασίας με θέμα την υποστήριξη της Υπουργικής Απόφασης Αριθμ. ΥΠ 342 (ΦΕΚ 2943 Β /4-5-2023) «Πρωτοβάθμιος προσεισμικός έλεγχος κτιρίων, στα οποία στεγάζονται φορείς της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014, καθώς και κρίσιμες εν γένει λειτουργίες του ιδιωτικού τομέα», εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του ποσού των δώδεκα χιλιάδων εννιακοσίων είκοσι ευρώ (12.920,00 €), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 01/11/2023 έως 30/11/2023 ως εξής:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	Αθανασόπουλος Παναγιώτης	300,00 €
2.	Δαμιανάκη Ειρήνη	280,00 €
3.	Δημακόπουλος Ηλίας	290,00 €
4.	Εμμανουήλ Μαρία	1.100,00 €
5.	Ζαχαριάδου Ευθυμία	1.100,00 €
6.	Κατσαρού Ασημίνα	200,00 €
7.	Κρητικού Μαρία-Οντίλ	1.600,00+ΦΠΑ 24% 384,00 = 1.984,00 €
8.	Μπέλλος Γεώργιος	1.800,00+ΦΠΑ 24% 432,00 = 2.232,00 €
9.	Νταή Αικατερίνη	300,00 €
10.	Παντελούκα Άννα-Μαρία	1.600,00+ΦΠΑ 24% 384,00 = 1.984,00 €
11.	Παπακωνσταντίνου Διονυσία	300,00 €
12.	Σαραντοπούλου Αικατερίνη	1.500,00+ΦΠΑ 24% 360,00 = 1.860,00 €
13.	Τζάρου Γαλάτεια	290,00 €
14.	Τζόκα Δήμητρα	200,00 €
15.	Τσάμη Ιωάννα	200,00 €
16.	Φάκος Ιωάννης	300,00 €
ΣΥΝΟΛΟ		12.920,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9761.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α11/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής 19.552,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:
α) την Α20/Σ39/2022 απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,
β) το από 04/12/2023 Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α18/Σ43/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας «Υποστήριξη της λειτουργίας του πληροφοριακού συστήματος e-Διέλευσις», στο πλαίσιο της υποστήριξης της λειτουργίας του πληροφοριακού συστήματος e-Διέλευσις, σύμφωνα με τις παρ. 17 και 19, του άρθρου 151, του ν.4727/2020 «Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972) και άλλες διατάξεις», **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού των δεκαεννέα χιλιάδων πεντακοσίων πενήντα δύο ευρώ (19.552,00€), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 01/10/2023 έως 30/11/2023 ως εξής για τα παρακάτω μέλη:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	620,00 €
2.	ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΥ ΜΑΡΙΑ	700,00 €
3.	ΔΗΜΑ ΚΛΕΟΠΑΤΡΑ	700,00 €
4.	ΙΟΡΔΑΝΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ	400,00 €
5.	ΚΑΠΟΥΓΙΑΤΗ ΕΙΡΗΝΗ	600,00 €
6.	ΚΑΠΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑ	2.600,00 €
7.	ΚΕΖΑ ΜΑΡΙΑ-ΧΡΙΣΤΙΝΑ	700,00 €
8.	ΚΩΤΣΟΛΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	700,00 €
9.	ΜΑΤΑΛΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	700,00 €
10.	ΜΑΤΘΑΙΑΚΑΚΗ ΜΑΡΙΑ	600,00 €
11.	ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	1.900,00+ΦΠΑ 24% 456,00 = 2.356,00 €
12.	ΜΕΤΙΝΙΔΟΥ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ	320,00 €
13.	ΠΑΠΑΔΕΑΣ ΜΙΧΑΗΛ	600,00 €
14.	ΠΙΠΕΡΗ ΛΕΙΝΤΑ	2.200,00 €
15.	ΣΜΠΟΝΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	600,00 €
16.	ΚΟΥΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	2.200,00€

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
17.	ΒΙΔΟΥΡΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ	1.900,00+ΦΠΑ 24% 456,00 = 2.356,00 €
18.	ΦΡΑΓΚΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	600,00 €
	ΣΥΝΟΛΟ	19.552,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9761.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α12/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής 21.258,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:
α) τις υπ' αριθμ. Α26/Σ8/2021, Α58/Σ10/2021, Α18/Σ27/2022, Α7/Σ32/2022, Α17/Σ19/2023 & Α34/Σ27/2023 αποφάσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,
β) το από 04/12/2023 Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α18/Σ43/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας για την “Λειτουργία και Υποστήριξη της ηλεκτρονικής πλατφόρμας εξ αποστάσεως εξέτασης, για τη χορήγηση Άδειας Άσκησης Επαγγέλματος σε διπλωματούχους Μηχανικούς, σε εφαρμογή της Α17/Σ36/2020 απόφασης της ΔΕ του ΤΕΕ”, εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του ποσού των είκοσι μία χιλιάδων διακοσίων πενήντα οκτώ ευρώ (21.258,00 €), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 13/09/2023 έως 12/10/2023 ως εξής:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	350,00 €
2.	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	200,00€
3.	ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗ	2.200,00+ΦΠΑ 24% 528,00 = 2.728,00 €
4.	ΔΑΜΙΑΝΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ	280,00 €
5.	ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ	290,00 €
6.	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΑΡΙΑ	1.100,00 €
7.	ΖΑΧΑΡΙΑΔΟΥ ΕΥΘΥΜΙΑ	1.100,00 €
8.	ΚΑΡΥΔΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	200,00 €
9.	ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΥ ΣΟΦΙΑ	200,00 €
10.	ΛΟΓΑΡΗ ΟΥΡΑΝΙΑ	2.000,00+ΦΠΑ 24% 480,00 = 2.480,00 €
11.	ΝΤΑΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	300,00 €

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
12.	ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ	300,00 €
13.	ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	1.500,00+ΦΠΑ 24% 360,00 = 1.860,00 €
14.	ΤΖΑΡΟΥ ΓΑΛΑΤΕΙΑ	290,00€
15.	ΤΖΟΚΑ ΔΗΜΗΤΡΑ	200,00€
16.	ΜΑΡΓΑΡΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	200,00€
17.	ΜΠΕΛΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	1.800,00+ΦΠΑ 24% 432,00 = 2.232,00€
18.	ΦΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	300,00€
19.	ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	2.000,00+ΦΠΑ 24% 480,00 = 2.480,00 €
20.	ΠΑΝΤΕΛΟΥΚΑ ANNA-MARIA	1.600,00+ΦΠΑ 24% 384,00 = 1.984,00 €
21.	ΠΟΝΤΙΚΑΚΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ	200,00€
22.	ΚΡΗΤΙΚΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΟΝΤΙΑ	1.600,00+ΦΠΑ 24% 384,00 = 1.984,00 €
ΣΥΝΟΛΟ		21.258,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9761.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α13/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής 138.981,60 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:
α) τις Α19/Σ30/2023 & Α25/Σ31/2023 αποφάσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,
β) το από 04/12/2023 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α18/Σ43/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας με θέμα “Υποστήριξη στην υλοποίηση του Έργου «Εξοικονομώ κατ' οίκον - Κύκλοι 2021, 2022», με κωδικό MIS 5150059”, **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού των εκατόν τριάντα οκτώ χιλιάδων εννιακοσίων ογδόντα ένα ευρώ και εξήντα λεπτών (138.981,60 €), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 01/10/2023 έως 30/11/2023 ως εξής για τα παρακάτω μέλη:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	ΑΓΑΠΗΤΟΥ ΚΥΡΙΤΣΗ Δ. ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ-ΗΡΩ	4.600,00 €
2.	ΑΝΔΡΕΟΛΑ ANNA-MARIA	3.200,00+ΦΠΑ 24% 768,00 = 3.968,00 €

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
3.	ΑΡΧΟΝΤΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	3.000,00 €
4.	ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗ	2.200,00+ΦΠΑ 24% 528,00 = 2.728,00 €
5.	ΑΤΛΑΜΑΖΟΓΛΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ	2.000,00+ΦΠΑ 24% 480,00 = 2.480,00 €
6.	ΒΑΪΤΣΗ ΧΡΥΣΟΥΛΑ	5.200, 00 €
7.	ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	4.600,00 €
8.	ΓΚΟΝΤΙΝΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	1.400,00 €
9.	ΖΩΝΤΑΝΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ- ΧΡΙΣΤΙΝΑ	4.600,00 €
10.	ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΕΥΡΥΔΙΚΗ	4.600,00 €
11.	ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ ΘΕΑΝΩ	3.000,00 €
12.	ΚΑΡΟΥΝΤΖΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ	4.000,00 €
13.	ΚΑΤΣΙΑΒΑΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	2.340,00+ΦΠΑ 24% 561,60 = 2.901,60 €
14.	ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	4.000,00 €
15.	ΛΑΜΠΡΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	4.000,00 €
16.	ΛΑΣΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	6.400,00 €
17.	ΛΟΓΑΡΗ ΟΥΡΑΝΙΑ	2.000,00+ΦΠΑ 24% 480,00 = 2.480,00 €
18.	ΜΠΑΪΡΑΚΤΑΡΗ ΕΛΕΝΗ	4.600,00 €
19.	ΞΗΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00 €
20.	ΠΑΠΑΔΑΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	4.600,00 €
21.	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ-ΦΑΝΗ	4.600,00 €
22.	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00 €
23.	ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΥΡΤΩ	4.600,00 €
24.	ΠΑΠΑΜΙΧΑΗΛ ΜΙΧΑΗΛ	8.000,00 €
25.	ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	2.000,00+ΦΠΑ 24% 480,00 = 2.480,00 €
26.	ΠΑΠΑΝΙΚΗΤΑΣ ΚΙΜΩΝ	3.600,00+ΦΠΑ 24% 864,00 = 4.464,00 €
27.	ΣΙΟΥΛΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ	4.600,00 €
28.	ΣΤΑΘΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ	1.400,00 €
29.	ΤΕΤΩΡΟΥ ΜΑΡΙΑ	2.000,00 €
30.	ΤΖΑΝΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	4.600,00 €
31.	ΤΣΕΛΙΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	8.000,00 €

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
32.	ΧΕΙΛΑΚΟΥ ΣΤΕΛΛΑ-ANNA	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00 €
33.	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ	5.000,00+ΦΠΑ 24% 1.200,00 = 6.200,00 €
ΣΥΝΟΛΟ		138.981,60 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9379.09.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α14/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής 33.152,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:
α) τις υπ' αριθμ. Α52/Σ17/2023 & Α20/Σ30/2023 αποφάσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,
β) το από 04/12/2023 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α18/Σ43/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας για την υλοποίηση του άρθρου 6 της ΥΑ οικ. ΥΠΕΝ/ΓΔΧΣ/70755/614/2021 στο πρόγραμμα Οικονομικής διαχείρισης του ΤΕΕ., εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του ποσού των τριάντα τριών χιλιάδων εκατόν πενήντα δύο ευρώ (33.152,00 €), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 01/10/2023 έως 30/11/2023 ως εξής για τα παρακάτω μέλη:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	400,00 €
2.	ΖΟΥΛΙΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	400,00 €
3.	ΚΟΝΤΟΓΓΟΝΑ ΣΜΑΡΑΓΔΑ	680,00 €
4.	ΚΟΣΜΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	400,00 €
5.	ΜΕΛΕΤΗ ΣΟΦΙΑ	640,00 €
6.	ΠΕΤΡΟΥ ΜΑΡΙΑ	400,00 €
7.	ΠΟΘΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	400,00 €
8.	ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	400,00 €
9.	ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	400,00 €
10.	ΤΣΟΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	400,00 €
11.	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	400,00 €

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
12.	ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΥ ΣΤΑΜΑΤΙΑ	3.000,00+ΦΠΑ 24% 720,00 = 3.720,00 €
13.	ΚΟΤΣΑΝΗ ΜΑΡΙΑ	400,00 €
14.	ΚΩΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	3.000,00+ΦΠΑ 24% 720,00 = 3.720,00 €
15.	ΛΕΪΜΟΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	2.000,00+ΦΠΑ 24% 480,00 = 2.480,00 €
16.	ΜΗΤΣΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΑ	600,00 €
17.	ΝΤΙΝΑ ΕΛΕΝΑ	3.600,00+ΦΠΑ 24% 864,00 = 4.464,00 €
18.	ΞΥΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	640,00 €
19.	ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	3.200,00+ΦΠΑ 24% 768,00 = 3.968,00 €
20.	ΠΑΠΑΣΠΥΡΙΔΑΚΟΥ ΕΛΕΝΗ	400,00 €
21.	ΣΚΟΥΛΑ ΜΑΡΙΑ	400,00 €
22.	ΣΟΦΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ- ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	3.000,00+ΦΠΑ 24% 720,00 = 3.720,00 €
23.	ΧΟΛΟΓΟΥΝΗ ΣΟΦΙΑ	3.000,00+ΦΠΑ 24% 720,00 = 3.720,00 €
	ΣΥΝΟΛΟ	33.152,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9761.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α15/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής 40.362,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

α) τις υπ' αριθμ. Α18/Σ19/2023, Α24/Σ22/2023, Α96/Σ17/2023 & Α17/Σ33/2023 αποφάσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,

β) το από 04/12/2023 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α18/Σ43/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της ομάδας εργασίας που προβλέπεται στην Απόφαση υλοποίησης με ίδια μέσα του Υποέργου (3) «Τεχνική βοήθεια ΤΕΕ» του Έργου «Παρεμβάσεις σε αστικές περιοχές και στο κτιριακό απόθεμα – ID 16873 – Sub.1 – (Διαχειριστικά Έξοδα του ΤΕΕ)» με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ 5161517, η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθμ. Α18/Σ19/2023, Α24/Σ22/2023, Α96/Σ17/2023 & Α17/Σ33/2023 αποφάσεις της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ, εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του ποσού των σαράντα χιλιάδων τριακοσίων εξήντα δύο ευρώ (40.362,00€), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το

έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 01/10/2023 έως 30/11/2023 ως εξής για τα παρακάτω μέλη:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	ΒΟΛΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	4.600,00 €
2.	ΜΑΤΘΙΟΥΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00 €
3.	ΜΑΤΖΙΑΡΗ ΑΝΝΑ	2.800,00+ΦΠΑ 24% 672,00 = 3.472,00 €
4.	ΠΑΣΙΟΥ – ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ ΜΑΡΙΝΑ	3.000,00 €
5.	ΜΕΝΕΓΑΚΗ ΕΛΛΗ	4.600,00 €
6.	ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑΝΝΑ	4.600,00 €
7.	ΓΟΥΛΑ ΕΥΓΕΝΙΑ	4.600,00 €
8.	ΖΩΝΤΑΝΟΣ ΦΩΤΙΟΣ	4.600,00 €
9.	ΜΑΛΑΜΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ	2.000,00+ΦΠΑ 24% 480,00 = 2.480,00 €
10.	ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	3.450,00 €
	ΣΥΝΟΛΟ	40.362,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9379.09.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α16/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής 7.150,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:
α) την Α25/Σ4/2023 απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,
β) το από 04/10/2023 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α18/Σ43/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας «Αξιολόγηση και Προετοιμασία προγραμμάτων εξοικονόμησης ενέργειας αρμοδιότητας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας που ανατίθενται στο ΤΕΕ», εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του ποσού των επτά χιλιάδων εκατόν πενήντα ευρώ (7.150,00€), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 01/10/2023 έως 30/11/2023 ως εξής για τα παρακάτω μέλη:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	300,00 €
2.	ΒΛΑΧΟΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ	1.050,00 €
3.	ΕΒΡΕΝΟΓΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	600,00 €
4.	ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ ΘΕΑΝΩ	400,00 €
5.	ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	600,00 €
6.	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ-ΒΑΣΙΛΙΚΗ	200,00 €
7.	ΜΑΝΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	600,00 €
8.	ΜΑΤΘΙΟΥΔΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ	400,00 €
9.	ΜΗΤΡΑΚΑΚΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	600,00 €
10.	ΡΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	400,00 €
11.	ΣΚΑΡΛΑΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	600,00 €
12.	ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΑΚΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ	400,00 €
13.	ΤΣΙΜΟΡΑΚΟΥ ΜΑΡΙΑ	400,00 €
14.	ΦΡΑΓΚΟΥΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	600,00 €
	ΣΥΝΟΛΟ	7.150,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9761.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α17/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής 35.064,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:
α) τις Α51/Σ12/2023 & Α18/Σ33/2023 αποφάσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,
β) το από 04/12/2023 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α18/Σ43/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας εργασίας που προβλέπεται στην Απόφαση Υλοποίησης με Ίδια Μέσα του Υποέργου 1 «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου» της Πράξης «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου», με κωδ. ΟΠΣ: 5191770, **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού των τριάντα πέντε χιλιάδων εξήντα τεσσάρων ευρώ (35.064,00 €), συμπεριλαμβανομένου του

Φ.Π.Α., στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 01/10/2023 έως 30/11/2023 ως εξής για τα παρακάτω μέλη:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΑ	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00 €
2.	ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΦΟΙΒΟΣ	3.200,00+ΦΠΑ 24% 768,00= 3.968,00 €
3.	ΚΟΥΛΟΥΡΗ ΛΗΔΑ	3.200,00+ΦΠΑ 24% 768,00= 3.968,00 €
4.	ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ	4.600,00 €
5.	ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΡΒΑΡΑ	3.000,00 €
6.	ΜΑΥΡΟΜΑΡΑΣ ΑΡΓΥΡΙΟΣ	3.000,00 €
7.	ΜΠΟΥΛΟΥΜΠΑΣΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	3.000,00 €
8.	ΤΣΟΛΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	4.600,00 €
9.	ΓΚΟΥΜΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	3.200,00+ΦΠΑ 24% 768,00= 3.968,00 €
	ΣΥΝΟΛΟ	35.064,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9919.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α18/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής 34.708,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:
α) τις υπ' αριθμ. Α19/Σ39/2022, Α23/Σ4/2023, Α17/Σ13/2023 & Α23/Σ26/2023 αποφάσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,
β) το από 04/12/2023 Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α18/Σ43/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της ομάδας εργασίας με θέμα τη Διαχείριση του Μητρώου των Δικαιούχων του πόρου 6% και καταμερισμού των περιοδικών καταβολών σύμφωνα με την υπ' αριθμ. ΔΝΣγ/οικ.42217/ΦΝ466 (ΦΕΚ Β' 2235/29.06.2017) Υπουργική Απόφαση «Δημιουργία και διαχείριση έντοκου Τραπεζικού Λογαριασμού από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας για την συλλογή του πόρου 6%», η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθμ. Α19/Σ39/2022, Α23/Σ4/2023, Α17/Σ13/2023 & Α23/Σ26/2023 αποφάσεις της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ, **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού των τριάντα τεσσάρων χιλιάδων επτακοσίων οκτώ ευρώ (34.708,00 €), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά

κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 01/10/2023 έως 30/11/2023, πλην της Ανδρέου Γεωργίας για την οποία το χρονικό διάστημα ορίζεται από 01/02/2023 έως 30/11/2023, ως εξής για τα παρακάτω μέλη:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	ΑΓΓΕΛΙΔΟΥ ΖΩΗ	600,00 €
2.	ΑΝΔΡΕΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	3.000,00 €
3.	ΑΝΟΥΣΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	700,00 €
4.	ΑΡΑΠΑΚΗ ΕΥΤΥΧΙΑ	700,00 €
5.	ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	700,00 €
6.	ΒΑΡΒΕΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	400,00 €
7.	ΒΛΑΣΣΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	600,00 €
8.	ΔΡΑΚΑΚΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ	700,00 €
9.	ΕΞΑΡΧΟΥ ΜΑΡΙΝΑ	400,00 €
10.	ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	2.800,00+ΦΠΑ 24% 672,00 = 3.472,00 €
11.	ΚΑΣΙΜΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	2.200,00 €
12.	ΚΟΛΙΝΤΟΥ ΜΑΡΙΑ	400,00 €
13.	ΚΟΝΤΑΞΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	400,00 €
14.	ΛΕΪΜΟΝΗ ΖΗΝΟΒΙΑ	600,00 €
15.	ΠΑΝΑΓΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00 €
16.	ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	900,00 €
17.	ΠΑΠΑΔΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00 €
18.	ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ ΣΒΕΤΛΑΝΑ	580,00 €
19.	ΠΛΑΚΟΥΤΣΗ ΑΜΑΛΙΑ	700,00 €
20.	ΠΡΩΤΟΝΟΤΑΡΙΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	2.200,00 €
21.	ΣΤΑΜΑΤΙΟΥ ΣΑΒΒΑΣ	1.400,00+ΦΠΑ 24% 336,00 = 1.736,00 €
22.	ΤΖΑΤΖΙΜΑΚΗΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ	2.200,00 €
23.	ΤΣΙΒΟΥ ΜΑΡΙΑ	1.600,00 €
ΣΥΝΟΛΟ		34.708,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9761.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α19/Σ41/2023

Έγκριση καταβολής 100.360,00€ σε μέλη Ομάδας Εργασίας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

α) τις υπ' αριθμ. Α42/Σ33/2022, Α16/Σ1/2023, Α10/Σ11/2023 & Α26/Σ24/2023 αποφάσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,
β) το από 04/12/2023 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α18/Σ43/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας εργασίας που προβλέπεται στην Απόφαση Υλοποίησης με Ίδια Μέσα του Υποέργου (12) «Τεχνική Βοήθεια ΤΕΕ» του Έργου «Πολεοδομικές Μεταρρυθμίσεις ID 16879 (Διαχειριστικά Έξοδα ΤΕΕ)» με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ 5150751, ενταγμένο στον Πυλώνα 1 της Πράσινης Μετάβασης στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, Άξονας 1.2 – Ενεργειακή αναβάθμιση του κτιριακού αποθέματος της χώρας και χωροταξική μεταρρύθμιση, η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθμ. Α42/Σ33/2022, Α16/Σ1/2023, Α10/Σ11/2023 & Α26/Σ24/2023 αποφάσεις της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ, **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού των εκατό χιλιάδων τριακοσίων εξήντα ευρώ (100.360,00€), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στα μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 01/10/2023 έως 30/11/2023 ως εξής για τα παρακάτω μέλη:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
1.	ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	4.600,00 €
2.	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΑ	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00 €
3.	ΚΑΛΛΙΑΝΕΣΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	4.600,00 €
4.	ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	4.600,00 €
5.	ΚΑΠΕΝΤΖΩΝΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	4.600,00 €
6.	ΚΟΥΒΑΡΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ-ΙΩΑΝΝΑ	3.200,00+ΦΠΑ 24% 768,00 = 3.968,00 €
7.	ΚΟΥΡΜΟΥΛΑΚΗ ΞΕΝΗ-ΣΟΦΙΑ	4.600,00 €
8.	ΜΑΤΖΙΑΡΗ ΑΝΝΑ	2.800,00+ΦΠΑ 24% 672,00 = 3.472,00 €
9.	ΝΤΑΒΟΥΛΤΖΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	4.600,00 €

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ
10.	ΠΑΣΙΟΥ-ΚΕΦΑΛΙΔΟΥ ΜΑΡΙΝΑ	3.000,00 €
11.	ΣΚΑΡΛΑΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	4.600,00 €
12.	ΤΣΑΛΟΥΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	4.600,00 €
13.	ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ	4.600,00 €
14.	ΦΡΑΓΚΟΥΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	4.600,00 €
15.	ΧΑΡΑΛΑΜΠΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00 €
16.	ΚΥΡΙΑΖΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00 €
17.	ΠΟΘΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00 €
18.	ΓΚΡΕΚΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ-ΦΟΙΒΟΣ	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00 €
19.	ΣΑΝΤΕΝΤΙΝΗ ΤΖΕΝΗ	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00 €
20.	ΗΛΙΑΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	4.600,00 €
21.	ΤΣΑΙΜΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	4.600,00 €
22.	ΚΑΠΝΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	4.000,00+ΦΠΑ 24% 960,00 = 4.960,00 €
ΣΥΝΟΛΟ		100.360,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9379.09.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α20/Σ41/2023

Έγκριση καταβολής ποσού 34.735,82 € στην εταιρεία COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΑΕΒΕ για την Προμήθεια αδειών λογισμικού και υπηρεσιών εγκατάστασης και συντήρησης για την αναβάθμιση των υποδομών των πληροφοριακών συστημάτων του ΤΕΕ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

- α) τη με αρ. Α32/Σ6/2021 [ΑΔΑ: Ψ4ΤΓ46Ψ842-859] Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για την «Προμήθεια αδειών λογισμικού και υπηρεσιών εγκατάστασης και συντήρησης για την αναβάθμιση των υποδομών των πληροφοριακών συστημάτων του ΤΕΕ»,
- β) τη με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 4340/07.02.2022 σύμβαση του έργου,
- δ) το από 15/11/2023 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της αρμόδιας Επιτροπής Παραλαβής Προμηθειών του ΤΕΕ, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου,
- ε) το με αρ. πρωτ 515/4-12-2023 υπηρεσιακό σημείωμα του γραφείου Δικαστικού,

εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του ποσού των τριάντα τεσσάρων χιλιάδων επτακοσίων τριάντα πέντε ευρώ και ογδόντα δύο λεπτών (34.735,82€) με ΦΠΑ, στην εταιρεία με την επωνυμία «COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΑΕΒΕ», με ΑΦΜ: 094223430, σύμφωνα με το τιμολόγιο :

Νο ΤΥΠΒ037814/26-09-2023,

Καθ. Αξία = 28.012,76 €

ΦΠΑ 24% = 6.723,06 €

ΣΥΝΟΛΟ = 34.735,82 €

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 7123.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α21/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 11.672,33 € στο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Κρήτης του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του συνολικού ποσού των 11.672,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Κρήτης του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α22/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 11.090,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Κρήτης του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του συνολικού ποσού των 11.090,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Κρήτης του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α23/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 15.002,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του συνολικού ποσού των 15.002,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

- Αποφ.Α24/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 33.109,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Ελλάδας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του συνολικού ποσού των 33.109,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Ελλάδας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.
Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.
- Αποφ.Α25/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 12.060,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Μακεδονίας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του συνολικού ποσού των 12.060,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Μακεδονίας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.
Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.
- Αποφ.Α26/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 21.340,00€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ηπείρου του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του συνολικού ποσού των 21.340,00€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ηπείρου του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.
Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.
- Αποφ.Α27/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 19.949,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Θράκης του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του συνολικού ποσού των 19.949,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Θράκης του ΤΕΕ, ως γ' δόση, έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.
Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.
- Αποφ.Α28/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 22.924,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του συνολικού ποσού των 22.924,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α29/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 73.978,67 € στο Περιφερειακό Κεντρικής Μακεδονίας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του συνολικού ποσού των 73.978,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α30/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 7.921,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Κέρκυρας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του συνολικού ποσού των 7.921,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Κέρκυρας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α31/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 18.365,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Πελοποννήσου του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του συνολικού ποσού των 18.365,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Πελοποννήσου του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α32/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 15.261,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Βορειοανατολικού Αιγαίου του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του συνολικού

ποσού των 15.261,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Βορειοανατολικού Αιγαίου του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α33/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 12.157,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Δωδεκανήσου του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του συνολικού ποσού των 12.157,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Δωδεκανήσου του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α34/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 10.767,00€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Μαγνησίας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του συνολικού ποσού των 10.767,00€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Μαγνησίας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α35/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 9.829,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Αιτωλοακαρνανίας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του συνολικού ποσού των 9.829,33€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Αιτωλοακαρνανίας του ΤΕΕ, ως γ' δόση έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α36/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 13.968,00€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Μακεδονίας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του συνολικού ποσού των 13.968,00€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής

Μακεδονίας του ΤΕΕ, ως γ'δότη έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α37/Σ41/2023

Έγκριση καταβολής του ποσού των 13.935,67€ στο Περιφερειακό Τμήμα Ν. Ευβοίας του ΤΕΕ στο πλαίσιο της Τακτικής επιχορήγησης για το έτος 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του συνολικού ποσού των 13.935,67€ στο Περιφερειακό Εύβοιας του ΤΕΕ, ως γ'δότη έναντι της τακτικής επιχορήγησης για το οικονομικό έτος 2023.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α 2499.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α38/Σ41/2023

Έγκριση καταβολής 46.670,00 € για το «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΑΜΕΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., έχοντας υπόψη:

- Τις Α41/Σ23/2017 και Α38/Σ40/2017 αποφάσεις της για τη συμμετοχή του ΤΕΕ στην εταιρεία με την επωνυμία «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΑΜΕΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με διακριτικό τίτλο «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΕ-ΤΜΕΔΕ» και την έγκριση του Καταστατικού της,
- Την Α28/Σ20/2019 απόφασή της, όπως διορθώθηκε με την Α2/Σ24/2020 απόφασή της, σύμφωνα με την οποία καταβλήθηκε το αντιστοιχούν στο ΤΕΕ μετοχικό κεφάλαιο,
- Την από 3.10.2023 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας με την επωνυμία «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΑΜΕΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με διακριτικό τίτλο «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΕ-ΤΜΕΔΕ» (αποτελούμενης από τις Διοικούσες Επιτροπές του ΤΕΕ και του ΤΜΕΔΕ) περί αύξησης του Μετοχικού Κεφαλαίου της εταιρείας από 30.000,00 € σε 100.000,00 € και αντίστοιχης τροποποίησης του Καταστατικού, με υποχρέωση του ΤΕΕ να καταβάλει το ποσό των 46.670,00 €,
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή ποσού σαράντα έξι χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα ευρώ (46.670,00 €) στην εταιρεία με την επωνυμία «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΑΜΕΙΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με διακριτικό τίτλο «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΕ-ΤΜΕΔΕ» (Π.Π. Γερμανού 3, 10561 Αθήνα, ΑΦΜ: 996787420, ΔΟΥ:Δ΄

Αθηνών), ως υποχρέωση του ΤΕΕ για τη συμμετοχή του ΤΕΕ στο μετοχικό κεφάλαιο της ως άνω εταιρείας.

Η δαπάνη βαρύνει τον ΚΑ 9852.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α39/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής του ποσού των 46.200,00€ ως γ' δόση επιχορήγησης στους Συλλόγους.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας και λαμβάνοντας υπόψη την παρ. 3 του άρθρου 4 «Σκοπός του ΤΕΕ» του Ν. 1486/1984 (ΦΕΚ 161 Α'/18.10.1984), στην οποία μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι: «...το ΤΕΕ ενισχύει τους φορείς συλλογικής εκπροσώπησης των μηχανικών σε δραστηριότητες σχετικές με τους σκοπούς του...»,

αποφασίζει ομόφωνα

την καταβολή ως γ' δόσης για την επιχορήγηση των Συλλόγων για το έτος 2023, του ποσού των 46.200,00 €, το οποίο κατανέμεται ως εξής:

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α.2529.01

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΣΥΛΛΟΓΟΥ	ΠΟΣΟ γ' δόσης
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΣΠΜΕ)	13.900,00 €
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ (ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ)	6.400,00 €
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ-ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ (ΠΣΔΜ-Η)	13.400,00 €
ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΕΜηΠΕΕ)	1.650,00 €
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΓΡΟΝΟΜΩΝ-ΤΟΠΟΓΡΑΦΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ (ΠΣΔΑΤΜ)	3.000,00 €
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΧΗΜΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ (ΠΣΧΜ)	4.300,00 €
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΜΕΤΑΛΛΕΙΩΝ ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΩΝ (ΠΣΔΜΜΜ)	1.000,00 €
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΝΑΥΠΗΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΣΔΝΜ)	850,00 €
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ (ΠΑΣΔΜΗΠ)	400,00 €
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (ΠΣΜΟΠ)	700,00 €
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ΣΕΜΠΧΠΑ)	350,00 €
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΟΡΥΚΤΩΝ ΠΟΡΩΝ (ΠΣΜΟΠ)	250,00 €
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ	46.200,00 €

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Κατακύρωση του ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικής Δημόσιας Σύμβασης Έργου Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την υλοποίηση του Έργου «Επικοινωνιακή στρατηγική, συμβουλευτική και σχέδιο δράσεων - δημόσιες σχέσεις για την επέτειο των 100 χρόνων ΤΕΕ». (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης 24257/16.08.2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α57/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ3ΞΟ46Ψ842-ΓΜΚ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικής Δημόσιας Σύμβασης Έργου Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την υλοποίηση του Έργου: «Επικοινωνιακή στρατηγική, συμβουλευτική και σχέδιο δράσεων - δημόσιες σχέσεις για την επέτειο των 100 χρόνων ΤΕΕ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 24257/16.08.2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013260482) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α18/Σ43/2022 (ΑΔΑ: 9Ρ6Ο46Ψ842-Ξ5Ε) απόφαση της ΔΕ του ΤΕΕ για τη Σύσταση - συγκρότηση και ορισμό τριμελών γνωμοδοτικών οργάνων για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών και την Α14/Σ33/2023 (ΑΔΑ: 6ΖΤΩ46Ψ842-ΡΡΖ) τροποποίηση αυτής, οι οποίες θα συνάπτονται για την εξυπηρέτηση των αναγκών των οργανικών μονάδων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, για το έτος 2023,
- την υπ' αρ. Α15/Σ33/2023 (ΑΔΑ: 6ΖΤΩ46Ψ842-ΡΡΖ) Απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ για την Αποσφράγιση και Αξιολόγηση Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικών Προσφορών του Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικής Δημόσιας Σύμβασης Έργου Άνω των Ορίων του Ν.4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την υλοποίηση του Έργου «Επικοινωνιακή στρατηγική, συμβουλευτική και σχέδιο δράσεων - δημόσιες σχέσεις για την επέτειο των 100 χρόνων ΤΕΕ»,
- Την υπ' αριθμ. Α50/Σ38/2023 (ΑΔΑ:ΩΖΔΨ46Ψ842-2ΨΓ) Απόφαση της ΔΕ του ΤΕΕ για την Αποσφράγιση και Αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού,
- το από 05-12-2023 Πρακτικό 4 της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της :

1. Την με αρ. Α57/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ3ΞΟ46Ψ842-ΓΜΚ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για την προκήρυξη του ως άνω διαγωνισμού.
2. Την Προκήρυξη που έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ (Αριθμός Προκήρυξης: ΕΕ/Σ 5156 16.08.2023 499342-2023-ΕΛ).

3. την υπ. αρ. πρωτ. ΤΕΕ 24257/16.08.2023 διακήρυξη με τίτλο «Επικοινωνιακή στρατηγική, συμβουλευτική και σχέδιο δράσεων - δημόσιες σχέσεις για την επέτειο των 100 χρόνων ΤΕΕ».
4. Την με αρ. Α15/Σ33/2023 (ΑΔΑ: 6ΖΤΩ46Ψ842-ΡΡ2) Απόφαση έγκρισης της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού.
5. Το από 26-09-2023 Πρακτικό Νο1 της Επιτροπής διαγωνισμού για την Αξιολόγηση – Βαθμολόγηση Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικών Προσφορών.
6. Το ανωτέρω Πρακτικό Νο1 εγκρίθηκε με την Α15/Σ33/2023 Απόφαση (ΑΔΑ: 6ΖΤΩ46Ψ842-ΡΡΖ) σε συνέχεια Τακτικής Συνεδρίασης της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε. με αριθμό 33/12.10.2023.
7. Το από 27.10.2023 Πρακτικό Νο2 της Επιτροπής διαγωνισμού για την Αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών .
8. Την υπ’ αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 34231/07.11.2023 «Πρόσκληση για την αιτιολόγηση προσφοράς σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν.4412/2016».
9. Την υπ’ αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 34559/09.11.2023 «Απάντηση σε ερώτημα του Οικονομικού Φορέα Επωνυμία 1: “NEXT COM ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΑΕ” ».
10. Το από 13-11-2023 Πρακτικό Νο3 της Επιτροπής διαγωνισμού για την Αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών
11. Τα ανωτέρω Πρακτικά Νο2 και Νο3 εγκρίθηκαν με την Α50/Σ38/2023 Απόφαση (ΑΔΑ: ΩΖΔΨ46Ψ842-2ΨΓ) σε συνέχεια Τακτικής Συνεδρίασης της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε. με αριθμό 38/14.11.2023
12. Την ισχύουσα νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού για τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης προσωρινού αναδόχου, αφού συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) του Προέδρου Δημήτριου Γεωργίου και επέλεξε τον συγκεκριμένο ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 211135 και διαπιστώθηκε ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα εντός της προθεσμίας των δέκα (10) ημερών πλήρη όλα τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2 της εν λόγω διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 – 2.2.8 αυτής.

Εν συνεχεία η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην διαδικασία μεταφόρτωσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης προσωρινού αναδόχου του προκρινόμενου Οικονομικού Φορέα όπως παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα :

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΙ ΩΡΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
Ένωση Εταιρειών: «V+O – CURIOUS AHEAD – UNLIMITED»	29/11/2023 και ώρα 17:33:15

Η Επιτροπή ύστερα από τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπίστωσε ότι όλα τα δικαιολογητικά κατακύρωσης υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα και από τον προσωρινό Ανάδοχο, ελέγχθηκαν από την Επιτροπή και βρέθηκαν πλήρη, σωστά και έγκυρα και σύμφωνα με τα οριζόμενα στην διακήρυξη.

Κατόπιν των παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα:

1. Την αποδοχή των δικαιολογητικών κατακύρωσης από την Ένωση Εταιρειών: «V+O – CURIOUS AHEAD – UNLIMITED».
2. Την Έγκριση του Πρακτικού 4 και την κατακύρωση του διαγωνισμού για τη σύναψη

σύμβασης για το Έργο «Επικοινωνιακή στρατηγική, συμβουλευτική και σχέδιο δράσεων - δημόσιες σχέσεις για την επέτειο των 100 χρόνων ΤΕΕ» με την Ένωση Εταιρειών: «V+O – CURIOUS AHEAD – UNLIMITED» αντί του ποσού που ανέρχεται σε € 508.330,00, όπως αναλυτικά περιγράφεται (Πρακτικό Νο2) στο συγκεντρωτικό πίνακα Γ', και με τα ποσοστά αμοιβής ανά κατηγορία ενέργειας που περιγράφονται (Πρακτικό Νο2) στο έντυπο Α, ενώ το σύνολο του τιμοκαταλόγου που προκύπτει από τον πίνακα/τιμοκατάλογο δημιουργικών εργασιών και παραγωγών του εντύπου Β ανέρχεται σε € 103.230,00.....»

- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.4) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

- α) την έγκριση του από 05-12-2023 Πρακτικού 4, της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού,
- β) την κατακύρωση του διαγωνισμού στην Ένωση Εταιρειών «V+O – CURIOUS AHEAD - UNLIMITED» η οποία αποτελείται από τις παρακάτω εταιρείες:

1. «BI ENT O – ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «V+O Α.Ε.» (που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Μιχαλακοπούλου 91, με ΑΦΜ: 099758590, ΔΟΥ: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ),
2. «CURIOUS AHEAD DIGITAL SERVICES ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «CURIOUS AHEAD», εταιρία Παροχής Υπηρεσιών Ψηφιακής Επικοινωνίας (που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Μιχαλακοπούλου 91, με ΑΦΜ: 800332402, Δ.Ο.Υ.: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ),
3. «UNLIMITED CREATIVE SERVICES ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και τον διακριτικό τίτλο «UNLIMITED Ε.Π.Ε.» (που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Μιχαλακοπούλου 91, με ΑΦΜ: 998766272, ΔΟΥ: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ).

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α41/Σ41/2023

2^η Τροποποίηση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης της ενταγμένης Πράξης με τίτλο «Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις για την ενίσχυση γνώσεων και δεξιοτήτων ανέργων Πτυχιούχων νέων έως 29 ετών, σε δυναμικούς τομείς του αναπτυξιακού μοντέλου της Οικονομίας» με κωδικό ΟΠΣ (MIS) 5076636 στο ΕΠ «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση 2014-2020».

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§2.1.2) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

1. Την με αρ. πρ. 1.2533/31-05-2021(ΑΔΑ: Ω0ΤΕ46ΜΤΛΚ-Λ3Η) Απόφαση Ένταξης της Πράξης με τίτλο «Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις για την ενίσχυση γνώσεων και δεξιοτήτων ανέργων Πτυχιούχων νέων έως 29 ετών, σε δυναμικούς τομείς του αναπτυξιακού μοντέλου της Οικονομίας» με Κωδικό ΟΠΣ 5076636 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση 2014-2020»,
2. Το από 31.05.2021 εγκεκριμένο Τεχνικό Δελτίο της Πράξης με κωδ. ΟΠΣ 5076636 (αρ. δελτίου 147710),

3. Την υπ' αριθμ. Α31/Σ4/14-2-2023 Απόφαση της ΔΕ του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας για τροποποίηση του χρονοδιαγράμματος της Πράξης με κωδικό MIS 5076636,
 4. Την με ΑΠ 3.2209/27.03.2023 (ΑΔΑ: ΨΣΟΤ46ΜΤΛΚ-Ζ2Π) 1^η Τροποποίηση Απόφασης Ένταξης της Πράξης «Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις για την ενίσχυση γνώσεων και δεξιοτήτων ανέργων Πτυχιούχων νέων έως 29 ετών, σε δυναμικούς τομείς του αναπτυξιακού μοντέλου της Οικονομίας», με κωδ. ΟΠΣ 5076636, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση 2014-2020»,
 5. Το με αρ. πρωτοκ. ΤΕΕ 32923/27.10.2023 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας «Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ ΥΕΚΑ» του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, με το οποίο η Πράξη χαρακτηρίζεται ως συνεχιζόμενη/μεταφερόμενη,
- αποφασίζει ομόφωνα** την τροποποίηση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης της παραπάνω Πράξης. Η τροποποίηση αφορά στην ημερομηνία λήξης της που από 31.12.2023 μετατίθεται στις 31.12.2024, προκειμένου για την απρόσκοπτη υλοποίησή της και κατ' αντιστοιχία με τις ημερομηνίες λήξης των σχετικών επεκτεινόμενων συμβάσεων.
- Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α42/Σ41/2023

1^η Τροποποίηση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης της ενταγμένης Πράξης με τίτλο «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 ετών στις Περιφέρειες Αττικής, Νοτίου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης», με κωδ. ΟΠΣ (MIS) 5173793, του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση 2014-2020».

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§2.1.3) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

1. Την με αρ. πρ. 2.4267/19.09.2022 (ΑΔΑ: ΩΑΡΘ46ΜΤΛΚ-3ΦΘ) Απόφαση Ένταξης της Πράξης με τίτλο «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 ετών στις Περιφέρειες Αττικής, Νοτίου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης», με κωδ. ΟΠΣ (MIS) 5173793, του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση 2014-2020»,
2. Το από 13.10.2022 εγκεκριμένο Τεχνικό Δελτίο της Πράξης με κωδ. ΟΠΣ 5173793 (αρ. δελτίου 313341),
3. Το με αρ. πρωτοκ. ΤΕΕ 37034/28.11.2023 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας «Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ ΥΕΚΑ» του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, με το οποίο η Πράξη χαρακτηρίζεται ως συνεχιζόμενη/μεταφερόμενη,

αποφασίζει ομόφωνα την τροποποίηση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης της παραπάνω Πράξης. Η τροποποίηση αφορά στην ημερομηνία λήξης της που από 31.12.2023 μετατίθεται στις 30.06.2025, προκειμένου για την

απρόσκοπτη υλοποίησή της και κατ' αντιστοιχία με τις ημερομηνίες λήξης των σχετικών συμβάσεων.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α43/Σ41/2023

Έγκριση Δαπάνης 4.189.600,00 € πλέον Φ.Π.Α. για την 1η Εκτελεστική Σύμβαση της Συμφωνίας – Πλαίσιο «Μητρώο Κτιρίων και Γεωγραφική Τεκμηρίωσή τους» (Τμήμα 2) «Ψηφιοποίηση Αρχείων Πολεοδομικής Πληροφορίας» (Κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5149760, Υποέργο 6)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§2.1.4) της Υπηρεσίας, εγκρίνει ομόφωνα την δαπάνη του συμβατικού ποσού της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης της Συμφωνίας – Πλαίσιο «Μητρώο Κτιρίων και Γεωγραφική Τεκμηρίωσή τους» (Τμήμα 2) «Ψηφιοποίηση Αρχείων Πολεοδομικής Πληροφορίας» (ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013649926 25-10-2023) (Κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5149760, Υποέργο 6), ύψους τεσσάρων εκατομμυρίων εκατόν ογδόντα εννέα χιλιάδων εξασκίων ευρώ (4.189.600,00 €) πλέον ΦΠΑ 24%.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α44/Σ41/2023

Έγκριση καταβολής 513.050,00 € σε Ελεγκτές Προσβασιμότητας για τον Νοέμβριο 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§2.1.5) της Υπηρεσίας, και έχοντας υπόψη:

α) την με αριθμ. οικ. ΥΠΕΝ/ΓΔΧΣ/70755/614 (ΦΕΚ Β' 3756/13.08.2021) Απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Ηλεκτρονική πλατφόρμα καταγραφής στοιχείων προσβασιμότητας των κτηρίων όπου στεγάζονται φορείς της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014»,

β) τη με αριθμ. Α11/Σ38/2022 απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ με θέμα «Έγκριση της Απόφασης υλοποίησης με ίδια μέσα του Υποέργου (1) «Υποστήριξη ωρίμανσης και υλοποίησης του έργου “Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου”» της Πράξης «Υποστήριξη ωρίμανσης και υλοποίησης του έργου «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου» με κωδικό ΟΠΣ (ΜΙΣ) 5191770»,

γ) την με αριθμ. 1433/19-12-2022 Απόφαση Ένταξης της Πράξης «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου»» με Κωδικό ΟΠΣ 5191770 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-2020»,

δ) το από 04/12/2023 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Ποσοτικής & Ποιοτικής Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την αρ. Α18/Σ43/2022 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, με το οποίο πιστοποιεί ότι, όπως προκύπτει από το πληροφοριακό σύστημα, διενεργήθηκαν 1029 έλεγχοι από 705 ελεγκτές προσβασιμότητας οι οποίοι

οριστικοποίησαν τους ελέγχους των κτιρίων καταχωρώντας το αντίστοιχο πόρισμα, σύμφωνα με την συνημμένη σε αυτό αναφορά ελέγχων, **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού πεντακοσίων δεκατριών χιλιάδων πενήντα ευρώ (513.050,00€) σε 705 Ελεγκτές Προσβασιμότητας για τους ελέγχους που οριστικοποίησαν τον μήνα Νοέμβριο 2023, σύμφωνα με το από 04/12/2023 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9379.09.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α45/Σ41/2023

Έγκριση της Απόφασης υλοποίησης με ίδια μέσα της Σύμβασης 3 «Υπηρεσίες διαχείρισης του έργου» του έργου «Ψηφιακός Μετασχηματισμός του Ελληνικού Οργανισμού» με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ 5219886, στον Πυλώνα «Ψηφιακή Μετάβαση» στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, Άξονας 2.2 Ψηφιακός μετασχηματισμός του κράτους, Δράση 16791 – Ψηφιακός μετασχηματισμός του κράτους.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§2.1.6) της Υπηρεσίας,
- Την Υ.Α 20294 (ΦΕΚ Β' 6356/01.11.2023) «*Ανάθεση στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΤΕΕ) καθηκόντων υλοποίησης τμημάτων των υποέργων της Δράσης με Κωδικό 16931 «ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ – TOURIST DEVELOPMENT», αρμοδιότητας του Υπουργείου Τουρισμού, που έχουν ενταχθεί στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας*»,

αποφασίζει και εγκρίνει ομόφωνα την Απόφαση υλοποίησης με ίδια μέσα της Σύμβασης 3 «Υπηρεσίες διαχείρισης του έργου» του έργου «Ψηφιακός Μετασχηματισμός του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού» με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ 5219886, που είναι ενταγμένο στον Πυλώνα «Ψηφιακή Μετάβαση» στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, Άξονας 2.2 Ψηφιακός μετασχηματισμός του κράτους, Δράση 16791 – Ψηφιακός μετασχηματισμός του κράτους. Αντικείμενο της παρούσας Σύμβασης είναι οι υποστηρικτικές δράσεις του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, ως Φορέα Υλοποίησης και Αναθέτουσας Αρχής του έργου Ψηφιακός Μετασχηματισμός του Ελληνικού Οργανισμού» με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ 5219886.

Τα πακέτα εργασίας του υποέργου είναι τα εξής:

- ΠΕ1 Παρακολούθηση υλοποίησης φυσικού και οικονομικού αντικειμένου του προγράμματος/Ενημέρωση ΟΠΣ ΤΑ
- ΠΕ2 Συγγραφή διακήρυξης άνω των ορίων σύμφωνα με ν. 4412/2016
- Π3 Έλεγχος του Έργου από Ανεξάρτητο Ελεγκτή.

Η διάρκεια της υλοποίησης της σύμβασης ορίζεται σε δεκαέξι (16) μήνες σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα του σχεδίου της Απόφασης Υλοποίησης με Ίδια Μέσα.

Ο συνολικός Προϋπολογισμός της Σύμβασης ανέρχεται σε εκατό εξήντα μία χιλιάδες τετρακόσια ευρώ (161.400,00 €) πλέον ΦΠΑ, το οποίο αντιστοιχεί

σε ποσοστό μικρότερο από 2% επί του προϋπολογισμού του έργου, ο οποίος ανέρχεται σε οκτώ εκατομμύρια εβδομήντα μία χιλιάδες διακόσια δεκαπέντε ευρώ και τριάντα τρία λεπτά (8.071.215,33 €) (ο οποίος κατόπιν συμπερίληψης του ΦΠΑ 24% διαμορφώνεται σε δέκα εκατομμύρια οκτώ χιλιάδες τριακόσια επτά ευρώ (10.008.307,00 €) και θα χρηματοδοτηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση – NextGeneration EU. Ο ΦΠΑ της παρούσας σύμβασης θα χρηματοδοτηθεί από πόρους ΠΔΕ.

Αρμόδια διοικητική Μονάδα για τη διαχείριση και τη διοικητική υποστήριξη της σύμβασης είναι η Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης Έργων & Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων του ΤΕΕ, η οποία τηρεί και το φάκελο της πράξης.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α46/Σ41/2023 Έγκριση Σκοπιμότητας για την απευθείας ανάθεση αναδόχου για την ανάθεση παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών. Έγκριση Δαπάνης τριάντα χιλιάδων ευρώ (30.000,00€) πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

- την με αρ. πρωτ. 37475/30-11-2023 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος,
- την από 1-12-2023 (αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 37700/4-12-2023) οικονομικότερη προσφορά,
- την ανάγκη παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών για τον συντονισμό των ενεργειών που απαιτούνται για την εξασφάλιση και τη διαχείριση ενός προγράμματος δράσεων που να μπορεί να συμβάλλει στην προοπτική της κλιματικής ουδετερότητας και αειφορίας, σε συνδυασμό με την προώθηση των στόχων της Ευρωπαϊκής Πράσινης Συμφωνίας και με έμφαση στην τεχνολογική προοπτική και ιδίως στα επαγγέλματα και στις επιστήμες του Μηχανικού,

αποφασίζει ομόφωνα

την απευθείας ανάθεση παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών, στον κ. Λάμπρο Πυργιώτη, Διπλωματούχο Χημικό Μηχανικό (Έδρα: ΚΑΛΥΒΙΑ – ΠΕΖΟΥΛΑΣ, ΠΕ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ, Τ.Κ. 431 00, ΑΦΜ: 043512670).

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει ομόφωνα** τη δαπάνη του ποσού των τριάντα χιλιάδων ευρώ (30.000,00 €) πλέον Φ.Π.Α.

Η παρούσα δαπάνη θα καλυφθεί από τον τακτικό προϋπολογισμό του ΤΕΕ και θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9761.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α47/Σ41/2023 Έγκριση καταβολής ποσού ενενήντα έξι χιλιάδων ευρώ (96.000,00 €) στην εταιρεία με διακριτικό τίτλο “EUROTRAINING”. στο πλαίσιο υλοποίησης της Πράξης «Computing Power Goes Green», με ακρωνύμιο «Go Green» και με κωδικό MIS 5129748

Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§2.1.7) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού

των ενενήντα έξι χιλιάδων ευρώ (96.000,00 €) στην εταιρία με διακριτικό τίτλο “EUROTRAINING” (με ΑΦΜ: 998104239, Δ.Ο.Υ.: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ), ως αμοιβή για το Αρ. Πρωτ. 38007-05.12.2023 παραδοτέο «Π3.1.: Πιστοποίηση για 1.900 επιστήμονες, μηχανικούς και τεχνικούς (Παραδοτέο Π5.2.3. σύμφωνα με το Εγκεκριμένο Δελτίο Πράξης). Π.3.1.2.: 2^η Ενδιάμεση Αναφορά υπηρεσιών πιστοποίησης (Ολοκλήρωση των υπηρεσιών πιστοποίησης για 1300 ωφελούμενους)» για την Πράξη με Τίτλο ««Computing Power Goes Green», με ακρωνύμιο «Go Green» και με κωδικό MIS 5129748, σε εκτέλεση της 5931/23.02.2023 Σύμβασης του ΤΕΕ με την εταιρία με την επωνυμία «ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΓΙΟΥΡΟΤΡΕΪΝΙΝΓΚ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και διακριτικό τίτλο “EUROTRAINING” όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Διευκρινίζεται ότι το παραπάνω ποσό απαλλάσσεται από το ΦΠΑ σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ιβ της § 1 του άρθρου 22 του Ν.2859/2000 και του άρθρου 19 του Ν.4346/2015.

Η δαπάνη βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α48/Σ41/2023

Έγκριση καταβολής 23.498 € σε Μέλη Ομάδας Εργασίας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

α) την Α29/Σ32/2023 απόφασή της, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,

β) το από 4/12/2023 σχετικό Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με τις υπ’ αριθ. Α18/Σ43/2022 & Α14/Σ33/2023 αποφάσεις της ΔΕ/ΤΕΕ, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας,

εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή του ποσού των είκοσι τριών χιλιάδων τετρακοσίων ενενήντα οκτώ ευρώ (23.498 €), συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., στα Μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε Μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 4/11/2023 έως 3/12/2023 ως εξής:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΠΟΣΟ
1	Βακάλογλου	Παναγιώτης	200,00
2	Βενιζέλου	Μαρία	200,00
3	Δεμερτζής	Αργύρης	750,00
4	Ζάρκου	Αθανασία	-
5	Καραουλάνης	Θεόδωρος	3.100,00
6	Καραούλης	Λάζαρος	-
7	Καρδάμα	Ιωάννα	200,00
8	Κρητικού	Μαρία-Οντίλ	248,00

9	Κτωρίδης	Άρης	90,00
10	Ντζοΐδου	Χριστίνα	220,00
11	Ορφανίδης	Άγγελος	1.860,00
12	Παλιαλέξης	Ηλίας	1.860,00
13	Παπαρίζου	Ελένη	200,00
14	Ροντογιάννη	Βασιλική	40,00
15	Σαράντη	Αικατερίνη	350,00
16	Τζανουδάκη - Φουντουκίδου	Ουρανία	200,00
17	Τριάντη	Ελένη	220,00
18	Τσαγκαροπούλου	Αναστασία	150,00
19	Τσαλουκίδης	Νικόλαος	1.500,00
20	Τζόκα	Μαρίνα	10.000,00
21	Χατζηιορδάνογλου	Χριστιάννα	1.860,00
22	Ψαραδέλης	Αναστάσιος	250,00

Η δαπάνη βαρύνει τον ΚΑΕ 9761.01
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α49/Σ41/2023 Έγκριση Σκοπιμότητας και Ανάθεση υπηρεσιών στέγασης των υποδομών των πληροφοριακών συστημάτων του ΤΕΕ και Έγκριση Δαπάνης 21.637,2 € πλέον ΦΠΑ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 913/5-12-2023-§2.4.1) της Υπηρεσίας για την «Ανάθεση υπηρεσιών στέγασης των υποδομών των πληροφοριακών συστημάτων του ΤΕΕ»,
εγκρίνει τη σκοπιμότητα και

αποφασίζει ομόφωνα

την «Ανάθεση υπηρεσιών στέγασης των υποδομών των πληροφοριακών συστημάτων του ΤΕΕ» στην εταιρεία: «DIGITAL REALTY HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.» (Κηφισίας 37Α, Golden Hall, Πύργος Α, 151 23 Μαρούσι, ΑΦΜ: 999842117, Δ.Ο.Υ: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ).

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει ομόφωνα** την δαπάνη του ποσού των 21.637,2 € πλέον ΦΠΑ.

Η ανάθεση περιλαμβάνει την φιλοξενία 10 rack ύψους 42U, μέγιστου πλάτους 70cm, την παροχή ισχύος 24kVA, την αδιάλειπτη διπλή ανεξάρτητη παροχή ηλεκτρικής ισχύος με κλιμακωτή εφεδρεία UPS, γεννήτρια και εξωτερική γεννήτρια για εξαιρετικά έκτακτες περιπτώσεις, την παροχή υπηρεσιών διαδικτύου 1Gbps με οπτική ίνα, τις υπηρεσίες απομακρυσμένης πρόσβασης (αλλαγή δίσκων, hard reset, αλλαγή ταινιών) 5 ώρες ανά μήνα,

χώρους φύλαξης ταινιών αντιγράφων ασφαλείας και μικρός αποθηκευτικός χώρος για ανταλλακτικά ή ανταλλακτικό εξοπλισμό.

Η διάρκεια των προσφερόμενων υπηρεσιών θα είναι τρεις (3) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης.

Στην σύμβαση που θα υπογραφεί θα περιγράφονται αναλυτικά η προμήθεια, οι όροι πληρωμής και οι λοιπές απαιτήσεις από την εταιρία.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 0813.01 με πολυετή δέσμευση ως εξής:

Για το έτος 2023: 7.212,4 € πλέον ΦΠΑ

Για το έτος 2024: 14.424,8€ πλέον ΦΠΑ.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α50/Σ41/2023

Τροποποίηση της με Αρ. Πρωτοκόλλου ΤΕΕ 25736/01-09-2023 Σύμβασης του ΤΕΕ με την εταιρεία «ΤREK ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ. TREK Development A.E.)» ως προς το χρόνο παράτασης ισχύος της κατά τρεις (3) μήνες μετά την λήξη της. Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., αφού ενημερώθηκε για την εισήγηση (αρ. πρωτ. 913/5-12-2023-§2.1.1) της Υπηρεσίας που αφορά στην τροποποίηση της σύμβασης «Παροχής υπηρεσιών για την Υπηρεσία Διεκδίκησης Τεχνικής Βοήθειας Ενεργειακής Εξοικονόμησης & ΑΠΕ για το Κτιριακό Απόθεμα Διαχείρισης του ΤΕΕ & άλλων Φορέων Ενδιαφέροντος», ως προς το χρόνο παράτασης ισχύος της κατά τρεις (3) μήνες μετά την λήξη της, σύμφωνα με το άρθρο 132 παρ. 1 γ' του Ν. 4412/2016 και λαμβάνοντας υπόψη ότι:

- α) Η ανάγκη τροποποίησης προέκυψε από τις έκτακτες συνθήκες που δημιουργήθηκαν στην ανάδοχο εταιρεία σύμφωνα με την αρ. πρωτ. ΤΕΕ 36897/27-11-2023 αίτησή της, για την διερεύνηση του κτηριακού αποθέματος άλλων Φορέων (ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ, ΟΤΑ) ενδιαφέροντος/συνεργαζομένων του ΤΕΕ,
- β) δεν επέρχεται ανατροπή της σύμβασης με δεδομένο ότι δεν τροποποιείται το φυσικό αντικείμενο αυτής και
- γ) δεν επέρχεται καμία αύξηση του συμβατικού τιμήματος λόγω της τροποποίησης αυτής,

αποφασίζει ομόφωνα την τροποποίηση της σύμβασης «Παροχής υπηρεσιών για την Υπηρεσία Διεκδίκησης Τεχνικής Βοήθειας Ενεργειακής Εξοικονόμησης & ΑΠΕ για το Κτιριακό Απόθεμα Διαχείρισης του ΤΕΕ & άλλων Φορέων Ενδιαφέροντος», σύμφωνα με το άρθρο 132 παρ. 1 γ' του Ν. 4412/2016, ως προς το χρόνο παράτασης ισχύος της κατά τρεις (3) μήνες μετά την λήξη της.

Αποφ.Α51/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 1: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΟΦΑΔΩΝ (ΔΕ ΣΟΦΑΔΩΝ, ΑΡΝΗΣ, ΡΕΝΤΙΝΗΣ, ΤΑΜΑΣΙΟΥ)», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198941 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α57/Σ17/2023 (ΑΔΑ:60ΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΟΦΑΔΩΝ (ΔΕ ΣΟΦΑΔΩΝ, ΑΡΝΗΣ, ΡΕΝΤΙΝΗΣ, ΤΑΜΑΣΙΟΥ)», και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013153200) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην

Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή. Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 1: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΟΦΑΔΩΝ (ΔΕ ΣΟΦΑΔΩΝ, ΑΡΝΗΣ, ΡΕΝΤΙΝΗΣ, ΤΑΜΑΣΙΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198941) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302603	Ένωση οικονομικών φορέων 1.«ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3.ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	11/09/2023 15:47:53
2	299499	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ-ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ - ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ - ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ	14/09/2023 22:19:12

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302603	Ένωση οικονομικών φορέων 1.«ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3.ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

2	299499	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ - ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ - ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά. Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων,
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3. Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = σ1 * K1 + σ2 * K2 + σ3 * K3 ... + σn * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $σ1 + σ2 + ... + σn = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302603	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299499
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302603	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299499
		παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302603	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299499
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 95.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302603	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299499
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	90
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,17	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,37	95,80

* όπου: 1) $UTΠ=15\%*K1 + 15\%*K2+30\%*K3+ 40\%*K4$
 2) $\sigma4*K4 = 40\%*K4 = 10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3$
 $K4 = (10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3)/40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302603	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299499
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	90
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,17	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95	100
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ=\sigma1*K1 + \sigma2*K2+\sigma3*K3+ \sigma4*K4$	94,37	95,80

* όπου: 1) $UTΠ=15\%*K1 + 15\%*K2+30\%*K3+ 40\%*K4$
 2) $\sigma4*K4 = 40\%*K4 = 10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3$
 $K4 = (10\%*K4.1+10\%*K4.2+20\%*K4.3)/40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΟΦΑΔΩΝ (ΔΕ ΣΟΦΑΔΩΝ, ΑΡΝΗΣ, ΡΕΝΤΙΝΗΣ, ΤΑΜΑΣΙΟΥ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α52/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 2: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ (ΔΕ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ, ΙΤΑΜΟΥ, ΚΑΛΛΙΦΩΝΟΥ (ΚΑΛΛΙΦΩΝΙΟΥ), ΚΑΜΠΟΥ, ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198942 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α58/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ (ΔΕ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ, ΙΤΑΜΟΥ, ΚΑΛΛΙΦΩΝΟΥ (ΚΑΛΛΙΦΩΝΙΟΥ), ΚΑΜΠΟΥ, ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ) » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152345) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητική σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητική σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος ΙΙ: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 2: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ (ΔΕ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ, ΙΤΑΜΟΥ, ΚΑΛΛΙΦΩΝΟΥ (ΚΑΛΛΙΦΩΝΙΟΥ), ΚΑΜΠΟΥ, ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198942) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302608	Ένωση οικονομικών φορέων Ι. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	11/09/2023 16:17:49

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302608	Ένωση οικονομικών φορέων 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων,
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = σ1 * K1 + σ2 * K2 + σ3 * K3 ... + σn * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $σ1 + σ2 + ... + σn = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302608
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 95.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302608
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,17
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,92

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302608
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302608
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,17
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,92

* 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ (ΔΕ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ, ΙΤΑΜΟΥ, ΚΑΛΛΙΦΩΝΟΥ (ΚΑΛΛΙΦΩΝΙΟΥ), ΚΑΜΠΟΥ, ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α53/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ -

ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 3: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ (ΔΕ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ, ΠΑΜΙΣΟΥ, ΙΘΩΜΗΣ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198952 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α59/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 60ΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ (ΔΕ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ, ΠΑΜΙΣΟΥ, ΙΘΩΜΗΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152931) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη

και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 3: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ (ΔΕ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ, ΠΑΜΙΣΟΥ, ΙΘΩΜΗΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198952) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299081	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ	14/09/2023 17:43:24

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299081	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή: 1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299081
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299081
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97,5
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,00

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299081
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97,5

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299081
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,00

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ (ΔΕ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ, ΠΑΜΙΣΟΥ, ΙΘΩΜΗΣ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α54/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 4: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΑΜΑ (ΔΕ ΠΑΛΑΜΑ, ΣΕΛΛΑΝΩΝ, ΦΥΛΛΟΥ),

με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198953 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α60/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΑΜΑ (ΔΕ ΠΑΛΑΜΑ, ΣΕΛΛΑΝΩΝ, ΦΥΛΛΟΥ)», και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152528) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
 - την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
 - το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«... Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 4: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΑΜΑ (ΔΕ ΠΑΛΑΜΑ, ΣΕΛΛΑΝΩΝ, ΦΥΛΛΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198953) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302810	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΜΑΝΔΥΛΑΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 6. ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΝΝΑΤΟΣ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ, 7. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	13/09/2023 17:58:38
2	302857	INFOTERRA ΑΕ - ENCODIA ΙΚΕ	14/09/2023 13:08:42

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302810	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΦΥΣΕΛΙΑΣ του ΗΛΙΑ, 4. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΜΑΝΔΥΛΑΣ του

		ΝΙΚΟΛΑΟΥ, 5. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 6. ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΝΝΑΤΟΣ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ, 7. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
2	302857	INFOTERRA AE - ENCODIA IKE

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων,

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και

τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήριο και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302810	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302857
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302810	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302857
		συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 92,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 81,33.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302810	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302857
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302810	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302857
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	90
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	95,33	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	92,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	81,33	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,28	95,20

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302810	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302857
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	90
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302810	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302857
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	95,33	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	92,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	81,33	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,28	95,20

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΑΜΑ (ΔΕ ΠΑΛΑΜΑ, ΣΕΛΛΑΝΩΝ, ΦΥΛΛΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α55/Σ41/2023 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 5: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΗΣ (ΔΕ ΠΥΛΗΣ, ΑΙΘΗΚΩΝ, ΓΟΜΦΩΝ, ΜΥΡΟΦΥΛΛΟΥ, ΝΕΡΑΪΔΑΣ, ΠΙΑΛΕΙΩΝ, ΠΙΝΔΕΩΝ),»», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198954 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α61/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΗΣ (ΔΕ ΠΥΛΗΣ, ΑΙΘΗΚΩΝ, ΓΟΜΦΩΝ, ΜΥΡΟΦΥΛΛΟΥ, ΝΕΡΑΪΔΑΣ, ΠΙΑΛΕΙΩΝ, ΠΙΝΔΕΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013153067) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου

λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος ΙΙ: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 5: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΗΣ (ΔΕ ΠΥΛΗΣ, ΑΙΘΗΚΩΝ, ΓΟΜΦΩΝ, ΜΥΡΟΦΥΛΛΟΥ, ΝΕΡΑΪΔΑΣ, ΠΙΛΛΕΙΩΝ, ΠΙΝΔΕΩΝ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198954) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302860	INFOTERRA AE - ENCODIA IKE	14/09/2023 13:29:59
2	302920	1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. Δ. ΚΑΡΑΜΑΝΙΩΛΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. δ.τ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΕΩΕΦΑΡΜΟΓΕΣ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	14/09/2023 20:08:27

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>
1	302860	INFOTERRA AE - ENCODIA IKE
2	302920	1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. Δ. ΚΑΡΑΜΑΝΙΩΛΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. δ.τ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΕΩΕΦΑΡΜΟΓΕΣ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομώνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302860	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302920
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302860	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302920
		εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 92,50.	εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 82,67.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302860	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302920
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	91	97
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13	95,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,50	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	82,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,35	95,57

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302860	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302920
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	91	97
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302860	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302920
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13	95,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,50	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	82,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,35	95,57

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΗΣ (ΔΕ ΠΥΛΗΣ, ΑΙΘΗΚΩΝ, ΓΟΜΦΩΝ, ΜΥΡΟΦΥΛΛΟΥ, ΝΕΡΑΪΔΑΣ, ΠΑΛΕΙΩΝ, ΠΙΝΔΕΩΝ)»

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α56/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Αποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 6: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΡΕΙΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ (ΔΕ ΠΡΑΜΑΝΤΩΝ, ΒΑΘΥΠΕΔΟΥ, ΚΑΛΑΡΡΥΤΩΝ, ΚΑΤΣΑΝΟΧΩΡΙΩΝ, ΜΑΤΣΟΥΚΙΟΥ, ΣΙΡΑΚΟΥ, ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ)» με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198955 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α62/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΡΕΙΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ (ΔΕ ΠΡΑΜΑΝΤΩΝ, ΒΑΘΥΠΕΔΟΥ, ΚΑΛΑΡΡΥΤΩΝ, ΚΑΤΣΑΝΟΧΩΡΙΩΝ, ΜΑΤΣΟΥΚΙΟΥ, ΣΙΡΑΚΟΥ, ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ)», και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152710) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή

καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητική σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 6: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΡΕΙΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ (ΔΕ ΠΡΑΜΑΝΤΩΝ, ΒΑΘΥΠΕΔΟΥ, ΚΑΛΑΡΡΥΤΩΝ, ΚΑΤΣΑΝΟΧΩΡΙΩΝ, ΜΑΤΣΟΥΚΙΟΥ, ΣΙΡΑΚΟΥ, ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198955) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299479	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ	09/09/2023 14:22:14
2	300964	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ	14/09/2023 18:21:03

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299479	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ
2	300964	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ_1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ_2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ_3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ_4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	$\sigma_{4.1}$	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	$\sigma_{4.2}$	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	$\sigma_{4.3}$	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299479	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 300964
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299479	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 300964
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 87,50.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια,	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299479	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 300964
		νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299479	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 300964
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,88	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50	90,00
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,15	95,70

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299479	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 300964
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299479	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 300964
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,88	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50	90,00
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,15	95,70

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχει υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΟΡΕΙΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ (ΔΕ ΠΡΑΜΑΝΤΩΝ, ΒΑΘΥΠΕΔΟΥ, ΚΑΛΑΡΡΥΤΩΝ, ΚΑΤΣΑΝΟΧΩΡΙΩΝ, ΜΑΤΣΟΥΚΙΟΥ, ΣΙΡΑΚΟΥ, ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ)»,
β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α57/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας -

Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 7: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ (ΔΕ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΑΕΤΟΥ, ΒΑΡΙΚΟΥ, ΛΕΧΟΒΟΥ, ΝΥΜΦΑΙΟΥ, ΦΙΛΩΤΑ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198956 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α63/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 60ΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ (ΔΕ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΑΕΤΟΥ, ΒΑΡΙΚΟΥ, ΛΕΧΟΒΟΥ, ΝΥΜΦΑΙΟΥ, ΦΙΛΩΤΑ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449-26/07/2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152289) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
 - «.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος ΙΙ: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 7: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ (ΔΕ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΑΕΤΟΥ, ΒΑΡΙΚΟΥ, ΛΕΧΟΒΟΥ, ΝΥΜΦΑΙΟΥ, ΦΙΛΩΤΑ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198956) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302836	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ».	14/09/2023 10:33:18

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302836	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ».

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων,
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso,
- Έναν (1) ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία

- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302836
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302836
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,70

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302836
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302836
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,70

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ (ΔΕ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ, ΑΕΤΟΥ, ΒΑΡΙΚΟΥ, ΛΕΧΟΒΟΥ, ΝΥΜΦΑΙΟΥ, ΦΙΛΩΤΑ)

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α58/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Αποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής

για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 8: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΜΩΠΙΑΣ (ΔΕ ΑΡΙΔΑΙΑΣ, ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ)», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198957 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α64/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΜΩΠΙΑΣ (ΔΕ ΑΡΙΔΑΙΑΣ, ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152212) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη*
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- παρατηρεί τα εξής :*

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή

καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητική σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11 «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 8: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΜΩΠΙΑΣ (ΔΕ ΑΡΙΔΑΙΑΣ, ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198957) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302874	Ένωση Οικονομικών Φορέων : 1. ΓΕΩΧΩΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. ΓΕΩΧΩΡΟΣ Α.Ε., 2. ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, 3. ΜΩΥΣΙΑΔΗ ΘΕΟΔΟΥΛΗ, 4. ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, 5. ΜΟΥΤΣΙΑΚΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, 6. Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, δ.τ. ΡΟΗ Ε.Ε, 7. Ι.ΚΟΝΙΔΑΣ -Ε.ΚΟΡΔΟΝΟΥΡΗΣ Ε.Ε., δ.τ. ΓΕΩΔΙΑΣΤΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	14/09/2023 15:12:47

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302874	Ένωση Οικονομικών Φορέων :1. ΓΕΩΧΩΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. ΓΕΩΧΩΡΟΣ Α.Ε., 2. ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, 3. ΜΩΥΣΙΑΔΗ ΘΕΟΔΟΥΛΗ, 4. ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, 5. ΜΟΥΤΣΙΑΚΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, 6. Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, δ.τ.

		ΡΟΗ Ε.Ε., 7. Ι.ΚΟΝΙΔΑΣ -Ε.ΚΟΡΔΟΝΟΥΡΗΣ Ε.Ε., δ.τ. ΓΕΩΔΙΑΣΤΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
 - Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήριο και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302874
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302874
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,25

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302874
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302874
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,25

* 1) $ΥΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»,

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΜΩΠΙΑΣ (ΔΕ ΑΡΙΔΑΙΑΣ, ΕΞΑΠΛΑΤΑΝΟΥ)»

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 9: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΙΩΑΝΝΙΤΩΝ (ΔΕ ΙΩΑΝΝΙΤΩΝ, ΑΝΑΤΟΛΗΣ, ΜΠΙΖΑΝΙΟΥ, ΝΗΣΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, ΠΑΜΒΩΤΙΔΟΣ, ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ)»», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198959 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α65/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΙΩΑΝΝΙΤΩΝ (ΔΕ ΙΩΑΝΝΙΤΩΝ, ΑΝΑΤΟΛΗΣ, ΜΠΙΖΑΝΙΟΥ, ΝΗΣΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, ΠΑΜΒΩΤΙΔΟΣ, ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ)»», και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152207) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
 - την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»»,
 - το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
- «.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο

κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 9: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ (ΔΕ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, ΑΝΑΤΟΛΗΣ, ΜΠΙΖΑΝΙΟΥ, ΝΗΣΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, ΠΑΜΒΩΤΙΔΟΣ, ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198959) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299082	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ	14/09/2023 18:50:32

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, από τον Προσφέροντα: ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 299082 (αρ. πρωτ.: 35633/16.11.2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ), ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299082	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα

αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστάσια επί δασικών θεμάτων,
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή: 1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του

αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	$\sigma 1$	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	$\sigma 2$	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	$\sigma 3$	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	$\sigma 4$	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	$\sigma 4.1$	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	$\sigma 4.2$	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	$\sigma 4.3$	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299082
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299082
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,70

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299082
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299082
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,70

* 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΙΩΑΝΝΙΤΩΝ (ΔΕ ΙΩΑΝΝΙΤΩΝ, ΑΝΑΤΟΛΗΣ, ΜΠΙΖΑΝΙΟΥ, ΝΗΣΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, ΠΑΜΒΩΤΙΔΟΣ, ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α60/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον

Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Γ2) Τμήμα 10: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΙΑΤΩΝ (ΔΕ ΦΙΛΙΑΤΩΝ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198960 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α66/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΙΑΤΩΝ (ΔΕ ΦΙΛΙΑΤΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023. (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013153629) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,

- το από 30-11-2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρτηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών

των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 10: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΙΑΤΩΝ (ΔΕ ΦΙΛΙΑΤΩΝ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: **198960**) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299021	"ΘΕΩΡΗΜΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ / ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. / ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ / ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ / ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - Δ.Τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»"	14/09/2023 16:58:49
2	302992	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	15/09/2023 13:28:42

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299021	"ΘΕΩΡΗΜΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ / ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. / ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ /

		ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ / ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - Α.Τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»"
2	302992	ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή: 1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3. Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΛΗΣ 299021	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΛΗΣ 302992
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΛΗΣ 299021	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΛΗΣ 302992
		Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 87,50.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299021	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302992
		ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών και οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299021	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302992
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,38	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,90	96,40

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299021	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302992
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299021	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302992
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,38	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,90	96,40

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30.11.2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΙΑΤΩΝ (ΔΕ ΦΙΛΙΑΤΩΝ)».

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α61/Σ41/2023

Κήρυξη Άγονου του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 11: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ,

ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198963 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α67/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ) » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152121) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Εσωτερικό Σημείωμα της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού,
- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την κήρυξη άγονου του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» λόγω μη υποβολής προσφορών.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α62/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 12: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΡΕΒΕΖΑΣ (ΔΕ ΛΟΥΡΟΥ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΖΗΡΟΥ (ΔΕ ΦΙΛΙΠΠΙΑΔΟΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198965 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: .: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α68/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού

με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΡΕΒΕΖΑΣ (ΔΕ ΛΟΥΡΟΥ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΖΗΡΟΥ (ΔΕ ΦΙΛΙΠΠΙΑΔΟΣ)»

και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152797) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητική σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου

«Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 12: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΡΕΒΕΖΑΣ (ΔΕ ΛΟΥΡΟΥ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΖΗΡΟΥ (ΔΕ ΦΙΛΙΠΠΙΑΔΟΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198965) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302995	ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ	15/09/2023 13:47:02

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302995	ΗΛΙΑΔ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον

καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302995
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών και οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302995
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,55

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302995
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302995
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,55

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΡΕΒΕΖΑΣ (ΔΕ ΛΟΥΡΟΥ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΖΗΡΟΥ (ΔΕ ΦΙΛΙΠΠΙΑΔΟΣ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α63/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ -

ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 13: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ (ΔΕ ΑΡΤΑΙΩΝ, ΒΛΑΧΕΡΝΩΝ, ΞΗΡΟΒΟΥΝΙΟΥ, ΦΙΛΟΘΕΗΣ)», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198966 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α69/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ (ΔΕ ΑΡΤΑΙΩΝ, ΒΛΑΧΕΡΝΩΝ, ΞΗΡΟΒΟΥΝΙΟΥ, ΦΙΛΟΘΕΗΣ)», και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152635) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
 - την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
 - το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητική σειρά Τμήματος, όπως αυτή

καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητική σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 13: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ (ΔΕ ΑΡΤΑΙΩΝ, ΒΛΑΧΕΡΝΩΝ, ΞΗΡΟΒΟΥΝΙΟΥ, ΦΙΛΟΘΕΗΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198966) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299080	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.	14/09/2023 15:15:16

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299080	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
 - Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
Κ1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = σ1 * K1 + σ2 * K2 + σ3 * K3 ... + σν * Kν$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $σ1 + σ2 + .. σν = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299080
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299080
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,37

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299080
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299080
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,37

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ (ΔΕ ΑΡΤΑΙΩΝ, ΒΛΑΧΕΡΝΩΝ, ΞΗΡΟΒΟΥΝΙΟΥ, ΦΙΛΟΘΕΗΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α64/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον

Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Γ2) Τμήμα 14: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ (ΔΕ ΣΧΗΜΑΤΑΡΙΟΥ, ΔΕΡΒΕΝΟΧΩΡΙΩΝ, ΔΗΛΕΣΙΟΥ, ΟΙΝΟΦΥΤΩΝ, ΤΑΝΑΓΡΑΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198967 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α70/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ (ΔΕ ΣΧΗΜΑΤΑΡΙΟΥ, ΔΕΡΒΕΝΟΧΩΡΙΩΝ, ΔΗΛΕΣΙΟΥ, ΟΙΝΟΦΥΤΩΝ, ΤΑΝΑΓΡΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023. (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013153519) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
 - την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
 - το από 30-11-2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
- «...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθείσων προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 14: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ (ΔΕ ΣΧΗΜΑΤΑΡΙΟΥ, ΔΕΡΒΕΝΟΧΩΡΙΩΝ, ΔΗΛΕΣΙΟΥ, ΟΙΝΟΦΥΤΩΝ, ΤΑΝΑΓΡΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198967) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299481	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ	09/09/2023 15:32:41
2	300967	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ	14/09/2023 19:23:57
3	302709	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ- ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ	14/09/2023 22:42:22

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>
1	299481	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ
2	300967	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ
3	302709	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ-ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστάση επί δασικών θεμάτων,
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή: 1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3. Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299481	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 300967	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302709
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299481	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 300967	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302709
			εκπόνηση της μελέτης.	
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επισημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επισημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επισημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 87,50.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299481	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 300967	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302709
		Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

<i>Κριτήρια αξιολόγησης</i>		<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299481</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 300967</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302709</i>
			<i>προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</i>	

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299481	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 300967	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302709
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	92	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	94	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,88	97,50	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50	90	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100	100
ΥΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,00	95,70	96,25

* όπου: 1) $ΥΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299481	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 300967	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302709
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	92	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	94	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,88	97,50	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50	90	100

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299481	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 300967	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302709
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,00	95,70	96,25

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30.11.2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ (ΔΕ ΣΧΗΜΑΤΑΡΙΟΥ, ΔΕΡΒΕΝΟΧΩΡΙΩΝ, ΔΗΛΕΣΙΟΥ, ΟΙΝΟΦΥΤΩΝ, ΤΑΝΑΓΡΑΣ)»

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α65/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 15: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΚΟΥΦΑ (ΔΕ

ΠΕΤΑ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198968 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α71/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΚΟΥΦΑ (ΔΕ ΠΕΤΑ) » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013153141) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητική σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 15: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΚΟΥΦΑ (ΔΕ ΠΕΤΑ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198968) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302870	INFOTERRA AE - ENCODIA IKE	14/09/2023 16:22:57

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302870	INFOTERRA AE - ENCODIA IKE

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
 - Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302870
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 92,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302870
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,80

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302870
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302870
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,80

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΚΟΥΦΑ (ΔΕ ΠΕΤΑ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α66/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων

του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 16: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ (ΔΕ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198969 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α72/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ (ΔΕ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ) » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152819) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που

ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος ΙΙ: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος Ι6: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ (ΔΕ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198969) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299326	"ΘΕΩΡΗΜΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ / ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. / ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ / ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ / ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - Δ.Τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»"	14/09/2023 17:53:11

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299326	"ΘΕΩΡΗΜΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ / ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. / ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ / ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ / ΛΙΟΝΤΟΣ

		ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - Δ.Τ. «ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
 - Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299326
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδα Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 87,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299326
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,38
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,75

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299326
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299326
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,38
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,75

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ (ΔΕ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α67/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 17: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΙΘΕΑΣ (ΔΕ ΑΡΓΙΘΕΑΣ, ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ, ΑΧΕΛΩΟΥ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198970 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α73/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΙΘΕΑΣ (ΔΕ ΑΡΓΙΘΕΑΣ, ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ, ΑΧΕΛΩΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152559) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά

Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητική σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 17: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΙΘΕΑΣ (ΔΕ ΑΡΓΙΘΕΑΣ, ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ, ΑΧΕΛΩΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198970) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302891	INFOTERRA AE - ENCODIA IKE	14/09/2023 16:35:49

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302891	INFOTERRA AE - ENCODIA IKE

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
Κ1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302891
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 92,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302891
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,5
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,65

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302891
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302891
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,5
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,65

* 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΙΘΕΑΣ (ΔΕ ΑΡΓΙΘΕΑΣ, ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ, ΑΧΕΛΩΟΥ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 18: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΤΥΛΙΔΑΣ (ΔΕ ΣΤΥΛΙΔΑΣ, ΕΧΙΝΑΙΩΝ, ΠΕΛΑΣΓΙΑΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198971 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α74/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΤΥΛΙΔΑΣ (ΔΕ ΣΤΥΛΙΔΑΣ, ΕΧΙΝΑΙΩΝ, ΠΕΛΑΣΓΙΑΣ)», και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013153406) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023,

ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 18: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΤΥΛΙΔΑΣ (ΔΕ ΣΤΥΛΙΔΑΣ, ΕΧΙΝΑΙΩΝ, ΠΕΛΑΣΓΙΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198971) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302806	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: "ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ Α.Ε. - ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. – ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε."	13/09/2023 16:54:40
2	302900	INFOTERRA AE - ENCODIA IKE	14/09/2023 16:52:58

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302806	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: "ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ Α.Ε. - ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. – ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε."
2	302900	INFOTERRA ΑΕ - ENCODIA ΙΚΕ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα

αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΛΗΣ 302806	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΛΗΣ 302900
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302806	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302900
		Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 92,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302806	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302900
		Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 94,67.	περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302806	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302900
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	93,67	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	92,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	94,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,02	95,50

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302806	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302900
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302806	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302900
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	93,67	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	92,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	94,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,02	95,50

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΤΥΛΙΔΑΣ (ΔΕ ΣΤΥΛΙΔΑΣ, ΕΧΙΝΑΙΩΝ, ΠΕΛΑΣΓΙΑΣ)

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α69/Σ41/2023 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 19: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ

ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ (ΔΕ ΣΠΕΡΧΕΙΑΔΟΣ, ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΥΜΦΡΗΣΤΟΥ, ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ, ΤΥΜΦΡΗΣΤΟΥ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198972 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή, σε συνέχεια της υπ' αρ. Α75/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ (ΔΕ ΣΠΕΡΧΕΙΑΔΟΣ, ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΥΜΦΡΗΣΤΟΥ, ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ, ΤΥΜΦΡΗΣΤΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152768) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξονσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη

και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 19: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ (ΔΕ ΣΠΕΡΧΕΙΑΔΟΣ, ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΥΜΦΡΗΣΤΟΥ, ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ, ΤΥΜΦΡΗΣΤΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198972) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299209	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΔΙΕΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΔΙΕΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «ΡΑΪΔΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	13/09/2023 15:40:34

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>
1	299209	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «ΡΑΪΔΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299209
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299209
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299209
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,37

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299209
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299209
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,37

* 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2 $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ (ΔΕ ΣΠΕΡΧΕΙΑΔΟΣ, ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΥΜΦΡΗΣΤΟΥ, ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ, ΤΥΜΦΡΗΣΤΟΥ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α70/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ -

ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 20: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ (ΔΕ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ, ΔΟΜΝΙΣΤΑΣ, ΚΤΗΜΕΝΙΩΝ, ΠΟΤΑΜΙΑΣ, ΠΡΟΥΣΟΥ, ΦΟΥΡΝΑ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198973 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α58/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ (ΔΕ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ, ΔΟΜΝΙΣΤΑΣ, ΚΤΗΜΕΝΙΩΝ, ΠΟΤΑΜΙΑΣ, ΠΡΟΥΣΟΥ, ΦΟΥΡΝΑ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152451) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών

των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 20: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ (ΔΕ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ, ΔΟΜΝΙΣΤΑΣ, ΚΤΗΜΕΝΙΩΝ, ΠΟΤΑΜΙΑΣ, ΠΡΟΥΣΟΥ, ΦΟΥΡΝΑ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198973) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299174	{«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»-«ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	08/09/2023 15:55:03

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299174	{«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»- «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ

		E.E."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS O.E.»»}

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299174
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 88.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299174
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	88
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,80

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299174
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299174
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	88
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,80

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ (ΔΕ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ, ΔΟΜΝΙΣΤΑΣ, ΚΤΗΜΕΝΙΩΝ, ΠΟΤΑΜΙΑΣ, ΠΡΟΥΣΟΥ, ΦΟΥΡΝΑ), β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α71/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ -

ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 21: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ (ΔΕ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ)», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198974 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α77/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ (ΔΕ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ)», και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152461) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξονσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα

διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 21: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ (ΔΕ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198974) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302783	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. – ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}	13/09/2023 16:31:36

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, από τον Προσφέροντα: {ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. – ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 302783 (αρ. πρωτ.: 35636/16.11.2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ), ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302783	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα

αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστάση επί δασικών θεμάτων,
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- *U* η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε *ΤΠ* = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302783
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιοτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 82,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302783
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,40

* 1) $ΥΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302783
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302783
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,40

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ (ΔΕ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ)»

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α72/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 22: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ

ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΙΟΝΙΑΣ (ΔΕ ΠΟΛΥΚΑΣΤΡΟΥ, ΑΞΙΟΥΠΟΛΗΣ, ΓΟΥΜΕΝΙΣΣΑΣ, ΕΥΡΩΠΟΥ, ΛΙΒΑΔΙΩΝ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198975 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α78/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΙΟΝΙΑΣ (ΔΕ ΠΟΛΥΚΑΣΤΡΟΥ, ΑΞΙΟΥΠΟΛΗΣ, ΓΟΥΜΕΝΙΣΣΑΣ, ΕΥΡΩΠΟΥ, ΛΙΒΑΔΙΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152387) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
 - την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
 - το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
- «.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητική σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη

και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 22: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΙΟΝΙΑΣ (ΔΕ ΠΟΛΥΚΑΣΤΡΟΥ, ΑΞΙΟΥΠΟΛΗΣ, ΓΟΥΜΕΝΙΣΣΑΣ, ΕΥΡΩΠΟΥ, ΛΙΒΑΔΙΩΝ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198975) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302848	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»	14/09/2023 11:56:10

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302848	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ.

		ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή: 1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302848
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302848
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,85

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302848
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302848
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,85

* 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΙΟΝΙΑΣ (ΔΕ ΠΟΛΥΚΑΣΤΡΟΥ, ΑΞΙΟΥΠΟΛΗΣ, ΓΟΥΜΕΝΙΣΣΑΣ, ΕΥΡΩΠΟΥ, ΛΙΒΑΔΙΩΝ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α73/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ -

ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 23: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΞΗΡΟΜΕΡΟΥ (ΔΕ ΑΣΤΑΚΟΥ, ΑΛΥΖΙΑΣ, ΦΥΤΕΙΩΝ)», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198976 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α79/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΞΗΡΟΜΕΡΟΥ (ΔΕ ΑΣΤΑΚΟΥ, ΑΛΥΖΙΑΣ, ΦΥΤΕΙΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152130) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξονσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη

και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 23: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΞΗΡΟΜΕΡΟΥ (ΔΕ ΑΣΤΑΚΟΥ, ΑΛΥΖΙΑΣ, ΦΥΤΕΙΩΝ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198976) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302904	INFOTERRA ΑΕ - ENCODIA ΙΚΕ	14/09/2023 17:05:56
2	302906	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΡΟΓΚΑΝ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε., ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ	15/09/2023 02:18:40

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302904	INFOTERRA ΑΕ - ENCODIA ΙΚΕ
2	302906	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΡΟΓΚΑΝ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε., ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με

		δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302904	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302906
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιοτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιοτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302904	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302906
		την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 92,50.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 97,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών και οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302904	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302906
		αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 85,33.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302904	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302906
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	91	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13	90,71
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,50	97,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,35	93,43

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302904	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302906
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	91	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302904	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302906
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,13	90,71
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	92,50	97,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,35	93,43

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΞΗΡΟΜΕΡΟΥ (ΔΕ ΑΣΤΑΚΟΥ, ΑΛΥΖΙΑΣ, ΦΥΤΕΙΩΝ)»

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α74/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Αποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 24: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΙΕΡΑΣ ΠΟΛΗΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ (ΔΕ ΙΕΡΑΣ ΠΟΛΗΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ, ΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΟΙΝΙΑΔΩΝ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198977 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α80/Σ17/2023 (ΑΔΑ:60ΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΙΕΡΑΣ ΠΟΛΗΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ (ΔΕ ΙΕΡΑΣ ΠΟΛΗΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ, ΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΟΙΝΙΑΔΩΝ),» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152154) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξοντα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη

και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 24: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΙΕΡΑΣ ΠΟΛΗΣ ΜΕΣΣΟΛΟΓΓΙΟΥ (ΔΕ ΙΕΡΑΣ ΠΟΛΗΣ ΜΕΣΣΟΛΟΓΓΙΟΥ, ΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΟΙΝΙΑΔΩΝ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198977) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299133	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑΕ.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥ-ΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ- ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία» - Δ.Τ.: «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Α.Ε.»	14/09/2023 12:19:49

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299133	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑΕ.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥ-ΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία» - Δ.Τ.: «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Α.Ε.»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων,
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή: 1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299133
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αρκετά καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299133
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,65

* 1) $ΥΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299133
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299133
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,65

* 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΙΕΡΑΣ ΠΟΛΗΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ (ΔΕ ΙΕΡΑΣ ΠΟΛΗΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ, ΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΟΙΝΙΑΔΩΝ)»

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α75/Σ41/2023 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη

Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 25: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ (ΔΕ ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ, ΑΠΟΔΟΤΙΑΣ, ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ, ΠΛΑΤΑΝΟΥ, ΠΥΛΛΗΝΗΣ, ΧΑΛΚΕΙΑΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198978 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α81/Σ17/2023 (ΑΔΑ:60ΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ (ΔΕ ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ, ΑΠΟΔΟΤΙΑΣ, ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ, ΠΛΑΤΑΝΟΥ, ΠΥΛΛΗΝΗΣ, ΧΑΛΚΕΙΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013153072) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα

Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 25: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ (ΔΕ ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ, ΑΠΟΔΟΤΙΑΣ, ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ, ΠΛΑΤΑΝΟΥ, ΠΥΛΛΗΝΗΣ, ΧΑΛΚΕΙΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198978) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302787	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}	13/09/2023 17:07:27
2	299134	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥ-ΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.:	13/09/2023 17:39:38

		<i>DROMOS CONSULTING LTD» - «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία» - Δ.Τ.: «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Α.Ε.»</i>	

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, από τον Προσφέροντα: {ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. – ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 302787 (αρ. πρωτ.: 35636/16.11.2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ), ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>
1	302787	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}
2	299134	«ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ.: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε., Διακρ. Τίτλος Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥ-ΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΛΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία» - Δ.Τ.: «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ σύμβουλοι περιβάλλοντος Α.Ε.»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302787	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299134
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.	Αρκετά καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302787	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299134
		Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 82,50.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302787	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299134
		προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302787	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299134
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	92
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,40	95,65

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302787	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299134
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	92
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	93

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302787	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299134
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	92,40	95,65

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ (ΔΕ ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ, ΑΠΟΔΟΤΙΑΣ, ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ, ΠΛΑΤΑΝΟΥ, ΠΥΛΛΗΝΗΣ, ΧΑΛΚΕΙΑΣ),»

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α76/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής

για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 26: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ (ΔΕ ΕΔΕΣΣΑΣ, ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198980 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α82/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ (ΔΕ ΕΔΕΣΣΑΣ, ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013153063) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :*

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή

καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητική σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 26: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΣΑΣ (ΔΕ ΕΛΕΥΣΣΑΣ, ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198980) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302862	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»	14/09/2023 13:02:58

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302862	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ.

		ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
 - Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σ» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κ» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302862
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302862
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,85

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302862
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302862
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,85

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ (ΔΕ ΕΔΕΣΣΑΣ, ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑΣ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α77/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 27: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ

ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΦΩΝ (ΔΕ ΑΜΦΙΣΣΗΣ, ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ, ΔΕΣΦΙΝΑΣ, ΙΤΕΑΣ)», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198981 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α83/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΦΩΝ (ΔΕ ΑΜΦΙΣΣΗΣ, ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ, ΔΕΣΦΙΝΑΣ, ΙΤΕΑΣ)», και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152928) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητική σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος ΙΙ: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 27: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΦΩΝ (ΔΕ ΑΜΦΙΣΣΗΣ, ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ, ΔΕΣΦΙΝΑΣ, ΙΤΕΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198981) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299204	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ	14/09/2023 19:54:00
2	302714	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ-ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ	14/09/2023 23:28:32

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299204	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ
2	302714	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ-ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
 - Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299204	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302714
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299204	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302714
		ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, ως χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, ως χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299204	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302714
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299204	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302714
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95	90
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97,50	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,15	95,80

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299204	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302714
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95	90
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299204	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302714
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97,50	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,15	95,80

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΦΩΝ (ΔΕ ΑΜΦΙΣΣΗΣ, ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ, ΔΕΣΦΙΝΑΣ, ΙΤΕΑΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α78/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής

για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 28: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ (ΔΕ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΩΛΟΥ με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198982 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023))

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α84/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 60ΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ (ΔΕ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΩΛΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152282) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών

των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 28: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ (ΔΕ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΩΛΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198982) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302791	{ "ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" }	14/09/2023 11:29:42

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, από τον Προσφέροντα: { "ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" }, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 302791 (αρ. πρωτ.: 35634/16.11.2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ), ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302791	{ "ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – ΑΙΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" }

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή: 1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους

υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302791
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιοτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302791
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302791
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94

* 1) $ΥΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262388
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 262388
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ (ΔΕ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΩΛΟΥ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α79/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας -

Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 29: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ-ΕΛΑΤΕΙΑΣ (ΔΕ ΕΛΑΤΕΙΑΣ)», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198983 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α85/Σ17/2023 (ΑΔΑ:6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ-ΕΛΑΤΕΙΑΣ (ΔΕ ΕΛΑΤΕΙΑΣ)», και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152367) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :*

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά

Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητική σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 29: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ - ΕΛΑΤΕΙΑΣ (ΔΕ ΕΛΑΤΕΙΑΣ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198983) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρείς (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302491	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.Γ.Ε.» - «ΡΑΪΔΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ- Α. ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	13/09/2023 16:21:28
2	302716	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ-ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ	14/09/2023 23:02:10
3	302935	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΡΟΓΚΑΝ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε., ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ	15/09/2023 03:15:20

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών

συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τρείς (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302491	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «ΡΑΪΔΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»
2	302716	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ-ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ – ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ
3	302935	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΡΟΓΚΑΝ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε., ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
 - Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302491	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302716	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302935
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302491	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302716	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302935
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 97,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια,	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302491	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302716	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302935
		νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.	που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών και οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 85,33.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302491	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302716	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302935
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	92	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	94	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	94	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67	100	90,71
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	97,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,22	96,10	93,28

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302491	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302716	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302935
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	92	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	94	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302491	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302716	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302935
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	94	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67	100	90,71
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	97,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,22	96,10	93,28

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ-ΕΛΑΤΕΙΑΣ (ΔΕ ΕΛΑΤΕΙΑΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α80/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων

του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 30: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ (ΔΕ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ, ΑΚΡΑΙΦΝΙΑΣ) - ΔΗΜΟΥ ΘΗΒΑΙΩΝ (ΔΕ ΒΑΓΙΩΝ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198984 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α86/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ (ΔΕ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ, ΑΚΡΑΙΦΝΙΑΣ) - ΔΗΜΟΥ ΘΗΒΑΙΩΝ (ΔΕ ΒΑΓΙΩΝ),» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152263) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
 - την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
 - το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
- «.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 30: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ (ΔΕ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ, ΑΚΡΑΙΦΝΙΑΣ) - ΔΗΜΟΥ ΘΗΒΑΙΩΝ (ΔΕ ΒΑΓΙΩΝ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198984) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	302936	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΡΟΓΚΑΝ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε., ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ	15/09/2023 05:04:40

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	302936	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΡΟΓΚΑΝ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε., ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με

		δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων,

- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso,
- Έναν (1) ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και

τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ_1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ_2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ_3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ_4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	$\sigma_{4.1}$	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	$\sigma_{4.2}$	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	$\sigma_{4.3}$	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήριο και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma_1 * K1 + \sigma_2 * K2 + \sigma_3 * K3 \dots + \sigma_n * K_n$$

Όπου:

- «σ_ν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «K_ν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302936
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 97,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών και οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 85,33.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302936
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302936
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	90,71
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	97,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,43

* 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302936
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302936
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	90,71
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	97,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,43

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ (ΔΕ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ, ΑΚΡΑΙΦΝΙΑΣ) - ΔΗΜΟΥ ΘΗΒΑΙΩΝ (ΔΕ ΒΑΓΙΩΝ)

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α81/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών

Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Γ2) Τμήματος 31: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ - ΕΥΟΣΜΟΥ (ΔΕ ΕΥΟΣΜΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ - ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198985(Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α87/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ - ΕΥΟΣΜΟΥ (ΔΕ ΕΥΟΣΜΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ - ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ),» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-7-2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013152692) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30-11-2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθείσων προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 31: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ - ΕΥΟΣΜΟΥ (ΔΕ ΕΥΟΣΜΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ - ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198985) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299211	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΔΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΔΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «ΡΑΪΔΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	13/09/2023 16:52:24

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, από τον

Προσφέροντα: «ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «ΡΑΪΔΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ», Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 299211 (αρ. πρωτ.: 35632/16.11.2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ), ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299211	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «ΡΑΪΔΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε

αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων,
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή: 1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του **ογδόντα (80)** απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299211
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299211
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299211
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,37

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 =$

$(10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299211
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299211
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 +$ $\sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,37

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 =$

$10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί..»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30-11-2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ - ΕΥΟΣΜΟΥ (ΔΕ ΕΥΟΣΜΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ - ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ)»

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 32: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ (ΔΕ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ, ΕΠΑΝΟΜΗΣ, ΜΗΧΑΝΙΩΝΑΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198987 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α88/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 60ΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ (ΔΕ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ, ΕΠΑΝΟΜΗΣ, ΜΗΧΑΝΙΩΝΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013153158) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα

Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 32: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ (ΔΕ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ, ΕΠΑΝΟΜΗΣ, ΜΗΧΑΝΙΩΝΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198987) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299175	{«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»-«ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»-«DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ-ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	08/09/2023 16:03:55
2	302872	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»	14/09/2023 14:19:35

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη

εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299175	{«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»- «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ-ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}
2	302872	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε

αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνημόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή: 1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους

μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς 299175	Αριθμός Προσφοράς 302872
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς 299175	Αριθμός Προσφοράς 302872
		μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης από πλευράς αριθμού επισημομένων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικείμενου της μελέτης από πλευράς αριθμού επισημομένων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς 299175	Αριθμός Προσφοράς 302872
		Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 88.	προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299175	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302872
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	88	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,50	96,70

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299175	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302872
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	93

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299175	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302872
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	88	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,50	96,70

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ (ΔΕ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ, ΕΠΑΝΟΜΗΣ, ΜΗΧΑΝΙΩΝΑΣ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει. Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 33: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΑΙΑΣ - ΧΟΡΤΙΑΤΗ (ΔΕ ΠΑΝΟΡΑΜΑΤΟΣ, ΠΥΛΑΙΑΣ, ΧΟΡΤΙΑΤΗ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198988 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α89/Σ17/2023 (ΑΔΑ:60ΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΑΙΑΣ - ΧΟΡΤΙΑΤΗ (ΔΕ ΠΑΝΟΡΑΜΑΤΟΣ ΠΥΛΑΙΑΣ-ΧΟΡΤΙΑΤΗ)», και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152918) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

*Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε **τριάντα έξι (36) Τμήματα** υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023,*

ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του **Τμήματος 33: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΑΙΑΣ - ΧΟΡΤΙΑΤΗ (ΔΕ ΠΑΝΟΡΑΜΑΤΟΣ, ΠΥΛΑΙΑΣ, ΧΟΡΤΙΑΤΗ)**, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198988) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299176	{«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»-«ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ-ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}	08/09/2023 16:26:19
2	302788	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}	13/09/2023 17:33:17

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του

άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, από τον Προσφέροντα: {ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. – ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 302788 (αρ. πρωτ.: 35636/16.11.2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ), ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299176	{«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»- «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ-ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»»}
2	302788	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.}

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών

(όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
 - Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιοτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία

- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως της την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = σ1 * K1 + σ2 * K2 + σ3 * K3 \dots + σn * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $σ1 + σ2 + \dots + σn = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΤΠ = 80%**.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299176	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302788
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299176	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302788
		Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 82,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299176	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302788
		αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 88.	προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299176	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302788
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	88	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,50	92,55

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299176	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302788
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299176	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302788
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	88	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,50	92,55

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΠΥΛΑΙΑΣ - ΧΟΡΤΙΑΤΗ (ΔΕ ΠΑΝΟΡΑΜΑΤΟΣ, ΠΥΛΑΙΑΣ, ΧΟΡΤΙΑΤΗ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α84/Σ41/2023 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν.

4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 34: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ (ΔΕ ΘΕΡΜΗΣ, ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ, ΜΙΚΡΑΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198989 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α90/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ (ΔΕ ΘΕΡΜΗΣ, ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ, ΜΙΚΡΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152086) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 22735 /28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε,

συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 34: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ (ΔΕ ΘΕΡΜΗΣ, ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ, ΜΙΚΡΑΣ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198989) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299114	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.	14/09/2023 15:57:31

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299114	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ

παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299114
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299114
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,52

* 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299114
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299114
K3	Οργάνωση προσφέροντα	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,52

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ (ΔΕ ΘΕΡΜΗΣ, ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ, ΜΙΚΡΑΣ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α85/Σ41/2023 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Αποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ

ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 35: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ (ΔΕ ΑΝΘΕΜΟΥΝΤΑ, ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΩΝ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 198990 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α91/Σ17/2023 (ΑΔΑ: 6ΟΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ (ΔΕ ΑΝΘΕΜΟΥΝΤΑ, ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152649) Διακήρυξη του διαγωνισμού,

- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,

- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Εντυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος ΙΙ: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 35: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ (ΔΕ ΑΝΘΕΜΟΥΝΤΑ, ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΩΝ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198990) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299208	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΔΙΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΔΙΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «ΡΑΪΔΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.- Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»	13/09/2023 17:18:13
2	302883	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»	14/09/2023 15:24:51
3	302881	Ένωση Οικονομικών Φορέων : 1. ΓΕΩΧΩΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. ΓΕΩΧΩΡΟΣ Α.Ε., 2. ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, 3. ΜΩΥΣΙΑΔΗ ΘΕΟΔΟΥΛΗ, 4. ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, 5. ΜΟΥΤΣΙΑΚΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, 6. Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, δ.τ. ΡΟΗ Ε.Ε.,	14/09/2023 15:35:14

		7. Ι.ΚΟΝΙΔΑΣ -Ε.ΚΟΡΔΟΝΟΥΡΗΣ Ε.Ε., δ.τ. ΓΕΩΔΙΑΣΤΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	299208	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «ΡΑΪΔΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS I. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»
2	302883	Ένωση Οικονομικών Φορέων: «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS, ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ με δ.τ. ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε., ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ»
3	302881	Ένωση Οικονομικών Φορέων :1. ΓΕΩΧΩΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. ΓΕΩΧΩΡΟΣ Α.Ε., 2. ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, 3. ΜΩΥΣΙΑΔΗ ΘΕΟΔΟΥΛΗ, 4. ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, 5. ΜΟΥΤΣΙΑΚΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, 6. Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, δ.τ. ΡΟΗ Ε.Ε., 7. Ι.ΚΟΝΙΔΑΣ -Ε.ΚΟΡΔΟΝΟΥΡΗΣ Ε.Ε., δ.τ. ΓΕΩΔΙΑΣΤΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
 - Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία

- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = σ1 * K1 + σ2 * K2 + σ3 * K3 \dots + σn * Kn$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $σ1 + σ2 + \dots + σn = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299208	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302883	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302881
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διαφορές δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διαφορές δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διαφορές δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299208	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302883	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302881
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299208	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302883	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302881
		που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.	Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299208	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302883	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302881
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	92	91
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	93	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	96	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67	100	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,67	96,55	96,10

* 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299208	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302883	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302881
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	92	91
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	93	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299208	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302883	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302881
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	96	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	91,67	100	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90	100	100
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,67	96,55	96,10

* 1) $UTΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

όπου:

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ (ΔΕ ΑΝΘΕΜΟΥΝΤΑ, ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΩΝ)

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α86/Σ41/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ -

ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2) Τμήμα 36: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΕΣΣΗΝΗΣ (ΔΕ ΑΝΔΡΟΥΣΑΣ, ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΟΥΣ, ΒΟΥΦΡΑΔΩΝ, ΙΘΩΜΗΣ, ΤΡΙΚΟΡΦΟΥ), (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 22449/26-07-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α92/Σ17/2023 (ΑΔΑ:60ΣΘ46Ψ842-ΧΟ2) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΕΣΣΗΝΗΣ (ΔΕ ΑΝΔΡΟΥΣΑΣ, ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΟΥΣ, ΒΟΥΦΡΑΔΩΝ, ΙΘΩΜΗΣ, ΤΡΙΚΟΡΦΟΥ) και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 22449/26-07-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013152861) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α48/Σ27/2023 (ΑΔΑ:Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Γ2)»,
- το από 30/11/2023 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 22449/26-07-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 22735/28-07-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- την υπ' αρ. πρωτ.: 26474/07-09-2023 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε τριάντα έξι (36) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 01/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/09/2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00. Ωστόσο κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 22735/28-07-2023 Επιστολής του Προέδρου του ΤΕΕ ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 15/09/2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και ως νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/09/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τριάντα έξι (36) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος,

όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Σημειώνεται ότι κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΠΟΛΗΣ, ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ, ΣΤΡΑΤΟΥ)» (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198963), η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι δεν έχει υποβληθεί καμία προσφορά για τον συγκεκριμένο Τμήμα.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 36: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΕΣΣΗΝΗΣ (ΔΕ ΑΝΔΡΟΥΣΑΣ, ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΟΥΣ, ΒΟΥΦΡΑΔΩΝ, ΙΘΩΜΗΣ, ΤΡΙΚΟΡΦΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 198991) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	299231	Ένωση των οικονομικών φορέων EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε." (δ.τ. EDP SA), ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΛΑΖΑΡΟΥ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ, "NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" (δ.τ. "NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ."), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)	14/09/2023 16:04:14
2	302905	INFOTERRA ΑΕ - ENCODIA ΙΚΕ	14/09/2023 17:22:57

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>
1	299231	Ένωση των οικονομικών φορέων EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε." (δ.τ. EDP SA), ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΛΑΖΑΡΟΥ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ, "NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" (δ.τ. "NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ."), ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.)
2	302905	INFOTERRA AE - ENCODIA IKE

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα,
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων,
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους

υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299231	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302905
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αρκετά καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299231	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302905
		επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 92,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299231	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302905
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299231	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302905
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	92,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,95	95,50

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299231	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302905
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	98,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	92,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 299231	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 302905
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,95	95,50

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 912/5-12-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει ομόφωνα

α) την έγκριση του από 30/11/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΕΣΣΗΝΗΣ (ΔΕ ΑΝΔΡΟΥΣΑΣ, ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΟΥΣ, ΒΟΥΦΡΑΔΩΝ, ΙΘΩΜΗΣ, ΤΡΙΚΟΡΦΟΥ), β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει. Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α87/Σ41/2023

Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ (ΔΕ ΚΟΖΙΑΚΑ, ΦΑΛΩΡΕΙΑΣ, ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ, ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ, ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 186659, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013037425 2023-07-07) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 183 «Διοίκηση σύμβασης μελέτης - παροχής τεχνικών υπηρεσιών, έλεγχος, επίβλεψη και παρακολούθηση – Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» και του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων

συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,

- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών,
- Την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου ΤΕΕ 18915/23.06.2023 σύμβαση (ΑΔΑΜ 23SYMV013037425 2023-07-07),
- Την υπ' αριθμ. Πρωτ.ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/122754/4970/24.11.2023 απάντηση και την ορθή επανάληψη αυτού (ως προς τις ΔΕ του δήμου Τρικκαίων), του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 19319/28.06.2023 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ,
- Την υπ' αριθμ. Πρωτ. 43326/2.10.2023 απάντηση του Δήμου Τρικκαίων στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 19318/28.06.2023 έγγραφο του Προέδρου ΤΕΕ,
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 913/5-12-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί ομόφωνα την παρακάτω Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής:

1. Άγγελος Μόκας Διπλωματούχος Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 114092, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ο οποίος εκτελεί χρέη Προέδρου,
2. Ελένη Λένη, Διπλωματούχος Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 70625, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του,
3. Δήμητρα Κωστοπούλου, Διπλωματούχος Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 72516, ως εκπρόσωπος του Δήμου Τρικκαίων.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ) για το έτος 2022, εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Επικυρώνεται αυθημερόν

ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΒ013414419 2023-09-15)» που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 183 «Διοίκηση σύμβασης μελέτης - παροχής τεχνικών υπηρεσιών, έλεγχος, επίβλεψη και παρακολούθηση – Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» και του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών,
- Την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου ΤΕΕ 27276/14.09.2023 σύμβαση (ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΒ013414419 2023-09-15),
- Την υπ' αριθμ. Πρωτ.ΥΠΕΝ/ΤΡΓΓΧΣΑΠ/122754/4970/24.11.2023 απάντηση του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 29292/29.09.2023 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ,
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.312354/7.11.2023 απάντηση του Δήμου Αθηναίων στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 29246/29.09.2023 έγγραφο του Προέδρου ΤΕΕ,
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 913/5-12-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί ομόφωνα την παρακάτω Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής:

1. Χρήστος Γούναρης, Διπλωματούχος Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 101882, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ο οποίος εκτελεί χρέη Προέδρου,
2. Κων/νος Σαντιμπαντάκης, Διπλωματούχος Μηχανικός Χωροταξίας, ΑΜ ΤΕΕ: 70173, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του,
3. Μαγδαληνή Πανούση, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 41080, ως εκπρόσωπος του Δήμου Αθηναίων.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ) για το έτος 2022, εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για

διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α89/Σ41/2023

Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΟΥ (ΔΕ ΠΑΡΟΥ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188840, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013418202 2023-09-15) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 183 «Διοίκηση σύμβασης μελέτης - παροχής τεχνικών υπηρεσιών, έλεγχος, επίβλεψη και παρακολούθηση – Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» και του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών,
- Την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου ΤΕΕ 27165/13.09.2023 σύμβαση (ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013418202 2023-09-15),
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/122754/4970/24.11.2023 απάντηση του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 29227/29.09.2023 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ,
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.16462/06.10.2023 απάντηση του Δημάρχου Πάρου στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 29256/29.09.2023 έγγραφο του Προέδρου ΤΕΕ,
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 913/5-12-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί ομόφωνα την παρακάτω Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής:

1. Βαζαίος Πετρόπουλος, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΑΜ ΤΕΕ: 39080, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ο οποίος εκτελεί χρέη Προέδρου,

2. Σοφία Παπαδοπούλου, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 67331, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του,
3. Ιωάννης Ραγκούσης, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 80096, ως εκπρόσωπος του Δήμου Πάρου.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ) για το έτος 2022, εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α90/Σ41/2023

Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΟΔΟΥ (ΔΕ ΡΟΔΟΥ, ΙΑΛΥΣΟΥ, ΠΕΤΑΛΟΥΔΩΝ, ΑΦΑΝΤΟΥ, ΑΤΑΒΥΡΟΥ, ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ, ΚΑΜΕΙΡΟΥ, ΑΡΧΑΓΓΕΛΟΥ, ΛΙΝΔΙΩΝ, ΝΟΤΙΑΣ ΡΟΔΟΥ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188843, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013308206 2023-08-28) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 183 «Διοίκηση σύμβασης μελέτης - παροχής τεχνικών υπηρεσιών, έλεγχος, επίβλεψη και παρακολούθηση – Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» και του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών,
- Την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου ΤΕΕ 23505/03.08.2023 σύμβαση (ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013308206 2023-08-28),
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.ΥΠΕΝ/ΤΡΓΓΧΣΑΠ/122754/4970/24.11.2023 απάντηση του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 26098/05.09.2023 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ,

- Την υπ' αριθμ. 2947/2023 Απόφαση του Δημάρχου Ρόδου (υπ' αριθμ. πρωτ.2/58645-20.09.2023 απάντηση στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 26097/05.09.2023 έγγραφο του Προέδρου ΤΕΕ),
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 913/5-12-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί ομόφωνα την παρακάτω Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής:

1. Αντώνιος Γιαννικουρής, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΑΜ ΤΕΕ: 96017, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ο οποίος εκτελεί χρέη Προέδρου,
2. Ευαγγελία Παπαθανασίου, Διπλωματούχος Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 75623, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του,
3. Σταματία Σωτηράκη, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 79901, ως εκπρόσωπος του Δήμου Ρόδου.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ) για το έτος 2022, εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α91/Σ41/2023

Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ (ΔΕ ΝΕΑΣ ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΟΥ, ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΤΕΜΕΝΟΥΣ, ΓΟΡΓΟΛΑΙΝΗ, ΠΑΛΙΑΝΗΣ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188860, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013308358 2023-08-28) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 183 «Διοίκηση σύμβασης μελέτης - παροχής τεχνικών υπηρεσιών, έλεγχος, επίβλεψη και παρακολούθηση – Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» και του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών

Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών,

- Την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου ΤΕΕ 23484/03.08.2023 σύμβαση (ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013308358 2023-08-28)
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/123294/4982/27.11.2023 απάντηση του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 26102/05.09.2023 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 107969/06.11.2023 απόφαση του Αντιδημάρχου Ηρακλείου (υπ' αριθμ. πρωτ. 83077/06.11.2023 απάντηση στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 26101/05.09.2023 έγγραφο του Προέδρου ΤΕΕ),
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 913/5-12-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί ομόφωνα την παρακάτω Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής:

1. Ελένη Μαμουλάκη Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός ΑΜ ΤΕΕ: 117208, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, η οποία εκτελεί χρέη Προέδρου,
2. Κωνσταντινιά Αγκρά, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 85505, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του,
3. Ειρήνη Μανουσάκη, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 67426, ως εκπρόσωπος του Δήμου Ηρακλείου.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ) για το έτος 2022, εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α92/Σ41/2023

Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ (ΔΕ ΛΗΛΑΝΤΙΩΝ, ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188892, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013442677 2023-09-20) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 183 «Διοίκηση σύμβασης μελέτης - παροχής τεχνικών υπηρεσιών, έλεγχος, επίβλεψη και παρακολούθηση – Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» και του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,

- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών,
- Την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου ΤΕΕ 27970/20.09.2023 σύμβαση (ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013442677 2023-09-20)
- Την υπ' αριθμ. Πρωτ.ΥΠΕΝ/ΤΡΓΓΧΣΑΠ/122754/4970/24.11.2023 απάντηση του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 29279/29.09.2023 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ
- Την υπ' αριθμ. 4841/2023 απόφαση της Δημάρχου Χαλκιδέων (υπ' αριθ. Πρωτ. 44982/31.10.2023 απάντηση στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 29242/29.09.2023 έγγραφο του Προέδρου ΤΕΕ),
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 913/5-12-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί ομόφωνα την παρακάτω Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής:

1. Ευαγγελία Μανή, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ:119903, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, η οποία εκτελεί χρέη Προέδρου,
2. Άννα Παπαχατζή, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 86103, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του,
- 3.Ιωάννης Ρούσσος, Διπλωματούχος Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 27349, ως εκπρόσωπος του Δήμου Χαλκιδέων.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ) για το έτος 2022, εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α93/Σ41/2023

Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΚΥΡΟΥ (ΔΕ ΣΚΥΡΟΥ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188910, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013308658 2023-08-28) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 183 «Διοίκηση σύμβασης μελέτης - παροχής τεχνικών υπηρεσιών, έλεγχος, επίβλεψη και παρακολούθηση – Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» και του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών,
- Την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου ΤΕΕ 23451/03.08.2023 σύμβαση (ΑΔΑΜ 23SYMV013308658 2023-08-28),
- Την υπ' αριθμ. Πρωτ.ΥΠΕΝ/ΤΡΓΓΧΣΑΠ/122754/4970/24.11.2023 απάντηση του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 26067/05.09.2023 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ,
- Την υπ' αριθμ. 4857/12.09.2023 απάντηση του Δημάρχου Σκύρου στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 26062/05.09.2023 έγγραφο του Προέδρου ΤΕΕ,
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 913/5-12-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί ομόφωνα την παρακάτω Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής:

1. Κυριακή Παπακωνσταντίνου, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ:110615, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, η οποία εκτελεί χρέη Προέδρου,
2. Αγγελική Γαλάτη, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 81260, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του,
3. Αθηνά Ραΐκου, Διπλωματούχος Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 79459, ως εκπρόσωπος του Δήμου Σκύρου.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ) για το έτος 2022, εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α94/Σ41/2023

Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΧΑΝΩΝ-ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ (ΔΕ ΑΡΧΑΝΩΝ, ΝΙΚΟΥ ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗ, ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188884, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013414810 2023-09-15) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 183 «Διοίκηση σύμβασης μελέτης - παροχής τεχνικών υπηρεσιών, έλεγχος, επίβλεψη και παρακολούθηση – Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» και του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών,
- Την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου ΤΕΕ 27278/14.09.2023 σύμβαση (ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013414810 2023-09-15),
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.ΥΠΕΝ/ΤΡΓΓΧΣΑΠ/122754/4970/24.11.2023 απάντηση του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 29237/29.09.2023 και την ορθή επανάληψη 29612/03.10.2023 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ,
- Την υπ' αριθμ. πρωτ.14306/12.10.2023 απάντηση του Δήμου Αρχάνων- Αστερουσίων στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 29262/29.09.2023 έγγραφο του Προέδρου ΤΕΕ,
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 913/5-12-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί ομόφωνα την παρακάτω Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής:

- 1.Ιωάννης Μαρνέλλος, Διπλωματούχος Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός ΑΜ ΤΕΕ: 78727, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ο οποίος εκτελεί χρέη Προέδρου,
2. Κωνσταντινιά Αγκρά, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 85505, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του,

3. Καλλιόπη Παύλου, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 91185, ως εκπρόσωπος του Δήμου Αρχάνων-Αστερουσίων.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ) για το έτος 2022, εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α95/Σ41/2023

Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΑΞΟΥ ΚΑΙ ΜΙΚΡΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ (ΔΕ ΔΡΥΜΑΛΙΑΣ, ΝΑΞΟΥ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188736, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013027425 2023-07-06) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 183 «Διοίκηση σύμβασης μελέτης - παροχής τεχνικών υπηρεσιών, έλεγχος, επίβλεψη και παρακολούθηση – Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» και του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών,
- Την υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 20322/06.07.2023 σύμβαση (ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013027425 2023-07-06)
- Την υπ' αριθμ. Πρωτ.ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/122754/4970/24.11.2023 απάντηση του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 21122/13.07.2023 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ
- Την υπ' αριθμ. 1182/31.10.2023 Απόφαση του Δημάρχου Νάξου & Μικρών Κυκλάδων (απάντηση στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 21111/13.07.2023 έγγραφο του Προέδρου ΤΕΕ),
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 913/5-12-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί ομόφωνα την παρακάτω Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής:

1. Ευστράτιος Χέρρας, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός ΑΜ ΤΕΕ: 129584, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ο οποίος εκτελεί χρέη Προέδρου,
2. Σοφία Παπαδοπούλου, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 67331, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του,
3. Αλέξανδρος Φουντούλης, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 153684, ως εκπρόσωπος του Δήμου Νάξου & Μικρών Κυκλάδων.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ) για το έτος 2022, εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α96/Σ41/2023

Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ (ΔΕ ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188763, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013078119 2023-07-13) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 183 «Διοίκηση σύμβασης μελέτης - παροχής τεχνικών υπηρεσιών, έλεγχος, επίβλεψη και παρακολούθηση – Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» και του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών,
- Την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου ΤΕΕ 20979/12.07.2023 σύμβαση (ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ013078119 2023-07-13)
- Την υπ' αριθμ.Πρωτ.ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/82271/3241/01.08.2023 απάντηση του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού

Περιβάλλοντος στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 22227/24.07.2023 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ

- Την υπ' αριθμ.. 302/2023 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ηλιουπόλεως (υπ' αριθμ.πρωτ.οικ. 33724/27.11.2023 απάντηση στο υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 22716/28.07.2023 έγγραφο του Προέδρου ΤΕΕ),
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 913/5-12-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί ομόφωνα την παρακάτω Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής:

1. Ιωάννης Παπαδόπουλος, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 110326, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ο οποίος εκτελεί χρέη Προέδρου,
2. Ευσταθία Βιτζηλαίου, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 53442, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του,
3. Θάλεια Καλαβρυτινού, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 54368, ως εκπρόσωπος του Δήμου Ηλιουπόλεως.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ) για το έτος 2022, εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α97/Σ41/2023

Συζήτηση για την Ορθή επανάληψη της υπ' αριθμό Α33/Σ27/2023 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ «Τροποποίηση της Α22/Σ1/2023 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ με θέμα “Στελέχωση Ομάδας Εργασίας για την υποστήριξη της λειτουργίας του Διεθνούς Επιστημονικού Περιοδικού του ΤΕΕ «Technical Annals» by Technical Chamber of Greece”».

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., ενημερώνεται για την εισήγηση (αρ. πρωτ. 913/05-12-2023-§2.3.1) της Υπηρεσίας που αφορά στην Ορθή επανάληψη της υπ' αριθμό Α33/Σ27/2023 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ «Τροποποίηση της Α22/Σ1/2023 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ με θέμα “Στελέχωση Ομάδας Εργασίας για την υποστήριξη της λειτουργίας του Διεθνούς Επιστημονικού Περιοδικού του ΤΕΕ «Technical Annals» by Technical Chamber of Greece”»,

ως προς το σημείο:

«... • Αυξάνει τη συνολική αποζημίωση της Ομάδας Εργασίας κατά το ποσό των εξήντα δύο χιλιάδων ευρώ (62.000,00 €) πλέον ΦΠΑ...».

Ακολουθεί σχετική συζήτηση.

Κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας οι Ελ. Πατάβρας, Σπ. Αποστόλου και Ο. Παραστατίδου ψηφίζουν Λευκό.

Η Διοικούσα Επιτροπή, εκ του αποτελέσματος της ψηφοφορίας δεν λαμβάνει απόφαση.

Αποφ.Α98/Σ41/2023

Επικύρωση Πρακτικών Συνεδριάσεων ΔΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από τοποθετήσεις των Μελών της, επικυρώνει ομόφωνα τα Πρακτικά των Συνεδριάσεων:

Νο 39/21-11-2023 χωρίς παρατηρήσεις επί του σχεδίου πρακτικού που τέθηκε προς επικύρωση και Νο 40/28-11-2023 με διόρθωση της απόφασης Α37/Σ40/2023 επί του σχεδίου πρακτικού που τέθηκε προς επικύρωση.

Αποφ.Α99/Σ41/2023

Κάλεσμα της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ σχετικά με τα Νέα Φορολογικά Μέτρα

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., αφού ενημερώθηκε από τον Πρόεδρο του ΤΕΕ για τη συνάντηση που είχε με τους εκπροσώπους των επιστημονικών και λοιπών φορέων για κοινές δράσεις σχετικά με τα νέα φορολογικά μέτρα καθώς και τη συνάντηση που θα ακολουθήσει με τους βουλευτές /εκπροσώπους των κομμάτων μετά τη λήξη της συνεδρίασης της ΔΕ για το ίδιο θέμα στην οποία και καλούνται να συμμετέχουν και μετά τις τοποθετήσεις των μελών της, αποφασίζει ομόφωνα να καλέσει τους μηχανικούς να απέχουν από τα καθήκοντά τους έως την ψήφιση του νομοσχεδίου και τουλάχιστον έως την Πέμπτη 7/12/2023. Το σχετικό κάλεσμα να αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ.

Προηγήθηκε σχετική συζήτηση και ψηφοφορία επί της πρότασης του Ν. Ανδρεδάκη για «κλείσιμο» των ηλεκτρονικών συστημάτων του Τ.Ε.Ε. ως ένδειξη διαμαρτυρίας στο νέο φορολογικό νομοσχέδιο με αποτέλεσμα:

Υπέρ: 2 (Ανδρεδάκης, Γρηγορόπουλος)

Κατά: 8 (Στασινός, Πατάβρας, Αποστόλου, Γούναρης, Κισκήρας, Μοροπούλου, Μπούρας, Παραστατίδου)

Θέμα Ι/Σ41/2023

Παρουσίαση Νομικής γνωμοδότησης

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., ενημερώνεται από τους κ.κ. Καρατσώλη και Δρακακάκη για τις μελέτες, σχετικά με τα θέματα των αμοιβών των Μηχανικών.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΣΙΝΟΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΤΑΒΡΑΣ