

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο**

Τακτικής Συνεδρίασης  
της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.  
με αριθμό 5/7-2-2023

**Η Συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη**  
(σύμφωνα με την Α56/Σ18/2022 [ΑΔΑ:9Μ7Δ46Ψ842-ΞΟΕ] απόφαση της Δ.Ε.)  
ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ :17:54 ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ :18:50

		ΧΡΟΝΟΣ	ΧΡΟΝΟΣ
		ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ	ΑΠΟΧΩΡΗΣΗΣ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ :	Γεώργιος Στασινός	Πρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ
	Νικόλαος Ανδρεδάκης	Α΄ Αντιπρόεδρος	ΛΗΞΗ
			Αποχώρησε προσωρινά κατά τη συζήτηση και λήψη των αποφάσεων Α3/Σ5/2023 ως και Α10/Σ5/2023
	Ελευθέριος Πατάβρας	Γενικός Γραμματέας	ΕΝΑΡΞΗ
	Χρήστος Γούναρης	Μέλος	ΛΗΞΗ
	Αθανάσιος Γρηγορόπουλος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ
	Παναγιώτης Κισκήρας	Μέλος	ΛΗΞΗ
	Δημήτριος Κουτζής	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ
	Αντωνία Μοροπούλου	Μέλος	ΛΗΞΗ
	Κωνσταντίνος Μπούρας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ
Μιχαήλ Σιδηρόπουλος	Μέλος	ΛΗΞΗ	
Δημήτριος Τζαμουράνης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	
Γεώργιος Φωτάκης	Μέλος	ΛΗΞΗ	
ΑΠΟΝΤΕΣ :	Κωνσταντίνος Ξιφαράς	Β΄ Αντιπρόεδρος	
	Αναστάσιος Ηλίας	Μέλος	
	Νικόλαος Σπυριδωνάκος	Μέλος	
Παρίστανται οι κ.κ.:			
Δήμητρα Κανέλλου,	Γενική Διευθύντρια Διοικητικής Οργάνωσης - Οικονομικών Υπηρεσιών	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
Νικ. Παναγιωτόπουλος,	Γενικός Διευθυντής Ανάπτυξης Έργων-Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων		
Γραμματέας :	η Αθανασία Ζάρκου, υπάλληλος Τ.Ε.Ε.	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ

<i>Ημερήσια διάταξη.....</i>	<i>σελ.3</i>
<i>Αποφ. Α1/Σ5/2023 έως Αποφ. Α34/Σ5/2023.....</i>	<i>σελ.3-σελ.105</i>

## ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Υπηρεσιακές εισηγήσεις
  - α. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης-Οικονομικών Υπηρεσιών
  - β. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων – Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων
  - γ. Εισηγήσεις Αυτοτελών Τμημάτων
2. Εισηγήσεις Μελών Διοίκησης
3. Επικύρωση Πρακτικών
4. Ενημέρωση

Αποφ.Α1/Σ5/2023

Προκήρυξη ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών διοικητικής και τεχνικής υποστήριξης της Δράσης ΕΞΥΠΝΗ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 738/7-2-2023-§1.1.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη τις διατάξεις:

- του ν. 4412/2016 (Α' 147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»,
- του ν. 4622/19 (Α' 133) «Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία & διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων & της κεντρικής δημόσιας διοίκησης» και ιδίως του άρθρου 37,
- του ν. 4700/2020 (Α' 127) «Ενιαίο κείμενο Δικονομίας για το Ελεγκτικό Συνέδριο, ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο για τον προσυμβατικό έλεγχο, τροποποιήσεις στον Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, διατάξεις για την αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις» και ιδίως των άρθρων 324-337,
- του ν. 4601/2019 (Α' 44) «Εταιρικοί μετασχηματισμοί και εναρμόνιση του νομοθετικού πλαισίου με τις διατάξεις της Οδηγίας 2014/55/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Απριλίου 2014 για την έκδοση ηλεκτρονικών τιμολογίων στο πλαίσιο δημόσιων συμβάσεων και λοιπές διατάξεις»,
- του π.δ. 39/2017 (Α' 64) «Κανονισμός εξέτασης προδικαστικών προσφυγών ενώπιων της Α.Ε.Π.Π.»,
- την υπ' αριθμ. 76928/13.07.2021 (ΦΕΚ Β 3075/2021) Ρύθμιση

ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ),

- της υπ' αριθμ. 64233/08.06.2021 (Β' 2453/ 09.06.2021) Κοινής Απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης με θέμα «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)»,
- της αριθμ. Κ.Υ.Α. οικ. 60967 ΕΞ 2020 (Β' 2425/18.06.2020) «Ηλεκτρονική Τιμολόγηση στο πλαίσιο των Δημοσίων Συμβάσεων δυνάμει του ν. 4601/2019» (Α' 44),
- της αριθμ. 63446/2021 Κ.Υ.Α. (Β' 2338/02.06.2020) «Καθορισμός Εθνικού Μορφότυπου ηλεκτρονικού τιμολογίου στο πλαίσιο των Δημοσίων Συμβάσεων»,
- του ν. 3419/2005 (Α' 297) «Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) και εκσυγχρονισμός της Επιμελητηριακής Νομοθεσίας»,
- του ν. 4635/2019 (Α' 167) «Επενδύω στην Ελλάδα και άλλες διατάξεις» και ιδίως των άρθρων 85 επ.,
- του ν. 4270/2014 (Α' 143) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις»,
- του π.δ. 80/2016 (Α' 145) «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,
- της παρ. Ζ του Ν. 4152/2013 (Α' 107) «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2011/7 της 16.2.2011 για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές»,
- του ν. 4727/2020 (Α' 184) «Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) – Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972 και άλλες διατάξεις»,
- του π.δ 28/2015 (Α' 34) «Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία»,
- του ν. 2859/2000 (Α' 248) «Κύρωση Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας»,
- του ν.2690/1999 (Α' 45) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» και ιδίως των άρθρων 1,2, 7, 11 και 13 έως 15,
- του ν. 2121/1993 (Α' 25) «Πνευματική Ιδιοκτησία, Συγγενικά Δικαιώματα και Πολιτιστικά Θέματα»,
- του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του ΕΚ και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) OJ L

119,

- του ν. 4624/2019 (Α' 137) «*Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, μέτρα εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και ενσωμάτωση στην εθνική νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 και άλλες διατάξεις*»,
- το Π.Δ. της 27-11/14-12-26 «Περί κωδικοποίησης των περί συστάσεως του ΤΕΕ κειμένων διατάξεων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
- του Κανονισμού Προμηθειών και Υπηρεσιών του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, όπως ισχύει,
- του Ν.4822/2021 «Κύρωση της Σύμβασης Χρηματοδότησης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Ελληνικής Δημοκρατίας, της Δανειακής Σύμβασης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Ελληνικής Δημοκρατίας και των Παραρτημάτων τους και άλλες διατάξεις για το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας» (Α' 135),
- τα άρθρα 270 έως και 281 του Ν.4738/2020 «Ρύθμιση οφειλών και παροχή δεύτερης ευκαιρίας και άλλες διατάξεις» (Α'207) και ιδίως το άρθρο 272 για την σύσταση στο Υπουργείο Οικονομικών της αυτοτελούς Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού Ταμείου Ανάκαμψης,
- της υπ' αριθ. πρωτ.119126/2021 απόφασης «Σύστημα διαχείρισης και ελέγχου των Δράσεων και των Έργων του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας» (Β' 4498), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
- της υπ' αριθ. πρωτ. 120141 ΕΞ 2021/2021 Απόφασης του Διοικητή της Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού Ταμείου Ανάκαμψης «Έγκριση του Εγχειριδίου Διαδικασιών του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου του Ταμείου Ανάκαμψης, δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 119126 ΕΞ 2021/2021 απόφασης του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
- της υπ' αριθ. πρωτ. 40991 ΕΞ2022/28.03.2022 ΑΔΑ 64ΤΤΗ-ΦΨΨ Απόφασης του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών «Ένταξη του Έργου «Εξυπνη Μεταποίηση» (Κωδικός ΟΠΣ ΤΑΑ 5155018) στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 183928 ΕΞ2022/15.12.2022 ΑΔΑ 6ΟΤΔΗ-125 όμοια απόφαση,
- της με αρ. Πρωτ. 79788/09-08-2022 Επιχειρησιακής Συμφωνίας μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων και του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος για την υλοποίηση της Δράσης «Εξυπνη Μεταποίηση» - “Smart Manufacturing” του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας με χρηματοδότηση από τον Μηχανισμό Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης με ID 16721»,

- της υπ' αριθ. πρωτ. 138901/27-09-2022 Έγκρισης πρόσκλησης της Δράσης/Έργου «Επιτάχυνση της Έξυπνης Μεταποίησης» (Κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5155018) της Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού του Ταμείου Ανάκαμψης (ΕΥΣΤΑ),
- της υπ' αριθμ. 92540/27-09-2022 Έγκρισης Πρόσκλησης υποβολής προτάσεων προς δικαιούχους για το πρόγραμμα κρατικής ενίσχυσης «ΕΞΥΠΝΗ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ» και του Οδηγού εφαρμογής, που περιλαμβάνεται στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0»,
- της υπ' αριθμ. 9474/20.01.2023 Έγκρισης Διακήρυξης για το Υποέργο «ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΔΡΑΣΗΣ» Α/Α 4 του Έργου «Έξυπνη Μεταποίηση (Acceleration of smart manufacturing)» (Κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5155018) της Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού του Ταμείου Ανάκαμψης (ΕΥΣΤΑ),
- του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/576 του Συμβουλίου της 8ης Απριλίου 2022 για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αρθ. 833/2014 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω ενεργειών της Ρωσίας που αποσταθεροποιούν την κατάσταση στην Ουκρανία,
- Την υπ' αριθμ. Α18/Σ43/2022 Απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ που αφορά στη συγκρότηση των Επιτροπών Προμηθειών για το έτος 2023, όπως ισχύει,

#### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

την Προκήρυξη ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού με τίτλο «*Παροχή υπηρεσιών διοικητικής και τεχνικής υποστήριξης της Δράσης ΕΞΥΠΝΗ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ*», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών υποστήριξης και συμβουλών για το σχεδιασμό και την παρακολούθηση της υλοποίησης της Δράσης Έξυπνης Μεταποίησης, πριν και κατά το στάδιο των υποβολών των προτάσεων καθώς και της αξιολόγησης.

Πιο συγκεκριμένα, η παροχή υπηρεσιών υποστήριξης θα περιλαμβάνει:

- Υπηρεσίες υποστήριξης των Φορέων Υλοποίησης στη διαδικασία αξιολόγησης, έγκρισης κάθε πρότασης χρηματοδότησης, παρακολούθηση, διαχείριση, υλοποίηση και ολοκλήρωση της Δράσης,
- Υποστήριξη για την εισαγωγή στοιχείων σε πληροφοριακά συστήματα,
- Εκπλήρωση όλων των απαιτήσεων ηλεκτρονικής παρακολούθησης που θα προκύψουν από την Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού του Ταμείου Ανάκαμψης.

Η περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου θα αναλύεται στο παράρτημα της Διακήρυξης του ανωτέρω ηλεκτρονικού διαγωνισμού, η οποία όπως αναφέρεται παραπάνω εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 9474/20.01.2023, Έγκριση Διακήρυξης για το Υποέργο «ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΔΡΑΣΗΣ» Α/Α 4 του

Έργου «Εξυπνη Μεταποίηση (Acceleration of smart manufacturing)» (Κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5155018) της Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού του Ταμείου Ανάκαμψης (ΕΥΣΤΑ).

Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 499.968,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 403.200,00€, ΦΠΑ : 96.768,00€ ).

Η δαπάνη αυτή θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01 και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης.

Η συνολική διάρκεια του έργου ορίζεται σε 30 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης και σε κάθε περίπτωση έως τις 30/11/2025. Εφόσον, κριθεί σκόπιμο η Αναθέτουσα Αρχή δύναται να αιτηθεί από τον οικονομικό φορέα να παρέχει τις υπηρεσίες του έως τις 31/12/2025, χωρίς πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση πέρα από το αναγραφόμενο συμβατικό τίμημα στην υπογραφείσα σύμβαση.

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Μ. Σιδηρόπουλος μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: *«Επί της ουσίας το ΤΕΕ δεν συμμετέχει με κάποιον τρόπο στο πρόγραμμα αλλά αποτελεί το ενδιάμεσο μέρος στην υλοποίησή του, αναθέτοντας σε εξωτερικούς συνεργάτες και μάλιστα με απευθείας ανάθεση τις απαιτούμενες εργασίες».*

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Δεν με βρίσκει σύμφωνο το ΤΕΕ να αναλαμβάνει την προκήρυξη έργων και μελετών και να λειτουργεί ως αναθέτουσα αρχή, υποκαθιστώντας τις κρατικές υπηρεσίες που έχουν την συγκεκριμένη αρμοδιότητα. Το ΤΕΕ στα πλαίσια του ρόλου του έχει τη δυνατότητα να παρεμβαίνει συμβουλευτικά αλλά και ασκώντας κριτική αφενός για το χαρακτήρα των έργων και των μελετών που σχεδιάζονται και υλοποιούνται και αφετέρου για τις διαδικασίες που ακολουθούνται σε όλες τις φάσεις υλοποίησής τους. Άλλωστε το συγκεκριμένο έργο που υλοποιείται στα πλαίσια του Ταμείου Ανάκαμψης έρχεται να λύσει κατά προτεραιότητα ζητήματα που θα τονώσουν την ανταγωνιστικότητα του κεφαλαίου και όχι τα χρόνια προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι εργαζόμενοι και τα λαϊκά στρώματα».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α2/Σ5/2023

Προκήρυξη Δημόσιου Μειοδοτικού Διαγωνισμού μίσθωσης ακινήτου για τις ανάγκες αποθήκευσης αρχείων και υλικού του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., έχοντας υπόψη :

- το Π.Δ. 715/1979 «περί τρόπου ενέργειας των υπό των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου προμηθειών, μισθώσεων και εκμισθώσεων εν γένει, αγορών ή εκποιήσεων ακινήτων, εκποιήσεων κινητών πραγμάτων ως και εκτελέσεως εργασιών», ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει,
- το Ν. 3518/2006 (ΦΕΚ Α' 272), άρθρο 63, παρ. 2 «Αναδιάρθρωση των κλάδων του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.) και ρύθμιση άλλων θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας» όπως ισχύει,
- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 738/7-2-2023-§1.1.2) της Υπηρεσίας,

### αποφασίζει ομόφωνα

την προκήρυξη δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού μίσθωσης ακινήτου για τις ανάγκες αποθήκευσης αρχείων και υλικού του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας. Ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 715/1979.

Ο προς μίσθωση χώρος πρέπει:

- να είναι ωφέλιμης συνολικής επιφάνειας περίπου 700 τ.μ., με δυνατότητα απόκλισης  $\pm 20\%$ ,
- να βρίσκεται εντός του εγκεκριμένου σχεδίου της πόλεως,
- να διαθέτει μέχρι τρία (3) επίπεδα,
- να βρίσκεται σε απόσταση σε ευθεία γραμμή λιγότερη των διακοσίων (200,00) μέτρων από Στάση Λεωφορείου ή Τρόλεϊ,
- να βρίσκεται σε απόσταση σε ευθεία γραμμή λιγότερη των τετρακοσίων πενήντα (450,00) μέτρων από Στάση Μετρό,
- να βρίσκεται σε απόσταση σε ευθεία γραμμή λιγότερη των πεντακοσίων (500,00) μέτρων από Στάση Σιδηροδρομικό Σταθμού,
- να μην απέχει περισσότερο από 3 χιλιόμετρα σε ευθεία γραμμή από τα γραφεία του ΤΕΕ επί της οδού Νίκης 4, Αθήνα 10563,
- να διαθέτει κατ' ελάχιστον δύο (2) WC,
- να διαθέτει αυτονομία στις λειτουργικές δαπάνες (ύδρευση, ηλεκτροδότηση, κ.α.),
- να ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στη δυνατότητα κάλυψης λειτουργικών αναγκών των Υπηρεσιών που θα στεγαστούν και
- να μην έχει υποστεί βλάβες σεισμού ή πυρκαγιάς.

Το μηνιαίο μίσθωμα θα προκύψει βάσει της οικονομικότερης προσφοράς, εφόσον καλύπτει τους όρους και τις προϋποθέσεις της Διακήρυξης.

Η διάρκεια της μίσθωσης θα είναι δώδεκα (12) έτη από την υπογραφή του συμφωνητικού μίσθωσης.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε. **εξουσιοδοτεί ομόφωνα** τον Πρόεδρο ΤΕΕ Γ. Στασινό για την υπογραφή της αναλυτικής Διακήρυξης του Διαγωνισμού με τις λοιπές λεπτομέρειες.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

➤ *Μετά τη λήψη της απόφασης (18:05) αποχώρησε προσωρινά από τη συνεδρίαση ο Ν. Ανδρεδάκης*

Αποφ.Α3/Σ5/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ



ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» Τμήμα 1: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (ΔΕ ΛΑΜΠΗΣ, ΦΟΙΝΙΚΑ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 192073 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 34129/06-12-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α11/Σ40/2022 (ΑΔΑ:6ΘΠΝ46Ψ842-Θ2Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (ΔΕ ΛΑΜΠΗΣ, ΦΟΙΝΙΚΑ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 34129/06-12-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC011743324) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α18/Σ44/2022 (ΑΔΑ:ΡΩΓΟ46Ψ842-ΘΦΡ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ»,
- το από 03/02/2023 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 34129/06-12-2022 Διακήρυξη
  - την υπ'αρ. πρωτ.: 37373/30-12-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών Οριοθέτησης Οικισμών σε οκτώ (8) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 05/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.00 π.μ.

Η Αναθέτουσα Αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα στοιχεία και δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 3 (παρ 3.5.β & 3.5.η) της διακήρυξης, από την υποψήφια διαγωνιζόμενη Ένωση Οικονομικών Φορέων «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:483/09-01-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των οκτώ (8) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την

ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή. Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος. Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 1: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (ΔΕ ΛΑΜΠΗΣ, ΦΟΙΝΙΚΑ) (Συστημικός Αύζων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 192073) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	275293	Ένωση οικονομικών φορέων: 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	04/01/2023 13:22:15
2	273872	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}	04/01/2023 13:52:09

Η Επιτροπή Διαγωνισμού πρόεβη στην ανάρτηση στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», του σχετικού καταλόγου προσφερόντων σύμφωνα με την περίπτωση (i) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	275293	Ένωση οικονομικών φορέων: 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
2	273872	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης, η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά.

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομώνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων και δετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του πτυχίου ή διπλώματος).
- Έναν (1) Περιβαλλοντολόγο με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Πολεοδομικά θέματα και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαίτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων/κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαίτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης.

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/73670/1765 (ΦΕΚ 3733 Β'/14-07-2022)
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς τα χαρακτηριστικά της περιοχής.

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

**4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4):** Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	20%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	20%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	30%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	15%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως अपαράδεκτες.

**Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς**

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ  $\equiv$  80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275293	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273872
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός είναι συμβατός με το υπόδειγμα του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων, παρουσιάζεται ανά μελέτη ενώ παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>	<p>Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται αρκετά καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p>

<i>Κριτήρια αξιολόγησης</i>		<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275293</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273872</i>
		<i>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 96.</i>	<i>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</i>
<i>K4.2</i>	<i>Αρχιτέκτων Μηχανικός</i>	<i>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 88.</i>	<i>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 89,33.</i>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275293	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273872
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92	94,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	96	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	88	89,33
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:	95,00	94,60



Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275293	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273872
	$UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	

\* 1)  $UTΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$  (αρ. 21.1.1 - όπου: 21.1.3 της Διακήρυξης)

2)  $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275293	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273872
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96
		93
		94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 275293	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 273872
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92	94,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	96	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	88	89,33
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	95,00	94,60

\* 1)  $ΥΤΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$  (αρ. 21.1.1 - όπου: 21.1.3 της Διακήρυξης)

2)  $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 738/7-2-2023-§1.3.1) της Υπηρεσίας,

#### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 03/02/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του ως άνω Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ

ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (ΔΕ ΛΑΜΠΗΣ, ΦΟΙΝΙΚΑ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη 8 διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Ο Μ. Σιδηρόπουλος μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α4/Σ5/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» Τμήμα 2: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΑΦΩΝ (ΔΕ ΒΙΝΙΑΝΗΣ, ΑΓΡΑΦΩΝ, ΑΠΕΡΑΝΤΙΩΝ, ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΦΡΑΓΚΙΣΤΑΣ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 192824 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 34129/06-12-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α12/Σ40/2022 (ΑΔΑ:6ΘΠΝ46Ψ842-Θ2Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΑΦΩΝ (ΔΕ ΒΙΝΙΑΝΗΣ, ΑΓΡΑΦΩΝ, ΑΠΕΡΑΝΤΙΩΝ, ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΦΡΑΓΚΙΣΤΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 34129/06-12-2022 (ΑΔΑΜ: 22PROC011743512) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α18/Σ44/2022 (ΑΔΑ:ΡΩΓΟ46Ψ842-ΘΦΡ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ»,
- το από 03/02/2023 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 34129/06-12-2022 Διακήρυξη
- την υπ'αρ. πρωτ.: 37373/30-12-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών Οριοθέτησης Οικισμών σε οκτώ (8) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 05/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.00 π.μ.

Η Αναθέτουσα Αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα στοιχεία και δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 3 (παρ 3.5.β & 3.5.η) της διακήρυξης, από την υποψήφια διαγωνιζόμενη Ένωση Οικονομικών Φορέων «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:483/09-01-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των οκτώ (8) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 2: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΑΦΩΝ (ΔΕ ΒΙΝΙΑΝΗΣ, ΑΓΡΑΦΩΝ, ΑΠΕΡΑΝΤΙΩΝ,

ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΦΡΑΓΚΙΣΤΑΣ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 192824) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	272368	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ»	03/01/2023 17:12:04
2	273873	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}	04/01/2023 16:04:30

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ανάρτηση στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», του σχετικού καταλόγου προσφερόντων σύμφωνα με την περίπτωση (i) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	272368	«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ»
2	273873	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης, η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά.

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων και δετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του πτυχίου ή διπλώματος).
- Έναν (1) Περιβαλλοντολόγο με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Πολεοδομικά θέματα και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης.

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/73670/1765 (ΦΕΚ 3733 Β'/14-07-2022)
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς τα χαρακτηριστικά της περιοχής.

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	20%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	20%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	30%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	15%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

#### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:



Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272368	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273873
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>	<p>Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται επαρκείς τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης. Το χρονοδιάγραμμα που προσκομίζεται είναι συμβατό με το υπόδειγμα του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων.</p>	<p>Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται αρκετά καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Αρκετά καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>	<p>Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός.</p> <p>Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p><u>Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</u></p>	<p><u>Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</u></p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272368	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273873
		<u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u>	<u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 89,33.</u></p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272368	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273873
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	97	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	93,33	94,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	89,33
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:  $UTΠ = \sigma 1 * K1 +$ $\sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 +$ $\sigma 4 * K4$	95,00	94,40

\* 1)  $UTΠ=20\%*K1 + 20\%*K2+30\%*K3+ 30\%*K4$  (αρ. 21.1.1 - όπου: 21.1.3 της Διακήρυξης)

2)  $σ4*K4 = 30\%*K4 = 15\%*K4.1+15\%*K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (15\%*K4.1+15\%*K4.2)/30\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272368	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273873
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	97	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	93,33	94,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	89,33
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:	95,00	94,40

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272368	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273873
	$UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	

\* 1)  $UTΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$  (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2)  $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 738/7-2-2023-§1.3.2) της Υπηρεσίας,

### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 03/02/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του ως άνω Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΑΦΩΝ (ΔΕ ΒΙΝΙΑΝΗΣ, ΑΓΡΑΦΩΝ, ΑΠΕΡΑΝΤΙΩΝ, ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΦΡΑΓΚΙΣΤΑΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη 8 διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Ο Μ. Σιδηρόπουλος μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης». Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α5/Σ5/2023 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» Τμήμα 3: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΙΟΥ (ΔΕ ΣΙΒΡΙΤΟΥ, ΚΟΥΡΗΤΩΝ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 192825 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 34129/06-12-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α13/Σ40/2022 (ΑΔΑ:6ΘΠΝ46Ψ842-Θ2Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΙΟΥ (ΔΕ ΣΙΒΡΙΤΟΥ, ΚΟΥΡΗΤΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 34129/06-12-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC011744417) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α18/Σ44/2022 (ΑΔΑ:ΡΩΓΟ46Ψ842-ΘΦΡ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ»,
- το από 03/02/2023 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :  
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
  - την υπ. αρ. πρωτ.: 34129/06-12-2022 Διακήρυξη
  - την υπ'αρ. πρωτ.: 37373/30-12-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων

Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών Οριοθέτησης Οικισμών σε οκτώ (8) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 05/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.00 π.μ.

Η Αναθέτουσα Αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα στοιχεία και δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 3 (παρ 3.5.β & 3.5.η) της διακήρυξης, από την υποψήφια διαγωνιζόμενη Ένωση Οικονομικών Φορέων «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:483/09-01-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των οκτώ (8) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 3: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΙΟΥ (ΔΕ ΣΙΒΡΙΤΟΥ, ΚΟΥΡΗΤΩΝ) (Συστημικός Αύξων Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ: 192825) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	275311	Ένωση οικονομικών φορέων: 1.«ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	04/01/2023 13:54:31
2	274739	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ - SEEMAN SMART ENVIRONMENTAL ENGINEERING	04/01/2023 16:46:11

		AND MANAGEMENT IKE - ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΕ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	
3	273878	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}	04/01/2023 16:51:18
4	274400	«ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»	05/01/2023 10:51:32

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ανάρτηση στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», του σχετικού καταλόγου προσφερόντων σύμφωνα με την περίπτωση (i) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	275311	Ένωση οικονομικών φορέων: 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
2	274739	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ ΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ - SEEMAN SMART ENVIRONMENTAL ENGINEERING AND MANAGEMENT ΙΚΕ - ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ



		ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΕ - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
3	273878	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}
4	274400	«ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης, η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά.

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων και δετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του πτυχίου ή διπλώματος).
- Έναν (1) Περιβαλλοντολόγο με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Πολεοδομικά θέματα και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικείμενου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης.

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/73670/1765 (ΦΕΚ 3733 Β'/14-07-2022)
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς τα χαρακτηριστικά της περιοχής.

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	20%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	20%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	30%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	15%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

#### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε  $ΤΠ = 80\%$ .

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275311	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 274739
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός είναι συμβατός με το υπόδειγμα του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων, παρουσιάζεται ανά μελέτη ενώ παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται με σαφήνεια το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός είναι συμβατός με το υπόδειγμα του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων, παρουσιάζεται ανά μελέτη ενώ παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται ικανοποιητικός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275311	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 274739
		<u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 96.</u>	<u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 88.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.</u></p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273878	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 274400
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	<p>Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικείμενου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται επαρκείς τρόποι αντιμετώπισης τους.</p>	<p>Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικείμενου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	<p>Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται αρκετά καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά</p>	<p>Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273878	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 274400
		μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και είναι συμβατός με το υπόδειγμα του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται επαρκής. Ικανοποιητική συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u>	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 89,33.</u>	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.</u>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275311	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 274739	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273878	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 274400
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	97	91	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	97	94	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	94	96	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92	95	94,67	95
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	96	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	88	90	89,33	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,40	95,50	94,20	94,50

\* 1)  $ΥΤΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$  (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

όπου:

2)  $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ
	275311	274739	273878	274400

$$K4 = (15\%*K4.1+15\%*K4.2)/30\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	
	275311	274739	273878	274400	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	97	91	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	97	94	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	94	96	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92	95	94,67	95
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	96	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	88	90	89,33	90



Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275311	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 274739	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273878	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 274400
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 +$ $\sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 +$ $\sigma 4 * K4$	94,40	95,50	94,20	94,50

- \* 1)  $ΥΠΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$  (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της όπου: Διακήρυξης)
- 2)  $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)
- $$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 738/7-2-2023-§1.3.3) της Υπηρεσίας,

### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 03/02/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του ως άνω Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΙΟΥ (ΔΕ ΣΙΒΡΙΤΟΥ, ΚΟΥΡΗΤΩΝ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη 8 διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Ο Μ. Σιδηρόπουλος μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α6/Σ5/2023 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» Τμήμα 4: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΖΙΤΣΑΣ (ΔΕ ΠΑΣΑΡΩΝΟΣ, ΕΚΑΛΗΣ, ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ, ΖΙΤΣΑΣ, ΜΟΛΟΣΣΩΝ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 192837 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 34129/06-12-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α14/Σ40/2022 (ΑΔΑ:6ΘΠΝ46Ψ842-Θ2Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΖΙΤΣΑΣ (ΔΕ ΠΑΣΑΡΩΝΟΣ, ΕΚΑΛΗΣ, ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ, ΖΙΤΣΑΣ, ΜΟΛΟΣΣΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 34129/06-12-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC011744094) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α18/Σ44/2022 (ΑΔΑ: ΡΩΓΟ46Ψ842-ΘΦΡ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ»,
- το από 03/02/2023 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :  
«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- την υπ. αρ. πρωτ.: 34129/06-12-2022 Διακήρυξη
- την υπ'αρ. πρωτ.: 37373/30-12-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών Οριοθέτησης Οικισμών σε οκτώ (8) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 05/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.00 π.μ.

Η Αναθέτουσα Αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα στοιχεία και δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 3 (παρ 3.5.β & 3.5.η) της διακήρυξης, από την υποψήφια διαγωνιζόμενη Ένωση Οικονομικών Φορέων «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:483/09-01-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των οκτώ (8) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 4: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΖΙΤΣΑΣ (ΔΕ ΠΑΣΑΡΩΝΟΣ, ΕΚΑΛΗΣ, ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ, ΖΙΤΣΑΣ, ΜΟΛΟΣΣΩΝ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 192837) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
	272377	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.	04/01/2023 12:44:07
	273875	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}	04/01/2023 15:33:18

	273238	ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ / ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ / ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ. ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ / ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ	04/01/2023 17:22:31
	275162	«ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ.ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»	05/01/2023 11:21:12

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ανάρτηση στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», του σχετικού καταλόγου προσφερόντων σύμφωνα με την περίπτωση (i) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	272377	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.
2	273875	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}

3	273238	ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ / ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ / ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ. ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ / ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ
4	275162	«ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ.ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:  
α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης, η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά.

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομώνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων και δετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του πτυχίου ή διπλώματος).
- Έναν (1) Περιβαλλοντολόγο με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Πολεοδομικά θέματα. και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή: 1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης.

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/73670/1765 (ΦΕΚ 3733 Β' /14-07-2022)
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς τα χαρακτηριστικά της περιοχής.

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

**4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4):** Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	20%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	20%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	30%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	15%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

**Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς**

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
  - «Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
  - $U$  η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.  
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε  $ΤΠ = 80\%$ .

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272377	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273875	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273238	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275162
Κ1 Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Επαρκής παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο. Κατανόηση του αντικειμένου της μελέτης και αναφορές στις ιδιαιτερότητες και τα ζητήματα της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται πολύ θετικά.	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
Κ2 Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και είναι συμβατός με το υπόδειγμα του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων.	Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται αρκετά καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και είναι συμβατός με το υπόδειγμα του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων.



Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272377	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273875	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273238	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275162
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά ικανοποιητική συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται επαρκής. Ικανοποιητική συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης				
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u>	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u>	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u>	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272377	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273875	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273238	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275162
	<p>τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 85,33.</u></p>	<p>τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 89,33.</u></p>	<p>τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.</u></p>	<p>τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.</u></p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272377	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273875	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273238	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275162
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	91	96	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	94	96	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	96	96	94
K4 *	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92,67	94,67	95	95
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33	89,33	90	90
UT Π*	Συνολική Βαθμολογία	94,00	94,20	95,70	94,70

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272377	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273875	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273238	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275162
Τεχνικής Προσφοράς:  $UTΠ = \sigma 1 * K1$ + $\sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$				

\* όπου: 1)  $UTΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$  (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2)  $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272377	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273875	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273238	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275162
K1 Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	91	96	94
K2 Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	94	96	96

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272377	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273875	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273238	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275162
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	96	96	94
K4 *	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92,67	94,67	95	95
K4.1	Διπλωματούχοι Μηχανικός	100	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33	89,33	90	90
UT Π*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:  $UTΠ = \sigma 1 * K1$ + $\sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3$ + $\sigma 4 * K4$	94,00	94,20	95,70	94,70

\* όπου: 1)  $UTΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$  (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2)  $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 738/7-2-2023-§1.3.4) της Υπηρεσίας,

#### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 03/02/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του ως άνω Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΖΙΤΣΑΣ (ΔΕ ΠΑΣΑΡΩΝΟΣ, ΕΚΑΛΗΣ, ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ, ΖΙΤΣΑΣ, ΜΟΛΟΣΣΩΝ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη 8 διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Ο Μ. Σιδηρόπουλος μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α7/Σ5/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση: «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ (ΔΕ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ, ΑΓΙΑΣ ΤΡΙΑΔΟΣ, ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ, ΒΙΤΣΙΟΥ, ΚΑΣΤΡΑΚΙΟΥ, ΚΛΕΙΣΟΥΡΑΣ ΚΟΡΕΣΤΙΩΝ, ΜΑΚΕΔΝΩΝ, ΜΕΣΟΠΟΤΑΜΙΑΣ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 192842)» (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 34129/06-12-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α15/Σ40/2022 (ΑΔΑ: 6ΘΠΝ46Ψ842-Θ2Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ (ΔΕ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ, ΑΓΙΑΣ, ΤΡΙΑΔΟΣ, ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ, ΒΙΤΣΙΟΥ, ΚΑΣΤΡΑΚΙΟΥ ΚΛΕΙΣΟΥΡΑΣ, ΚΟΡΕΣΤΙΩΝ, ΜΑΚΕΔΝΩΝ, ΜΕΣΟΠΟΤΑΜΙΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 34129/06-12-2022 (ΑΔΑΜ: 22PROC011743178) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α18/Σ44/2022 (ΑΔΑ:ΡΩΓΟ46Ψ842-ΘΦΡ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ»,
- το από 03/02/2023 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :  
«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 34129/06-12-2022 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 37373/30-12-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών Οριοθέτησης Οικισμών σε οκτώ (8) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 05/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.00 π.μ.

Η Αναθέτουσα Αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα στοιχεία και δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 3 (παρ 3.5.β & 3.5.η) της διακήρυξης, από την υποψήφια διαγωνιζόμενη Ένωση Οικονομικών Φορέων «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:483/09-01-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των οκτώ (8) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 5: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ (ΔΕ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ, ΑΓΙΑΣ ΤΡΙΑΔΟΣ, ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ, ΒΙΤΣΙΟΥ, ΚΑΣΤΡΑΚΙΟΥ, ΚΛΕΙΣΟΥΡΑΣ, ΚΟΡΕΣΤΙΩΝ, ΜΑΚΕΔΑΝΩΝ, ΜΕΣΣΟΠΟΤΑΜΙΑΣ)

(Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 192842) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>	<i>ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</i>
<i>1</i>	<i>273874</i>	<i>ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}</i>	<i>04/01/2023 14:27:23</i>
<i>2</i>	<i>275147</i>	<i>{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC – ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. –ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε.- ORBIS ENGINEERING}</i>	<i>04/01/2023 17:33:11</i>

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ανάρτηση στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», του σχετικού καταλόγου προσφερόντων σύμφωνα με την περίπτωση (i) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>
<i>1</i>	<i>273874</i>	<i>ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}</i>



2	275147	{ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ E.E. - MTC – ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ E.E. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ E.E. –ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ I.K.E.- ORBIS ENGINEERING}
---	--------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης, η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά.

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα

αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων και δετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του πτυχίου ή διπλώματος).
- Έναν (1) Περιβαλλοντολόγο με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Πολεοδομικά θέματα και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης.

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/73670/1765 (ΦΕΚ 3733 Β' /14-07-2022)
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς τα χαρακτηριστικά της περιοχής.

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	20%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	20%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	30%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	15%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273874	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275147
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται αρκετά καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αρκετά καλά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται ικανοποιητικά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και είναι συμβατός με το υπόδειγμα του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αρκετά καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273874	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275147
		<u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u>	<u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 89,33.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u></p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273874	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275147
K1	Πληρότητα και αριότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,67	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	89,33	100
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:  $UTΠ = \sigma 1 * K1 +$ $\sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 +$ $\sigma 4 * K4$	94,60	96,20

- \* 1)  $UTΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$  (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
- 2)  $σ4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273874	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275147
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,67	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	89,33	100

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273874	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275147
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:  $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,60	96,20

\* 1)  $ΥΠΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$  (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2)  $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 738/7-2-2023-§1.3.5) της Υπηρεσίας,

### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 03/02/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του ως άνω Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ (ΔΕ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ, ΑΓΙΑΣ ΤΡΙΑΔΟΣ, ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ, ΒΙΤΣΙΟΥ, ΚΑΣΤΡΑΚΙΟΥ, ΚΛΕΙΣΟΥΡΑΣ, ΚΟΡΕΣΤΙΩΝ, ΜΑΚΕΔΝΩΝ, ΜΕΣΟΠΟΤΑΜΙΑΣ)»

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη 8 διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.



Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Ο Μ. Σιδηρόπουλος μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α8/Σ5/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» : Τμήμα 6: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΣΟΒΟΥ (ΔΕ ΜΕΤΣΟΒΟΥ, ΕΓΝΑΤΙΑΣ, ΜΗΛΕΑΣ)» με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 192845 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 34129/06-12-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α16/Σ40/2022 (ΑΔΑ:6ΘΠΝ46Ψ842-Θ2Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΗΣ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΣΟΒΟΥ (ΔΕ ΜΕΤΣΟΒΟΥ, ΕΓΝΑΤΙΑΣ, ΜΗΛΕΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 34129/06-12-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC011743267) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α18/Σ44/2022 (ΑΔΑ: ΡΩΓΟ46Ψ842-ΘΦΡ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΗΣ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΣΟΒΟΥ (ΔΕ ΜΕΤΣΟΒΟΥ, ΕΓΝΑΤΙΑΣ, ΜΗΛΕΑΣ)»,
- το από 03/02/2023 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 34129/06-12-2022 Διακήρυξη
  - την υπ'αρ. πρωτ.: 37373/30-12-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών Οριοθέτησης Οικισμών σε οκτώ (8) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 05/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.00 π.μ.

Η Αναθέτουσα Αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα στοιχεία και δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 3 (παρ 3.5.β & 3.5.η) της διακήρυξης, από την υποψήφια διαγωνιζόμενη Ένωση Οικονομικών Φορέων «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:483/09-01-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των οκτώ (8) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 6: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΣΟΒΟΥ (ΔΕ ΜΕΤΣΟΒΟΥ, ΕΓΝΑΤΙΑΣ, ΜΗΛΕΑΣ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 192845) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	272379	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.	04/01/2023 13:31:10

2	273876	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}	04/01/2023 14:54:28
3	275067	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: "ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ Α.Ε. - ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. -ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε."	05/01/2023 14:37:37

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ανάρτηση στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», του σχετικού καταλόγου προσφερόντων σύμφωνα με την περίπτωση (i) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	272379	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.
2	273876	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}
3	275067	ΕΝΩΣΗ ΦΟΡΕΩΝ: "ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ Α.Ε. - ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε. -ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε."

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης, η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά.

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων και δετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του πτυχίου ή διπλώματος).
- Έναν (1) Περιβαλλοντολόγο με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Πολεοδομικά θέματα και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαίτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαίτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης.

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/73670/1765 (ΦΕΚ 3733 Β'/14-07-2022)
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς τα χαρακτηριστικά της περιοχής.

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	20%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	20%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	30%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	15%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272379	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273876	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275067	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται ικανοποιητικοί.	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται επαρκείς τρόποι αντιμετώπισης τους.	Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται πολύ θετικά
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και είναι συμβατός με το υπόδειγμα του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων.	Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται αρκετά καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται πολύ αναλυτικά και με σαφήνεια το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και είναι συμβατός με το υπόδειγμα του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Ικανοποιητική συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272379	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273876	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275067
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u></p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 85,33.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 89,33.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 85,33.</u></p>



Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272379	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273876	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275067
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	92	98
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	94	97
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	96	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92,67	94,67	92,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33	89,33	85,33
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:  $ΥΠΠ = \sigma_1 * K1 + \sigma_2 * K2 + \sigma_3 * K3 + \sigma_4 * K4$	94,20	94,40	95,60

\* 1)  $UTΠ=20\%*K1 + 20\%*K2+30\%*K3+ 30\%*K4$  (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2)  $σ4*K4 = 30\%*K4 = 15\%*K4.1+15\%*K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (15\%*K4.1+15\%*K4.2)/30\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272379	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273876	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275067
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	92	98
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	94	97
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	96	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92,67	94,67	92,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33	89,33	85,33
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:	94,20	94,40	95,60

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272379	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273876	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275067
	$UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$		

\* 1)  $UTΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$  (αρ. 21.1.1 - 21.1.3

όπου: της Διακήρυξης)

2)  $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 738/7-2-2023-§1.3.6) της Υπηρεσίας,

### αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 03/02/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του ως άνω Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της «ΜΕΛΕΤΗΣ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΣΟΒΟΥ (ΔΕ ΜΕΤΣΟΒΟΥ, ΕΓΝΑΤΙΑΣ, ΜΗΛΕΑΣ)» με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 192845.

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη 8 διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΠΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Ο Μ. Σιδηρόπουλος μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης». Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α9/Σ5/2023

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» Τμήμα 7: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ (ΔΕ ΚΑΛΠΑΚΙΟΥ, ΑΝΩ ΚΑΛΑΜΑ, ΑΝΩ ΠΩΓΩΝΙΟΥ, ΔΕΛΒΙΝΑΚΙΟΥ, ΛΑΒΔΑΝΗΣ, ΠΩΓΩΝΙΑΝΗΣ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 192848 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 34129/06-12-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α17/Σ40/2022 (ΑΔΑ:6ΘΠΝ46Ψ842-Θ2Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ (ΔΕ ΚΑΛΠΑΚΙΟΥ, ΑΝΩ ΚΑΛΑΜΑ, ΑΝΩ ΠΩΓΩΝΙΟΥ, ΔΕΛΒΙΝΑΚΙΟΥ, ΛΑΒΔΑΝΗΣ, ΠΩΓΩΝΙΑΝΗΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 34129/06-12-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC011743354) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α18/Σ44/2022 (ΑΔΑ:ΡΩΓΟ46Ψ842-ΘΦΡ) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ»,
- το από 03/02/2023 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 34129/06-12-2022 Διακήρυξη
- την υπ'αρ. πρωτ.: 37373/30-12-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών Οριοθέτησης Οικισμών σε οκτώ (8) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 05/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.00 π.μ.

Η Αναθέτουσα Αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα στοιχεία και δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 3 (παρ 3.5.β & 3.5.η) της διακήρυξης, από την υποψήφια διαγωνιζόμενη Ένωση Οικονομικών Φορέων «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:483/09-01-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των οκτώ (8) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 7: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ (ΔΕ ΚΑΛΠΑΚΙΟΥ, ΑΝΩ ΚΑΛΑΜΑ, ΑΝΩ ΠΩΓΩΝΙΟΥ, ΔΕΛΒΙΝΑΚΙΟΥ, ΛΑΒΔΑΝΗΣ, ΠΩΓΩΝΙΑΝΗΣ)

(Συστημικός Αύξων Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ: 192848) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	272380	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.	04/01/2023 13:59:37

2	273877	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}	04/01/2023 15:48:07
3	275163	«ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»	05/01/2023 11:43:35

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ανάρτηση στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», του σχετικού καταλόγου προσφερόντων σύμφωνα με την περίπτωση (i) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και την παράγραφο 5β του άρθρου 3 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	272380	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.
2	273877	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}
3	275163	«ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης, η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά.

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων και δετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του πτυχίου ή διπλώματος).
- Έναν (1) Περιβαλλοντολόγο με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Πολεοδομικά θέματα και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαίτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαίτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης.

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/73670/1765 (ΦΕΚ 3733 Β'/14-07-2022)
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς τα χαρακτηριστικά της περιοχής.

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	20%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	20%



Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	30%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	15%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

*Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.*

*Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.*

*Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.*

#### Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

*Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:*

$$TΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

*Όπου:*

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- *U* η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

*Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.*

*Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε TΠ = 80%.*

*Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:*

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272380	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273877	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275163
K1 Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο. Κατανόηση του αντικειμένου της μελέτης και αναφορές στις ιδιαιτερότητες και τα ζητήματα της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται πολύ θετικά.
K2 Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και είναι συμβατός με το υπόδειγμα του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων.	Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται αρκετά καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και είναι συμβατός με το υπόδειγμα του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων.
K3 Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται επαρκής. Ικανοποιητική συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4 Επάρκεια ομάδας μελέτης			

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272380	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273877	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275163
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u></p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 85,33.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 89,33.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.</u></p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272380	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273877	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275163
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	92	97
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	94	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	96	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92,67	94,67	95
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33	89,33	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:	94,00	94,40	95,30

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272380	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273877	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275163
$UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$			

\* όπου: 1)  $UTΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$  (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2)  $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272380	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273877	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275163
K1 Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	92	97
K2 Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	94	96
K3 Οργάνωση προσφέροντα	96	96	94
K4* Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	92,67	94,67	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272380	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273877	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 275163
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33	89,33	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,00	94,40	95,30

\* όπου: 1)  $ΥΠΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$  (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2)  $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)

$$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 738/7-2-2023-§1.3.7) της Υπηρεσίας,

#### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 03/02/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του ως άνω Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ (ΔΕ ΚΑΛΠΑΚΙΟΥ, ΑΝΩ ΚΑΛΑΜΑ, ΑΝΩ ΠΩΓΩΝΙΟΥ, ΔΕΛΒΙΝΑΚΙΟΥ, ΛΑΒΔΑΝΗΣ, ΠΩΓΩΝΙΑΝΗΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη

8 διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Ο Μ. Σιδηρόπουλος μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α10/Σ5/2023 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» Τμήμα 8: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ (ΔΕ ΧΑΝΙΩΝ, ΑΚΡΩΤΗΡΙΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ, ΚΕΡΑΜΙΩΝ, ΘΕΡΙΣΟΥ, ΝΕΑΣ ΚΥΔΩΝΙΑΣ (ΓΑΛΑΤΑ), ΣΟΥΔΑΣ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 192849 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 34129/06-12-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α18/Σ40/2022 (ΑΔΑ:6ΘΠΝ46Ψ842-Θ2Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ (ΔΕ ΧΑΝΙΩΝ, ΑΚΡΩΤΗΡΙΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ, ΚΕΡΑΜΙΩΝ, ΘΕΡΙΣΟΥ, ΝΕΑΣ ΚΥΔΩΝΙΑΣ, (ΓΑΛΑΤΑ) ΣΟΥΔΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 34129/06-12-2022 (ΚΗΜΔΗΣ: 22PROC011743487) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α18/Σ44/2022 (ΑΔΑ:ΡΩΓΟ46Ψ842-ΘΦΡ) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής

για την Εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ»,

• το από 03/02/2023 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ. αρ. πρωτ.: 34129/06-12-2022 Διακήρυξη
- την υπ'αρ. πρωτ.: 37373/30-12-2022 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών Οριοθέτησης Οικισμών σε οκτώ (8) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 05/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15.00 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 12/01/2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.00 π.μ.

Η Αναθέτουσα Αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστό φάκελο με πρωτότυπα στοιχεία και δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 3 (παρ 3.5.β & 3.5.η) της διακήρυξης, από την υποψήφια διαγωνιζόμενη Ένωση Οικονομικών Φορέων «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ, Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αρ. πρωτ. ΤΕΕ:483/09-01-2023) που είχε προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των οκτώ (8) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 8: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ (ΔΕ ΧΑΝΙΩΝ, ΑΚΡΩΤΗΡΙΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ, ΚΕΡΑΜΙΩΝ, ΘΕΡΙΣΟΥ, ΝΕΑΣ ΚΥΔΩΝΙΑΣ (ΓΑΛΑΤΑ), ΣΟΥΔΑΣ) (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 192849) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:



<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>	<i>ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</i>
<i>1</i>	<i>272675</i>	<i>Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ</i>	<i>04/01/2023 13:44:24</i>
<i>2</i>	<i>273879</i>	<i>ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}</i>	<i>04/01/2023 16:27:36</i>

*Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ανάρτηση στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», του σχετικού καταλόγου προσφερόντων σύμφωνα με την περίπτωση (i) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης.*

*Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.*

*Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.*

*Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:*

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>
<i>1</i>	<i>272675</i>	<i>Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ</i>
<i>2</i>	<i>273879</i>	<i>ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.»}</i>

*πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.*

*Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.*

*Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:*

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης, η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά.

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων και δετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του πτυχίου ή διπλώματος).
- Έναν (1) Περιβαλλοντολόγο με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Πολεοδομικά θέματα και 15ετή συναφή εμπειρία (από την κτήση του Διπλώματος).

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) τη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης.

2<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/73670/1765 (ΦΕΚ 3733 Β'/14-07-2022)
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς τα χαρακτηριστικά της περιοχής.

3<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4<sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	20%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	20%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	30%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	15%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272675	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273879
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων και ζητημάτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και είναι συμβατός με το υπόδειγμα του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων.	Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται αρκετά καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πάρα πολύ καλός. Πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. <u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u>	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία, που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικών ή/και φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272675	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273879
			<u>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</u></p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p><u>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 89,33.</u></p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272675	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273879
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	94,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	89,33
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:  $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,80	94,60

- \* όπου:
- 1)  $ΥΠΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$  (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)
  - 2)  $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)  
 $K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 272675	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 273879
<b>K1</b>	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95	93
<b>K2</b>	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	94
<b>K3</b>	Οργάνωση προσφέροντα	96	96
<b>K4*</b>	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	94,67
<b>K4.1</b>	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
<b>K4.2</b>	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	89,33
<b>ΥΠΠ*</b>	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:  $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,80	94,60

\* όπου: 1)  $ΥΠΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$  (αρ. 21.1.1 - 21.1.3 της Διακήρυξης)

2)  $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$  (αρ. 21.1.4 της Διακήρυξης)  
 $K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

• την εισήγηση (αρ. πρωτ. 738/7-2-2023-§1.1.3<sup>8</sup>) της Υπηρεσίας,

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) την έγκριση του από 03/02/2023 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του ως άνω Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ (ΔΕ ΧΑΝΙΩΝ,



ΑΚΡΩΤΗΡΙΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ, ΚΕΡΑΜΙΩΝ, ΘΕΡΙΣΟΥ, ΝΕΑΣ ΚΥΔΩΝΙΑΣ (ΓΑΛΑΤΑ), ΣΟΥΔΑΣ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη 8 διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

*Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.*

*Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».*

Ο Μ. Σιδηρόπουλος μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

➤ *Μετά τη λήψη της απόφασης (18:20) επανήλθε στη συνεδρίαση ο Ν. Ανδρεδάκης*

Αποφ.Α11/Σ5/2023

Έγκριση σκοπιμότητας για τη μετάβαση της κας Λιάνας Αναγνωστάκη, Μέλος της Διοικούσας Επιτροπής της EU BIM TASK GROUP και έγκριση καταβολής ποσού 953,00€ για την κάλυψη δαπανών μετακίνησης στο Βερολίνο (Γερμανία), όπου θα συμμετέχει στην Συνεδρίαση της EU BIM TASK GROUP, που θα πραγματοποιηθεί από 16 έως 17 Φεβρουαρίου 2023.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 738/7-2-2023-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

1. τις διατάξεις του ν. 4336/2015 (ΦΕΚ 94/Α΄) υποπαράγραφος Δ.9 «Δαπάνες μετακινουμένων εντός και εκτός επικρατείας»,
2. την υπ' αριθμ. Β44/Σ11/2016 Απόφασή της σχετικά με τον Εσωτερικό Κανονισμό για τις Μετακινήσεις εξωτερικού των εκπροσώπων του ΤΕΕ,
3. την υπ' αριθμ. Α75/Σ31/2018 Απόφασή της σχετικά με τον εξορθολογισμό δαπανών μεταβάσεων εξωτερικού,
4. το υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 3301/01.02.2023 αίτημα της κας Λιάνας Αναγνωστάκη με συνημμένα σχετικά με την συνεδρίαση έγγραφα,

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

α) Όπως, στην Συνεδρίαση της Διοικούσας Επιτροπής της EU BIM TASK GROUP που θα πραγματοποιηθεί στο Βερολίνο (Γερμανία), από 16 έως 17 Φεβρουαρίου 2023 μεταβεί από 15 έως 17 Φεβρουαρίου 2023, η κα Λιάνα Αναγνωστάκη ως Μέλος της Διοικούσας Επιτροπής της EU BIM TASK GROUP και με δαπάνες του ΤΕΕ (έξοδα μετακίνησης - Προϋπολογισμός 953,00€).

β) Εγκρίνει την καταβολή ποσού σύμφωνα με τα δικαιολογητικά που θα καταθέσει η εκπρόσωπος του ΤΕΕ και πάντα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Η συνολική δαπάνη της ως άνω μετάβασης θα βαρύνει τον ΚΑΕ 781.01 από τις πιστώσεις του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του ΤΕΕ, οικονομικού έτους 2023.

Ο Δ. Κουτζής ψηφίζει Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α12/Σ5/2023 Έγκριση Σκοπιμότητας για την ανάθεση της παροχής υπηρεσιών συγγραφής εγχειριδίων χρήσης για το πληροφοριακό σύστημα «e-Διέλευσις», του οποίου η υλοποίηση, τεχνική λειτουργία και τήρηση ανατέθηκε στο Τ.Ε.Ε. με το άρθρο 151 του ν. 4727/2020 (Α' 184) και Έγκριση Δαπάνης 2.000,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.1.1) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την ανάθεση της παροχής υπηρεσίας συγγραφής εγχειριδίων χρήσης για το πληροφοριακό σύστημα «e-Διέλευσις», στην οικονομικότερη προσφορά από την ατομική επιχείρηση ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΣΙΟΥΛΑ (Δερβενακίων 39-41, Αγία Παρασκευή, Τ.Κ. 15343, ΑΦΜ: 149574323, ΔΟΥ: Χολαργού).

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού των δύο χιλιάδων ευρώ (2.000,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9761.01.

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Μ. Σιδηρόπουλος ψηφίζουν Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α13/Σ5/2023 Έγκριση Σκοπιμότητας & Ανάθεσης για την προμήθεια υπηρεσιών σχετικά με τα Εκπαιδευτικά Σεμινάρια Πιστοποίησης Ελεγκτών Προσβασιμότητας, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή και Έγκριση Δαπάνης 27.800,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.1.2) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**, την προμήθεια υπηρεσιών σχετικά με τα Εκπαιδευτικά Σεμινάρια Πιστοποίησης Ελεγκτών Προσβασιμότητας, έργο που αποτελεί το Παραδοτέο 2.1 του Πακέτου Εργασίας 2 του Υποέργου 1 «Υποστήριξη

φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου» της Πράξης «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου», με κωδ. ΟΠΣ: 5191770 / Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» / Άξονας Προτεραιότητας: 16 «Τεχνική Συνδρομή Ταμείου Συνοχής» ο οποίος συγχρηματοδοτείται από το Ταμείο Συνοχής, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, στην οικονομικότερη προσφορά, από την εταιρεία SODIUM - Σ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε. (ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ 4-6, Τ.Κ. 34100, ΧΑΛΚΙΔΑ, ΑΦΜ: 800625874, ΔΟΥ: ΧΑΛΚΙΔΑΣ).

Το αντικείμενο του έργου θα είναι Εκπαίδευση των Ελεγκτών Προσβασιμότητας μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας, για την πιστοποίηση στο Μητρώο Ελεγκτών Προσβασιμότητας, και συγκεκριμένα τα εξής:

1. Εξασφάλιση δικαιωμάτων χρήσης ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλε-εκπαίδευσης
2. Παραμετροποίηση ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλε-εκπαίδευσης και προσαρμογή της στις ανάγκες της δράσης,
3. Εγγραφή μέσω προσωπικών κωδικών των υποψηφίων Ελεγκτών Προσβασιμότητας,
4. Πιστοποίηση παρακολούθησης εκπαιδευτικών σεμιναρίων, η οποία αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την εγγραφή στο Μητρώο Ελεγκτών Προσβασιμότητας.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δύο (2) μήνες από την υπογραφή της.

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού των είκοσι επτά χιλιάδων οκτακοσίων ευρώ (27.800,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01.

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Μ. Σιδηρόπουλος μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «*Επί της ουσίας το ΤΕΕ δεν συμμετέχει με κάποιον τρόπο στο πρόγραμμα αλλά αποτελεί το ενδιάμεσο μέρος στην υλοποίησή του, αναθέτοντας σε εξωτερικούς συνεργάτες και μάλιστα με απευθείας ανάθεση τις απαιτούμενες εργασίες*».

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α14/Σ5/2023

Έγκριση Σκοπιμότητας & Ανάθεσης για την προμήθεια υπηρεσιών σχετικά με την Εξαγωγή, επεξεργασία και επανυποβολή γεωχωρικών δεδομένων, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική

άποψη προσφορά με βάση την τιμή και Έγκριση Δαπάνης 15.400,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.1.3) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την προμήθεια υπηρεσιών σχετικά με την Εξαγωγή, επεξεργασία και επανυποβολή γεωχωρικών δεδομένων, έργο που αποτελεί το Πακέτο Εργασίας 4 του Υποέργου 1 «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου» της Πράξης «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου», με κωδ. ΟΠΣ: 5191770 / Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» / Άξονας Προτεραιότητας: 16 «Τεχνική Συνδρομή Ταμείου Συνοχής» ο οποίος συγχρηματοδοτείται από το Ταμείο Συνοχής, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, στην οικονομικότερη προσφορά, από την εταιρεία KLT GEOMATICS ENGINEERING O.E. (ΙΟΥΣΤΙΝΙΑΝΟΥ 24, ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ. 11473, ΑΦΜ: 800706686, ΔΟΥ: Δ' ΑΘΗΝΩΝ).

Το αντικείμενο του έργου θα είναι ο εντοπισμός κτιρίων που στεγάζουν δημόσιες υπηρεσίες με ταυτόσημα γεωχωρικά δεδομένα, η δημιουργία νέου καταλόγου μοναδικών εγγραφών κτιρίων προς έλεγχο και η συσχέτιση γεωχωρικών δεδομένων από τη βάση καταγραφής των κτιρίων που στεγάζουν δημόσιες υπηρεσίες με τη γεωγραφική έδρα των διαθέσιμων ελεγκτών προσβασιμότητας. Επί μέρους εργασία θα αποτελεί η εξαγωγή γεωχωρικών δεδομένων από τη βάση καταγραφής των κτιρίων που στεγάζουν δημόσιες υπηρεσίες, επεξεργασία αυτών και εισαγωγή τους στο σύστημα των κληρώσεων σε συνδυασμό με τη γεωγραφική έδρα των διαθέσιμων ελεγκτών προσβασιμότητας.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δύο (2) μήνες από την υπογραφή της.

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού των δεκαπέντε χιλιάδων τετρακοσίων ευρώ (15.400,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01.

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Μ. Σιδηρόπουλος μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «*Επί της ουσίας το ΤΕΕ δεν συμμετέχει με κάποιον τρόπο στο πρόγραμμα αλλά αποτελεί το ενδιάμεσο μέρος στην υλοποίησή του, αναθέτοντας σε εξωτερικούς συνεργάτες και μάλιστα με απευθείας ανάθεση τις απαιτούμενες εργασίες*».

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή και Έγκριση Δαπάνης 26.800,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.1.4) της Υπηρεσίας, αποφασίζει κατά πλειοψηφία την προμήθεια υπηρεσιών σχετικά με τη στατιστική ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων, Πακέτο Εργασίας 5 του Υποέργου 1 «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου» της Πράξης «Υποστήριξη φορέων για ωρίμανση και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου «Έλεγχος Προσβασιμότητας κτιρίων στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες του Δημοσίου», με κωδ. ΟΠΣ: 5191770 / Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» / Άξονας Προτεραιότητας: 16 «Τεχνική Συνδρομή Ταμείου Συνοχής» ο οποίος συγχρηματοδοτείται από το Ταμείο Συνοχής, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, στην οικονομικότερη προσφορά, από την επιχείρηση ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΩΤΣΟΠΟΥΛΟΣ, (ΝΕΑΠΟΛΕΩΣ 83, ΜΑΡΟΥΣΙ, Τ.Κ. 15123, ΑΦΜ:078608549, ΔΟΥ: ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ).

Το αντικείμενο του έργου θα είναι η επιλογή κτιρίων προς έλεγχο με τα κριτήρια του άρθρου 3 της σχετικής ΥΑ, και η ομαδοποίηση διαφορετικών κληρώσεων στο ίδιο κτίριο. Ακόμη, η εξαγωγή στατιστικών στοιχείων για ενημέρωση των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργεία κλπ).

Επιμέρους ενέργειες αποτελούν:

- Ανακατανομή Δεδομένων Βάσης - Έλεγχος και ομαδοποίηση διπλών εγγραφών,
- Ταχεία ανάλυση και ανίχνευση των μοτίβων στα δεδομένα,
- Συλλογή και επεξεργασία των πρωτογενών ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων,
- Πολυκριτηριακή ανάλυση δεδομένων,
- Παρουσίαση αποτελεσμάτων σε επίπεδο επικράτειας και Περιφέρειας μέσω της μεθοδολογίας του ΒΙ.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δέκα (10) μήνες από την υπογραφή της.

Η Διοικούσα Επιτροπή, εγκρίνει κατά πλειοψηφία την δαπάνη του ποσού των είκοσι έξι χιλιάδων οκτακοσίων ευρώ (26.800,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

- Αποφ.Α16/Σ5/2023 Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΥ  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 4/2-01-2023 αίτηση του Διπλωματούχου Μηχανικού Μεταλλείων – Μεταλλουργού κ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΥ (Α.Μ.ΤΕΕ:137087) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 31-03-2022, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.
- Αποφ.Α17/Σ5/2023 Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΠΑΣΑΚΟΠΟΥΛΟΥ  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 36965/28-12-2022 αίτηση του Διπλωματούχου Μηχανολόγου Μηχανικού κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΠΑΣΑΚΟΠΟΥΛΟΥ (Α.Μ.ΤΕΕ:139945) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 01-04-2020, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.
- Αποφ.Α18/Σ5/2023 Αποδοχή της αίτησης διαγραφής της κ. ΕΙΡΗΝΗΣ ΑΡΒΑΝΙΤΗ  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 25146/13-10-2021 αίτηση της Διπλωματούχου Ηλεκτρολόγου Μηχανικού κ. ΕΙΡΗΝΗΣ ΑΡΒΑΝΙΤΗ (Α.Μ.ΤΕΕ:130153) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή της από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 11-10-2021, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή της.
- Αποφ.Α19/Σ5/2023 Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 36427/22-12-2022 αίτηση του Διπλωματούχου Ηλεκτρολόγου Μηχανικού κ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ (Α.Μ.ΤΕΕ:105213) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 01-01-2017, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.
- Αποφ.Α20/Σ5/2023 Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΙΩΑΝΝΗ ΠΟΥΛΑΚΗ  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 637/10-01-2023 αίτηση του Διπλωματούχου Χημικού Μηχανικού κ. ΙΩΑΝΝΗ ΠΟΥΛΑΚΗ (Α.Μ.ΤΕΕ:58707) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 01-01-2017, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.
- Αποφ.Α21/Σ5/2023 Αποδοχή της αίτησης διαγραφής της κ. ΦΩΤΕΙΝΗΣ ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου

2221/23-01-2023 αίτηση της Διπλωματούχου Αρχιτέκτονα Μηχανικού κ. ΦΩΤΕΙΝΗΣ ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ (Α.Μ.ΤΕΕ:108251) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή της από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 31-05-2021, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή της.

Αποφ.Α22/Σ5/2023

**Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΧΛΕΜΠΟΥ**  
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 32594/22-11-2022 αίτηση του Διπλωματούχου Πολιτικού Μηχανικού κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΧΛΕΜΠΟΥ (Α.Μ.ΤΕΕ:120259) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 01-01-2017, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.

Αποφ.Α23/Σ5/2023

**Αποδοχή της αίτησης διαγραφής της κ. ΜΑΡΙΑΣ ΒΕΛΙΣΣΑΡΙΟΥ**  
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 31094/10-11-2022 αίτηση της Διπλωματούχου Χημικού Μηχανικού κ. ΜΑΡΙΑΣ ΒΕΛΙΣΣΑΡΙΟΥ (Α.Μ.ΤΕΕ:49399) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή της από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 01-01-2020, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή της.

Αποφ.Α24/Σ5/2023

**Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΕΝΤΑΚΗ**  
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 2118/20-01-2023 αίτηση του Διπλωματούχου Ηλεκτρολόγου Μηχανικού κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΕΝΤΑΚΗ (Α.Μ.ΤΕΕ:81088) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 01-01-2017, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.

Αποφ.Α25/Σ5/2023

**Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΘΩΜΑ ΜΟΥΡΟΥΖΙΔΗ**  
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 37151/29-12-2022 αίτηση του Διπλωματούχου Μηχανικού Ορυκτών Πόρων κ. ΘΩΜΑ ΜΟΥΡΟΥΖΙΔΗ (Α.Μ.ΤΕΕ:126734) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 23-12-2022, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.

Αποφ.Α26/Σ5/2023

**Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΙΩΑΝΝΗ ΑΛΕΞΑΚΗ**  
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 31040/08-11-2022 αίτηση του Διπλωματούχου Αρχιτέκτονα Μηχανικού κ. ΙΩΑΝΝΗ ΑΛΕΞΑΚΗ (Α.Μ.ΤΕΕ:35146) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 31-12-2005, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.

Αποφ.Α27/Σ5/2023

Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΦΡΕΙΔΕΡΙΚΟΥ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 1080/13-01-2023 αίτηση του Διπλωματούχου Αρχιτέκτονα Μηχανικού κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΦΡΕΙΔΕΡΙΚΟΥ (Α.Μ.ΤΕΕ:123523) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 01-01-2020, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.

Αποφ.Α28/Σ5/2023

Αποδοχή εν μέρει της αίτησης διαγραφής του κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΜΠΙΣΣΑ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται εν μέρει την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 846/11-01-2023 αίτηση του Διπλωματούχου Μηχανικού Διαχείρισης Κατασκευών για Συνήθεις μη Σεισμικές Δράσεις κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΜΠΙΣΣΑ (Α.Μ.ΤΕΕ:130393) και **αποφασίζει ομόφωνα** τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 26-11-2014 έως την 15/03/2017, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.

Αποφ.Α29/Σ5/2023

Αποδοχή της αίτησης διαγραφής, επανόδου και εκ νέου διαγραφής του κ. ΣΤΑΥΡΟΥ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 1945/19-01-2023 αίτηση του Διπλωματούχου Μηχανολόγου Μηχανικού κ. ΣΤΑΥΡΟΥ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ (Α.Μ.ΤΕΕ:107982) και **αποφασίζει ομόφωνα** α) τη διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 01-06-2008 έως την 31/03/2018, β) την επάνοδο στο επάγγελμα από την 01/04/2018 έως την 31/05/2021 και εκ νέου την παύση του από την 01/06/2021, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.

Αποφ.Α30/Σ5/2023

Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΛΕΜΟΝΗ ΨΑΡΡΑ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 36709/23-12-2022 αίτηση του Διπλωματούχου Ναυπηγού Μηχανολόγου Μηχανικού & Διπλ. Μηχανολόγου Μηχανικού κ. ΛΕΜΟΝΗ ΨΑΡΡΑ (Α.Μ.ΤΕΕ:40340) και **αποφασίζει ομόφωνα** την αναδρομική διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 01-09-2020, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.

Αποφ.Α31/Σ5/2023

Αποδοχή της αίτησης διαγραφής της κ. ΕΛΕΝΗΣ ΤΣΙΟΓΚΑ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 35064/13-12-2022 αίτηση της Διπλωματούχου Αγρονόμου και Τοπογράφου Μηχανικού κ. ΕΛΕΝΗΣ ΤΣΙΟΓΚΑ (Α.Μ.ΤΕΕ:41586) και **αποφασίζει ομόφωνα** την αναδρομική διαγραφή της από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 31-07-2021, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή της.



Αποφ.Α32/Σ5/2023 Αποδοχή της αίτησης διαγραφής του κ. ΙΩΑΝΝΗ ΖΗΣΗ  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 32690/23-11-2022 αίτηση του Διπλωματούχου Πολιτικού Μηχανικού κ. ΙΩΑΝΝΗ ΖΗΣΗ (Α.Μ.ΤΕΕ:39488) και **αποφασίζει ομόφωνα** την αναδρομική διαγραφή του από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 31-12-2016, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή του.

Αποφ.Α33/Σ5/2023 Αποδοχή της αίτησης διαγραφής της κ. ΕΙΡΗΝΗΣ ΓΚΩΓΚΟΥ  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 739/7-2-2023-§2.2.1) της Υπηρεσίας, αποδέχεται την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 254/04-01-2023 αίτηση της Διπλωματούχου Μεταλλειολόγου Μεταλλουργού Μηχανικού κ. ΕΙΡΗΝΗΣ ΓΚΩΓΚΟΥ (Α.Μ.ΤΕΕ:46197) και **αποφασίζει ομόφωνα** την αναδρομική διαγραφή της από το Μητρώο Μελών του ΤΕΕ από την 17-03-2020, για τους λόγους που αναφέρει στην αίτησή της.

Αποφ.Α34/Σ5/2023 Ανακοίνωση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για εργασιακά θέματα μηχανικών  
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., **αποφασίζει ομόφωνα** την έκδοση ανακοίνωσης με το εξής περιεχόμενο: «*Η εταιρεία Green Properties Design and Construction, εφάρμοξε και εφαρμόζει πλήθος αντεργατικών πρακτικών, μεταξύ των οποίων και μηνιαίες ανανεωνόμενες ατομικές συμβάσεις με Δελτίο Παροχής Υπηρεσιών σε μισθωτούς μηχανικούς με εξαρτημένη σχέση εργασίας. Το αποκορύφωμα των πρακτικών αυτών ήρθε όταν ομάδα εργαζόμενων κατέθεσε γραπτό υπόμνημα με εργασιακά ζητήματα στην εταιρεία, στο πνεύμα της Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας που διεκδικεί το Σωματείο Μισθωτών Τεχνικών, και η τελευταία αντί άλλης απάντησης προχώρησε στη μη ανανέωση 11 συμβάσεων. Οι πρακτικές αυτές, οι οποίες μάλιστα έρχονται σε μια περίοδο ανόδου του κατασκευαστικού κλάδου, ισοδυναμούν με μια απόπειρα απαγόρευσης της συνδικαλιστικής δράσης των εργαζόμενων. Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ απαιτεί την άμεση ανανέωση των συμβάσεων τους και στέκεται στο πλευρό των εργαζόμενων στην διεκδίκηση των δίκαιων αιτημάτων τους.*»  
 Επικυρώνεται αυθημερόν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΣΙΝΟΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΤΑΒΡΑΣ