

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Τακτικής Συνεδρίασης
της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.

με αριθμό 8/27-02-2024

ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ : 18:15

ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ : 19:30

			ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗΣ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ :	Γεώργιος Στασινός	Πρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Ανδρεδάκης	Α΄ Αντιπρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
			Αποχώρησε προσωρινά κατά τη συζήτηση και λήψη των αποφάσεων Α10/Σ8/2024 ως και Α28/Σ8/2024	
	Σπυρίδων Αποστόλου	Αν. Γενικός Γραμματέας	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αλέξανδρος Αναγνώστου	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Κωνσταντίνος Βλαχάκης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Ιωάννης Καρκαλέτσης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αντωνία Κατερίνη	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Παναγιώτης Κισκήρας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Δημήτριος Κουτζής	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Ιωάννης Κυριακόπουλος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αντωνία Μοροπούλου	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Κωνσταντίνος Μπούρας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
ΑΠΟΝΤΕΣ :	Κωνσταντίνος Ξιφαράς	Β΄ Αντιπρόεδρος		
	Ελευθέριος Πατάβρας	Γενικός Γραμματέας		
	Νικόλαος Σπυριδωνάκος	Μέλος		
Παρίστανται οι κ.κ.:				
Δήμητρα Κανέλλου,	Γενική Διευθύντρια Διοικητικής Οργάνωσης - Οικονομικών Υπηρεσιών		ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
Νικ. Παναγιωτόπουλος,	Γενικός Διευθυντής Ανάπτυξης Έργων- Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων			
Γραμματέας :	η Αθανασία Ζάρκου, υπάλληλος Τ.Ε.Ε.		ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ

Ημερήσια διάταξη.....σελ.3

Αποφ. Α1/Σ8/2024 έως Αποφ. Α58/Σ8/2024 & Θέμα Ι/Σ8/2024.....σελ.3-σελ.210

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Υπηρεσιακές εισηγήσεις
 - α. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης-Οικονομικών Υπηρεσιών
 - β. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων – Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων
 - γ. Εισηγήσεις Αυτοτελών Τμημάτων
2. Εισηγήσεις Μελών Διοίκησης
3. Επικύρωση Πρακτικών
4. Ενημέρωση

Αποφ.Α1/Σ8/2024

Έγκριση Προϋπολογισμού Περιφερειακού Τμήματος Ανατολικής Μακεδονίας του Τ.Ε.Ε., Οικονομικής Χρήσης 2024

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

- 1) Την υπ' αριθ. Α7/Σ2/2024 Απόφαση της Δ.Ε. του Περιφερειακού Τμήματος Ανατολικής Μακεδονίας του Τ.Ε.Ε.,
- 2) Την υπ' αριθ. 2η/Σ1/2024 Απόφαση της Αντιπροσωπείας αυτού, με την οποία εγκρίθηκε ο προϋπολογισμός 2024,

εγκρίνει κατά πλειοψηφία τον προϋπολογισμό του Περιφερειακού Τμήματος Ανατολικής Μακεδονίας, όπως παρακάτω:

Τακτική Επιχορήγηση	Λοιπές Επιχορηγήσεις	Κρατήσεις Λοιπά Έσοδα	Ταμειακό Υπόλοιπο	Σύνολο Εσόδων	Σύνολο Εξόδων
60.000,00	85.000,00	69.300,00	305.707,39	520.007,39	520.007,39

Η εκταμίευση των επιχορηγήσεων του ΤΕΕ προς το Περιφερειακό Τμήμα θα γίνεται ανάλογα με τις ταμειακές δυνατότητες του ΤΕΕ.

Ο Δ. Κουτζής ψηφίζει Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α2/Σ8/2024

Έγκριση Οικονομικού Απολογισμού και Ισολογισμού Περιφερειακού Τμήματος Ανατολικής Μακεδονίας του Τ.Ε.Ε., Οικονομικής Χρήσης 2023

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.2) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** τον Απολογισμό και Ισολογισμό του Περιφερειακού Τμήματος Ανατολικής Μακεδονίας του Τ.Ε.Ε., οικονομικής χρήσης 2023:

ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΧΡΗΣΗΣ 2023

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ	Διαθέσιμα Παρελθούσης Χρήσεως	Ίδια Έσοδα Τμήματος	Επιχορήγηση Τ.Ε.Ε	Λοιπές Επιχορηγήσεις	Σύνολο Εσόδων	Πραγματοποιηθέντα Έξοδα	Διαθέσιμα Υπόλοιπα	Προϋπολογισθέντα Έσοδα-Έξοδα
Ανατολικής Μακεδονίας	275.791,55	57.383,92	41.904,00	0,00	375.079,47	69.372,08	3005.707,39	490.091,55

ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΧΡΗΣΗΣ 2023

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ	Έπιπλα - Σκευή	Βιβλιοθήκη (Λ.Σ.-1)	Διαθέσιμα Υπόλοιπα	Σύνολο Ενεργητικού	Κεφάλαιο	Σύνολο Παθητικού
Ανατολικής Μακεδονίας	731,53	31,82	305.707,39	306.470,74	306.470,74	306.470,74

Ο Δ. Κουτζής ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α3/Σ8/2024

Έγκριση καταβολής ασφαλιστικών εισφορών ωφελουμένων της Πράξης «Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις για την ενίσχυση γνώσεων και δεξιοτήτων ανέργων Πτυχιούχων νέων έως 29 ετών, σε δυναμικούς τομείς του αναπτυξιακού μοντέλου της Οικονομίας» με κωδικό ΟΠΣ (MIS) 5076636.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.3) της Υπηρεσίας στο πλαίσιο υλοποίησης της Πράξης «Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις για την ενίσχυση γνώσεων και δεξιοτήτων ανέργων Πτυχιούχων νέων έως 29 ετών, σε δυναμικούς τομείς του αναπτυξιακού μοντέλου της Οικονομίας» (κωδ. ΟΠΣ 5076636) και έχοντας υπόψη:

1. Την με ΑΠ 1.2533/31.05.2021 (ΑΔΑ: Ω0ΤΕ46ΜΤΛΚ-Λ3Η) Απόφαση ένταξης της Πράξης «Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις για την ενίσχυση γνώσεων και δεξιοτήτων ανέργων Πτυχιούχων νέων έως 29 ετών, σε δυναμικούς τομείς του αναπτυξιακού μοντέλου της Οικονομίας», με κωδ. ΟΠΣ 5076636, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση»,
2. Την με ΑΠ 3.2209/27.03.2023 (ΑΔΑ: ΨΣΟΤ46ΜΤΛΚ-Ζ2Π) 1η Τροποποίηση Απόφασης Ένταξης της Πράξης «Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις για την ενίσχυση γνώσεων και δεξιοτήτων ανέργων Πτυχιούχων νέων έως 29 ετών, σε δυναμικούς τομείς του αναπτυξιακού μοντέλου της Οικονομίας», με κωδ. ΟΠΣ 5076636, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση»
3. Την με αριθμό Α19/Σ19/2023 Απόφαση έγκρισης της Απόφασης Υλοποίησης με Ίδια Μέσα του Υποέργου 2 της Πράξης «Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις για την ενίσχυση γνώσεων και δεξιοτήτων ανέργων Πτυχιούχων νέων έως 29 ετών, σε δυναμικούς τομείς του αναπτυξιακού μοντέλου της Οικονομίας», με κωδ. ΟΠΣ 5076636,

4. Την με ΑΠ ΤΕΕ 4730/14.02.2023 Πρόσκληση προς ωφελούμενους της Πράξης «Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις για την ενίσχυση γνώσεων και δεξιοτήτων ανέργων Πτυχιούχων νέων έως 29 ετών, σε δυναμικούς τομείς του αναπτυξιακού μοντέλου της Οικονομίας», με κωδ. ΟΠΣ 5076636,
5. Το με ΑΠ ΤΕΕ 32923/27.10.2023 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας «Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ ΥΕΚΑ» του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, με το οποίο η Πράξη χαρακτηρίζεται ως συνεχιζόμενη/μεταφερόμενη,
6. Την με αριθμό Α41/Σ41/2023 Απόφαση της ΔΕ του ΤΕΕ με την οποία αποφασίζεται η 2^η τροποποίηση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης της Πράξης μέχρι 31.12.2024,
7. Το με ΑΠ 112565/22.12.2023 (ΑΔΑ: ΨΔ1646ΝΛΔΓ-9Η6) έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης με θέμα «Ορισμός υπολόγου διαχειριστή έργου που χρηματοδοτείται από το ΠΔΕ της ΣΑΕ 3341» με το οποίο ορίζεται το ΤΕΕ υπόλογος διαχειριστής του έργου με ενάρθρο 2021ΣΕ33410010,
8. Την με αριθμό Α5/Σ2/2024 Απόφαση της ΔΕ του ΤΕΕ με την οποία ορίζεται ως Υπεύθυνος Λογαριασμού που θα τηρηθεί στην Τράπεζα της Ελλάδος για την εν λόγω Πράξη, η υπάλληλος του ΤΕΕ Μαρίνα Εξάρχου,
9. Την με αριθμό Α12/Σ6/2024 Απόφαση της ΔΕ του ΤΕΕ με την οποία ορίζεται ως Εισηγητής Εκκαθάρισης Δαπανών της εν λόγω Πράξης στο e-ΠΔΕ, η υπάλληλος του ΤΕΕ Σοφία Μαγκανά,
10. Την με αριθμό ΔΟΥ/1033 (ΑΔΑ: ΨΒΝΗ46Ψ842-Φ5Υ) Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης,
11. Την με ΑΠ ΤΕΕ 40860/27.12.2023 υλοποίηση αιτήματος κατανομής από την ΤτΕ
12. Το αντίγραφο αποδεικτικού υποβολής ΑΠΔ (αριθμός υποβολής 50455010) στον e-ΕΦΚΑ για την περίοδο ως 12/2023,
Αποφασίζει και εγκρίνει κατά πλειοψηφία την καταβολή του ποσού των τριών χιλιάδων διακοσίων πενήντα τριών ευρώ και ενενήντα εννέα λεπτών (3.253,99 €) στον e-ΕΦΚΑ, που αντιστοιχεί στις ασφαλιστικές εισφορές των ωφελουμένων της Πράξης «Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις για την ενίσχυση γνώσεων και δεξιοτήτων ανέργων Πτυχιούχων νέων έως 29 ετών, σε δυναμικούς τομείς του αναπτυξιακού μοντέλου της Οικονομίας» (κωδ. ΟΠΣ 5076636), μέχρι και τον μήνα Δεκέμβριο 2023.
Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑ: 9919.01
Ο Δ. Κουτζής ψηφίζει Λευκό.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.4) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη της τα στοιχεία του παρακάτω πίνακα :

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΠΟΣΟ
[1]	[2]	[3]	[4]
ΝΑΤΟΥΡΑ ΕΜΦΙΑΛΩΤΙΚΗ Α.Ε.	6359-13/02/2024	ΕΚ ΠΑΡΑΔΡΟΜΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗ ΥΠΕΡ ΤΕΕ	69,51 €
ΒΑΛΕΝΤΗΣ ΛΟΥΚΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.	5720-09/02/2024	ΕΚ ΠΑΡΑΔΡΟΜΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗ ΥΠΕΡ ΤΕΕ	310,00 €
ΖΗΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	5568-09/02/2024	ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΣΥΝΔΡΟΜΩΝ ΛΟΓΩ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΤΕΕ	325,00 €
ΜΠΟΥΡΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ	2436-18/01/2024	ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΛΟΓΩ ΔΙΠΛΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ	55,00 €
ΠΕΠΠΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	830-09/01/2024	ΛΑΘΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ	65,00 €
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	942-09/01/2024	ΑΧΡΕΩΣΤΗΤΩΣ ΚΑΤΑΒΛΗΘΕΝΤΑ	65,00 €

εγκρίνει ομόφωνα την καταβολή στους αιτούντες του ποσού που αναφέρεται στη στήλη [4], ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων. Το συνολικό ποσό ανέρχεται σε οκτακόσια ογδόντα εννέα ευρώ και πενήντα ένα λεπτά [889,51 €] και βαρύνει τον Κ.Α. 3199.01. Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α5/Σ8/2024

Καθορισμός και τακτοποίηση δαπάνης πραγματογνωμοσύνης του κ. Αθανάσιου Νικολαΐδη.

Για την πραγματογνωμοσύνη που ζήτησε ο κ. Αθανάσιος Νικολαΐδης και που ήδη τελείωσε ο πραγματογνώμονας κ. Ρωμανός Ρούτσης, ο οποίος ορίστηκε κατ' εξουσιοδότηση της υπ' αριθ. Α26/Σ37/2019 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 22209/2023/15.1.2024 απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ, εισπράχθηκε με το υπ' αριθμ. 1628360/1.8.2023 Γραμμάτιο Είσπραξης του ΤΕΕ και την από 16.2.2024 απόδειξη συναλλαγής της Τράπεζας Eurobank, το συνολικό ποσό των 1.752,00 €.

Το συνολικό ποσό των 1.752,00 € αναλύεται ως εξής:

Α) Αμοιβή Πραγματογνώμονα	1.000,00 €
Β) Φ.Π.Α.	240,00 €
	1.240,00 €
Γ) Δικαιώματα Τ.Ε.Ε.	500,00 €
Δ) Χαρτόσημο + Ο.Γ.Α.	12,00 €
Σύνολο	1.752,00 €

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.4) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει ομόφωνα** να καταβληθούν από το παράβολο τούτο:

Χίλια διακόσια σαράντα ευρώ (1.240,00 €) στον πραγματογνώμονα κ. Ρωμανό Ρούτση, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, Α.Μ. 144059, το οποίο αναλύεται ως εξής:

1.000,00 € ως αμοιβή και 240,00 € Φ.Π.Α.

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 3394 με το ποσό των 1.240,00 €.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α6/Σ8/2024

Έγκριση καταβολής 7.435,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.4) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

α) τις με αριθμό Α50/Σ12/2023, Α8/Σ21/2023, Α20/Σ22/2023 και Α15/Σ35/2023 Αποφάσεις της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για τη σύσταση και συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,

β) το από 26/02/2024 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. Α9/Σ43/2023 Απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, με το οποίο πιστοποιείται η καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας Εργασίας για την «Οργάνωση και πραγματοποίηση σειράς Εκπαιδευτικών Εργαστηρίων για Μηχανικούς και σύσταση Ομάδας Εργασίας», **εγκρίνει ομόφωνα** την καταβολή του ποσού των επτά χιλιάδων τετρακοσίων τριάντα πέντε ευρώ (7.435,00 €), στα Μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε Μέλους της, για το χρονικό διάστημα από 25/01/2024 έως 24/02/2024, ως εξής:

	Όνομα	Ποσό	ΦΠΑ	Σύνολο
1	Αγαπίου Αικατερίνη	250,00 €		250,00 €
2	Αναγνωστάκη Άννα	305,00 €		305,00 €
3	Βασιλοπούλου Ιωάννα	-	-	-
4	Βενετσιάνου Όλγα	-		-
5	Βουλέλλης Παναγιώτης	-		-
6	Γεωργόπουλος Ιωάννης	1.000,00 €	240,00 €	1.240,00 €
7	Δεληγιάννη Λήδα	350,00 €		350,00 €
8	Καρατσώλης Κωνσταντίνος	-		-

	Όνομα	Ποσό	ΦΠΑ	Σύνολο
9	Κοκόσης Αντώνιος	350,00 €		350,00 €
10	Κοτζαμπασάκης Εμμανουήλ	2.000,00 €		2.000,00 €
11	Κτωρίδης Αριστείδης,	250,00 €		250,00 €
12	Μιχαλακέα Αθηνά	-	-	-
13	Ντούρλιας Εμμανουήλ	350,00 €		350,00 €
14	Παλιούρας Παναγιώτης	1.000,00 €	240,00 €	1.240,00 €
15	Παπαδοπούλου Ιωάννα	300,00 €		300,00 €
16	Περγαντοπούλου Αλεξάνδρα	250,00 €		250,00 €
17	Σαραντοπούλου Ιωάννα	300,00 €		300,00 €
18	Σιούντρη Κωνσταντίνα	-		-
19	Χαβιαρά Βασιλική	250,00 €		250,00 €
	ΣΥΝΟΛΟ	6.955,00 €	480,00 €	7.435,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον ΚΑΕ 9761.01 του προϋπολογισμού του ΤΕΕ.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α7/Σ8/2024

Ορθή επανάληψη της υπ' αριθμ Α3/Σ2/2024 απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.4) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει ομόφωνα** την ορθή επανάληψη της υπ' αριθμ. Α3/Σ2/2024 απόφασής της, ως προς τον Κ.Α., από 0913.01 που αναφέρθηκε εκ παραδρομής, στο ορθό 0911.01.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α8/Σ8/2024

Ορθή επανάληψη της υπ' αριθμ. Α6/Σ2/2024 απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ «Έγκριση καταβολής αποζημίωσης στον κ. Ιωάννη Ζαμπατή του Εμμανουήλ, υπάλληλο της Κεντρικής Υπηρεσίας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, ειδικότητας ΠΕ Μηχανικών, λόγω της από 31.01.2022 λύσης σύμβασης εργασίας του με το ΤΕΕ (συνταξιοδότησης)»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.4) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει ομόφωνα** την ορθή επανάληψη της υπ' αριθμ. Α6/Σ2/2024 απόφασής της, ως εξής: αντί του «Από το ποσό της αποζημίωσης των 15.000,00 € αφαιρείται το προκαταβληθέν ποσό μισθοδοσίας για τον μήνα Φεβρουάριο 2022 (693,14 € ΠΡΟΠΛΗΡΩΜΗ + 693,14 € ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ + 190,58 € ΦΟΡΟΣ ΚΛΙΜΑΚΑΣ = 1.576,86 €) και συμψηφίζεται το ποσό αποζημίωσής του για συμμετοχή σε πειθαρχικά συμβούλια ύψους 682,00 €.

Συνεπώς το καταβληθέν ποσό στον δικαιούχο κ. Ιωάννη Ζαμπατή του Εμμανουήλ διαμορφώνεται ως εξής : 15.000,00 – 894,86 = 14.105,14 €»

στο ορθό :

«Από το ποσό της αποζημίωσης των 15.000,00 € αφαιρείται το προκαταβληθέν ποσό μισθοδοσίας για τον μήνα Φεβρουάριο 2022 (693,14 € ΠΡΟΠΛΗΡΩΜΗ + 693,14 € ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ + 190,58 € ΦΟΡΟΣ ΚΛΙΜΑΚΑΣ = 1.576,86 €).

Συνεπώς το καταβληθέν ποσό στον δικαιούχο κ. Ιωάννη Ζαμπατή του Εμμανουήλ διαμορφώνεται ως εξής : 15.000,00€ – 1.576,86€ = 13.423,14 €»

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α9/Σ8/2024

Απόφαση Παράτασης - Τροποποίησης της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 25736/01.09.2023 σύμβασης με τίτλο «Σύμβαση Ανάθεσης για την Υπηρεσία Διεκδίκησης Τεχνικής Βοήθειας Ενεργειακής Εξοικονόμησης & ΑΠΕ για το Κτιριακό Απόθεμα Διαχείρισης του ΤΕΕ & άλλων Φορέων Ενδιαφέροντος» και της με αρ. πρωτ. 39890/18.12.2023 τροποποίησης αυτής

Η Διοικούσα Επιτροπή, έχοντας υπόψη :

- την με αρ. πρωτ. 25736/1.09.2023 σύμβαση μεταξύ του ΤΕΕ και της εταιρείας «ΤΡΕΚ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.», για την ανάθεση Τεχνικής Βοήθειας Ενεργειακής Εξοικονόμησης & ΑΠΕ για το Κτιριακό Απόθεμα Διαχείρισης του ΤΕΕ & άλλων Φορέων Ενδιαφέροντος,
- την με αρ. πρωτ. 39890/18.12.2023 παράτασης σύμβασης
- το με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 7702/22.02.2024 αίτημα της εταιρείας για εξάμηνη παράταση της ως άνω σύμβασης κ.λ.π.
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.5) της Υπηρεσίας, αποδέχεται εν μέρει το αίτημα της εταιρείας και

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1. Την παράταση της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ_38890/18.02.2024 σύμβασης, για διάστημα έξι (6) μηνών από τη λήξη της,
2. την εξειδίκευση των παραδοτέων του αναδόχου ως ακολούθως:

- I. Συμπλήρωση της προαίτησης (preapplication form) προς υποβολή στην ΕΤΕπ.
- II. Εκπόνηση της πλήρους αίτησης-φακέλου (application form) προς υποβολή στην ΕΤΕπ.
- III. Υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης καθ' όλη τη διαδικασία (preapplication – application) προς την Αναθέτουσα Αρχή για την παροχή διευκρινίσεων, τροποποιήσεων και τεχνικών διαπραγματεύσεων με την ΕΤΕπ.
- Η Α. Κατερίνη και ο Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

➤ *Μετά τη λήψη της απόφασης αποχώρησε προσωρινά από τη συνεδρίαση (18:30) ο Ν. Ανδρεδάκης.*

Αποφ.Α10/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας-Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α)» Τμήμα 1: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΙΣΤΗΣ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 200555 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 39746/18-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α22/Σ32/2023 (ΑΔΑ: 65Χ746Ψ842-ΧΦΗ) απόφασης της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΙΣΤΗΣ) » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 39746/18.12.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013991027) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. πρωτ. 741/08-01-2024 (ΑΔΑ: Ε6Γ246Ψ842-ΚΞΞ) Απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α' ΚΥΚΛΟΥ)»,

- το από 21/02/2024 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 39746/18-12-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 1652/12-01-2024 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε Δώδεκα (12) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 18/01/2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 19/01/2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των δώδεκα (12) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 1:ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΙΣΤΗΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200555) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	310366	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING – ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΒΟΥΛΕΛΛΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	17/01/2024 15:52:37

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης. Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΛΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	310366	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING – ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΒΟΥΛΕΛΛΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου: «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης

- «Κn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο. Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310366
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και επαρκής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 82,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310366
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	91,95

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310366
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310366
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	91,95

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί...»

- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.6) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 21/02/2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΙΣΤΗΣ»»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι

χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α11/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Α) Τμήματος 2: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΙΘΑΚΗΣ, Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200558 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 39746/18-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α22/Σ32/2023 (ΑΔΑ: 65Χ746Ψ842-ΧΦΗ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΙΘΑΚΗΣ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 39746/18-12-2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013990598) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 741/08-01-2024 (ΑΔΑ: Ε6Γ246Ψ842-ΚΞΞ) Απόφαση του Προέδρου του, για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α)»,
- το από 21.02.2024 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :
«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 39746/18-12-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 1652/12-01-2024 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε Δώδεκα (12) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 18/01/2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 19/01/2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Δώδεκα (12) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 2: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΙΘΑΚΗΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200558) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	309325	ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ / ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ / ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ / ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ	17/01/2024 12:22:27

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	309325	ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ / ΘΕΩΡΗΜΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΕ / ΑΝΔΡΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ / ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΚΙΝΔΥΝΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε

θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
 - ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
 - ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων / κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
 - ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων / κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης
- 2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309325
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 87,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309325
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,38
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,85

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309325
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	94,38
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309325
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,85

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.7) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 21.02.2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΙΘΑΚΗΣ,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: ««Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΠΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν

σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α12/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Α) Τμήματος 3: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΠΑΘΟΥ (ΔΕ ΚΑΡΠΑΘΟΥ, ΟΛΥΜΠΟΥ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΗΡΩΙΚΗΣ ΝΗΣΟΥ ΚΑΣΟΥ (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200560) (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 39746/18-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α22/Σ32/2023 (ΑΔΑ: 65Χ746Ψ842-ΧΦΗ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΠΑΘΟΥ (ΔΕ ΚΑΡΠΑΘΟΥ, ΟΛΥΜΠΟΥ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΗΡΩΙΚΗΣ ΝΗΣΟΥ ΚΑΣΟΥ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 39746/18-12-2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013990090) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 741/08-01-2024 (ΑΔΑ: Ε6Γ246Ψ842-ΚΞΞ) Απόφαση του Προέδρου του, για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α)»,
- το από 21.02.2024 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 39746/18-12-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 1652/12-01-2024 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε Δώδεκα (12) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 18/01/2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 19/01/2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Δώδεκα (12) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 3: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΠΑΘΟΥ (ΔΕ ΚΑΡΠΑΘΟΥ, ΟΛΥΜΠΙΟΥ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΗΡΩΙΚΗΣ ΝΗΣΟΥ ΚΑΣΟΥ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200560) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	310956	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ Α.Ε. – ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. – ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.- ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	17/01/2024 17:10:47

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	310956	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΤΟΠΟΛΟΜΙΚΗ Α.Ε. – ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. – ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.- ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου: «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης

- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης

- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310956
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την ικανοποιητική γνώση των ιδιοτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αρκετά καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 93,33.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω

Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310956
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	93,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	93,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma_1 * K1 + \sigma_2 * K2 + \sigma_3 * K3 + \sigma_4 * K4$	93,13

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma_4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310956
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310956
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	93,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	93,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,13

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

• την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.8) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 21.02.2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΠΑΘΟΥ (ΔΕ ΚΑΡΠΑΘΟΥ, ΟΛΥΜΠΙΟΥ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΗΡΩΙΚΗΣ ΝΗΣΟΥ ΚΑΣΟΥ,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: ««Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά

Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α13/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Α) Τμήματος 4: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΥΡΟΥ-ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΑΝΩ ΣΥΡΟΥ, ΕΡΜΟΥΠΟΛΕΩΣ, ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200565 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 39746/18-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α22/Σ32/2023 (ΑΔΑ: 65Χ746Ψ842-ΧΦΗ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΥΡΟΥ - ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΑΝΩ ΣΥΡΟΥ, ΕΡΜΟΥΠΟΛΕΩΣ, ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 39746/18-12-2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013989915) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 741/08-01-2024 (ΑΔΑ: Ε6Γ246Ψ842-ΚΞΞ) Απόφαση του Προέδρου του, για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ

ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α)»,

- το από 21.02.2024 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 39746/18-12-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 1652/12-01-2024 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε Δώδεκα (12) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 18/01/2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 19/01/2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Δώδεκα (12) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 4: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΥΡΟΥ-ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΑΝΩ ΣΥΡΟΥ, ΕΡΜΟΥΠΟΛΕΩΣ, ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200565) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	309888	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ	16/01/2024 21:39:21
2	309684	Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ»	17/01/2024 18:06:16

3	310968	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	18/01/2024 12:19:53
---	--------	--------------------------------	------------------------

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	309888	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ
2	309684	Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ»
3	310968	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει

και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων *Seveso*.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
 - ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
 - η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- 3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα
Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:
- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
 - ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309888	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309684	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310968
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται αρκετά καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309888	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309684	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310968
		Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 87,50.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309888	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309684	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310968
		τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309888	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309684	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310968
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	91	95	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	95	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	96	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,88	97,50	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50	90	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,40	96,30	96,55

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309888	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309684	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310968
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	91	95	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	95	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	96	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,88	97,50	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50	90	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100	100

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 309888	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 309684	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 310968
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,40	96,30	96,55

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φρακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχει υποβληθεί..»

• την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.9) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 21.02.2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΥΡΟΥ - ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ (ΔΕ ΑΝΩ ΣΥΡΟΥ, ΕΡΜΟΥΠΟΛΕΩΣ, ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑΣ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*«Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α14/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α) Τμήμα 5: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ ΕΝΟΤΗΤΑ Ι (ΔΕ ΓΡΕΒΕΝΩΝ, ΒΕΝΤΖΙΟΥ, ΗΡΑΚΛΕΙΩΤΩΝ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 200566 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 39746/18-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α22/Σ32/2023 (ΑΔΑ:65Χ746Ψ842-ΧΦΗ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ ΕΝΟΤΗΤΑ Ι (ΔΕ ΓΡΕΒΕΝΩΝ, ΒΕΝΤΖΙΟΥ, ΗΡΑΚΛΕΙΩΤΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 39746/18-12-2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013989698) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Πρωτ.: 741/08-01-2024 (ΑΔΑ: Ε6Γ246Ψ842-ΚΞΕ) απόφαση του προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α)»,
- το από 21/02/2024 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 39746/18-12-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 1652/12-01-2024 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε Δώδεκα (12) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 18/01/2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 19/01/2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Δώδεκα (12) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 5: **ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ ΕΝΟΤΗΤΑ Ι (ΔΕ ΓΡΕΒΕΝΩΝ, ΒΕΝΤΖΙΟΥ, ΗΡΑΚΛΕΙΩΤΩΝ)**, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200566) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	310845	«"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."»	17/01/2024 15:54:55
2	310951	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. - ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΒΟΥΛΕΛΛΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	17/01/2024 16:18:30

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	310845	«"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."»
2	310951	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. - ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΒΟΥΛΕΛΛΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τιμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τιμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της

δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων *Seveso*.
- Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310845	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310951
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με αρκετά καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310845	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310951
		εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 82,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310845	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310951
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,70	91,65

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310845	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310951
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95	93
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	82,50

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310845	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310951
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,70	91,65

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχει υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.10) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 21.02.2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ (ΔΕ ΓΡΕΒΕΝΩΝ, ΒΕΝΤΖΙΟΥ, ΗΡΑΚΛΕΙΩΤΩΝ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης*».

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της*».

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α15/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α) Τμήμα 6: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ ΕΝΟΤΗΤΑ ΙΙ (ΔΕ ΑΒΔΕΛΛΑΣ, ΑΓ. ΚΟΣΜΑ, ΓΟΡΓΙΑΝΗΣ, ΔΟΤΣΙΚΟΥ, ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΖΙΑΚΑ, ΜΕΣΟΛΟΥΡΙΟΥ, ΠΕΡΙΒΟΛΙΟΥ, ΣΑΜΑΡΙΝΑΣ, ΣΜΙΞΗΣ, ΦΙΛΙΠΠΑΙΩΝ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 200567 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 39746/18-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α22/Σ32/2023 (ΑΔΑ:65Χ746Ψ842-ΧΦΗ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ ΕΝΟΤΗΤΑ ΙΙ (ΔΕ ΑΒΔΕΛΛΑΣ, ΑΓ. ΚΟΣΜΑ, ΓΟΡΓΙΑΝΗΣ, ΔΟΤΣΙΚΟΥ, ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΖΙΑΚΑ, ΜΕΣΟΛΟΥΡΙΟΥ, ΠΕΡΙΒΟΛΙΟΥ, ΣΑΜΑΡΙΝΑΣ, ΣΜΙΞΗΣ, ΦΙΛΙΠΠΑΙΩΝ), » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 39746/18-12-2023(ΑΔΑΜ: 23PROC013990453) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Πρωτ.: 741/08-01-2024 (ΑΔΑ: Ε6Γ246Ψ842-ΚΞΞ) απόφαση του προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ

ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α)»,

- το από 21/02/2024 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 39746/18-12-2023 Διακήρυξη
 - την υπ' αρ. πρωτ.: 1652/12-01-2024 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ
- παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε Δώδεκα (12) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 18/01/2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 19/01/2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Δώδεκα (12) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 6: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ ΕΝΟΤΗΤΑ ΙΙ (ΔΕ ΑΒΔΕΛΛΑΣ, ΑΓ. ΚΟΣΜΑ, ΓΟΡΓΙΑΝΗΣ, ΔΟΤΣΙΚΟΥ, ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΖΙΑΚΑ, ΜΕΣΟΛΟΥΡΙΟΥ, ΠΕΡΙΒΟΛΙΟΥ, ΣΑΜΑΡΙΝΑΣ, ΣΜΙΞΗΣ, ΦΙΛΙΠΠΑΙΩΝ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200567) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	310954	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING – ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΒΟΥΛΕΛΛΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	17/01/2024 15:46:54

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	310954	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε. - ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. – ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING – ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΒΟΥΛΕΛΛΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
 - η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- 3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα
Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:
- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
 - ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.
- 4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- *U* η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310954
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 82,50.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310954
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	91,95

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310954
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310954
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	88,13
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	82,50
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	90
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	90
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	91,95

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

• την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.11) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 21.02.2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ ΕΝΟΤΗΤΑ ΙΙ (ΔΕ ΑΒΔΕΛΛΑΣ, ΑΓ. ΚΟΣΜΑ, ΓΟΡΓΙΑΝΗΣ, ΔΟΤΣΙΚΟΥ, ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΖΙΑΚΑ, ΜΕΣΟΛΟΥΡΙΟΥ, ΠΕΡΙΒΟΛΙΟΥ, ΣΑΜΑΡΙΝΑΣ, ΣΜΙΞΗΣ, ΦΙΛΙΠΠΑΙΩΝ,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την*

προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α16/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας-Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ-ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α)» Τμήμα 7: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΩΝ ΠΑΤΜΟΥ, ΛΕΙΨΩΝ, ΛΕΡΟΥ, ΑΓΑΘΟΝΗΣΙΟΥ, ΚΑΛΥΜΝΙΩΝ), με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 200569 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 39746/18-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α22/Σ32/2023 (ΑΔΑ: 65Χ746Ψ842-ΧΦΗ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΩΝ ΠΑΤΜΟΥ, ΛΕΙΨΩΝ, ΛΕΡΟΥ, ΑΓΑΘΟΝΗΣΙΟΥ, ΚΑΛΥΜΝΙΩΝ) » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 39746/18.12.2023 (ΑΔΑΜ: 23PROC013990613) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. πρωτ. 741/08-01-2024 (ΑΔΑ: Ε6Γ246Ψ842-ΚΞΞ) Απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας

– τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α΄ ΚΥΚΛΟΥ)»,

• το από 21/02/2024 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

• την υπ' αρ. πρωτ.: 39746/18-12-2023 Διακήρυξη

• την υπ' αρ. πρωτ.: 1652/12-01-2024 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε Δώδεκα (12) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 18/01/2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 19/01/2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Δώδεκα (12) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 7: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΩΝ ΠΑΤΜΟΥ, ΛΕΙΨΩΝ, ΛΕΡΟΥ, ΑΓΑΘΟΝΗΣΙΟΥ, ΚΑΛΥΜΝΙΩΝ (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200569) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	309761	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ- Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»-	16/01/2024 16:43:29

		«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS O.E.»»}	
2	309685	Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ»	17/01/2024 18:32:25

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	309761	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ- Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS O.E.»»}
2	309685	Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την

αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
 - Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
 - Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία

- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309761	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309685
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιομορφιών της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιομορφιών της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν επαρκώς τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται επαρκή.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Επαρκής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται ικανοποιητικός. Αρκετά από τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309761	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309685
		έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, ως χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 93,33.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, ως χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309761	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309685
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	90	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	90	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,33	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	93,33	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,78	96,15

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309761	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309685
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	90	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	90	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,33	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	90

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309761	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309685
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	93,33	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,78	96,15

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχει υποβληθεί....»

• την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.12) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 21/02/2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΩΝ ΠΑΤΜΟΥ, ΛΕΙΨΩΝ, ΛΕΡΟΥ, ΑΓΑΘΟΝΗΣΙΟΥ, ΚΑΛΥΜΝΙΩΝ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*«Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της».*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α17/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Α) Τμήματος 8: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΑΝΔΡΑΣ - ΕΙΔΥΛΛΙΑΣ (ΔΕ ΒΙΛΙΩΝ, ΕΡΥΘΡΩΝ, ΜΑΝΔΡΑΣ, ΟΙΝΟΗΣ), Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200570 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 39746/18-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α22/Σ32/2023 (ΑΔΑ: 65Χ746Ψ842-ΧΦΗ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΑΝΔΡΑΣ - ΕΙΔΥΛΛΙΑΣ (ΔΕ ΒΙΛΙΩΝ, ΕΡΥΘΡΩΝ, ΜΑΝΔΡΑΣ, ΟΙΝΟΗΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 39746/18-12-2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013990415) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 741/08-01-2024 (ΑΔΑ: Ε6Γ246Ψ842-ΚΞΞ) Απόφαση του Προέδρου του, για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α)»,

- το από 21.02.2024 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 39746/18-12-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 1652/12-01-2024 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε Δώδεκα (12) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 18/01/2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 19/01/2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Δώδεκα (12) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 8: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΑΝΔΡΑΣ - ΕΙΔΥΛΛΙΑΣ (ΔΕ ΒΛΑΙΩΝ, ΕΡΥΘΡΩΝ, ΜΑΝΔΡΑΣ, ΟΙΝΟΗΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200570) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	310226	ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ	17/01/2024 17:15:20
2	309774	«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ - ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΛΙΟΝΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ»	17/01/2024 22:15:57

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	310226	ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ
2	309774	«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ - ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΛΙΟΝΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει

και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
- στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
- ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.
- Έναν (1) Χημικό Μηχανικό με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών ασφαλείας εγκαταστάσεων Seveso.
- Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310226	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309774
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310226	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309774
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310226	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309774
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	97	92
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,67	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,57	96,10

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310226	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309774
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	97	92
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,67	100

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 310226	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 309774
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,57	96,10

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχει υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.13) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 21.02.2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΑΝΔΡΑΣ - ΕΙΔΥΛΛΙΑΣ (ΔΕ ΒΙΛΙΩΝ, ΕΡΥΘΡΩΝ, ΜΑΝΔΡΑΣ, ΟΙΝΟΗΣ),
β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: ««Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία

στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α18/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Α) Τμήματος 9: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ (ΔΕ ΑΓΝΑΝΤΩΝ, ΑΘΑΜΑΝΙΑΣ, ΘΕΟΔΩΡΙΑΝΩΝ, ΜΕΛΙΣΣΟΥΡΓΩΝ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200571) (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 39746/18-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α22/Σ32/2023 (ΑΔΑ: 65Χ746Ψ842-ΧΦΗ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΑΝΔΡΑΣ - ΕΙΔΥΛΛΙΑΣ (ΔΕ ΒΙΛΙΩΝ, ΕΡΥΘΡΩΝ, ΜΑΝΔΡΑΣ, ΟΙΝΟΗΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 39746/18-12-2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013990269) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 741/08-01-2024 (ΑΔΑ: Ε6Γ246Ψ842-ΚΞΞ) Απόφαση του Προέδρου του, για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ

ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α)»,

- το από 21.02.2024 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 39746/18-12-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 1652/12-01-2024 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε Δώδεκα (12) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 18/01/2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 19/01/2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Δώδεκα (12) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 9: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ (ΔΕ ΑΓΝΑΝΤΩΝ, ΑΘΑΜΑΝΙΑΣ, ΘΕΟΔΩΡΙΑΝΩΝ, ΜΕΛΙΣΣΟΥΡΓΩΝ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200571) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	309762	ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ- Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ,	16/01/2024 17:03:09

		<i>ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS O.E.»»}</i>	
2	309285	<i>ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.</i>	17/01/2024 13:35:38
3	309686	<i>Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ»</i>	17/01/2024 18:53:51

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

<i>α/α</i>	<i>Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>
1	309762	<i>ΕΝΩΣΗ {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ- Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS O.E.»»}</i>
2	309285	<i>ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και δ.τ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.</i>
3	309686	<i>Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ»</i>

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικείμενου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
 - U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$
- Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309762	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309285	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309686
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Πάρα πολύ καλή και αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν επαρκώς τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται επαρκή.	Περιγράφεται αναλυτικά και με σαφήνεια το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ υψηλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309762	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309285	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309686
			παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πάρα πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Επαρκής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται ικανοποιητικός. Αρκετά από τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Εξαιρετικά αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πάρα πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης			
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309762	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309285	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309686
		Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 93,33.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309762	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309285	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309686	
Κ4.3	<p>Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309762	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309285	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309686
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	90	98	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	90	98	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	90	98	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,33	91,67	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	90
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	93,33	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,33	95,47	95,85

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309762	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309285	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309686
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	90	98	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	90	98	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	90	98	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	98,33	91,67	97,50
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100	90

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309762	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309285	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309686
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	93,33	86,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	90	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,33	95,47	95,85

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχει υποβληθεί...»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.14) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 21.02.2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ (ΔΕ ΑΓΝΑΝΤΩΝ, ΑΘΑΜΑΝΙΑΣ, ΘΕΟΔΩΡΙΑΝΩΝ, ΜΕΛΙΣΣΟΥΡΓΩΝ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: ««Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α19/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α) Τμήμα 10: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ (ΔΕ ΑΙΓΕΙΡΑΣ, ΑΙΓΙΟΥ, ΑΚΡΑΤΑΣ, ΔΙΑΚΟΠΤΟΥ, ΕΡΙΝΕΟΥ, ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΙΑΣ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 200573 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 39746/18-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α22/Σ32/2023 (ΑΔΑ:65Χ746Ψ842-ΧΦΗ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ (ΔΕ ΑΙΓΕΙΡΑΣ, ΑΙΓΙΟΥ, ΑΚΡΑΤΑΣ, ΔΙΑΚΟΠΤΟΥ, ΕΡΙΝΕΟΥ, ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΙΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 39746/18-12-2023(ΑΔΑΜ: 23PROC013989506) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Πρωτ.: 741/08-01-2024 (ΑΔΑ: Ε6Γ246Ψ842-ΚΞΞ) απόφαση του προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α)»,

- το από 21/02/2024 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 39746/18-12-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 1652/12-01-2024 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε Δώδεκα (12) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 18/01/2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 19/01/2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Δώδεκα (12) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 10: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ (ΔΕ ΑΙΓΕΙΡΑΣ, ΑΙΓΙΟΥ, ΑΚΡΑΤΑΣ, ΔΙΑΚΟΠΤΟΥ, ΕΡΙΝΕΟΥ, ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΙΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200573) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	310948	Ένωση Οικονομικών φορέων: 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	17/01/2024 12:36:21

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	310948	Ένωση Οικονομικών φορέων: 1. «ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», 2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΕΝΗΣ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, 3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΡΑΝΤΑΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.
 - στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
 - ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
 - Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
 - Έναν (1) Ειδικό εμπειρογνώμονα, πτυχιούχο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με ειδική εμπειρία σε θέματα αξιολόγησης χωρικών και οικονομικών δεδομένων και στην κατάρτιση επιχειρηματικών σχεδίων του ν.3982/2011 ή του ν.2545/1997.
 - Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.
- Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:
- 1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
- Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :
- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
 - ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
 - ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
 - ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης
- 2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
- Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:
- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
 - ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310948
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	<p>Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης.</p> <p>Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.</p>
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	<p>Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης.</p> <p>Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά.</p> <p>Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.</p>
K3	Οργάνωση προσφέροντα	<p>Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός.</p> <p>Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.</p>
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 85,33.</p>
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 95.</p>

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310948
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	93,83
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,78

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310948
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310948
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	93,83
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	95
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,78

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.15) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 21/02/2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ (ΔΕ ΑΙΓΕΙΡΑΣ, ΑΙΓΙΟΥ, ΑΚΡΑΤΑΣ, ΔΙΑΚΟΠΤΟΥ, ΕΡΙΝΕΟΥ, ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΙΑΣ,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: ««Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την

προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α20/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «Διαγωνισμός με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Α) Τμήματος 11: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ (ΔΕ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ, ΠΗΝΕΙΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200577) (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 39746/18-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α22/Σ32/2023 (ΑΔΑ: 65Χ746Ψ842-ΧΦΗ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ (ΔΕ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ, ΠΗΝΕΙΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 39746/18-12-2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC013989900) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αριθ. Πρωτ. ΤΕΕ 741/08-01-2024 (ΑΔΑ: Ε6Γ246Ψ842-ΚΞΞ) Απόφαση του Προέδρου του, για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ

ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α)»,

- το από 21.02.2024 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 39746/18-12-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 1652/12-01-2024 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε Δώδεκα (12) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 18/01/2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 19/01/2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Δώδεκα (12) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ (ΔΕ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ, ΠΗΝΕΙΑΣ), (Συστημικός Αύζων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200577) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	309687	Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ»	17/01/2024 19:13:24
2	311027	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ	18/01/2024 12:36:03

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	309687	Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ»
2	311027	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού

των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309687	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311027
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309687	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311027
		έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 90.	έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309687	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311027
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97,50	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	96,00	97,00

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309687	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311027
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	93	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	96	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	97,50	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	90	100

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309687	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311027
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma_1 * K1 + \sigma_2 * K2 + \sigma_3 * K3 + \sigma_4 * K4$	96,00	97,00

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma_4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχει υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.16) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 21.02.2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΑΔΑΣ (ΔΕ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ, ΠΗΝΕΙΑΣ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης*».

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της*.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α21/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α) Τμήμα 12: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΙΓΙΝΑΣ ΚΑΙ ΑΓΚΙΣΤΡΙΟΥ (με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 200578) (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 39746/18-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α22/Σ32/2023 (ΑΔΑ:65Χ746Ψ842-ΧΦΗ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΙΓΙΝΑΣ ΚΑΙ ΑΓΚΙΣΤΡΙΟΥ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 39746/18-12-2023(ΑΔΑΜ: 23PROC013989678) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Πρωτ.: 741/08-01-2024 (ΑΔΑ: Ε6Γ246Ψ842-ΚΞΞ) απόφαση του προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Α)»,
- το από 21/02/2024 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 39746/18-12-2023 Διακήρυξη
- την υπ' αρ. πρωτ.: 1652/12-01-2024 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων – Μελετών σε Δώδεκα (12) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 18/01/2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 19/01/2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Δώδεκα (12) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 12: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΩΝ ΑΙΓΙΝΑΣ ΚΑΙ ΑΓΚΙΣΤΡΙΟΥ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 200578) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	309887	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ	17/01/2024 09:46:44
2	310846	«"Α. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."»	17/01/2024 15:59:10
3	310992	ΕΝΩΣΗ Ο.Φ.: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε.	17/01/2024 20:15:16

		ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. Δ. ΚΑΡΑΜΑΝΙΩΛΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. δ.τ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΕΩΕΦΑΡΜΟΓΕΣ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	
4	310996	«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ - ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΛΙΟΝΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ»	17/01/2024 22:34:23

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	309887	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ
2	310846	«"Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."»
3	310992	ΕΝΩΣΗ Ο.Φ.: 1. ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε., 2. ΟΡΙΟ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ ΑΕ, 3. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. Δ. ΚΑΡΑΜΑΝΙΩΛΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. δ.τ. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΕΩΕΦΑΡΜΟΓΕΣ, 5. ΦΛΩΡΟΣ ΠΑΥΛΟΣ του ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ
4	310996	«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΕΥΡΩΤΕΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ - ΤΡΙΓΚΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ - ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ – ΛΙΟΝΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ – ΒΑΪΝΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της

Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών με εφαρμογή των εκάστοτε ισχυόντων όρων δόμησης και περιορισμών.
- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό / Συγκοινωνιολόγο με ειδική εμπειρία σε θέματα (α) πολεοδομικών μελετών και (β) βιώσιμης αστικής κινητικότητας.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 20 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021) με ιδιαίτερη έμφαση στον εντοπισμό των «Πρόσθετων Θεμάτων» όπως αυτά περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ.2. της ΥΑ

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του προσφέροντα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ) και ε) της παρ.20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το κριτήριο K4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	15%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	15%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	40%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	10%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	10%
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	σ4.3	20%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309887	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310846	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310992	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310996
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309887	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310846	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310992	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310996
		της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης				
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι οποίες	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι	Ειδική εμπειρία στην έκδοση οικοδομικών αδειών, οι

Κριτήρια αξιολόγησης	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309887	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310846	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310992	θμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310996
	<p>εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 87,50.</p>	<p>εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>	<p>οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>	<p>οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>
Κ4.2	<p>Αρχιτέκτων Μηχανικός</p> <p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών, επίσης κατά τα τελευταία 8 έτη.</p>

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309887	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310846	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310992	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310996
		Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 82,67.	Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.	Ειδική εμπειρία σε θέματα πολεοδομικών μελετών ΚΑΙ βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Η εμπειρία αποδεικνύεται με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση (α) 1 μελέτης ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, ΕΣΧΑΣΕ/ΕΣΧΑΔΑ, ΕΧΣ/ΕΠΣ ή μελέτη πολεοδόμησης ΚΑΙ (β) 1 μελέτης ή έργου ή υπηρεσίας βιώσιμης αστικής κινητικότητας κατά τα τελευταία 12 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός / Συγκοινωνιολόγος η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309887	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310846	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310992	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310996
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	90	93	96	91
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	95	95	92
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	94	95	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,88	100	95,67	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100	82,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,25	96,40	95,42	95,95

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309887	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310846	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310992	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310996
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	90	93	96	91
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	95	95	92

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309887	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310846	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310992	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310996
K3	Οργάνωση προσφέροντα	94	94	95	95
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,88	100	95,67	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	87,50	100	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100	82,67	100
K4.3	Διπλωματούχος Μηχανικός/Συγκοινωνιολόγος	100	100	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	94,25	96,40	95,42	95,95

* όπου: 1) $ΥΤΠ = 15\% * K1 + 15\% * K2 + 30\% * K3 + 40\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 40\% * K4 = 10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3$

$K4 = (10\% * K4.1 + 10\% * K4.2 + 20\% * K4.3) / 40\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των (υπο)φακέλων των Οικονομικών Προσφορών που έχει υποβληθεί.

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.17) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 21/02/2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΙΓΙΝΑΣ ΚΑΙ ΑΓΚΙΣΤΡΙΟΥ»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την*

προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α22/Σ8/2024

Παράταση της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 4619/01.02.2024 σύμβασης με τίτλο «Σύμβαση ανάθεσης υπηρεσιών προμήθειας τροχήλατων καθισμάτων γραφείων για την αντικατάσταση παλαιών και φθαρμένων καθισμάτων του κτηρίου της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΤΕΕ»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., έχοντας υπόψη :

- την με αρ. πρωτ. 4619/01.02.2024 σύμβαση μεταξύ του ΤΕΕ και της εταιρείας «ΠΛΑΙΣΙΟ COMPUTERS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΩΝ ΒΙΒΛΙΟΧΑΡΤΟΠΩΛΕΙΟΥ», για την προμήθεια τροχήλατων καθισμάτων γραφείων για την αντικατάσταση παλαιών και φθαρμένων καθισμάτων του κτηρίου της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΤΕΕ,
- το με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 7972/26.02.2024 αίτημα της εταιρείας για παράταση της ως άνω σύμβασης,
- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.18) της Υπηρεσίας, αποδέχεται το αίτημα της εταιρείας και

αποφασίζει ομόφωνα

την παράταση της με αρ. πρωτ. ΤΕΕ 4619/01.02.2024 σύμβασης, έως 30.04.2024, λόγω παραλαβής ελαττωματικής παρτίδας από τους υποπρομηθευτές της εταιρείας «ΠΛΑΙΣΙΟ COMPUTERS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΩΝ ΒΙΒΛΙΟΧΑΡΤΟΠΩΛΕΙΟΥ» που συνακόλουθα προκάλεσε πρόβλημα έγκαιρης προμήθειας και δυσχέρεια στην τήρηση της προγραμματισμένης παράδοσης.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αξιολόγηση Μεταβολής Οικονομικού Φορέα του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΟΡΓΟΥ (ΔΕ ΑΜΟΡΓΟΥ)», με Α/Α Ηλεκτρονικού ΕΣΗΔΗΣ 188841 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 20370/15-07-2022)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αριθμ. Α12/Σ22/2022 (ΑΔΑ: 6ΔΥ146Ψ842-ΒΗΟ) απόφασή της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΟΡΓΟΥ (ΔΕ ΑΜΟΡΓΟΥ)»,
- την υπ' αρ. Α20/Σ27/2022 (ΑΔΑ: 9ΑΖΧ46Ψ842-Ν4Β) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με Βάση την Τιμή για την Εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β3)»,
- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 20370/15-07-2022 (ΑΔΑΜ: 22PROC010948794) Διακήρυξη του ως άνω διαγωνισμού,
- την υπ' αριθμ. Α4/Σ37/2022 (ΑΔΑ: 91ΓΑ46Ψ842-Γ2Η) απόφασή της για την Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΟΡΓΟΥ (ΔΕ ΑΜΟΡΓΟΥ)»,
- την υπ' αρ. 34026/05.12.2022 (ΑΔΑ: ΩΖΩΦ46Ψ842-ΚΚΛ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για την Αξιολόγηση και Βαθμολόγηση Οικονομικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού,
- την υπ' αριθμ. Α13/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) απόφασή της για την Κατακύρωση του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων

Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Αποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης: «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΟΡΓΟΥ (ΔΕ ΑΜΟΡΓΟΥ)»,

- την υπ' αριθμ. Α1/Σ4/2024 (ΑΔΑ: 6Χ8546Ψ842-Ω07) απόφασή της για την Αξιολόγηση Αιτημάτων Αντικατάστασης του ως άνω διαγωνισμού,

- το από 23/02/2024 Πρακτικό V της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο:

«.....η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- Τις διατάξεις του ν. 4412/2016 όπως ισχύει.

- Την υπ' αρ. πρωτ.: 20370/15-07-2022 Διακήρυξη.

- Την υπ' αρ. Α4/Σ37/2022 (ΑΔΑ: 91ΓΑ46Ψ842-Γ2Η) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ σχετικά με την έγκριση του Πρακτικού Ι Αποσφράγισης – Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού.

- Την υπ' αριθ. πρωτ. ΤΕΕ 34026/05-12-2022 (ΑΔΑ:ΩΖΩΦ46Ψ842-ΚΚΛ) Απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ έγκρισης του Πρακτικού ΙΙ Αποσφράγισης – Αξιολόγησης και Βαθμολόγησης Οικονομικών Προσφορών του ως άνω διαγωνισμού και ανάδειξης της Ένωσης Οικονομικών Φορέων: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΣΑΓΚΑΡΑΤΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. - ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΖΕΡΒΑΣ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ"}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263179, ως Προσωρινού Αναδόχου.

- Την υπ' αρ. Α13/Σ27/2023 (ΑΔΑ: Ψ2ΝΓ46Ψ842-6ΤΚ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ σχετικά με την έγκριση του Πρακτικού ΙΙΙ Ελέγχου Δικαιολογητικών Προσωρινού Αναδόχου – Κατακύρωσης της ως άνω σύμβασης στον Προσωρινό Ανάδοχο - Ένωση Οικονομικών Φορέων: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΑΣΠΑ-KST ARCHITECTURAL URBAN ENVIRONMENTAL DESIGN CONSULTING AND MANAGEMENT Α.Ε. - ΑΣΠΑ-KST Α.Ε." - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. - ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΖΕΡΒΑΣ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ"}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263179.

- Την υπ' αρ. Α1/Σ4/2024 (ΑΔΑ: 6Χ8546Ψ842-Ω07) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ σχετικά με την έγκριση του Πρακτικού ΙV Αξιολόγησης Αιτημάτων Αντικατάστασης της ως άνω σύμβασης του Αναδόχου - Ένωση Οικονομικών Φορέων: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΑΣΠΑ-KST ARCHITECTURAL URBAN ENVIRONMENTAL DESIGN CONSULTING AND MANAGEMENT Α.Ε. - ΑΣΠΑ-KST Α.Ε." - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. - ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΖΕΡΒΑΣ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ"}, Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 263179.

- Την από 09-02-2024 υποβολή δικαιολογητικών μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ για την γνωστοποίηση της μεταβολής

του οικονομικού φορέα - δανειστή της Ένωσης «ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΕ» σε «ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» με τον διακριτικό τίτλο «ENCON Α.Ε.».

Προχώρησε στον έλεγχο των ηλεκτρονικών φακέλων των δικαιολογητικών που αφορούν στην αξιολόγηση της παραπάνω μεταβολής προκειμένου να ελεγχθεί εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις συμμετοχής και επιλογής της οικείας Διακήρυξης και του Ν. 4412/2016.

Κατόπιν εξέτασης όλων των ανωτέρω δικαιολογητικών, διαπιστώθηκε ότι:

- Τα δικαιολογητικά που προσκομίζονται για την ανωτέρω περίπτωση μεταβολής είναι πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις των άρθρων 20 και 22 της οικείας Διακήρυξης.

- Η εταιρεία «ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» με τον διακριτικό τίτλο «ENCON Α.Ε.» πληροί τα κριτήρια συμμετοχής και επιλογής της διακήρυξης και δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της.

- Η μεταβολή του οικονομικού φορέα - δανειστή της Ένωσης «ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΕ» σε «ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» με τον διακριτικό τίτλο «ENCON Α.Ε.» δεν επιφέρει μεταβολή στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση του Προσωρινού Αναδόχου ως προς την τεχνική του προσφορά.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

Την αποδοχή της μεταβολής του οικονομικού φορέα - δανειστή της Ένωσης «ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΕ» σε «ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.», με τον διακριτικό τίτλο «ENCON Α.Ε.».....»

- την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.19) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του Πρακτικού V ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ της Επιτροπής του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΟΡΓΟΥ (ΔΕ ΑΜΟΡΓΟΥ)»,

β) Την αποδοχή της μεταβολής του οικονομικού φορέα - δανειστή της Ένωσης «ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΕ» σε «ENCON ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.», με τον διακριτικό τίτλο «ENCON Α.Ε.».

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: ««Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά

Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α24/Σ8/2024

Τροποποίηση της υπ' αριθμ.Α9/Σ43/2023 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ ως προς την Επιτροπή Διενέργειας/Αξιολόγησης των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης για το έτος 2024

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 108 του Ν. 4782/2021 «Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία», όπως ισχύει,
2. Τις διατάξεις του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως ισχύει,
3. Το Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45/Α/1999) «Κύρωση Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» όπως ισχύει,
4. Το Ν. 3861 /2010 (ΦΕΚ Α΄ 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις» όπως ισχύει,
5. Το Π.Δ. της 27-11/14-12-1926 «Περί Κωδικοποίησεως των περί συστάσεως Τεχνικού Επιμελητηρίου κειμένων διατάξεων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
6. Το Ν. 1486/84 (ΦΕΚ 161/Α/18.10.1984) «Τροποποίηση των διατάξεων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας»,
7. Το Π.Δ. 12/2020 (ΦΕΚ 17/Α/31.01.2020) «Οργανισμός Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Τ.Ε.Ε.)»,
8. Την από 15/12/2019 «Πράξη Ανακήρυξης της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.» που εκλέχθηκε στην Ειδική Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε. στις 15.12.2019,
9. Την υπ' αριθ. Α9/Σ43/2023 (ΑΔΑ:6ΖΥΔ46Ψ842-76Ω) απόφαση

της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε. για την συγκρότηση των σε ετήσια βάση Επιτροπών Διενέργειας/Αξιολόγησης των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης, Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής, Επιτροπής Καταστροφής επίπλων, Η/Υ κ.λπ., για το έτος 2024,

10. Την ανάγκη σύστασης-συγκρότησης και ορισμού μελών των σε ετήσια βάση Γνωμοδοτικών οργάνων για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών οι οποίες θα συνάπτονται για την εξυπηρέτηση των αναγκών των οργανικών μονάδων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας ως εξής: Επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης, Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής, Επιτροπής Καταστροφής επίπλων, Η/Υ κ.λπ., για το έτος 2024,
11. Τον κατάλογο των υπηρετούντων Υπαλλήλων της Κεντρικής Υπηρεσίας του Τ.Ε.Ε. που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στα εν λόγω γνωμοδοτικά όργανα,
12. Το γεγονός ότι δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Τ.Ε.Ε.,
13. Το κόλλημα του Προέδρου και της αναπληρώτριας του,
14. Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.20) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

A. Την τροποποίηση της υπ' αριθμ. Α9/Σ43/2023 απόφασης, ως προς την Επιτροπή Διενέργειας/Αξιολόγησης των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης για το έτος 2024 ως εξής:

1. Επιτροπή Διενέργειας/Αξιολόγησης των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης :

- 1.1 Ειρήνη Καπουγιάτη, Μέλος, με αναπληρωτή τον Παναγιώτη Αθανασόπουλο
- 1.2 Ζηνοβία Λειμονή, Μέλος, με αναπληρώτρια την Ευθυμία Συναλίδου
- 1.3 Αναστασία Καμπόσου, Μέλος, με αναπληρωτή τον Αναστάσιο Ψαραδέλη

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Μαρία Τσιμοράκου με αναπληρώτρια την Σμαράγδα Κοντόγγονα

Η Ειρήνη Καπουγιάτη ορίζεται Πρόεδρος της Επιτροπής.

B. Διαγωνιστικές διαδικασίες σύναψης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών οι οποίες δεν έχουν ολοκληρωθεί εντός του έτους συνεχίζονται και ολοκληρώνονται από το ίδιο γνωμοδοτικό όργανο.

Γ. Οι υποχρεώσεις των Μελών των Επιτροπών που απορρέουν από τη συμμετοχή τους σε αυτές έχουν προτεραιότητα έναντι όλων των λοιπών υπηρεσιακών υποχρεώσεών τους. Ειδικότερα επισημαίνεται ότι για την εύρυθμη λειτουργία της Υπηρεσίας, σε περίπτωση αντικειμενικής αδυναμίας συμμετοχής τους και μόνο τα τακτικά Μέλη οφείλουν, με ευθύνη τους, να ενημερώνουν εγκαίρως τους αναπληρωτές τους, με ταυτόχρονη γνωστοποίηση στη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών ή στο Τμήμα Προμηθειών και Διαχείρισης Υλικού. Η άρνηση συμμετοχής στις ως άνω Επιτροπές συνιστά αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων (υπ' αριθμ. 366/2012 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Δ. Τα τακτικά Μέλη των Επιτροπών, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής κατάστασης (ΔΠΚ) για το έτος 2023, εντός ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία προκήρυξης του πρώτου διαγωνισμού άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Όσον αφορά τα αναπληρωματικά Μέλη των Επιτροπών, η ανωτέρω υποχρέωση ισχύει, σύμφωνα με τον Ν. 3213/2003 και ειδικότερα το άρθρο 1 παρ. 6 ως εξής : «..... υπόχρεοι σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης είναι τα αναπληρωματικά μέλη των οργάνων αυτών, εφόσον έχουν συμμετάσχει σε συνεδριάσεις τους, όπως αυτό προκύπτει αποκλειστικά από τα επίσημα πρακτικά των συνεδριάσεων του οργάνου».

Ε. Τα Μέλη των Επιτροπών δεν λαμβάνουν αποζημίωση ή οποιουδήποτε άλλου είδους απολαβή για τη συμμετοχή τους σε αυτές.

Η Α. Κατερίνη και ο Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α25/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β) » Τμήμα 3: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ (ΔΕ ΒΡΑΧΑΣΙΟΥ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 202496 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 40908/28-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α18/Σ34/2023 (ΑΔΑ:Ψ9ΗΕ46Ψ842-ΠΡΖ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ (ΔΕ ΒΡΑΧΑΣΙΟΥ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 40908/28-12-2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC014059800) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α13/Σ2/2024 (ΑΔΑ:ΡΝ5Χ46Ψ842-8Φ8) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β)»,
- το από 26/02/2024 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 40908/28-12-2023 Διακήρυξη παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών Οριοθέτησης Οικισμών σε τέσσερα (4) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη Διακήρυξη η 29/01/2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 30/01/2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τεσσάρων (4) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της

Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 3: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ (ΔΕ ΒΡΑΧΑΣΙΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 202496) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	311575	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ	29/01/2024 02:50:00

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	311575	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΕΤΡΟΛΕΚΑΣ, ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΕ, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΛΙΟΝΗ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΛΙΟΝΗΣ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος III α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά και θα δηλώνεται με τη συμπλήρωση του υποδείγματος του Παραρτήματος III α' της οικείας Διακήρυξης.

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Πολεοδομικά θέματα.

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

- Έναν (1) Περιβαλλοντολόγο με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης.

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/73670/1765 (ΦΕΚ 3733 Β'/14-07-2022)
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς τα χαρακτηριστικά της περιοχής.

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ' και ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	20%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	20%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	30%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	15%
ΣΥΝΟΛΟ:			100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100.

Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * K_n$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311575
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αρκετά καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικής ή/και φωτοερμηνευτικής μελέτης/υπηρεσίας με συνοδευτική δήλωση ανάθεσης, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο φωτογραμμετρικών/φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών που προσκομίζει η Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 80.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών (εξαιρουμένων των αδειών κατεδάφισης) με συνοδευτική δήλωση ανάθεσης της αρχιτεκτονικής μελέτης σ' αυτόν που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών (ιστορικών κέντρων, παραδοσιακών οικισμών, ιστορικών τόπων, αρχαιολογικών χώρων), οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 85,33.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω

Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311575
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	82,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	80
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	90,10

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$

$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311575
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	93
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	82,67
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	80
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	85,33

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311575
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ=σ1*K1 + σ2*K2+σ3*K3+σ4*K4$	90,10

* όπου: 1) $UTΠ=20\%*K1 + 20\%*K2+30\%*K3+ 30\%*K4$

2) $σ4*K4 = 30\%*K4 = 15\%*K4.1+15\%*K4.2$

$K4 = (15\%*K4.1+15\%*K4.2)/30\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί...»

• την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.21) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 26/02/2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του ως άνω Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ (ΔΕ ΒΡΑΧΑΣΙΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει. Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν

σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α26/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Β) Τμήματος 2: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ (ΔΕ ΜΑΚΡΙΝΙΤΣΗΣ, ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ, ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 202493) (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 40908/28-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α18/Σ34/2023 (ΑΔΑ: Ψ9ΗΕ46Ψ842-ΠΡΖ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ (ΔΕ ΜΑΚΡΙΝΙΤΣΗΣ, ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ, ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 40908/28-12-2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC014059946) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α13/Σ2/2024 (ΑΔΑ: ΡΝ5Χ46Ψ842-8Φ8) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ»,
- το από 26/02/2024 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«.....Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 40908/28-12-2023 Διακήρυξη παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών Οριοθέτησης Οικισμών σε τέσσερα (4) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη Διακήρυξη η 29/01/2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 30/01/2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τεσσάρων (4) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 2: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ (ΔΕ ΜΑΚΡΙΝΙΤΣΗΣ, ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ, ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 202493) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	311552	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΝΝΑΤΟΣ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ, 5. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	27/01/2024 15:53:27

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών

επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	311552	1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΟΝ. Ε.Π.Ε. με τον δ.τ. PRISMA ΜΟΝ. Ε.Π.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 3. ΓΑΜΜΑ-4 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, 4. ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΝΝΑΤΟΣ του ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ, 5. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος III α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά και θα δηλώνεται με τη συμπλήρωση του υποδείγματος του Παραρτήματος III α' της οικείας Διακήρυξης.

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Πολεοδομικά θέματα.

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

- Έναν (1) Περιβαλλοντολόγο με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης.

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/73670/1765 (ΦΕΚ 3733 Β'/14-07-2022)
 - ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
 - η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς τα χαρακτηριστικά της περιοχής.
- 3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα
- Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ' και ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, και συγκεκριμένα:
- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
 - ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.
- 4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
- Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικείμενου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης	σ1	20%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	20%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	30%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	15%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311552
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την αρκετά καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αρκετά καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικής ή/και φωτοερμηνευτικής μελέτης/υπηρεσίας με συνοδευτική δήλωση ανάθεσης, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο φωτογραμμετρικών / φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών (εξαιρουμένων των αδειών κατεδάφισης) με συνοδευτική δήλωση ανάθεσης της αρχιτεκτονικής μελέτης σ' αυτόν που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών (ιστορικών κέντρων, παραδοσιακών οικισμών, ιστορικών τόπων, αρχαιολογικών χώρων), οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 86,67.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311552
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	93,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,50

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$

$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311552
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	94
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	93,33
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	86,67

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311552
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,50

* όπου: 1) $UTΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$

$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

• την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.22) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 26/02/2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του ως άνω Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ (ΔΕ ΜΑΚΡΙΝΙΤΣΗΣ, ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ, ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ),

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν

σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α27/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β)» Τμήμα 1: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΕΩΡΩΝ (ΔΕ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ, ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ, ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 202488 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 40908/28-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α18/Σ34/2023 (ΑΔΑ: Ψ9ΗΕ46Ψ842-ΠΡΖ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση μελέτης Τμήματος 1: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΕΩΡΩΝ (ΔΕ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ, ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ, ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ), και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 40908/28-12-2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC014059889) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α13/Σ2/2024 (ΑΔΑ:ΡΝ5Χ46Ψ842-8Φ8) απόφασή της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ»,
- το από 26/02/2024 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 40908/28-12-2023 Διακήρυξη παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών Οριοθέτησης Οικισμών σε τέσσερα (4) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη Διακήρυξη η 29/01/2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 30/01/2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τεσσάρων (4) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 1: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΕΩΡΩΝ (ΔΕ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ, ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ, ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 202488) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	310401	«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ & ΣΙΑ»	26/01/2024 12:50:21
2	311098	«Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA I.K.E."»	29/01/2024 11:23:19

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της

παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	310401	«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ & ΣΙΑ»
2	311098	«Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."»

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος III α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά και θα δηλώνεται με τη συμπλήρωση του υποδείγματος του Παραρτήματος III α' της οικείας Διακήρυξης.

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Πολεοδομικά θέματα.

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

- Έναν (1) Περιβαλλοντολόγο με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης.

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΠΕΝ/ΔΠΠΟΛΣ/73670/1765 (ΦΕΚ 3733 Β'/14-07-2022)
 - ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών
 - η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς τα χαρακτηριστικά της περιοχής.
- 3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση Προσφέροντα
- Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ' και ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, και συγκεκριμένα:
- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου
 - ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.
- 4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
- Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	20%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	20%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	30%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	15%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310401	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311098
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Αρκετά καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται καλός. Καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικής ή/και φωτοερμηνευτικής μελέτης/υπηρεσίας με συνοδευτική	Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικής ή/και φωτοερμηνευτικής μελέτης/υπηρεσίας με συνοδευτική

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310401	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311098
		<p>δήλωση ανάθεσης, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο φωτογραμμετρικών/φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>	<p>δήλωση ανάθεσης, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης.</p> <p>Από τον κατάλογο φωτογραμμετρικών/φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών που προσκομίζει η Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών (εξαιρουμένων των αδειών κατεδάφισης) με συνοδευτική δήλωση ανάθεσης της αρχιτεκτονικής μελέτης σ' αυτόν που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών (ιστορικών κέντρων, παραδοσιακών οικισμών, ιστορικών τόπων, αρχαιολογικών χώρων), οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 93,33.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών (εξαιρουμένων των αδειών κατεδάφισης) με συνοδευτική δήλωση ανάθεσης της αρχιτεκτονικής μελέτης σ' αυτόν που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών (ιστορικών κέντρων, παραδοσιακών οικισμών, ιστορικών τόπων, αρχαιολογικών χώρων), οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310401	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311098
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,67	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	93,33	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,70	97,20

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$

$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 310401	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311098
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	92	96
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	93	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	96,67	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	93,33	100

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 310401	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 311098
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	93,70	97,20

* όπου: 1) $UTΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$

$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.»

• την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.23) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 26/02/2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του ως άνω Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: «Τμήματος 1: «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΕΩΡΩΝ (ΔΕ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ, ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ, ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: ««Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζίης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν

σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α28/Σ8/2024

Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού «με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β)» Τμήμα 4: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΝΕΣΤΟΡΙΟΥ (ΔΕ ΑΚΡΙΤΩΝ, ΝΕΣΤΟΡΙΟΥ, ΓΡΑΜΜΟΥ, ΑΡΡΕΝΩΝ) με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 202497 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 40908/28-12-2023)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α18/Σ34/2023 (ΑΔΑ:Ψ9ΗΕ46Ψ842-ΠΡΖ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΝΕΣΤΟΡΙΟΥ (ΔΕ ΑΚΡΙΤΩΝ, ΝΕΣΤΟΡΙΟΥ, ΓΡΑΜΜΟΥ, ΑΡΡΕΝΩΝ)» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 40908/28-12-2023 (ΚΗΜΔΗΣ: 23PROC014060164) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α13/Σ2/2024 (ΑΔΑ:ΡΝ5Χ46Ψ842-8Φ8) απόφασής της για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση «ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (Β)»»,
- το από 26/02/2024 Πρακτικό Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής

Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- την υπ' αρ. πρωτ.: 40908/28-12-2023 Διακήρυξη παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών Οριοθέτησης Οικισμών σε τέσσερα (4) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη Διακήρυξη η 29/01/2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 30/01/2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των τεσσάρων (4) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίστηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λειμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 4: ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΝΕΣΤΟΡΙΟΥ (ΔΕ ΑΚΡΙΤΩΝ, ΝΕΣΤΟΡΙΟΥ, ΓΡΑΜΜΟΥ, ΑΡΡΕΝΩΝ), (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 202497) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	309889	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ	24/01/2024 15:50:11
2	311099	«Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."	29/01/2024 11:35:25

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της

παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί οι απαιτούμενες εγγυήσεις συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα
1	309889	Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΟΕ
2	311099	«"Α. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε.", "ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" και δ.τ. "ENCODIA Ι.Κ.Ε."

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος III α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά και θα δηλώνεται με τη συμπλήρωση του υποδείγματος του Παραρτήματος III α' της οικείας Διακήρυξης.

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία:

- Έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό με ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία.

- Έναν (1) Αρχιτέκτονα Μηχανικό με ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων.

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνομόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει *ad hoc* και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Πολεοδομικά θέματα.

- Έναν (1) Δασολόγο με ειδική εμπειρία σε δασοτεχνικά έργα ή/και στην εκπόνηση μελετών δασικού ενδιαφέροντος ή/και στη σύνταξη εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης ή/και την επιστασία επί δασικών θεμάτων.

- Έναν (1) Περιβαλλοντολόγο με ειδική εμπειρία στη σύνταξη μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
- ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης.

2^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/73670/1765 (ΦΕΚ 3733 Β'/14-07-2022)

- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών

- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς τα χαρακτηριστικά της περιοχής.

3^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K3): Οργάνωση Προσφέροντα

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ' και ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, και συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου

- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.

4^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (K4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		Συντελεστής βαρύτητας	
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	σ1	20%
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	20%
K3	Οργάνωση προσφέροντα	σ3	30%
K4	Επάρκεια ομάδας μελέτης	σ4	30%
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	σ4.1	15%
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	σ4.2	15%
	ΣΥΝΟΛΟ:		100%

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ' του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 \dots + \sigma n * Kn$$

Όπου:

- «σn» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- «Kn» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης
- U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma 1 + \sigma 2 + \dots + \sigma n = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΠΠ = 80\%$.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309889	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311099
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται, αναλυτικά, κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.	Καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την ικανοποιητική γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πιο γενικά θέματα στην εκπόνηση των μελετών.
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν με πολύ καλό βαθμό πληρότητας τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο, κρίνονται πολύ καλά. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.
K3	Οργάνωση προσφέροντα	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Πάρα πολύ καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	Πολύ καλή και αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, κρίνεται πολύ καλός. Αρκετά καλή συνοχή. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309889	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311099
K4	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης		
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικής ή/και φωτοερμηνευτικής μελέτης/υπηρεσίας με συνοδευτική δήλωση ανάθεσης, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο φωτογραμμετρικών / φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>	<p>Ειδική εμπειρία στην φωτογραμμετρία ή/και φωτοερμηνεία που αποδεικνύεται από την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση φωτογραμμετρικής ή/και φωτοερμηνευτικής μελέτης/υπηρεσίας με συνοδευτική δήλωση ανάθεσης, οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 15 έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο φωτογραμμετρικών / φωτοερμηνευτικών μελετών/υπηρεσιών που προσκομίζει η Διπλωματούχος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών (εξαιρουμένων των αδειών κατεδάφισης) με συνοδευτική δήλωση ανάθεσης της αρχιτεκτονικής μελέτης σ' αυτόν που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών (ιστορικών κέντρων, παραδοσιακών οικισμών, ιστορικών τόπων, αρχαιολογικών χώρων), οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο οικοδομικών αδειών που προσκομίζει η Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>	<p>Ειδική εμπειρία σε θέματα παραδοσιακών συνόλων και κτηρίων που αποδεικνύεται ΕΙΤΕ με την εκπόνηση ή συμμετοχή σε εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης για ιστορικά κέντρα ή προστατευόμενους οικισμούς, χαρακτηρισμένους ως παραδοσιακούς ή ιστορικούς τόπους κατά τα τελευταία 8 έτη πριν τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ΕΙΤΕ με την έκδοση οικοδομικών αδειών (εξαιρουμένων των αδειών κατεδάφισης) με συνοδευτική δήλωση ανάθεσης της αρχιτεκτονικής μελέτης σ' αυτόν που αφορά σε διατηρητέα κτήρια, νεότερα μνημεία ή κτήρια εντός προστατευόμενων περιοχών (ιστορικών κέντρων, παραδοσιακών οικισμών, ιστορικών τόπων, αρχαιολογικών χώρων), οι οποίες εκδόθηκαν κατά τα τελευταία 8 έτη. Από τον κατάλογο πολεοδομικών μελετών που προσκομίζει ο Αρχιτέκτων Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.</p>

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309889	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311099
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	97	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100
ΥΠΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $ΥΠΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	97,50	96,40

* όπου: 1) $ΥΠΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$

$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 309889	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 311099
K1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	92
K2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	96	96
K3	Οργάνωση προσφέροντα	97	96
K4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	100
K4.1	Διπλωματούχος Μηχανικός	100	100
K4.2	Αρχιτέκτων Μηχανικός	100	100

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 309889	Αριθμός Προσφορές ΕΣΗΔΗΣ 311099
UTΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: $UTΠ = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3 + \sigma 4 * K4$	97,50	96,40

* όπου: 1) $UTΠ = 20\% * K1 + 20\% * K2 + 30\% * K3 + 30\% * K4$

2) $\sigma 4 * K4 = 30\% * K4 = 15\% * K4.1 + 15\% * K4.2$

$K4 = (15\% * K4.1 + 15\% * K4.2) / 30\%$

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.....»

• την εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.24) της Υπηρεσίας,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 26/02/2024 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του ως άνω Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΝΕΣΤΟΡΙΟΥ (ΔΕ ΑΚΡΙΤΩΝ, ΝΕΣΤΟΡΙΟΥ, ΓΡΑΜΜΟΥ, ΑΡΡΕΝΩΝ)»,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών που έχουν υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει. Ο Κ. Βλαχάκης μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: ««Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν

σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

- Μετά τη λήψη της απόφασης επανήλθε στη συνεδρίαση (18:45) ο Ν. Ανδρεδάκης.

Αποφ.Α29/Σ8/2024

Έγκριση Προϋπολογισμού Περιφερειακού Τμήματος Ηπείρου του Τ.Ε.Ε., Οικονομικής Χρήσης 2024

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.25) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

- 1) Την υπ' αριθ. ΔΕ/2024/Σ2/04 Απόφαση της Δ.Ε. του Περιφερειακού Τμήματος Ηπείρου του Τ.Ε.Ε.,
- 2) Την υπ' αριθ. Θ4Β/Σ1/2024 Απόφαση της Αντιπροσωπείας αυτού, με την οποία εγκρίθηκε ο προϋπολογισμός 2024, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** τον προϋπολογισμό του Περιφερειακού Τμήματος Ηπείρου του Τ.Ε.Ε., όπως παρακάτω:

Τακτική Επιχορήγηση	Λοιπές Επιχορηγήσεις	Κρατήσεις Λοιπά Έσοδα	Ταμειακό Υπόλοιπο	Σύνολο Εσόδων	Σύνολο Εξόδων
100.000,00	250.000,00	60.000,00	186.433,32	596.433,32	596.433,32

Η εκταμίευση των επιχορηγήσεων του ΤΕΕ προς το Περιφερειακό Τμήμα θα γίνεται ανάλογα με τις ταμειακές δυνατότητες του ΤΕΕ. Ο Δ. Κουτζής ψηφίζει Λευκό. Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α30/Σ8/2024

Έγκριση Προϋπολογισμού Περιφερειακού Τμήματος Πελοποννήσου του Τ.Ε.Ε., Οικονομικής Χρήσης 2024

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.25) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

- 1) Την υπ' αριθ. Α2/Σ1/2024 Απόφαση της Δ.Ε. του Περιφερειακού Τμήματος Πελοποννήσου του Τ.Ε.Ε.,
- 2) Την από 07.02.2024 Απόφαση της Αντιπροσωπείας αυτού, με την οποία εγκρίθηκε ο προϋπολογισμός 2024, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** τον προϋπολογισμό του Περιφερειακού Τμήματος Πελοποννήσου του Τ.Ε.Ε., όπως παρακάτω:

Τακτική Επιχορήγηση	Λοιπές Επιχορηγήσεις	Κρατήσεις Λοιπά Έσοδα	Ταμειακό Υπόλοιπο	Σύνολο Εσόδων	Σύνολο Εξόδων
70.000,00	47.000,00	43.970,66	89.029,34	250.000,00	250.000,00

Η εκταμίευση των επιχορηγήσεων του ΤΕΕ προς το Περιφερειακό Τμήμα θα γίνεται ανάλογα με τις ταμειακές δυνατότητες του ΤΕΕ. Ο Δ. Κουτζής ψηφίζει Λευκό. Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α31/Σ8/2024

Έγκριση Οικονομικού Απολογισμού και Ισολογισμού Περιφερειακού Τμήματος Ηπείρου του Τ.Ε.Ε., Οικονομικής Χρήσης 2023

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.26) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** τον Απολογισμό και Ισολογισμό του Περιφερειακού Τμήματος Ηπείρου του Τ.Ε.Ε., οικονομικής χρήσης 2023:

ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΧΡΗΣΗΣ
2023

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ	Διαθέσιμα Παρελθούσης Χρήσεως	Ίδια Έσοδα Τμήματος	Επιχορήγηση Τ.Ε.Ε	Λοιπές Επιχορηγήσεις	Σύνολο Εσόδων	Πραγματοποιηθέντα Έξοδα	Διαθέσιμα Υπόλοιπα	Προϋπολογισθέντα Έσοδα-Έξοδα
Ηπείρου	152.448,83	28.246,59	64.020,00	0,00	244.715,42	58.282,10	186.433,32	312.448,83

ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΧΡΗΣΗΣ 2023

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ	Έπιπλα - Σκεύη	Βιβλιοθήκη (Α.Σ.-1)	Διαθέσιμα Υπόλοιπα	Σύνολο Ενεργητικού	Κεφάλαιο	Σύνολο Παθητικού
Ηπείρου	2.284,01	220,00	186.433,32	188.937,33	188.937,33	188.937,33

Ο Δ. Κουτζής ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α32/Σ8/2024

Έγκριση Οικονομικού Απολογισμού και Ισολογισμού Περιφερειακού Τμήματος Πελοποννήσου του Τ.Ε.Ε., Οικονομικής Χρήσης 2023

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.1.27) της Υπηρεσίας, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** τον Απολογισμό και Ισολογισμό του Περιφερειακού Τμήματος Πελοποννήσου του Τ.Ε.Ε., οικονομικής χρήσης 2023:

ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΧΡΗΣΗΣ
2023

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ	Διαθέσιμα Παρελθούσης Χρήσεως	Ίδια Έσοδα Τμήματος	Επιχορήγηση Τ.Ε.Ε	Λοιπές Επιχορηγήσεις	Σύνολο Εσόδων	Πραγματοποιηθέντα Έξοδα	Διαθέσιμα Υπόλοιπα	Προϋπολογισθέντα Έσοδα-Έξοδα
Πελοποννήσου	71.656,79	13.686,16	55.095,99	0,00	140.438,94	51.409,60	89.029,34	230.000,00

ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΧΡΗΣΗΣ 2023

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ	Έπιπλα - Σκεύη	Βιβλιοθήκη (Λ.Σ.-1)	Διαθέσιμα Υπόλοιπα	Σύνολο Ενεργητικού	Κεφάλαιο	Σύνολο Παθητικού
Πελοποννήσου	6.683,93	13,69	89.029,34	95.726,96	95.726,96	95.726,96

Ο Δ. Κουτζής ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α33/Σ8/2024

Έγκριση σκοπιμότητας και ανάθεση δαπάνης για τη μετάβαση της κας Αικατερίνης Τσικαλουδάκη στο Ντίσελντορφ και έγκριση καταβολής ποσού 951,00€ για την κάλυψη δαπανών μετακίνησης
 Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 967/27-2-2024-§1.2.1) της Υπηρεσίας και έχοντας υπόψη:

1. τις διατάξεις του ν. 4336/2015 (ΦΕΚ 94/Α΄) υποπαράγραφος Δ.9 «Δαπάνες μετακινουμένων εντός και εκτός επικρατείας»,
2. την υπ' αριθμ. Β44/Σ11/2016 Απόφασή της σχετικά με τον Εσωτερικό Κανονισμό για τις Μετακινήσεις εξωτερικού των εκπροσώπων του ΤΕΕ,
3. την υπ' αριθμ. Α75/Σ31/2018 Απόφαση της, σχετικά με τον εξορθολογισμό δαπανών μεταβάσεων εξωτερικού,
4. το υπ' αριθμ. Πρωτ. 6806/16.02.2024 αίτημα της κας Τσικαλουδάκη με συνημμένα σχετικά με την συνεδρίαση έγγραφα,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Α) Όπως, στην συνεδρίαση European Monitoring Committee (EMC) της Engineers Europe που θα πραγματοποιηθεί στο Ντίσελντορφ (Γερμανία) από 18 έως 19 Μαρτίου 2024, μεταβεί από 17 έως 19 Μαρτίου 2024, η κα. Αικ Τσικαλουδάκη ως εκπρόσωπος και με δαπάνες του ΤΕΕ (έξοδα μετακίνησης και διαμονής - Προϋπολογισμός 951,00€)

Β) Εγκρίνει την καταβολή ποσού σύμφωνα με τα δικαιολογητικά που θα καταθέσει η εκπρόσωπος του ΤΕΕ και πάντα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Η συνολική δαπάνη της ως άνω μετάβασης θα βαρύνει τον ΚΑΕ 781.01 από τις πιστώσεις του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του ΤΕΕ, οικονομικού έτους 2024.

Ο Δ. Κουτζής ψηφίζει Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α34/Σ8/2024

Τροποποίηση της Α17/Σ6/2024 απόφασης της Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.1.1) της Υπηρεσίας και σύμφωνα με το με Α.Π. ΤΕΕ 9611/28.03.2023 έγγραφο του ΤΕΕ,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία την τροποποίηση της Α17/Σ6/2024 απόφασης της Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε ως εξής:

- Προσθέτει στα μέλη της ομάδας εργασίας την κα Αθανασιάδου Βασιλεία, Πολιτικό Μηχανικό, χωρίς αύξηση της συνολικής αποζημίωσης της ομάδας εργασίας.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01

Κατά τα λοιπά ισχύει η Α17/Σ6/2024 Απόφαση της Δ.Ε. ως έχει. Οι Ν. Ανδρεδάκης, Κ. Βλαχάκης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α35/Σ8/2024

Έγκριση της Απόφασης υλοποίησης με ίδια μέσα του Υποέργου (2) «Διαχειριστικά έξοδα ΤΕΕ» του έργου «Πρωτοβάθμιος προσεισμικός έλεγχος δημόσιων κτιρίων - ID 16983 – Πρωτοβάθμιος προσεισμικός έλεγχος κτιρίων», με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ (MIS) 5223016.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.1.2) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει και εγκρίνει κατά πλειοψηφία** το περιεχόμενο του σχεδίου Απόφασης Υλοποίησης με Ίδια Μέσα του Υποέργου (2) «Διαχειριστικά έξοδα ΤΕΕ» του έργου «Πρωτοβάθμιος προσεισμικός έλεγχος δημόσιων κτιρίων - ID 16983 – Πρωτοβάθμιος προσεισμικός έλεγχος κτιρίων», με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ (MIS) 5223016.

Το έργο αφορά τον πρωτοβάθμιο προσεισμικό έλεγχο κτιρίων στα οποία στεγάζονται φορείς της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), καθώς και κρίσιμες εν γένει λειτουργίες του ιδιωτικού τομέα, και περιλαμβάνει τη διενέργεια εξειδικευμένων εκπαιδευτικών σεμιναρίων και την υλοποίηση των αυτών ελέγχων, μέσω των Ελεγκτών Μηχανικών, βάσει των καταχωρήσεων των ελεγχόμενων κτιρίων στην Ηλεκτρονική πλατφόρμα του Ο.Α.Σ.Π. Το Τ.Ε.Ε. αναλαμβάνει τη διαχείριση των κληρώσεων, την επιλογή και τον ορισμό των Ελεγκτών και το συντονισμό διεξαγωγής των ελέγχων.

Το ΤΕΕ, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων και υποχρεώσεων του ως Φορέας Υλοποίησης, θα εκτελέσει με ίδια μέσα το ανωτέρω Υπόεργο που περιλαμβάνει τα ακόλουθα Πακέτα Εργασίας και παραδοτέα:

- ΠΕ1 Σύστημα κληρώσεων και πληρωμών, με παραδοτέο:

- Π1.1 Πληροφοριακό Σύστημα Μητρώου Ελεγκτών πρωτοβάθμιου προσεισμικού ελέγχου και Κληρώσεων (Διαχείριση Ελέγχου)
- ΠΕ2 Πλατφόρμα Εκπαίδευσης Ελεγκτών, με παραδοτέο:
 - Π2.1 Εκπαιδευτικά σεμινάρια προς υποψήφιους Ελεγκτές, μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας, για την πιστοποίηση στο Μητρώο Ελεγκτών Πρωτοβάθμιου προσεισμικού ελέγχου.
 - ΠΕ3 Εκδηλώσεις ενημέρωσης/εκπαίδευσης, με παραδοτέο:
 - Π3.1 Τεκμηρίωση διεξαγωγής εκδήλωσης
 - ΠΕ4 Υποστηρικτικές Υπηρεσίες Παρακολούθησης Φυσικού Αντικειμένου, με παραδοτέα:
 - Π4.1 Ενδιάμεση έκθεση
 - Π4.2 Τελική – Απολογιστική Έκθεση με την ολοκλήρωση της Πράξης
 - ΠΕ5 Υποστηρικτικές Υπηρεσίες Εκτέλεσης & Παρακολούθησης Οικονομικού Αντικειμένου, με παραδοτέα:
 - Π5.1 Τετραμηνιαία Αναλυτική Έκθεση
 - Π5.2 Τελική – Απολογιστική Έκθεση με την ολοκλήρωση της Πράξης
 - ΠΕ 6 Οργάνωση και Λειτουργία help-desk, με παραδοτέο:
 - Π6.1 Υποστήριξη των Ελεγκτών πρωτοβάθμιου προσεισμικού ελέγχου και των στελεχών – δημοσίων υπαλλήλων των κτιρίων που πρόκειται να ελεγχθούν
 - ΠΕ7 Στατιστική Ανάλυση και Επεξεργασία Δεδομένων, με παραδοτέο:
 - Π7.1 Έκθεση Αποτελεσμάτων Στατιστικής Ανάλυσης

Ο συνολικός Προϋπολογισμός του Υποέργου ανέρχεται σε 787.258,06 € πλέον Φ.Π.Α. Το Υποέργο έχει ενταχθεί στον Πυλώνα «Πράσινη Μετάβαση», Άξονας Προτεραιότητας 1.4 – «Αειφόρος χρήση των πόρων, ανθεκτικότητα στην κλιματική αλλαγή και διατήρηση της βιοποικιλότητας», του Ταμείου Ανάκαμψης και υπάγεται στη Δράση 16983 – «Πρωτοβάθμιος προσεισμικός έλεγχος κτιρίων», που χρηματοδοτείται από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.

Η διάρκεια της υλοποίησης του Υποέργου ορίζεται σε δεκατρείς (13) μήνες σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα του σχεδίου της Απόφασης Υλοποίησης με Ίδια Μέσα.

Αρμόδια Διοικητική Μονάδα για τη διαχείριση και τη διοικητική υποστήριξη του Υποέργου είναι Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης Έργων & Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων του ΤΕΕ, η οποία τηρεί και το φάκελο του έργου.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01.

Οι Ν. Ανδρεδάκης, Κ. Βλαχάκης, Α. Κατερίνη και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α36/Σ8/2024

Σύσταση και συγκρότηση της ομάδας εργασίας που προβλέπεται στην Απόφαση Υλοποίησης με Ίδια Μέσα του Υποέργου (2) «Διαχειριστικά έξοδα ΤΕΕ» του έργου «Πρωτοβάθμιος προσεισμικός έλεγχος δημόσιων κτιρίων - ID 16983 – Πρωτοβάθμιος προσεισμικός έλεγχος κτιρίων», με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ (MIS) 5223016.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.1.3) της Υπηρεσίας και σύμφωνα με α) το άρθρο 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926 «Περί κωδικοποίησης των περί Τ.Ε.Ε. κειμένων διατάξεων», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 14 του Ν. 1486/1984 και τροποποιήθηκε από την παράγραφο 39 του άρθρου 27 του Ν.2166/93, β) το άρθρο 50 του Ν. 1947/1991 και γ) το άρθρο 66 του Ν. 4042/2012, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** τη σύσταση και συγκρότηση ομάδας εργασίας που προβλέπεται στην Απόφαση Υλοποίησης με Ίδια Μέσα του Υποέργου (2) «Διαχειριστικά έξοδα ΤΕΕ» του έργου «Πρωτοβάθμιος προσεισμικός έλεγχος δημόσιων κτιρίων - ID 16983 – Πρωτοβάθμιος προσεισμικός έλεγχος κτιρίων», με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ (MIS) 5223016.

Η ομάδα εργασίας θα αποτελείται αρχικά από τους:

1. ΚΑΠΝΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΠΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
2. ΣΟΥΚΟΥΛΗ ΚΥΡΙΑΚΗ, ΤΕ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
3. ΧΑΛΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
4. ΠΑΠΑΔΕΛΛΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΑ, ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
5. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, ΤΕ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

και θα στελεχώνεται με πρόσθετα μέλη ανάλογα με τις ανάγκες του έργου και με νεότερη απόφαση της Δ.Ε.

Αντικείμενο της Ομάδας Εργασίας είναι η υλοποίηση του Υποέργου (2), το οποίο αναλύεται ως εξής:

Π6.1: Οργάνωση και Λειτουργία help-desk:

- Υποστήριξη των Ελεγκτών πρωτοβάθμιου προσεισμικού ελέγχου και των στελεχών – δημοσίων υπαλλήλων των κτιρίων που πρόκειται να ελεγχθούν.

Υπεύθυνη για την παραλαβή και τον έλεγχο της καλής εκτέλεσης του έργου θα είναι η ετήσια επιτροπή παραλαβής του ΤΕΕ.

Η παροχή της εργασίας θα τεκμηριώνεται από τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων, Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων με σχετική έκθεσή του και θα συνοδεύει το παραδοτέο, σύμφωνα με το οποίο η επιτροπή παραλαβής του ΤΕΕ θα παραλαμβάνει το έργο.

Η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη είναι 607.258,06 € πλέον ΦΠΑ.

Χρόνος παράδοσης του έργου για την ομάδα θα είναι το χρονικό διάστημα των δεκατριών (13) μηνών.

Η αποζημίωση θα κατανεμηθεί στα μέλη της ομάδας, τα οποία βαρύνονται με τις νόμιμες κρατήσεις, τμηματικά, με απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ και σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01

Οι Ν. Ανδρεδάκης, Κ. Βλαχάκης, Α. Κατερίνη και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α37/Σ8/2024

Έγκριση τροποποίησης της υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 32816/23-12-2021 σύμβασης για το Έργο «Σχεδιασμός, Υλοποίηση, θέση και υποστήριξη της Παραγωγικής Λειτουργίας του Ενιαίου Ψηφιακού Χάρτη και του Εθνικού Μητρώου Υποδομών».

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.1.4) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την 2^η τροποποίηση της υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 32816/23-12-2021 σύμβασης για το Έργο «Σχεδιασμός, Υλοποίηση, θέση και υποστήριξη της Παραγωγικής Λειτουργίας του Ενιαίου Ψηφιακού Χάρτη και του Εθνικού Μητρώου Υποδομών», η οποία αποτελεί το Υπόεργο 1 του Έργου με τίτλο «Ενιαίος Ψηφιακός Χάρτης (κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5158516, Κωδικός ΠΔΕ 2022ΤΑ07500007) στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας της Δράσης με ID “16960 – Έξυπνες περιβαλλοντικές και πολιτιστικές υποδομές», για την άσκηση του δικαιώματος προαίρεσης ύψους δέκα εκατομμυρίων επτακοσίων δεκατριών χιλιάδων είκοσι τριών ευρώ και εβδομήντα τεσσάρων λεπτών (10.713.023,74 €) πλέον ΦΠΑ 24% και **εξουσιοδοτεί κατά πλειοψηφία** τον Γεώργιο Στασινό, Πρόεδρο του Τ.Ε.Ε., να υπογράψει την αντίστοιχη τροποποίηση της σύμβασης.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01.

Οι Ν. Ανδρεδάκης, Κ. Βλαχάκης και Α. Κατερίνη ψηφίζουν Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί.

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α38/Σ8/2024

Έγκριση Σκοπιμότητας & Ανάθεση για την παροχή υπηρεσιών σχετικά με την Εγκατάσταση και παραμετροποίηση πληροφοριακού συστήματος ασύγχρονης και σύγχρονης τηλεκπαίδευσης για τις ανάγκες του Μητρώου Μηχανικών για Πρωτοβάθμιο Προσεισμικό Έλεγχο, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή και Έγκριση Δαπάνης 29.600,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.1.5) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την παροχή υπηρεσιών σχετικά με την Εγκατάσταση και παραμετροποίηση πληροφοριακού συστήματος ασύγχρονης και σύγχρονης τηλεκπαίδευσης για τις ανάγκες του Μητρώου Μηχανικών για Πρωτοβάθμιο Προσεισμικό Έλεγχο, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, στην οικονομικότερη προσφορά, από την εταιρεία «ΜΟΛΕ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΩΝ & ΑΡΧΕΙΩΝ» (Αχαιών 24, Τ.Κ. 15343, Αγία Παρασκευή, Α.Φ.Μ.:131511451, Δ.Ο.Υ.: Χαλανδρίου), βάσει της οικονομικής προσφοράς του με ΑΠ ΤΕΕ 33888/03-11-2023.

Αντικείμενο του έργου είναι η Εγκατάσταση και παραμετροποίηση πληροφοριακού συστήματος ασύγχρονης και σύγχρονης τηλεκπαίδευσης για τις ανάγκες του Μητρώου Μηχανικών για Πρωτοβάθμιο Προσεισμικό Έλεγχο. Πιο συγκεκριμένα:

Αρχιτεκτονική

Το πληροφοριακό σύστημα θα εγκατασταθεί στις υποδομές που θα παράσχει το ΤΕΕ. Το λογισμικό θα βασιστεί στο ανοικτό σύστημα moodle, σε λειτουργικό σύστημα linux και με διάταξη που να επιτρέπει την κλιμάκωση σε πολλούς χρήστες σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ΤΕΕ.

Χρήστες

Διπλωματούχοι Πολιτικοί Μηχανικοί οι οποίοι θα πιστοποιούνται με κωδικό MyTEE.

Δυνατότητα να υποστηρίζει άλλους εξωτερικούς χρήστες (Μη Μέλη ΤΕΕ).

Σειρά υποστηριζόμενων ενεργειών

- Αίτηση από την χρήστη στην εφαρμογή του Μητρώου (το σύστημα δεν περιλαμβάνεται στην παρούσα πρόσκληση),
- Έλεγχος και έγκριση από το προσωπικό του ΤΕΕ,
- Μετά την έγκριση δικαίωμα για εγγραφή-συμμετοχή σε μάθημα,
- Παρακολούθηση των ενοτήτων,
- Μετά το μάθημα και εφόσον διατίθεται θετικό αποτέλεσμα στην Τελική Δοκιμασία ο εκπαιδευόμενος θα εγγράφεται ως ενεργό Μέλος στο Μητρώο Ελεγκτών Πρωτοβάθμιου Προσεισμικού Ελέγχου.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε τρεις (3) μήνες από την υπογραφή της.

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού είκοσι εννέα χιλιάδων εξακοσίων ευρώ (29.600,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01

Οι Ν. Ανδρεδάκης, Κ. Βλαχάκης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό. Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α39/Σ8/2024

Αναβολή συζήτησης υπηρεσιακών εισηγήσεων

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., αφού ενημερώθηκε για τις εισηγήσεις (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.2.1, 2.2.2) της Υπηρεσίας, που αφορούν στον ορισμό τριμελών επιτροπών για την αξιολόγηση των κ.κ. Ασπασίας Βλάχου και Σπυρίδωνος Ρίζου αντίστοιχα, **αναβάλλει εκ νέου** τη συζήτηση και τη λήψη απόφασης για επόμενη συνεδρίαση.

Αποφ.Α40/Σ8/2024

Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ (ΔΕ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ, ΔΕ ΑΣΣΟΥ-ΛΕΧΑΙΟΥ, ΔΕ ΤΕΝΕΑΣ) και ΔΗΜΟΥ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ – ΠΕΡΑΧΩΡΑΣ - ΑΓ. ΘΕΟΔΩΡΩΝ (ΔΕ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΠΕΡΑΧΩΡΑΣ, ΔΕ ΑΓΙΩΝ ΘΕΟΔΩΡΩΝ)»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527Β/2-8-2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.
- Την ανάγκη συγκρότησης Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ (ΔΕ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ, ΔΕ ΑΣΣΟΥ- ΛΕΧΑΙΟΥ, ΔΕ ΤΕΝΕΑΣ) και ΔΗΜΟΥ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ – ΠΕΡΑΧΩΡΑΣ - ΑΓ. ΘΕΟΔΩΡΩΝ

(ΔΕ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΠΕΡΑΧΩΡΑΣ, ΔΕ ΑΓΙΩΝ ΘΕΟΔΩΡΩΝ)».

- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.2.3) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί κατά πλειοψηφία την Επιτροπή Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ (ΔΕ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ, ΔΕ ΑΣΣΟΥ - ΛΕΧΑΙΟΥ, ΔΕ ΤΕΝΕΑΣ) και ΔΗΜΟΥ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ – ΠΕΡΑΧΩΡΑΣ - ΑΓ. ΘΕΟΔΩΡΩΝ (ΔΕ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΠΕΡΑΧΩΡΑΣ, ΔΕ ΑΓΙΩΝ ΘΕΟΔΩΡΩΝ)», ως ακολούθως:

1. Αραπάκη Ευτυχία του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:63520, ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή τον Ανουσάκη Νικόλαο του Φραγκίσκου, Διπλωματούχο Χημικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 93802.
2. Ματάλα Αλεξάνδρα του Κων/νου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 66582, ως Μέλος, με αναπληρώτρια την Τσιγάρα Αφροδίτη του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 57770.
3. Λεϊμονή Ζηνοβία του Απόστολου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:77271, ως Μέλος, με αναπληρωτή τον Κονταξή Παναγιώτη του Αδάμ, Διπλωματούχο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό & Μηχανικό Υπολογιστών, ΑΜ ΤΕΕ: 96344.
4. Κορομηλά Αριστόδημο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:148721, με αναπληρωτή τον Σαμαρά Στέφανο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:142575.
5. Ηλιόπουλο Χρήστο του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:103380, με αναπληρωτή τον Σπυράκη Βασίλειο του Γεωργίου, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 130407.

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Παπασπυριδάκου Ελένη με αναπληρώτρια την Συνανίδου Ευθυμία.

Τα τακτικά Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής κατάστασης (ΔΠΚ), εντός ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία προκήρυξης του πρώτου διαγωνισμού άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους). Όσον αφορά τα αναπληρωματικά Μέλη της Επιτροπής, η ανωτέρω υποχρέωση ισχύει, σύμφωνα με τον Ν. 3213/2003 και

ειδικότερα το άρθρο 1 παρ. 6 ως εξής: «..... υπόχρεοι σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης είναι τα αναπληρωματικά μέλη των οργάνων αυτών, εφόσον έχουν συμμετάσχει σε συνεδριάσεις τους, όπως αυτό προκύπτει αποκλειστικά από τα επίσημα πρακτικά των συνεδριάσεων του οργάνου».

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Κ. Βλαχάκης μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «*Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης*».

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α41/Σ8/2024

Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΦΥΛΙΑΣ (ΔΕ ΑΥΛΩΝΟΣ, ΔΕ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ, ΔΕ ΦΙΛΙΑΤΡΩΝ, ΔΕ ΓΑΡΓΑΛΙΑΝΩΝ)»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527Β/2-8-2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο

Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.

- Την ανάγκη συγκρότησης Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΦΥΛΙΑΣ (ΔΕ ΑΥΛΩΝΟΣ, ΔΕ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ, ΔΕ ΦΙΛΙΑΤΡΩΝ, ΔΕ ΓΑΡΓΑΛΙΑΝΩΝ)».
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.2.3) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί κατά πλειοψηφία την Επιτροπή Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΦΥΛΙΑΣ (ΔΕ ΑΥΛΩΝΟΣ, ΔΕ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ, ΔΕ ΦΙΛΙΑΤΡΩΝ, ΔΕ ΓΑΡΓΑΛΙΑΝΩΝ)», ως ακολούθως:

1. Αραπάκη Ευτυχία του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:63520, ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή τον Ανουσάκη Νικόλαο του Φραγκίσκου, Διπλωματούχο Χημικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 93802.
2. Ματάλα Αλεξάνδρα του Κων/νου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 66582, ως Μέλος, με αναπληρώτρια την Τσιγάρα Αφροδίτη του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 57770.
3. Λεϊμονή Ζηνοβία του Απόστολου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:77271, ως Μέλος, με αναπληρωτή τον Κονταξή Παναγιώτη του Αδάμ, Διπλωματούχο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό & Μηχανικό Υπολογιστών, ΑΜ ΤΕΕ: 96344.
4. Κορομηλά Αριστόδημο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:148721, με αναπληρωτή τον Σαμαρά Στέφανο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:142575.
5. Ηλιόπουλο Χρήστο του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:103380, με αναπληρωτή τον

Σπυράκη Βασίλειο του Γεωργίου, Διπλωματούχο Αγρονόμο
Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 130407.

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Παπασπυριδάκου Ελένη με
αναπληρώτρια την Συνανίδου Ευθυμία.

Τα τακτικά Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση
υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής κατάστασης (ΔΠΚ),
εντός ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία προκήρυξης του
πρώτου διαγωνισμού άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο
οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ.
120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Όσον αφορά τα αναπληρωματικά Μέλη της Επιτροπής, η
ανωτέρω υποχρέωση ισχύει, σύμφωνα με τον Ν. 3213/2003 και
ειδικότερα το άρθρο 1 παρ. 6 ως εξής: «..... υπόχρεοι σε
δήλωση περιουσιακής κατάστασης είναι τα αναπληρωματικά
μέλη των οργάνων αυτών, εφόσον έχουν συμμετάσχει σε
συνεδριάσεις τους, όπως αυτό προκύπτει αποκλειστικά από τα
επίσημα πρακτικά των συνεδριάσεων του οργάνου».

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Κ. Βλαχάκης μειοψηφούν και αιτιολογούν
την ψήφο τους ως εξής: «*Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει*
εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του
θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και
μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής:
«*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για*
την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα
Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν
ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν
εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και
της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που
προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν
σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι
χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η
ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός
τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει
στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι
εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της
ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α42/Σ8/2024

Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με
Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων
Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με
Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη
Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την

Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ: ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ (ΔΕ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ), ΔΗΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ (ΔΕ ΑΒΙΑΣ, ΛΕΥΚΤΡΟΥ) – ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΗΣ (ΔΕ ΜΕΣΣΗΝΗΣ, ΠΕΤΑΛΙΔΙΟΥ, ΑΙΓΕΙΑΣ)»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527Β/2-8-2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.
- Την ανάγκη συγκρότησης Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ: ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ (ΔΕ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ), ΔΗΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ (ΔΕ ΑΒΙΑΣ, ΛΕΥΚΤΡΟΥ) – ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΗΣ (ΔΕ ΜΕΣΣΗΝΗΣ, ΠΕΤΑΛΙΔΙΟΥ, ΑΙΓΕΙΑΣ)».
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.2.3) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί κατά πλειοψηφία την Επιτροπή Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ: ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ (ΔΕ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ), ΔΗΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ (ΔΕ ΑΒΙΑΣ, ΛΕΥΚΤΡΟΥ) – ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΗΣ (ΔΕ ΜΕΣΣΗΝΗΣ, ΠΕΤΑΛΙΔΙΟΥ, ΑΙΓΕΙΑΣ)», ως ακολούθως:

1. Αραπάκη Ευτυχία του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:63520, ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή τον Ανουσάκη Νικόλαο του Φραγκίσκου, Διπλωματούχο Χημικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 93802.
2. Ματάλα Αλεξάνδρα του Κων/νου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 66582, ως Μέλος, με αναπληρώτρια την Τσιγάρα Αφροδίτη του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 57770.
3. Λεϊμονή Ζηνοβία του Απόστολου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:77271, ως Μέλος, με αναπληρωτή τον Κονταξή Παναγιώτη του Αδάμ, Διπλωματούχο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό & Μηχανικό Υπολογιστών, ΑΜ ΤΕΕ: 96344.
4. Κορομηλά Αριστόδημο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:148721, με αναπληρωτή τον Σαμαρά Στέφανο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:142575.
5. Ηλιόπουλο Χρήστο του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:103380, με αναπληρωτή τον Σπυράκη Βασίλειο του Γεωργίου, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 130407.

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Παπασπυριδάκου Ελένη με αναπληρώτρια την Συνανίδου Ευθυμία.

Τα τακτικά Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής κατάστασης (ΔΠΚ), εντός ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία προκήρυξης του πρώτου διαγωνισμού άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους). Όσον αφορά τα αναπληρωματικά Μέλη της Επιτροπής, η ανωτέρω υποχρέωση ισχύει, σύμφωνα με τον Ν. 3213/2003 και ειδικότερα το άρθρο 1 παρ. 6 ως εξής: «..... υπόχρεοι σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης είναι τα αναπληρωματικά μέλη των οργάνων αυτών, εφόσον έχουν συμμετάσχει σε συνεδριάσεις τους, όπως αυτό προκύπτει αποκλειστικά από τα επίσημα πρακτικά των συνεδριάσεων του οργάνου».

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Κ. Βλαχάκης μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «*Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης*».

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν*

ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α43/Σ8/2024

Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΟΥ- ΝΕΣΤΟΡΟΣ (ΔΕ ΜΕΘΩΝΗΣ, ΔΕ ΚΟΡΩΝΗΣ, ΔΕ ΠΥΛΟΥ, ΔΕ ΝΕΣΤΟΡΟΣ)»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527Β/2-8-2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.
- Την ανάγκη συγκρότησης Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΟΥ- ΝΕΣΤΟΡΟΣ (ΔΕ ΜΕΘΩΝΗΣ, ΔΕ ΚΟΡΩΝΗΣ, ΔΕ ΠΥΛΟΥ, ΔΕ ΝΕΣΤΟΡΟΣ)».

- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.2.3) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί κατά πλειοψηφία την Επιτροπή Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΟΥ- ΝΕΣΤΟΡΟΣ (ΔΕ ΜΕΘΩΝΗΣ, ΔΕ ΚΟΡΩΝΗΣ, ΔΕ ΠΥΛΟΥ, ΔΕ ΝΕΣΤΟΡΟΣ)», ως ακολούθως:

1. Αραπάκη Ευτυχία του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:63520, ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή τον Ανουσάκη Νικόλαο του Φραγκίσκου, Διπλωματούχο Χημικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 93802.
2. Ματάλα Αλεξάνδρα του Κων/νου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 66582, ως Μέλος, με αναπληρώτρια την Τσιγάρα Αφροδίτη του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 57770.
3. Λεϊμονή Ζηνοβία του Απόστολου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:77271, ως Μέλος, με αναπληρωτή τον Κονταξή Παναγιώτη του Αδάμ, Διπλωματούχο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό & Μηχανικό Υπολογιστών, ΑΜ ΤΕΕ: 96344.
4. Κορομηλά Αριστόδημο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:148721, με αναπληρωτή τον Σαμαρά Στέφανο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:142575.
5. Ηλιόπουλο Χρήστο του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:103380, με αναπληρωτή τον Σπυράκη Βασίλειο του Γεωργίου, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 130407.

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Παπασπυριδάκου Ελένη με αναπληρώτρια την Συνανίδου Ευθυμία.

Τα τακτικά Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής κατάστασης (ΔΠΚ), εντός ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία προκήρυξης του πρώτου διαγωνισμού άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους). Όσον αφορά τα αναπληρωματικά Μέλη της Επιτροπής, η ανωτέρω υποχρέωση ισχύει, σύμφωνα με τον Ν. 3213/2003 και ειδικότερα το άρθρο 1 παρ. 6 ως εξής: «..... υπόχρεοι σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης είναι τα αναπληρωματικά μέλη των οργάνων αυτών, εφόσον έχουν συμμετάσχει σε

συνεδριάσεις τους, όπως αυτό προκύπτει αποκλειστικά από τα επίσημα πρακτικά των συνεδριάσεων του οργάνου».

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Κ. Βλαχάκης μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «*Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α44/Σ8/2024

Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΟΥ - ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΠΑΡΑΒΟΛΑΣ, ΜΑΚΡΥΝΕΙΑΣ, ΑΡΑΚΥΝΘΟΥ, ΘΕΣΤΙΕΩΝ, ΑΓΡΙΝΙΟΥ, ΑΓΓΕΛΟΚΑΣΤΡΟΥ)»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527Β/2-8-2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό

την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.

- Την ανάγκη συγκρότησης Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΟΥ - ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΠΑΡΑΒΟΛΑΣ, ΜΑΚΡΥΝΕΙΑΣ, ΑΡΑΚΥΝΘΟΥ, ΘΕΣΤΙΕΩΝ, ΑΓΡΙΝΙΟΥ, ΑΓΓΕΛΟΚΑΣΤΡΟΥ)».
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.2.3) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί κατά πλειοψηφία την Επιτροπή Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΟΥ - ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ (ΔΕ ΠΑΡΑΒΟΛΑΣ, ΜΑΚΡΥΝΕΙΑΣ, ΑΡΑΚΥΝΘΟΥ, ΘΕΣΤΙΕΩΝ, ΑΓΡΙΝΙΟΥ, ΑΓΓΕΛΟΚΑΣΤΡΟΥ)», ως ακολούθως:

1. Αραπάκη Ευτυχία του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:63520, ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή τον Ανουσάκη Νικόλαο του Φραγκίσκου, Διπλωματούχο Χημικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 93802.
2. Ματάλα Αλεξάνδρα του Κων/νου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 66582, ως Μέλος, με αναπληρώτρια την Τσιγάρα Αφροδίτη του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 57770.
3. Λεϊμονή Ζηνοβία του Απόστολου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:77271, ως Μέλος, με αναπληρωτή τον Κονταξή Παναγιώτη του Αδάμ, Διπλωματούχο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό & Μηχανικό Υπολογιστών, ΑΜ ΤΕΕ: 96344.
4. Κορομηλά Αριστόδημο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:148721, με αναπληρωτή τον Σαμαρά Στέφανο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:142575.
5. Ηλιόπουλο Χρήστο του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:103380, με αναπληρωτή τον Σπυράκη Βασίλειο του Γεωργίου, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 130407.

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Παπασπυριδάκου Ελένη με αναπληρώτρια την Συνανίδου Ευθυμία.

Τα τακτικά Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής κατάστασης (ΔΠΚ), εντός ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία προκήρυξης του πρώτου διαγωνισμού άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους). Όσον αφορά τα αναπληρωματικά Μέλη της Επιτροπής, η ανωτέρω υποχρέωση ισχύει, σύμφωνα με τον Ν. 3213/2003 και ειδικότερα το άρθρο 1 παρ. 6 ως εξής: «..... υπόχρεοι σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης είναι τα αναπληρωματικά μέλη των οργάνων αυτών, εφόσον έχουν συμμετάσχει σε συνεδριάσεις τους, όπως αυτό προκύπτει αποκλειστικά από τα επίσημα πρακτικά των συνεδριάσεων του οργάνου».

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Κ. Βλαχάκης μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α45/Σ8/2024

Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΦΩΝ (Δ.Ε. ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ, Δ.Ε. ΔΕΛΦΩΝ)

ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΔΙΣΤΟΜΟΥ ΑΡΑΧΩΒΑΣ ΑΝΤΙΚΥΡΑΣ (Δ.Ε. ΔΙΣΤΟΜΟΥ, Δ.Ε. ΑΡΑΧΩΒΑΣ, Δ.Ε. ΑΝΤΙΚΥΡΑΣ)»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527Β/2-8-2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.
- Την ανάγκη συγκρότησης Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΦΩΝ (Δ.Ε. ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ, Δ.Ε. ΔΕΛΦΩΝ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΔΙΣΤΟΜΟΥ ΑΡΑΧΩΒΑΣ ΑΝΤΙΚΥΡΑΣ (Δ.Ε. ΔΙΣΤΟΜΟΥ, Δ.Ε. ΑΡΑΧΩΒΑΣ, Δ.Ε. ΑΝΤΙΚΥΡΑΣ)».
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.2.3) της Υπηρεσίας, **Συγκροτεί κατά πλειοψηφία** την Επιτροπή Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΦΩΝ (Δ.Ε. ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ, Δ.Ε. ΔΕΛΦΩΝ) ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΔΙΣΤΟΜΟΥ ΑΡΑΧΩΒΑΣ ΑΝΤΙΚΥΡΑΣ (Δ.Ε. ΔΙΣΤΟΜΟΥ, Δ.Ε. ΑΡΑΧΩΒΑΣ, Δ.Ε. ΑΝΤΙΚΥΡΑΣ)», ως ακολούθως:
 1. Αραπάκη Ευτυχία του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:63520, ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή τον Ανουσάκη Νικόλαο του Φραγκίσκου, Διπλωματούχο Χημικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 93802.
 2. Ματάλα Αλεξάνδρα του Κων/νου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 66582, ως Μέλος, με αναπληρώτρια την

Τσιγάρα Αφροδίτη του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 57770.

3. Λειμονή Ζηνοβία του Απόστολου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:77271, ως Μέλος, με αναπληρωτή τον Κονταξή Παναγιώτη του Αδάμ, Διπλωματούχο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό & Μηχανικό Υπολογιστών, ΑΜ ΤΕΕ: 96344.
4. Κορομηλά Αριστόδημο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:148721, με αναπληρωτή τον Σαμαρά Στέφανο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:142575.
5. Ηλιόπουλο Χρήστο του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:103380, με αναπληρωτή τον Σπυράκη Βασίλειο του Γεωργίου, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 130407.

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Παπασπυριδάκου Ελένη με αναπληρώτρια την Συνανίδου Ευθυμία.

Τα τακτικά Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής κατάστασης (ΔΠΚ), εντός ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία προκήρυξης του πρώτου διαγωνισμού άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους). Όσον αφορά τα αναπληρωματικά Μέλη της Επιτροπής, η ανωτέρω υποχρέωση ισχύει, σύμφωνα με τον Ν. 3213/2003 και ειδικότερα το άρθρο 1 παρ. 6 ως εξής: «..... υπόχρεοι σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης είναι τα αναπληρωματικά μέλη των οργάνων αυτών, εφόσον έχουν συμμετάσχει σε συνεδριάσεις τους, όπως αυτό προκύπτει αποκλειστικά από τα επίσημα πρακτικά των συνεδριάσεων του οργάνου».

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Κ. Βλαχάκης μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «*Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης*».

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η

ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α46/Σ8/2024

Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΥΤΙΚΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ: ΔΗΜΟΣ ΚΥΘΝΟΥ (ΔΕ ΚΥΘΝΟΥ) - ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΙΦΟΥ (ΔΕ ΣΕΡΙΦΟΥ) - ΔΗΜΟΣ ΣΙΦΝΟΥ (ΔΕ ΣΙΦΝΟΥ) - ΔΗΜΟΣ ΜΗΛΟΥ (ΔΕ ΜΗΛΟΥ) – ΔΗΜΟΣ ΚΙΜΩΛΟΥ (ΔΕ ΚΙΜΩΛΟΥ)»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527B/2-8-2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.
- Την ανάγκη συγκρότησης Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΥΤΙΚΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ: ΔΗΜΟΣ ΚΥΘΝΟΥ (ΔΕ ΚΥΘΝΟΥ) - ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΙΦΟΥ (ΔΕ ΣΕΡΙΦΟΥ) - ΔΗΜΟΣ ΣΙΦΝΟΥ (ΔΕ ΣΙΦΝΟΥ) - ΔΗΜΟΣ ΜΗΛΟΥ (ΔΕ ΜΗΛΟΥ) – ΔΗΜΟΣ ΚΙΜΩΛΟΥ (ΔΕ ΚΙΜΩΛΟΥ)».
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.2.3) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί κατά πλειοψηφία την Επιτροπή Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΥΤΙΚΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ: ΔΗΜΟΣ ΚΥΘΝΟΥ (ΔΕ ΚΥΘΝΟΥ) - ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΙΦΟΥ (ΔΕ ΣΕΡΙΦΟΥ) - ΔΗΜΟΣ ΣΙΦΝΟΥ (ΔΕ ΣΙΦΝΟΥ) - ΔΗΜΟΣ ΜΗΛΟΥ (ΔΕ ΜΗΛΟΥ) – ΔΗΜΟΣ ΚΙΜΩΛΟΥ (ΔΕ ΚΙΜΩΛΟΥ)», ως ακολούθως:

1. Αραπάκη Ευτυχία του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:63520, ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή τον Ανουσάκη Νικόλαο του Φραγκίσκου, Διπλωματούχο Χημικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 93802.
2. Ματάλα Αλεξάνδρα του Κων/νου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 66582, ως Μέλος, με αναπληρώτρια την Τσιγάρα Αφροδίτη του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 57770.
3. Λεϊμονή Ζηνοβία του Απόστολου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:77271, ως Μέλος, με αναπληρωτή τον Κονταξή Παναγιώτη του Αδάμ, Διπλωματούχο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό & Μηχανικό Υπολογιστών, ΑΜ ΤΕΕ: 96344.
4. Κορομηλά Αριστόδημο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:148721, με αναπληρωτή τον Σαμαρά Στέφανο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:142575.
5. Ηλιόπουλο Χρήστο του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:103380, με αναπληρωτή τον Σπυράκη Βασίλειο του Γεωργίου, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 130407.

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Παπασπυριδάκου Ελένη με αναπληρώτρια την Συνανίδου Ευθυμία.

Τα τακτικά Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής κατάστασης (ΔΠΚ), εντός ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία προκήρυξης του πρώτου διαγωνισμού άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους). Όσον αφορά τα αναπληρωματικά Μέλη της Επιτροπής, η ανωτέρω υποχρέωση ισχύει, σύμφωνα με τον Ν. 3213/2003 και ειδικότερα το άρθρο 1 παρ. 6 ως εξής: «..... υπόχρεοι σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης είναι τα αναπληρωματικά μέλη των οργάνων αυτών, εφόσον έχουν συμμετάσχει σε

συνεδριάσεις τους, όπως αυτό προκύπτει αποκλειστικά από τα επίσημα πρακτικά των συνεδριάσεων του οργάνου».

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Κ. Βλαχάκης μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «*Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: «*Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν

Αποφ.Α47/Σ8/2024

Συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΑΝΤΙΠΑΡΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ, ΣΧΟΙΝΟΥΣΑΣ, ΚΟΥΦΟΝΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΟΝΟΥΣΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΝΑΞΟΥ»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527Β/2-8-2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό

την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.

- Την ανάγκη συγκρότησης Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΑΝΤΙΠΑΡΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ, ΣΧΟΙΝΟΥΣΑΣ, ΚΟΥΦΟΝΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΟΝΟΥΣΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΝΑΞΟΥ».
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.2.3) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί κατά πλειοψηφία την Επιτροπή Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΕΙΔΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΕΠΣ) ΔΗΜΟΥ ΑΝΤΙΠΑΡΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ, ΣΧΟΙΝΟΥΣΑΣ, ΚΟΥΦΟΝΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΟΝΟΥΣΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΝΑΞΟΥ», ως ακολούθως:

1. Αραπάκη Ευτυχία του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:63520, ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή τον Ανουσάκη Νικόλαο του Φραγκίσκου, Διπλωματούχο Χημικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 93802.
2. Ματάλα Αλεξάνδρα του Κων/νου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 66582, ως Μέλος, με αναπληρώτρια την Τσιγάρα Αφροδίτη του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 57770.
3. Λεϊμονή Ζηνοβία του Απόστολου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:77271, ως Μέλος, με αναπληρωτή τον Κονταξή Παναγιώτη του Αδάμ, Διπλωματούχο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό & Μηχανικό Υπολογιστών, ΑΜ ΤΕΕ: 96344.
4. Κορομηλά Αριστόδημο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:148721, με αναπληρωτή τον Σαμαρά Στέφανο του Νικολάου, Διπλωματούχο Πολιτικό Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:142575.
5. Ηλιόπουλο Χρήστο του Ηλία, Διπλωματούχο Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ:103380, με αναπληρωτή τον

Σπυράκη Βασίλειο του Γεωργίου, Διπλωματούχο Αγρονόμο
Τοπογράφο Μηχανικό, ΑΜ ΤΕΕ: 130407.

Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Παπασπυριδάκου Ελένη με
αναπληρώτρια την Συνανίδου Ευθυμία.

Τα τακτικά Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής κατάστασης (ΔΠΚ), εντός ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία προκήρυξης του πρώτου διαγωνισμού άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους). Όσον αφορά τα αναπληρωματικά Μέλη της Επιτροπής, η ανωτέρω υποχρέωση ισχύει, σύμφωνα με τον Ν. 3213/2003 και ειδικότερα το άρθρο 1 παρ. 6 ως εξής: «..... υπόχρεοι σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης είναι τα αναπληρωματικά μέλη των οργάνων αυτών, εφόσον έχουν συμμετάσχει σε συνεδριάσεις τους, όπως αυτό προκύπτει αποκλειστικά από τα επίσημα πρακτικά των συνεδριάσεων του οργάνου».

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Κ. Βλαχάκης μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης».*

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α48/Σ8/2024

Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΖΑΓΟΡΙΟΥ (ΔΕ ΠΑΠΗΓΚΟΥ, ΤΥΜΦΗΣ, ΒΟΒΟΥΣΗΣ, ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ

ΖΑΓΟΡΙΟΥ, ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΥ ΖΑΓΟΡΙΟΥ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188957, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ014041331 2023-12-22) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 183 «Διοίκηση σύμβασης μελέτης - παροχής τεχνικών υπηρεσιών, έλεγχος, επίβλεψη και παρακολούθηση – Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» και του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.
- Την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου ΤΕΕ 40341/20-12-2023 σύμβαση (ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ014041331 2023-12-22).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/16651/879/15.02.2024 απάντηση του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΤΕΕ 2901/22.01.2024 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ.
- Την υπ' 18/2024 (ΑΠ 557/01-02-2024) Απόφαση του Δημάρχου Ζαγορίου (απάντηση στο υπ' αριθμ. πρωτ.:2903/22.01.2024 έγγραφο του Προέδρου ΤΕΕ.
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.2.4) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί κατά πλειοψηφία την Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «**ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΖΑΓΟΡΙΟΥ (ΔΕ ΠΑΠΙΓΚΟΥ, ΤΥΜΦΗΣ, ΒΟΒΟΥΣΗΣ, ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΖΑΓΟΡΙΟΥ, ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΥ ΖΑΓΟΡΙΟΥ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188957, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ014041331 2023-12-22) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020, ως ακολούθως:**

1. Ευτυχία Καλογιάννη, Διπλωματούχος Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 137057, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, η οποία εκτελεί χρέη Προέδρου.
2. Ελένη Ρούμπα, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 61281, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του.
3. Δήμητρα Κουσουρή, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 86934, ως εκπρόσωπος του Δήμου Ζαγορίου.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ), εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Κ. Βλαχάκης μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης. Επιπλέον είναι απαραίτητο στις επιτροπές παρακολούθησης να μετέχουν συνάδελφοι με τα σχετικά προσόντα και εμπειρία για να διασφαλίζεται η σωστή εκτέλεση των ΤΠΣ και ΕΠΣ και η συμμετοχή τους να είναι ουσιαστική. Στη συγκεκριμένη εισήγηση δεν μας έχουν παρουσιαστεί στοιχεία σχετικά με τα παραπάνω».*

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Αποφ.Α49/Σ8/2024

Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΧΑΛΙΑΣ (ΔΕ ΕΙΡΑΣ, ΑΝΔΑΝΙΑΣ, ΔΩΡΙΟΥ, ΟΙΧΑΛΙΑΣ, ΜΕΛΙΓΑΛΑ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188814, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ014041628 2023-12-22) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων

Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 183 «Διοίκηση σύμβασης μελέτης - παροχής τεχνικών υπηρεσιών, έλεγχος, επίβλεψη και παρακολούθηση – Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» και του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.
- Την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου ΤΕΕ 40131/20-12-2023 σύμβαση (ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ014041628 2023-12-22).
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/16651/879/15.02.2024 απάντηση του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΤΕΕ 1993/15.01.2024 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ.
- Το υπ' αριθμ. πρωτ.:389/17.01.2024 έγγραφο του Δήμου Οιχαλίας απάντηση στο υπ' αριθμ. πρωτ.:1983/15.01.2024 έγγραφο του Προέδρου ΤΕΕ.
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.2.4) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί κατά πλειοψηφία την Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΟΙΧΑΛΙΑΣ (ΔΕ ΕΙΡΑΣ, ΑΝΔΑΝΙΑΣ, ΔΩΡΙΟΥ, ΟΙΧΑΛΙΑΣ, ΜΕΛΙΓΑΛΑ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188814, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ014041628 2023-12-22), που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020, ως ακολούθως:

1. Αναστάσιος Αδαμόπουλος, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 114980, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ο οποίος εκτελεί χρέη Προέδρου,

2. Σταυρούλα Μαμανέα, Διπλωματούχος Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 110021, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του,
3. Χρυσούλα Λάρδα, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ:77105, ως εκπρόσωπος του Δήμου Οιχαλίας.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ), εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Κ. Βλαχάκης μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης. Επιπλέον είναι απαραίτητο στις επιτροπές παρακολούθησης να μετέχουν συνάδελφοι με τα σχετικά προσόντα και εμπειρία για να διασφαλίζεται η σωστή εκτέλεση των ΤΠΣ και ΕΠΣ και η συμμετοχή τους να είναι ουσιαστική. Στη συγκεκριμένη εισήγηση δεν μας έχουν παρουσιαστεί στοιχεία σχετικά με τα παραπάνω».*

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Αποφ.Α50/Σ8/2024

Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΚΟΠΕΛΟΥ (ΔΕ ΣΚΟΠΕΛΟΥ) - ΔΗΜΟΥ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ (ΔΕ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ) - ΔΗΜΟΥ ΣΚΙΑΘΟΥ (ΔΕ ΣΚΙΑΘΟΥ) (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188839, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ014041885 2023-12-22) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 183 «Διοίκηση σύμβασης μελέτης - παροχής τεχνικών υπηρεσιών, έλεγχος, επίβλεψη και παρακολούθηση – Εξουσιοδοτικές Διατάξεις» και του άρθρου 221 «Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων - Εξουσιοδοτική διάταξη», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.
- Την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου ΤΕΕ 40132/20-12-2023 σύμβαση (ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ014041885 2023-12-22).
- Την υπ' αριθμ.πρωτ. ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/16651/879/15.02.2024 απάντηση του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΤΕΕ 1996/15.01.2024 έγγραφο του Προέδρου του ΤΕΕ.
- Το υπ' αριθμ. πρωτ.: 976/01.02.2024 έγγραφο του Δημάρχου Σκιάθου στο υπ' αριθμ. πρωτ.:2634/18.01.2024 έγγραφο του Προέδρου ΤΕΕ.
- Την εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.2.4) της Υπηρεσίας,

Συγκροτεί κατά πλειοψηφία την Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «**ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΚΟΠΕΛΟΥ (ΔΕ ΣΚΟΠΕΛΟΥ) - ΔΗΜΟΥ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ (ΔΕ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ) - ΔΗΜΟΥ ΣΚΙΑΘΟΥ (ΔΕ ΣΚΙΑΘΟΥ) (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188839, ΑΔΑΜ 23ΣΥΜΝ014041885 2023-12-22)** που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020, ως ακολούθως:

1. Γεώργιος Καπότσης, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ:91350, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ο οποίος εκτελεί χρέη Προέδρου.
2. Αγγελική Γαλάτη, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 81260, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του.

3. Αικατερίνη Σάχου, Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 37569, ως εκπρόσωπος του Δήμου Σκιάθου.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ), εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Κ. Βλαχάκης μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: *«Η σταθερή θέση της Παράταξής μας, όπως έχει εκφραστεί και σε προηγούμενες σχετικές εισηγήσεις είναι η διαφύλαξη του θεσμικού ρόλου του ΤΕΕ, απέχοντας από διαδικασίες προκήρυξης έργων και μελετών τρίτων φορέων, επομένως και της παρούσας εισήγησης. Επιπλέον είναι απαραίτητο στις επιτροπές παρακολούθησης να μετέχουν συνάδελφοι με τα σχετικά προσόντα και εμπειρία για να διασφαλίζεται η σωστή εκτέλεση των ΤΠΣ και ΕΠΣ και η συμμετοχή τους να είναι ουσιαστική. Στη συγκεκριμένη εισήγηση δεν μας έχουν παρουσιαστεί στοιχεία σχετικά με τα παραπάνω».*

Η Α. Κατερίνη ψηφίζει Λευκό.

Ο Δ. Κουτζής μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο του ως εξής: *«Τοποθετούμαστε ΚΑΤΑ στις Εισηγήσεις για την Έγκριση Σκοπιμότητας για την προκήρυξη διαγωνισμών ΤΠΣ. Τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια μαζί με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια και τους αντιπεριβαλλοντικούς νόμους που έχουν ψηφίσει η κυβέρνηση της Ν.Δ. αλλά και η προηγούμενη του ΣΥΡΙΖΑ αποτελούν εργαλεία στην προώθηση ακόμη μεγαλύτερης εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της.*

Οι ρυθμίσεις των χρήσεων γης και οι «αναπλάσεις» των περιοχών που προωθούνται και με το εργαλείο των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων έχουν σκοπό να χωροθετηθούν κερδοφόρες επενδύσεις σε τομείς όπως είναι οι χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, οι μεταφορές, η αποθήκευση εμπορευμάτων, η ναυτιλία, η «πράσινη Ενέργεια», ο τουρισμός πολυτελείας, ο συνεδριακός τουρισμός κ.λπ.

Ο χωροταξικός σχεδιασμός που θα υλοποιηθεί και μέσω των ΤΠΣ δεν έχει στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών του λαού αλλά είναι εργαλείο για την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος της ποιότητας ζωής των λαϊκών στρωμάτων».

Αποφ.Α51/Σ8/2024

Έγκριση Σκοπιμότητας και ανάθεση της προμήθειας των «Υπηρεσιών ασφάλειας πληροφοριακών συστημάτων» και την έγκριση της δαπάνης 28.200,00 € πλέον ΦΠΑ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.2.1) της Υπηρεσίας για την προμήθεια «Υπηρεσιών ασφάλειας πληροφοριακών συστημάτων», Εγκρίνει τη σκοπιμότητα και

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

την ανάθεση της προμήθειας της υπηρεσίας στην εταιρία «IT SYSTEMS AND SECURITY ENGINEERING E.E.» (Παπανικολάου 22, 21100 Ναύπλιο, Αργολίδα).

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού των 28.200,00 € πλέον ΦΠΑ..

Η προμήθεια περιλαμβάνει τον έλεγχο ασφάλειας των πληροφοριακών συστημάτων, διαχείριση και αναβάθμιση των τειχών προστασίας (firewalls), έλεγχος καλής και αποδοτικής λειτουργίας, παρακολούθηση του Ελληνικού κανονιστικού πλαισίου της ασφάλειας των πληροφοριακών συστημάτων και συμβουλευτικές προτάσεις πάνω στην εφαρμογή αυτών, έλεγχος και αναβάθμιση αυτοματοποιημένου συστήματος ελέγχων ασφαλείας, εκπαίδευση του προσωπικού του ΤΕΕ που θα υποδειχθεί σε θέματα ασφάλειας πληροφοριακών συστημάτων και ορθής χρήσης αυτών. Η σύμβαση θα έχει διάρκεια 12 μηνών από την υπογραφή της.

Στην σύμβαση που θα υπογραφεί θα περιγράφεται αναλυτικά η προμήθεια της υπηρεσίας, οι όροι πληρωμής και οι λοιπές απαιτήσεις από την εταιρία.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ:7123.01 με διετή κατανομή ως εξής:

Για το έτος 2024 : 23.500,00€ πλέον ΦΠΑ

Για το έτος 2025: 4.700,00€ πλέον ΦΠΑ

Οι Ν. Ανδρεδάκης, Κ. Βλαχάκης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Αποφ.Α52/Σ8/2024

Έγκριση Σκοπιμότητας και ανάθεση της «Προμήθειας λογισμικού διαχείρισης έργου» και Έγκριση δαπάνης 23.579,00 € πλέον ΦΠΑ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.3.2) της Υπηρεσίας για την «Προμήθεια λογισμικού διαχείρισης έργου»,

Εγκρίνει τη σκοπιμότητα και

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

την ανάθεση της προμήθειας στην εταιρία «AMPLUS A.E.» (Κύπρου 8, ΤΚ: 141 22 Ηράκλειο Αττικής, ΑΦΜ:998771614, Δ.Ο.Υ: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ).

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού των 23.579,00 € πλέον ΦΠΑ.

Η προμήθεια περιλαμβάνει το λογισμικό OpenProject για εγκατάσταση σε ιδιόκτητη υποδομή (on-premise), βασικό πακέτο υποστήριξης (Basic Support level), απεριόριστοι χρήστες διάρκειας δύο ετών, Nextcloud integration, repositories (SVN, GIT), OneDrive/SharePoint integration, LDAP authentication, Two-factor authentication, LDAP users and group sync, Single sign-on.

Η σύμβαση θα έχει διάρκεια 1 μήνα από την υπογραφή της.

Στην σύμβαση που θα υπογραφεί θα περιγράφεται αναλυτικά η προμήθεια της υπηρεσίας, οι όροι πληρωμής και οι λοιπές απαιτήσεις από την εταιρία.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 7123.01 και είναι εντός του διαθέσιμου ποσού πίστωσης.

Οι Ν. Ανδρεδάκης, Κ. Βλαχάκης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Αποφ.Α53/Σ8/2024

Έγκριση Σκοπιμότητας και ανάθεση της προμήθειας ηλεκτρονικού εξοπλισμού (30 εκτυπωτές και 30 συμβατά toner, 10 σαρωτές και 5 Η/Υ τύπου ΑΙΟ) για την κάλυψη διαχειριστικών αναγκών των Υπηρεσιών του ΤΕΕ και Έγκριση Δαπάνης 17.950,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση (αρ. πρωτ. 968/27-2-2024-§2.3.3) της Υπηρεσίας, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την ανάθεση της προμήθειας ηλεκτρονικού εξοπλισμού (30 εκτυπωτές και 30 συμβατά toner, 10 σαρωτές και 5 Η/Υ τύπου ΑΙΟ) για την κάλυψη διαχειριστικών αναγκών των Υπηρεσιών του ΤΕΕ, στην οικονομικότερη προσφορά από την εταιρεία HIPAC Α.Ε.Β.Ε. (Ευρυδάμαντος 53, 11745 Αθήνα, ΑΦΜ: 094472691, Δ.Ο.Υ.: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ).

Η Διοικούσα Επιτροπή, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού των δεκαεπτά χιλιάδων εννιακοσίων πενήντα ευρώ (17.950,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Στη σύμβαση που θα υπογραφεί θα καθορίζονται οι όροι εκτέλεσης της προμήθειας, καταβολή αμοιβής του αναδόχου, καθώς και κάθε άλλη σχετική απαίτηση.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 7123

Ο Δ. Κουτζής ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α54/Σ8/2024

Τροποποίηση της Α29/Σ32/2023 απόφασης της Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Υπηρεσίας, **τροποποιεί κατά πλειοψηφία** την Α29/Σ32/2023 «*Σύσταση και συγκρότηση ομάδας εργασίας με θέμα: Υποστήριξη συντονισμού και επικοινωνίας για τον εορτασμό των 100 χρόνων*

ΤΕΕ» απόφασή της, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και προσθέτει στα μέλη της ομάδας εργασίας τους:

- Εριφύλη Δρίβα
- Άννα - Μαρία Ζήκου
- Παναγιώτα Καστάνη
- Δημήτριο Λιάκο
- Κωνσταντίνα Πλακιά
- Αυγουστίνο Τούντα

χωρίς αύξηση της συνολικής αποζημίωσης της ομάδας εργασίας. Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9761.01

Κατά τα λοιπά ισχύει η Α29/Σ32/2023 Απόφαση της Δ.Ε.

Οι Ν. Ανδρεδάκης, Κ. Βλαχάκης και Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Αποφ.Α55/Σ8/2024

Έγκριση σκοπιμότητας, ανάθεσης, δαπάνης και καταβολής στη Δικηγορική Εταιρεία Αθηνών Κ. Καρατσώλης - Ε. Τσιάντη, ποσού 3.500,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ για νομική εκπροσώπηση του ΤΕΕ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., ενημερώνεται από τη, με αριθμ. πρωτ. Γρ. Δικ.: 102/26-02-2024 Εισήγηση της κας Αγγελικής Σκουτέρη, Νομικής Συμβούλου του ΤΕΕ, περί έγκρισης σκοπιμότητας, ανάθεσης, δαπάνης και καταβολής ποσού 3.500,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ στη Δικηγορική Εταιρεία Αθηνών Κ. Καρατσώλης-Ε. Τσιάντη (Σκουφά 19, Αθήνα, ΑΦΜ: 997073826, Δ.Ο.Υ.: Δ' Αθηνών, ΑΜ ΔΣΑ 80565), για τη σύνταξη, κατάθεση και συζήτηση παρέμβασης του ΤΕΕ ΝΠΔΔ ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας υπέρ του ΥπΕΝ και υπέρ του κύρους της Α.Π. ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/80171/18 Εγκυκλίου Οδηγίας, μετά από Αίτηση Ακύρωσης που άσκησε το ΝΠΔΔ ΓΕΩΤΕΕ.

Στη συνέχεια η Διοικούσα Επιτροπή,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την ανάθεση στη Δικηγορική Εταιρεία Αθηνών Κ. Καρατσώλης- Ε. Τσιάντη (Σκουφά 19, Αθήνα, ΑΦΜ: 997073826, Δ.Ο.Υ.: Δ' Αθηνών, ΑΜ ΔΣΑ 80565), για τη σύνταξη, κατάθεση και συζήτηση παρέμβασης του ΤΕΕ ΝΠΔΔ ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας υπέρ του ΥπΕΝ και υπέρ του κύρους της Α.Π. ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/80171/18 Εγκυκλίου Οδηγίας, μετά από Αίτηση Ακύρωσης που άσκησε το ΝΠΔΔ ΓΕΩΤΕΕ,

και

β) την αντίστοιχη δαπάνη και την καταβολή στην άνω Δικηγορική Εταιρεία Αθηνών του ποσού των 3.500,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Η καταβολή της αμοιβής θα γίνει τμηματικά και συγκεκριμένα χρηματικό ποσό 2.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ

κατά την κατάθεση της παρέμβασης και 1.500,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ κατά τη συζήτησή της. Στην άνω αμοιβή περιλαμβάνονται τα γραμμάτια προκαταβολής δικηγορικής αμοιβής.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 0894.01

Η Α. Κατερίνη και ο Δ. Κουτζής ψηφίζουν Λευκό.

Αποφ.Α56/Σ8/2024

Έγκριση σκοπιμότητας, ανάθεσης, δαπάνης και καταβολής στη δικηγορική εταιρεία ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΡΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με νόμιμο εκπρόσωπο και χειριστή της υπόθεσης τον Ιωάννη Παραρά του Πέτρου, Δικηγόρο Αθηνών, ποσού 5.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ για παροχή νομικών υπηρεσιών.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., ενημερώνεται από τη, με αριθμ. πρωτ. Γρ. Δικ. 101/26-02-2024 Εισηγήση της κας Αγγελικής Σκουτέρη, Νομικής Συμβούλου του ΤΕΕ, περί έγκρισης σκοπιμότητας, ανάθεσης, δαπάνης και καταβολής ποσού 5.500,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ στη δικηγορική εταιρεία ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΡΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ΑΜ ΔΣΑ 80709, ΑΦΜ:996887523, Δ.Ο.Υ.:Δ' ΑΘΗΝΩΝ, Πατησίων 46, Αθήνα), με νόμιμο εκπρόσωπο και χειριστή της υπόθεσης τον κ. Ιωάννη Παραρά του Πέτρου, Δικηγόρο Αθηνών, ΑΜ ΔΣΑ 21501 για την παροχή νομικών υπηρεσιών προς το ΤΕΕ ΝΠΔΔ και συγκεκριμένα για α) σύνταξη και κατάθεση προσφυγής ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την ανάκληση της με αριθμό 44/2024 πράξης του Στ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί του σχεδίου συμφωνίας πλαισίου του ΤΕΕ ΝΠΔΔ για την "Ανάπτυξη αυτόνομων έξυπνων τηλεδιαχειριζόμενων δικτύων φωτισμού τεχνολογίας LED στους οδικούς άξονες της χώρας αρμοδιότητας των 13 περιφερειών για τη βελτίωση της οδικής ασφάλειας" και β) εκπροσώπηση του ΤΕΕ κατά τη συζήτηση της άνω προσφυγής ανάκλησης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Στη συνέχεια η Διοικούσα Επιτροπή,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1) την ανάθεση στη δικηγορική εταιρεία ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΡΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΜ ΔΣΑ 80709 (ΑΦΜ:996887523, Δ.Ο.Υ.: Δ' ΑΘΗΝΩΝ, Πατησίων 46, Αθήνα), με νόμιμο εκπρόσωπο και χειριστή της υπόθεσης τον κ. Ιωάννη Παραρά του Πέτρου, Δικηγόρο Αθηνών, ΑΜ ΔΣΑ 21501, για την παροχή νομικών υπηρεσιών προς το ΤΕΕ ΝΠΔΔ και συγκεκριμένα για α) σύνταξη και κατάθεση προσφυγής ενώπιον

του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την ανάκληση της με αριθμό 44/2024 πράξης του Στ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί του σχεδίου συμφωνίας πλαισίου του ΤΕΕ ΝΠΔΔ για την "Ανάπτυξη αυτόνομων έξυπνων τηλεδιαχειριζόμενων δικτύων φωτισμού τεχνολογίας LED στους οδικούς άξονες της χώρας αρμοδιότητας των 13 περιφερειών για τη βελτίωση της οδικής ασφάλειας" και β) εκπροσώπηση του ΤΕΕ κατά τη συζήτηση της άνω προσφυγής ανάκλησης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου και

2) την αντίστοιχη δαπάνη και την καταβολή στον άνω δικηγόρο του ποσού των 5.500,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ, με την μνεία ότι στην άνω αμοιβή συμπεριλαμβάνεται η αξία όλων των γραμματίων προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής και ότι η καταβολή της άνω αμοιβής θα γίνει τμηματικά α) κατά το ήμισυ αυτής μετά τη σύνταξη και κατάθεση της άνω προσφυγής ανάκλησης και β) κατά το έτερο ήμισυ αυτής μετά τη συζήτησή της στο ακροατήριο.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 0411.01

Οι Ν. Ανδρεδάκης και Κ. Βλαχάκης μειοψηφούν και αιτιολογούν την ψήφο τους ως εξής: «Το έργο δεν θα έπρεπε εξ' αρχής να δημοπρατηθεί ως ενιαίο καθώς είναι εύκολη η υποδιαίρεση σε τμήματα ανά περιφέρεια η και με άλλους τρόπους (γεωγραφικούς ή μη). Με τον τρόπο αυτό θα διευκολύνονταν περισσότερες (κυρίως μικρομεσαίες) επιχειρήσεις να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό, πράγμα αδύνατο για αυτές με τον τρόπο που δημοπρατήθηκε, και θα διευρύνονταν ο ανταγωνισμός. Αντιθέτως με τον τρόπο που ακολουθήθηκε τέτοιες εταιρείες επί της ουσίας δεν μπορούν να συμμετέχουν, ενώ η δημοπράτηση ως ενιαίο έργο έρχεται σε αντίθεση, μεταξύ άλλων, με το πνεύμα της Οδηγίας 2024/24/ΕΕ, της κατευθυντήριας οδηγίας 17 της ΕΑΑΔΗΣΥ και του Small Business Act for Europe. Σημειώνεται ότι σε άλλες περιπτώσεις διαγωνισμών όπου το ΤΕΕ ήταν αναθέτουσα αρχή εφάρμοσε – ορθώς- την υποδιαίρεση σε τμήματα».

Η Α. Κατερίνη και ο Δ. Κουτζής μειοψηφούν.

Αποφ.Α57/Σ8/2024

Έκδοση ανακοίνωσης της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ :
Προτεραιότητα για την κοινωνία η αναβάθμιση του δημόσιου Πανεπιστημίου όχι η ίδρυση ιδιωτικών πανεπιστημίων

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., **αποφασίζει ομόφωνα**, την έκδοση ανακοίνωσης με το εξής περιεχόμενο: «Την εβδομάδα αυτή συζητείται στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας που μεταξύ άλλων περιλαμβάνει το πλαίσιο ίδρυσης και λειτουργίας μη κρατικών πανεπιστημίων. Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ, στο πλαίσιο και προηγούμενων αποφάσεων κρίνει απαραίτητο να τοποθετηθεί επί του σημαντικού αυτού νομοσχεδίου που μεταβάλλει το δημόσιο και δωρεάν χαρακτήρα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στη χώρα, προτάσσοντας και υποστηρίζοντας την ανάγκη στήριξης και αναβάθμισης του δημόσιου Πανεπιστημίου.

Το Δημόσιο Πανεπιστήμιο διαδραματίζει κεντρικό ρόλο στην ολοκληρωμένη ανάπτυξη της κοινωνίας, παρέχοντας δωρεάν και ισότιμη πρόσβαση στη γνώση, υψηλού επιπέδου προγράμματα σπουδών σε όλα τα πεδία, καινοτόμο και πρωτοποριακή πολυεπίπεδη έρευνα, γεγονός που αποδεικνύεται από την διεθνή αναγνώριση των ιδρυμάτων και των αποφοίτων τους στον παγκόσμιο ακαδημαϊκό χάρτη. Και όλα αυτά κόντρα στις πολλές και διαχρονικές αντιξοότητες, όπως η μειωμένη χρηματοδότηση που δεν επαρκεί ούτε για βασικές ανάγκες, οι ελλείψεις σε ακαδημαϊκό και λοιπό προσωπικό, η ανεπάρκεια στη φοιτητική μέριμνα. Προβλήματα που έχουν αναδειχθεί όλο το προηγούμενο διάστημα από τις διοικήσεις των ιδρυμάτων και άλλους φορείς της ακαδημαϊκής κοινότητας.

Το νομοσχέδιο αυτό δεν απαντά σε καμία πραγματική ανάγκη των δημόσιων ιδρυμάτων, ενώ παραβιάζει ευθέως τη συνταγματική επιταγή του άρθρου 16. Το νομοσχέδιο αυτό εμπορευματοποιεί τη γνώση και τα διπλώματα, προσβάλλει την ακαδημαϊκή ελευθερία και εντείνει τις ανισότητες στην πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Κυρίως όμως ανοίγει το δρόμο για την παροχή τίτλων σπουδών μηχανικού αμφιβόλου ποιότητας και αξιοπιστίας. Χωρίς αμφιβολία η ίδρυση ιδιωτικών πανεπιστημίων θα πλήξει και θα υποβαθμίσει περαιτέρω τα δημόσια ιδρύματα. Προφανώς επίσης δεν μπορεί να γίνει δεκτή οποιαδήποτε κατεύθυνση δημόσιων πόρων σε ιδιωτικά ιδρύματα.

Σε συνέχεια προηγούμενων αποφάσεων της Α/ΤΕΕ και της ΔΕ δηλώνουμε πως στηρίζουμε αταλάντευτα τη δημόσια, δωρεάν εκπαίδευση και το ενιαίο, αδιάσπαστο πενταετές δίπλωμα μηχανικού και εκφράζουμε τη ριζική αντίθεση μας στην ίδρυση ιδιωτικών πανεπιστημίων.

Δεν μπορούμε να δεχτούμε ένα ακόμα πλήγμα στην ποιότητα των σπουδών μηχανικού και κατ' επέκταση στην άσκηση του επαγγέλματος του μηχανικού. Ο δημόσιος χαρακτήρας του πανεπιστημίου διασφαλίζει την ποιότητα των ακαδημαϊκών και επαγγελματικών προσόντων των αποφοίτων, την υψηλή ποιότητα του ερευνητικού έργου και τις υπηρεσίες που το πανεπιστήμιο και οι απόφοιτοί του παρέχουν στην κοινωνία. Ειδικά για τον τεχνικό κλάδο, τα Δημόσια Πολυτεχνεία και Πολυτεχνικές Σχολές, διασφαλίζουν το κύρος της άσκησης του επαγγέλματος, αλλά και την ασφάλεια των υποδομών.

Δηλώνουμε πώς δε θα επιτρέψουμε καμία προσπάθεια απαξίωσης των διπλωμάτων των δημόσιων ιδρυμάτων και δε θα αποδεχτούμε καμία αποσύνδεση της άσκησης του επαγγέλματος από τους ακαδημαϊκούς τίτλους σπουδών που αυτά παρέχουν.

Η Ελλάδα δεν χρειάζεται ιδιωτικά πανεπιστήμια, αλλά γενναία στήριξη του δημόσιου πανεπιστημίου με χρηματοδότηση, διδακτικό και λοιπό προσωπικό, επαρκείς εγκαταστάσεις και επιστημονικό εξοπλισμό».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α58/Σ8/2024

Επικύρωση Πρακτικού Συνεδρίασης ΔΕ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από τοποθετήσεις των Μελών της, **επικυρώνει ομόφωνα** το Πρακτικό της Συνεδρίασης Νο 7/20-02-2024, με ενσωμάτωση τοποθέτησης ψήφου των κ.κ. Ν. Ανδρεδάκη και Κ. Βλαχάκη στις αποφάσεις Α29/Σ7/2024 και Α47/Σ7/2024, επί του σχεδίου πρακτικού που τέθηκε προς επικύρωση.

Θέμα Ι/Σ8/2024

Θέματα Εκλογών

Ο Ν. Ανδρεδάκης σε συνέχεια της από 20/2/2024 συζήτησης (Θέμα Ι/Σ7/2024), επαναφέρει το αίτημα τροποποίησης του Π.Δ. 10/19-2-2024 (ΦΕΚ 29^Α/2024) «*Εκλογή για την ανάδειξη αιρετών μελών οργάνων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας*» και συγκεκριμένα του άρθρου 3 που αφορά στους χρόνους υποβολής υποψηφιοτήτων.

Ακολουθεί σχετική συζήτηση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

α.α.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΣΙΝΟΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ
Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας