ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΑΔΑ: ΨΑ4Ε46Ψ842-Μ2Ξ

Αριθ.Πρωτ.: ΤΥΟΔΠΕ/249/30-6-2025

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

Τακτικής Συνεδρίασης
της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.
με αριθμό 20/17-6-2025
ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ :17:30
ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ :18:30

			ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗΣ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ :	Γεώργιος Στασινός	Πρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αντωνία Μοροπούλου	Α΄ Αντιπρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Παναγιώτης Τσώνης	Β΄ Αντιπρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Ελευθέριος Πατάβρας	Γενικός Γραμματέας	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αναστάσιος Ηλίας	Αν. Γενικός Γραμματέας	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Σταυρούλα Αγρίου	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Αφροδίτη Αυγερινού	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Σωτηρία-Κυριακή Γεωργουλέα	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Παναγιώτης Κισκήρας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Δημήτριος Κουτζής	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Νίκας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Δημήτριος Πανόπουλος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Σιαδήμας	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Νικόλαος Σπυριδωνάκος	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Κωνσταντίνος Ψωμιάδης	Μέλος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
Παρίστανται από το Προεδρείο της Αντιπροσωπείας οι	Νικόλαος Μήλης	Πρόεδρος	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
	Γεώργιος Τσακούμης	Β΄ Αντιπρόεδρος		

Παρίστανται οι κ.κ.:

Δήμητρα Κανέλλου,	Γενική Διευθύντρια Διοικητικής Οργάνωσης - Οικονομικών Υπηρεσιών	ΕΝΑΡΞΗ	ΛΗΞΗ
Νικ. Παναγιωτόπουλος,	Γενικός Διευθυντής Ανάπτυξης Έργων-Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων		

Γραμματέας : η Αθανασία Ζάρκου, υπάλληλος Τ.Ε.Ε. ΕΝΑΡΞΗ ΛΗΞΗ

Ημερήσια διάταξη……σελ.3

Αποφ. Α1/Σ20/2025 έως Θέμα Ι/Σ20/2025 και Αποφ. Α67/Σ20/2025 ….σελ. 3-σελ. 416

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Υπηρεσιακές εισηγήσεις
α. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης-Οικονομικών Υπηρεσιών
β. Εισηγήσεις Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων – Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων
γ. Εισηγήσεις Αυτοτελών Τμημάτων
2. Εισηγήσεις Μελών Διοίκησης
3. Ενημέρωση

Αποφ.Α1/Σ20/2025 Κατακύρωση του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διεθνή Διαγωνισμού με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής υποστήριξης στο πλαίσιο του έργου «Πληροφοριακό Σύστημα για την οριοθέτηση των Υδατορεμάτων» (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 13456/27.03.2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α28/Σ24/2024 (ΑΔΑ: ΛΩ7Κ46Ψ842-ΑΣΞ) απόφασής της για Προκήρυξη Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διεθνή Διαγωνισμού με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής υποστήριξης στο πλαίσιο του έργου «Πληροφοριακό Σύστημα για την οριοθέτηση των Υδατορεμάτων» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 13456 / 27.03.2025 (ΑΔΑΜ : 25PROC016540196) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. Α2/Σ1/2025 (ΑΔΑ: ΨΝΘ846Ψ842-432) απόφασή της για τη συγκρότηση επιτροπής για τον ως άνω διαγωνισμό,
- το από 08.05.2025 1ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας /Αξιολόγησης του ως άνω διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο:

«……..Α) Αποσφράγιση δικαιολογητικών Συμμετοχής και τεχνικών προσφορών

Η Επιτροπή συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ειρήνης Καπουγιάτη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής / τεχνική προσφορά» για τον διαγωνισμό 369734 μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι υποβλήθηκε εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά και συγκεκριμένα η εξής:

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Α/Α ΥΠΟΒΟΛΗΣ
1	PLANET ΑΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	445892

Β) Έλεγχος Εγγυητικών Συμμετοχής που υποβλήθηκαν

Σύμφωνα με τον όρο 2.2.2 της διακήρυξης «Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, σύμφωνα με το αντίστοιχο υπόδειγμα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI – ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ της παρούσας.

Το ποσό της εγγυητικής επιστολής θα πρέπει να καλύπτει σε ευρώ (€) ποσοστό 2% του προϋπολογισμού του Έργου (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης), ήτοι ποσό είκοσι πέντε χιλιάδες οχτακόσια ευρώ (€25.800,00).»

Η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής που κατατέθηκε εμπρόθεσμα και είναι σύμφωνη με τα οριζόμενα στη διακήρυξη.

Γ) Αξιολόγηση Δικαιολογητικών Συμμετοχής

Η Επιτροπή προχώρησε κατ' αρχήν στην αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής που περιγράφονται στην παράγραφο 2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής.

Μετά από ενδελεχή έλεγχο των ανωτέρω δικαιολογητικών και στοιχείων, η Επιτροπή ομόφωνα κάνει αποδεκτά τα υποβληθέντα από τον οικονομικό φορέα: PLANET ΑΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, διότι είναι πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Και προχωρά στην αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς:

Δ) Αξιολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Η Επιτροπή προχώρησε στην τεχνική αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό.

Μετά από ενδελεχή έλεγχο των τεχνικών προσφορών που υποβλήθηκαν η Επιτροπή διαπίστωσε ότι συντάχθηκαν σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη.

Σύμφωνα με την παρ. 2.3.1 Κριτήριο Ανάθεσης της διακήρυξης, τα κριτήρια βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς είναι τα εξής :

Α/Α	ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (σi)	Παράγραφος Διακήρυξης
Κ1	Κατανόηση περιβάλλοντος και ειδικών απαιτήσεων του Έργου	25%	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι §1, §2
Κ2	Μεθοδολογία υλοποίησης Έργου & πληρότητα/ ποιότητα παρεχόμενων υπηρεσιών	40%	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι §2.1 & 2.3 & 2.4
Κ3	Οργάνωση Παραδοτέων και Χρονοπρογραμματισμός παρεχόμενων υπηρεσιών	10%	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι §2.5
Κ4	Οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία Ομάδας Έργου	25%	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι §2.2
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ		100%	

Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 150 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς.

Βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι προσφορά που δεν καλύπτει/παρουσιάζει αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς (Bi) θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.
Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο:
B = σ1χK1 + σ2χK2 +……+σνχKν

Αναλυτικά η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης για τον οικονομικό φορέα PLANET ΑΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ έχει ως εξής :

1. *Κατανόηση περιβάλλοντος και ειδικών απαιτήσεων του Έργου*
   Ο υποψήφιος αναλύει επαρκώς το αντικείμενο του έργου, τα αναμενόμενα αποτελέσματά του, το θεσμικό πλαίσιο, τους εμπλεκόμενους φορείς, τις ειδικές απαιτήσεις, τις ιδιαιτερότητες του έργου, τους κρίσιμους παράγοντες επιτυχίας, τους κινδύνους και τους προτεινόμενους τρόπους αντιμετώπισής τους.
   Βαθμολογία Κριτηρίου Κ1: 110
2. *Μεθοδολογία υλοποίησης Έργου & πληρότητα/ ποιότητα παρεχόμενων υπηρεσιών*
   Ο υποψήφιος αναλύει εκτενώς στην τεχνική του προσφορά τη μεθοδολογία που θα εφαρμόσει ως σύμβουλος τεχνικής υποστήριξης που θα βασίζεται σε καθιερωμένες αρχές διοίκησης και διαχείρισης, εξασφαλίζοντας ότι οι προσφερόμενες υπηρεσίες θα παρέχονται με συστηματικό και ολοκληρωμένο τρόπο, ενώ παράλληλα θα ενσωματώσει μεθόδους και σύγχρονα εργαλεία που έχουν αποδεδειγμένα εφαρμοστεί σε παρόμοια έργα με επιτυχία.
   Βαθμολογία Κριτηρίου Κ2: 115
3. *Οργάνωση Παραδοτέων και Χρονοπρογραμματισμός παρεχόμενων υπηρεσιών*
   Στο κεφάλαιο 3 της προσφορά του ο υποψήφιος αναλύει επαρκώς την οργάνωση των παραδοτέων του συμβούλου τεχνικής υποστήριξης με στόχο την εξασφάλιση συστηματικής, διαφανούς και εμπεριστατωμένης τεκμηρίωσης των παρεχόμενων υπηρεσιών καθ' όλη τη διάρκεια του Έργου. Τα παραδοτέα διακρίνονται σε τακτικά, θεματικά, και έκτακτα, με βάση τη φάση υλοποίησης και τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής. Δίνει επίσης πληροφορίες για τον χρονοπρογραμματισμό των παρεχόμενων υπηρεσιών.
   Βαθμολογία Κριτηρίου Κ3: 105
4. *Οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία Ομάδας Έργου*
   Ο υποψήφιος παρουσιάζει επαρκώς την οργάνωση και τη μεθοδολογία που εφαρμόζεται για τη διοίκηση του Έργου καθώς και τη διαμόρφωση της Κύριας Ομάδας υλοποίησης του έργου. Ειδικότερα, περιγράφει τις δομές, τις διαδικασίες και τα εργαλεία που χρησιμοποιούνται για τη διαχείριση του έργου, διασφαλίζοντας την τήρηση των όρων, την ορθή επικοινωνία μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών και την επίτευξη των στόχων της. Παράλληλα, παρουσιάζεται ο ρόλος και η σύνθεση της ομάδας υλοποίησης του Έργου, η οποία αποτελεί το κεντρικό σημείο συντονισμού και παρακολούθησης όλων των σχετικών εργασιών.

Βαθμολογία Κριτηρίου Κ4: 107
Από τα ανωτέρω προκύπτει ο παρακάτω πίνακα βαθμολόγησης:

Α/Α	*Κριτήρια Άξιολόγησης*	*Συντ/τής βαρ/τας*	*για τον οικονομικό φορέα PLANET ΑΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ*	
			ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	*ΣΤΑΘΜ.ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ*
Κ1	*Κατανόηση περιβάλλοντος και ειδικών απαιτήσεων του Έργου*	*25%*	*110*	*27,50*
Κ2	*Μεθοδολογία υλοποίησης Έργου & πληρότητα/ ποιότητα παρεχόμενων υπηρεσιών*	*40%*	*115*	*46,00*
Κ3	*Οργάνωση Παραδοτέων και Χρονοπρογραμματισμός παρεχόμενων υπηρεσιών*	*10%*	*105*	*10,50*
Κ4	*Οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία Ομάδας Έργου*	*25%*	*107*	*26,75*
	ΣΥΝΟΛΟ	*100%*		*110,75*

Έπειτα από τα ανωτέρω, η Επιτροπή:

Εισηγείται ομόφωνα

- *Την αποδοχή της συνολικής βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα PLANET ΑΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ με Βαθμολογία = 110,75*
  Την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών……»
- το από 22.05.2025 2ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης του ως άνω διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο:

«……Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ειρήνης Καπουγιάτη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή και εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης της υποβληθείσας Οικονομικής Προσφοράς του Διαγωνισμού, όπως παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα:

Α/Α	*Εταιρεία*	*Μ.Μ.*	*Ποσότητα*	*Προσφερόμενη τιμή χωρίς ΦΠΑ*
1.	• *PLANET ΑΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ*	*Απροσδ.*	*1*	*1.226.260,00 (€)*

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ) : 1.226.260,00 €
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ): ΕΝΑ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΟ ΔΙΑΚΟΣΙΕΣ ΕΙΚΟΣΙ ΕΞΙ
ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΔΙΑΚΟΣΙΑ ΕΞΗΝΤΑ ΕΥΡΩ.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση της προσφοράς της Υποψήφιας Αναδόχου σύμφωνα με την παρ. 2.3.2 της διακήρυξης, όπως παρακάτω:
Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει το μεγαλύτερο
Λi ο οποίος υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο:
όπου:
*Λi = 80 * (Bi / Bmax) + 20 * (Kmin/Ki)*
Όπου
Bmax: η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη Τεχνική Προσφορά
Bi: η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς i
Kmin: Το συνολικό (βλ. παράρτημα V) κόστος της Προσφοράς με τη μικρότερη τιμή χωρίς ΦΠΑ
Ki: Το συνολικό (βλ. παράρτημα V) κόστος της Προσφοράς i χωρίς ΦΠΑ
Λi: Τελική βαθμολογία της Προσφοράς i, η οποία στρογγυλοποιείται σε 2 δεκαδικά ψηφία .
Σε περίπτωση ισοψηφίας, επικρατέστερη είναι η προσφορά με το μεγαλύτερο Bi (βαθμολογία τεχνικής προσφοράς υποψηφίου), ενώ σε περίπτωση πλήρους ισοβαθμίας (Λi, Bi) διενεργείται δημόσια κλήρωση παρουσία όλων των ενδιαφερομένων.
Στην συγκεκριμένη περίπτωση:
Λ=80x(110,75/110,75)+20x(1.226.260,00/1.226.260,00)=80+20=100
Κατόπιν των παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται ομόφωνα την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου, της PLANET ΑΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, με Λ=100,
Και με σύνολο οικονομικής προσφοράς:
1.226.260,00 € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ
Η Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα να κληθεί ο προσωρινός ανάδοχος "PLANET ΑΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ" να καταθέσει τα δικαιολογητικά

κατακύρωσης και θα ορίσει νέα ημέρα και ώρα για τη συνέχιση της διενέργειας του Η/Δ με την ηλεκτρονική αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

- το από 11.06.2025 3ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης του ως άνω διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο:

«……Στην Αθήνα, σήμερα Τετάρτη 11-06-2025, και ώρα 10:00 π.μ., στα γραφεία του Τ.Ε.Ε. επί της οδού Νίκης αρ. 4 στην Αθήνα συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας/ Αξιολόγησης των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης για το 2025, η οποία συγκροτήθηκε με την με αρ. Α2/Σ1/2025 (ΑΔΑ: ΨΝΘ846Ψ842-432) Απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για την αποσφράγιση-έλεγχο των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης του ως άνω Διαγωνισμού, με Α/Α στο πληροφοριακό σύστημα ΕΣΗΔΗΣ: 369734.

Η Επιτροπή, για τον έλεγχο του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ειρήνης Καπουγιάτη.

Η Επιτροπή ύστερα από τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπίστωσε ότι τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της υποψήφιας αναδόχου εταιρείας κατατέθηκαν εμπρόθεσμα, είναι πλήρη και σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ως άνω διακήρυξη.

Κατόπιν τούτου η Επιτροπή εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία: «PLANET ΑΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» με σύνολο οικονομικής προσφοράς: 1.226.260,00 € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.....»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση των ως άνω Πρακτικών 1, 2 & 3 του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το έργο: Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής υποστήριξης στο πλαίσιο του έργου: «Πληροφοριακό Σύστημα για την οριοθέτηση των Υδατορεμάτων»,

β) την κατακύρωση του ως άνω διαγωνισμού στην εταιρεία: «PLANET ΑΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και δ.τ. «PLANET ΑΕ» (που εδρεύει στο Μαρούσι, επί της οδού Ακακιών 54^{Α}, Τ.Κ. 151 25, με ΑΦΜ: 094212174, ΚΕΦΟΔΕ Αττικής), στη συνολική προσφερόμενη τιμή του ενός εκατομμυρίου διακοσίων είκοσι έξι χιλιάδων διακοσίων εξήντα ευρώ (1.226.260,00€) πλέον ΦΠΑ.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: «*Επί της αρχής, ακόμη και αν τα υποβληθέντα δικαιολογητικά της εκάστοτε υποψήφιας αναδόχου εταιρείας είναι πλήρη και σύμφωνα με τα οριζόμενα της διακήρυξης, είναι προβληματική η κατακύρωση από πλευράς μας διαγωνισμών που έχουν μόνο έναν υποψήφιο και δη για έργα υψηλού προυπολογισμού. Δεν υφίσταται καν το κριτήριο «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» σε περιπτώσεις διαγωνισμών με έναν υποψήφιο*».

Αποφ.Α2/Σ20/2025 Έγκριση καταβολής 57.363,53 € σε μέλη Ομάδων Εργασίας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και έχοντας υπόψη:

α) την υπ' αριθμ. Α27/Σ20/2024 Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για τη σύσταση και συγκρότηση Ομάδων Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926, και τις Α61/Σ22/2024, Α56/Σ24/2024, Α78/Σ33/2024, Α5/Σ37/2024, Α19/Σ38/2024, Α38/Σ39/2024, Α15/Σ40/2024, Α19/Σ1/2025, Α25/Σ3/2025, Α21/Σ5/2025, Α24/Σ6/2025, Α29/Σ12/2025 τροποποιητικές της,

β) το από 12/6/2025 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Παρακολούθησης & Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. Α2/Σ1/2025 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου των Ομάδων Εργασίας για την «Παροχή υποστηρικτικών τεχνικών υπηρεσιών του άρθρου 14, ν. 4821/2021, για τη λειτουργία του Κτηματολογίου», **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή του ποσού πενήντα επτά χιλιάδων τριακοσίων εξήντα τριών ευρώ και πενήντα τριών λεπτών (57.363,53 €), στα Μέλη των Ομάδων Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά κάθε Μέλους, για το χρονικό διάστημα από 1/5/2025 έως 31/5/2025, ως εξής:

Α/Α	ΟΜΑΔΑ Α - ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΑΠΟ - ΕΩΣ	ΠΟΣΟ
1.	ΒΛΑΧΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	1/5/2025-31/5/2025	0,00 €
2.	ΓΚΑΓΚΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
3.	ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
5.	ΚΑΡΑΚΩΣΤΑ ΜΑΡΙΑ-ΒΑΣΙΛΙΚΗ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
6.	ΚΑΡΕΤΣΟΥ ΜΑΡΙΑ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
7.	ΚΑΣΤΩΡΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
8.	ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΝΙΚΙΑΣ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
9.	ΛΙΒΗΣΙΑΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
10.	ΜΑΓΑΛΙΟΥ ΑΝΝΑ	1/5/2025-31/5/2025	1.363,53 €
11.	ΜΑΚΑΡΗ ΜΑΡΙΑ	1/5/2025-31/5/2025	0,00 €
12.	ΜΑΡΜΑΡΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ	1/5/2025-31/5/2025	0,00 €
13.	ΜΗΝΙΑΔΗ ΙΩΑΝΝΑ	1/5/2025-31/5/2025	0,00 €
14.	ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
15.	ΜΗΤΣΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
16.	ΜΠΟΥΡΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	1/5/2025-31/5/2025	1.612,90+24% ΦΠΑ= 2.000,00 €
17.	ΝΤΟΒΑΣ ΘΩΜΑΣ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
18.	ΡΑΜΠΟΤΑ ΕΥΛΑΜΠΙΑ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
19.	ΣΕΝΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
20.	ΤΣΑΡΔΑΚΛΙΔΟΥ ΣΤΥΛΙΑΝΗ	1/5/2025-31/5/2025	1.709,40+17% ΦΠΑ= 2.000,00 €
21.	ΤΣΑΤΤΑΛΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €

22.	ΦΡΑΓΚΟΥΛΗ ΓΙΟΒΑΝΑ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
23.	ΦΩΤΗ ΜΑΡΙΑ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
24.	ΧΑΡΒΑΛΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
		ΣΥΝΟΛΟ	37.363,53 €
Α/Α	ΟΜΑΔΑ Β - ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΑΠΟ - ΕΩΣ	ΠΟΣΟ
1.	ΑΓΑΠΗΤΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
2.	ΓΙΑΝΝΑΚΑ ΟΛΓΑ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
3.	ΖΕΡΒΟΓΙΑΝΝΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
4.	ΚΑΛΑΜΠΟΚΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
5.	ΚΑΛΟΓΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΑΝΤΩΝΙΟΣ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
6.	ΚΥΡΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΓΕΝΙΑ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
7.	ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
8.	ΣΠΥΡΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
9.	ΣΤΟΥΚΑ ΕΛΕΝΗ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
10.	ΦΩΤΗ ΕΛΕΝΗ	1/5/2025-31/5/2025	2.000,00 €
		ΣΥΝΟΛΟ	20.000,00 €
		ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	57.363,53 €

Η δαπάνη βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01 του προϋπολογισμού του ΤΕΕ.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α3/Σ20/2025 <u>Έγκριση καταβολής 15.750,00 € σε μέλη Ομάδας Εργασίας.</u>

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και έχοντας υπόψη:

α) την υπ' αριθμ. Α52/Σ39/2024 απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ, για τη Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας κατά το άρθρο 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,

β) το από 2/6/2025 Πρωτόκολλο Παραλαβής της Επιτροπής Παρακολούθησης & Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. Α2/Σ1/2025 απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ, με το οποίο πιστοποιεί την καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας Εργασίας για τη σύνταξη Τεχνικής Οδηγίας ΤΕΕ (ΤΟΤΕΕ) με θέμα «Κατευθυντήριες Οδηγίες για τη Σύνταξη και Αναθεώρηση των ΤΟΤΕΕ που θα αναπτυχθούν στο πλαίσιο της Εθνικής Συμμαχίας Αειφόρου Δόμησης», στο πλαίσιο της Πράξης με κωδ. ΟΠΣ 6016494 και τίτλο «Κατευθυντήριες οδηγίες για τη σύνταξη και αναθεώρηση των ΤΟΤΕΕ που θα αναπτυχθούν στο πλαίσιο της Εθνικής Συμμαχίας Αειφόρου Δόμησης», **<u>εγκρίνει κατά πλειοψηφία</u>** την καταβολή του ποσού των δεκαπέντε χιλιάδων επτακοσίων πενήντα ευρώ

(15.750,00 €), στα Μέλη της Ομάδας Εργασίας για το έργο τους, σύμφωνα με την προσφορά τους, για το χρονικό διάστημα από 29/11/2024 έως 29/3/2025, ως εξής:

ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ	ΠΟΣΟ
1	ΒΛΑΧΑΚΗΣ ΜΑΤΘΑΙΟΣ	29/11/2024 – 29/3/2025	2.625,00 €
2	ΓΚΑΒΕΛΑ ΣΤΑΜΑΤΙΑ	29/11/2024 – 29/3/2025	2.625,00 €
3	ΗΛΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	29/11/2024 – 29/3/2025	2.625,00 €
4	ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	29/11/2024 – 29/3/2025	2.625,00 €
5	ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ (εθελοντική εργασία)	29/11/2024 – 29/3/2025	0,00 €
6	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΟΥΡΑΝΙΑ-ΑΝΘΟΥΛΑ (εθελοντική εργασία)	29/11/2024 – 29/3/2025	0,00 €
7	ΤΣΑΛΟΥΚΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	29/11/2024 – 29/3/2025	2.625,00 €
8	ΧΑΤΖΑΤΟΓΛΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΝΕΦΕΛΗ	29/11/2024 – 29/3/2025	2.625,00 €
ΣΥΝΟΛΟ			15.750,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον ΚΑΕ 9919.01 του προϋπολογισμού του ΤΕΕ.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α4/Σ20/2025 <u>Έγκριση καταβολής είκοσι δυο χιλιάδων πεντακοσίων εβδομήντα ευρώ (22.570,00 €) σε μέλη Ομάδας Εργασίας.</u>

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και έχοντας υπόψη:
α) τη με αριθμό Α14/Σ9/2025 Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για τη σύσταση και συγκρότηση Ομάδας Εργασίας του άρθρου 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926,
β) το από 13 Ιουνίου 2025 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής του ΤΕΕ, που συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. Α2/Σ1/2025 Απόφαση της Δ.Ε./ΤΕΕ, με το οποίο πιστοποιείται η καλή εκτέλεση του έργου της Ομάδας Εργασίας στο πλαίσιο της Συμμετοχής του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΤΕΕ) στο

συγχρηματοδοτούμενο Ευρωπαϊκό Έργο "Partnership for Excellence – Centres of Vocational Excellence (INSIDE-CoVE)",
εγκρίνει κατά πλειοψηφία την καταβολή του ποσού των είκοσι δύο χιλιάδων πεντακοσίων εβδομήντα ευρώ (22.570,00 €) στα Μέλη της Ομάδας Εργασίας, για το έργο τους για το χρονικό διάστημα 19/03/2025 έως 10/06/2025, λαμβάνοντας υπόψη ότι, βάσει του εγκεκριμένου φυσικού και τεχνικού αντικειμένου, το πρώτο εννεάμηνο του έργου προβλέπει για το ΤΕΕ αυξημένη επιχειρησιακή εμπλοκή, εντατικοποιημένες εργασίες σχεδιασμού, διαχείρισης και συμμετοχής στα παραδοτέα. Η κατανομή του ποσού, σύμφωνα με την τεκμηριωμένη προσφορά εργασίας εκάστου Μέλους έχει ως εξής:

	Όνομα	Ποσό (€)	ΦΠΑ (€)	Σύνολο (€)
1	Σκιαδόπουλος Γεώργιος	10.000,00 €	-	10.000,00 €
2	Μανάλης Ιωάννης	6.000,00 €	-	6.000,00 €
3	Κόρακα Μαρία	4.000,00 €	960,00 €	4.960,00 €
4	Αγαπίου Αικατερίνη	395,00 €	-	395,00 €
5	Περγαντοπούλου Αλεξάνδρα	315,00 €	-	315,00 €
6	Σαραντοπούλου Ιωάννα	900,00 €	-	900,00 €
	ΣΥΝΟΛΟ	21.610,00 €	960,00 €	22.570,00 €

Η δαπάνη βαρύνει τον ΚΑΕ 9761.01 του προϋπολογισμού του ΤΕΕ.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α5/Σ20/2025 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211909 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α65/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών

Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016432827) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 18144/28-04-2025 (ΑΔΑ: Ρ4ΞΗ46Ψ842-ΖΚ3) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για την απόρριψη της υπ' αριθμ. 338972 προσφοράς της [«ΕΝΩΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ - Π.ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ = Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»» ως απαράδεκτη,
- το από 16/06/2025 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

« Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ΄αρ. 18144/28.04.2025 (ΑΔΑ: Ρ4ΞΗ46Ψ842-ΖΚ3) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ που αφορά την αποσφράγιση και έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής/εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, για το Τμήμα 4: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 24880/03-06-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την από 06-06-2025 υποβολή των διευκρινίσεων της Ένωσης Οικονομικών Φορέων «ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε.»,Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339385 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ,*

παρατηρεί τα εξής :

Για το Τμήμα 4: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211909) του ως άνω διαγωνισμού, μετά την απόρριψη της υπ' αριθμ. 338972 προσφοράς της [«ΕΝΩΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ - Π.ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ = Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»» ως απαράδεκτη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του Άρθρου 4 της οικείας Διακήρυξης, θα συνεχιστεί η διαγωνιστική διαδικασία με μια (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*339385*	*Ένωση Οικονομικών Φορέων ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε.*	*10/04/2025 22:02:11*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα: «Ένωση Οικονομικών Φορέων ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339385, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε." και "ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε." που έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ),. οι οποίοι απάντησαν εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω το συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

Ο Οικονομικός Φορέας "ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε." δηλώνει ότι:

«Στις 28.12.2021 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία μας η με αριθ. πρωτ. 10019/10.12.2021 Έκθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου που διενεργείται σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου. Στο πλαίσιο της διαδικασίας που εκκίνησε με τη διενέργεια του ως άνω ελέγχου, κοινοποιήθηκε στις 17.05.2023 η υπ' αριθ. 3881/17.05.2023 κλήση προς νόμιμο εκπρόσωπο της Εταιρείας μας, προκειμένου αυτός να προβεί σε ανωμοτί κατάθεση ενώπιον της ΕΑ, όπως και συνέβη στις 31.05.2023 όποτε ο νόμιμος εκπρόσωπός μας εμφανίστηκε ενώπιον της ΕΑ και παρείχε όλες τις πληροφορίες και τα στοιχεία που του ζητήθηκαν. Στη συνέχεια, στις 25.07.2023 εκδόθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού Δελτίο Τύπου σύμφωνα με το οποίο ορίστηκε εισηγητής για την ως άνω υπόθεση. Κατόπιν των ανωτέρω, στις 28.07.2023 η Εταιρεία μας εκδήλωσε αρχικώς το ενδιαφέρον της για υπαγωγή της στην οριζόμενη στο αρ. 29Α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 απόφαση της ΕΑ διαδικασία υποβάλλοντας την από 26.07.2023 δήλωσή της. Στο πλαίσιο αυτό, σε συνέχεια της με αριθ. πρωτ.

7847/13.10.2023 πρόσκλησης της ΕΑ, στις 20.10.2023 εκκίνησε η διεξαγωγή διμερών συσκέψεων με την ΕΑ, οι οποίες ολοκληρώθηκαν στις 06.02.2024. Κατόπιν των ανωτέρω, απεστάλη στην Εταιρεία μας η με αριθ. πρωτ. οικ. 4223/26.06.2024 Πρόσκληση για υποβολή οριστικής πρότασης για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών κατ' εφαρμογήν της παρ. 25 της υπ' αριθ. 790/2022 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) Απόφασης της ΕΑ. Σε συμμόρφωση με τα ανωτέρω, στις 26.07.2024 η Εταιρεία μας υπέβαλε ενώπιον της ΕΑ την ως άνω πρότασή της. Στη συνέχεια, στις 27.11.2024 με το με αριθ. πρωτ. 240/22.11.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, επιδόθηκε στην Εταιρεία η με αριθ. πρωτ. οικ.8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 29α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 Απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ της αρμόδιας Εισηγήτριας και ειδικότερα κληθήκαμε να υποβάλουμε Δήλωση Διευθέτησης, την οποία υποβάλαμε ενώπιον της ΕΑ στις 05.12.2024. Ακολούθως, σύμφωνα με σχετικό Δελτίο Τύπου που αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η Ολομέλεια ΕΑ, με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφασή της, κατά την απλοποιημένη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, αποδέχθηκε την ανωτέρω πρόταση διευθέτησης διαφοράς που υποβάλαμε, όπως και τις σχετικές αιτήσεις άλλων 17 επιχειρήσεων δραστηριοποιούμενων στην εν λόγω αγορά και επέβαλε πρόστιμα συνολικού ύψους 1.081.339,64 ευρώ. Η προαναφερόμενη απόφαση δεν μας έχει μέχρι σήμερα κοινοποιηθεί, ενώ αναμένεται και η ταμειακή βεβαίωση του προστίμου (219.456,65 €), προκειμένου αυτό να εξοφληθεί πλήρως κι ολοσχερώς, πάραυτα. Σε κάθε περίπτωση, σε ένδειξη προσήλωσης της Εταιρείας μας στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτοί διαλαμβάνονται στις κείμενες διατάξεις κατά το ελληνικό και ενωσιακό δίκαιο, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και πάντως επαρκών επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016 μέτρων, όπως περιγράφονται κατωτέρω.

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

Ως ανωτέρω αναφέρεται, σε ένδειξη προσήλωσης της Εταιρείας μας στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτοί διαλαμβάνονται στις κείμενες διατάξεις κατά το ελληνικό και ενωσιακό δίκαιο, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και πάντως επαρκών επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν.4412/2016. Ειδικότερα, κρίθηκε από το Δ.Σ. της Εταιρείας μας (Πρακτικό Δ.Σ. «ADT ΩΜΕΓΑ ΑΤΕ» της 31ης.03.2022,) αναγκαία, αφενός η κωδικοποίηση των αρχών επιχειρηματικής ηθικής και συμπεριφοράς που οφείλουν να διέπουν τη λειτουργία της Εταιρείας και αφετέρου η λήψη μίας σειράς μέτρων συμμόρφωσης με το δίκαιο του ανταγωνισμού, σύμφωνα με τις επιταγές της κείμενης νομοθεσίας. Συνεπώς, δια του παρόντος και με την επιφύλαξη των ανωτέρω διαλαμβανόμενων, περιγράφονται τα μέτρα που έχει λάβει η Εταιρεία μας: 1. Έχει εκπονήσει και εφαρμόζει ειδικό Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού, το οποίο έχει γνωστοποιηθεί σε όλο το προσωπικό και τη Διοίκηση. Στο εν λόγω Εγχειρίδιο, γίνεται παρουσίαση των κατηγοριών απαγορευμένων πρακτικών στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, δίνονται κατευθυντήριες γραμμές – πρακτικές συμβουλές για περιπτώσεις συνεργασίας της Εταιρείας σε επίπεδο κοινοπραξίας /υπεργολαβίας κ.α. και απαριθμούνται οι ενδεδειγμένες ενέργειες σε περίπτωση υποψίας τέλεσης παράβασης των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού. Το εν λόγω Εγχειρίδιο έχει εγκριθεί από το Δ.Σ. της Εταιρείας (Πρακτικό Δ.Σ. «ADT ΩΜΕΓΑ ΑΤΕ» της 31ης.03.2022). 2. Η Εταιρεία μας έχει εκπονήσει και εφαρμόζει Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, αναφορές για την κανονιστική συμμόρφωση των εργαζομένων και για τον υγιή ανταγωνισμό και στον οποίο Κώδικα έχει ενσωματωθεί το ως άνω Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού (ως άνω Πρακτικό Δ.Σ. «ADT ΩΜΕΓΑ ΑΤΕ»). 3. Η Εταιρεία μας έχει θεσπίσει ειδικές

δομές στο πλαίσιο της λειτουργίας της κανονιστικής συμμόρφωσης και δη έχει συστήσει ειδικό Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης, με Επικεφαλής Υπεύθυνο μηχανικό και τη συμμετοχή δικηγόρου για την εποπτεία της διαδικασίας (ως άνω Πρακτικό Δ.Σ.). 4. Μέλη του προσωπικού της Εταιρείας παρακολούθησαν επιμορφωτικό σεμινάριο σχετικά με ζητήματα κανονιστικής και ηθικής συμμόρφωσης με το δίκαιο του ελευθέρου ανταγωνισμού με σχετικό συνοδευτικό υλικό, το οποίο διενεργήθηκε από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους στα γραφείο της Εταιρείας μας. Τα ανωτέρω μέτρα αντανακλούν την απτή δέσμευση της Εταιρείας μας για δραστηριοποίηση με απαρέγκλιτη τήρηση της νομιμότητας και υψηλών προτύπων κανονιστικής και ηθικής συμμόρφωσης.»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε." δηλώνει ότι:

«Σύντομη περιγραφή των πραγματικών περιστατικών: Στο πλαίσιο της διενέργειας του διαγωνισμού ΚΤΙΜΑ 16 από την Ε.Κ.ΧΑ Α.Ε, οι εταιρείες ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ και ΤΟΜΗ κατ' αρχήν σε χρόνο πριν την υποβολή προσφορών στον ΚΤΙΜΑ 16 συμφώνησαν ότι δεν θα υποβάλουν προσφορά σε μελέτη που θα υποβάλει η άλλη και συγκεκριμένα στις μελέτες ΚΤ5-32, όπου υπέβαλε προσφορά η ΤΟΜΗ και στην ΚΤ5-13, όπου υπέβαλε προσφορά ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ. Για τις ίδιες μελέτες υπέβαλαν προσφορές και άλλοι ανταγωνιστές. Η συμφωνία υπογράφτηκε από τους νόμιμους εκπροσώπους των δύο εταιρειών, οι οποίοι κατά τον χρόνο υπογραφής, όντας αμφότεροι ταυτόχρονα κύριοι μέτοχοι και στις δύο εταιρείες, συμμετείχαν αμφότεροι και στα δύο διοικητικά συμβούλια των εταιρειών με αποφασιστικές αρμοδιότητες. Συγκεκριμένα ο Αντιπρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος της ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΑΕΜΓΕ ήταν παράλληλα και Αντιπρόεδρος της ΤΟΜΗ ΑΕΜΕΥ, ενώ ο κ. Ντάλας ήταν Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος της ΤΟΜΗ ΑΕΜΕΥ και μέλος του ΔΣ της ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΑΕΜΓΕ. Η ανωτέρω παράβαση διήρκεσε από την 27.05.2016 έως την υπογραφή των συμβάσεων για τις άνω μελέτες ΚΤ5-32 και ΚΤ5-13, την 20.12.2017. Με το υπ' αρ. πρωτ. 10822/30.11.2022 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού ζητήθηκε από την εταιρεία μας να παράσχει στοιχεία σχετικά με την μετοχική σύνθεσή της, το αντικείμενο των δραστηριοτήτων της, την κοινοπραξία στην οποία συμμετείχε και τις υπεργολαβίες που ανέλαβε και ανέθεσε. Στις 13.07.2023 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία μας η με αριθ. πρωτ. 5601/11.07.2023 κλήση της Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου που διενεργήθηκε σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, προς τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας κ. Ζύγρα Νέστωρα για ανωμοτί κατάθεση, την Τετάρτη 19.07.2023. Στη συνέχεια, με την αρ. πρωτ. 6518/23.08.2023 πρόσκληση της ΕΑ κλήθηκε η εταιρεία μας να υποβάλλει αίτημα υπαγωγής στην διαδικασία διευθέτησης, η οποία υποβλήθηκε στις 08.09.2023 με το αρ. πρωτ. Γ23052 έγγραφό μας. Το αίτημά μας έγινε δεκτό στην από 26.9.2023 συνεδρίαση της Ολομέλειας της ΕΑ. Ακολούθως, λάβαμε την αρ. πρωτ. 4229/26.06.2024 πρόσκληση για υποβολή επίσημης πρότασης διευθέτησης την οποία και υποβάλλαμε στις 26/07/2024 και η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 5170/26.7.2024 η οποία έγινε δεκτή με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ δια της οποίας αποφασίστηκε ότι θα υποβληθεί πρόστιμο ύψους 17.884,80 ευρώ. Με την πρόταση αυτή αποδεχθήκαμε πλήρως και ανεπιφύλακτα τη συμμετοχή μας στην ανωτέρω περιγραφόμενη σύμπραξη και αποδεχθήκαμε το ανωτέρω πρόστιμο. Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης η οποία απηχούσε τα όσα υποβάλαμε στην ΕΑ με την ανωτέρω Πρόταση Διευθέτησής μας. Τέλος με την από 9.12.2024 Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς αποδεχτήκαμε ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης. Σε κάθε περίπτωση, σε ένδειξη συμμόρφωσης προς τις ισχύουσες διατάξεις του ελεύθερου ανταγωνισμού, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη

λήψη προληπτικών και επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογή της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016, όπως παρατίθενται στη συνέχεια και δεσμεύεται να καταβάλλει το ποσό του προστίμου που θα επιβληθεί καθώς και κάθε αποζημίωση που τυχόν προκλήθηκε.
Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");
Όπως προαναφέρθηκε, σε συμμόρφωση προς τις ισχύουσες διατάξεις του ελεύθερου ανταγωνισμού, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και επανορθωτικών μέτρων σε εφαρμογή της παρ. 7 του άρθρου 73 ν.4412/2016, όπως: Το Δ.Σ., στην υπ' αριθ. 143/03.02.2025 συνεδρίασή του, ενέκρινε κώδικα δεοντολογίας με περιεχόμενο τους κανόνες με βάση τους οποίους οφείλει να λειτουργεί η εταιρεία, ο οποίος θα δημοσιευτεί στην υπό αναμόρφωση ιστοσελίδα της εταιρείας. Στις 9.4.2025 διοργανώθηκε σεμινάριο για τα στελέχη της εταιρείας που εμπλέκονται με αποφασιστικές αρμοδιότητες στην υποβολή προσφορών και εκπροσωπούν την εταιρεία προς τους πελάτες της, όπως αποδεικνύεται από την από 9.4.2025 βεβαίωση του δικηγόρου Κυριάκου Λαγούρου. Με τα παραπάνω μέτρα τεκμηριώνεται η δέσμευση της Εταιρείας για λειτουργία και συμπεριφορά συμμορφούμενη προς τις ισχύουσες διατάξεις και τα πρότυπα κανονιστικής ηθικής.»
Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τον Προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339385, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τους Οικονομικούς Φορείς του ανωτέρω Προσφέροντα: "ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε." και "ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε." είναι επαρκή.
Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι ο Προσφέρων «Ένωση Οικονομικών Φορέων ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339385 δεν αποκλείεται από την διαγωνιστική διαδικασία.
Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.
Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μια (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*339385*	*Ένωση Οικονομικών Φορέων ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε.*

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.
Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ)Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.*
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπησης και φωτογραμμετρίας.*

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.*
- *Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.*
- *Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.*

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339385*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται επαρκείς. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Καλή συνοχή. Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339385*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*90*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*84*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*88*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*90*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*92,50*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε." και "ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.", του Προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339385,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339385*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*90*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*84*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339385*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*88*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*90*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*92,50*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί…… ».

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε." και "ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.", του Προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339385,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω, την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339385
Κ1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	90

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339385
Κ2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	84
Κ3	Οργάνωση προσφέροντα	88
Κ4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
Κ4.1	Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός	100
Κ4.2	Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός	90
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4	92,50

* όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4
2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2
Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α6/Σ20/2025 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ – ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ », με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211923 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α79/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016432952) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο:

« Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 24881/03-06-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την από 13-06-2025 υποβολή των διευκρινίσεων της «Ένωσης Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339398 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του

υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 18: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ ΚΑΙ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211923) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*337999*	*ΝΑΜΑ Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε.-δ.τ. ΝΑΜΑ Α.Ε. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΟΡΙΟ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ*	*11/04/2025 10:18:56*

		ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ Α.Ε.	
2	*339398*	*Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"*	*11/04/2025 10:46:12*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339398, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" που έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), οι οποίοι απάντησαν εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω το συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

Ο Οικονομικός Φορέας "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" δηλώνει ότι:

«Η εταιρεία μας, κατόπιν της αρ. πρωτ. 8539/20.10.2021 «Εντολής Ελέγχου» της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΕΑ), ελέγχθηκε για παράβαση του δίκαιου του ανταγωνισμού στο πλαίσιο αυτεπάγγελτης έρευνας της ΕΑ στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959 /2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Τα στελέχη της εταιρείας μας συνεργάστηκαν ενεργά με την Επιτροπή Ανταγωνισμού καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας εξέτασης της παράβασης. Κατόπιν της ενεργούς συνεργασίας με την ΕΑ και τη διευκρίνιση των γεγονότων και των περιστάσεων με ολοκληρωμένο τρόπο, η εταιρεία έκρινε και αποφάσισε, προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της και παρά το γεγονός ότι ουδεμία από τις ελεγχόμενες συμβάσεις ανέλαβε ή εκπόνησε, να υποβάλει αίτηση υπαγωγής στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011. Κατόπιν αυτών, η εταιρεία υπέβαλε αίτηση-πρόταση διευθέτησης διαφοράς, σύμφωνα με τη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, όπως ισχύει, και τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Όπως μας ενημέρωσε η Επιτροπή Ανταγωνισμού, η ανωτέρω πρότασή μας έγινε αποδεκτή από την Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφασή της που ελήφθη κατή τη συνεδρίαση της 20ης Δεκεμβρίου 2024. Σχετικές πληροφορίες περιλαμβάνει το από 23/12/2024 Δελτίο Τύπου της Επιτροπής Ανταγωνισμού που έχει αναρτηθεί στον επίσημο ιστότοπο αυτής (βλ. https://www.epant.gr/enimerosi/deltia-typou/item/3075-deltio-typou-apofasi-epi-aftepaggeltis-erevnas.html?tmpl=component&print=1). Η ανωτέρω απόφαση 869/2024 της Επιτροπής Ανταγωνισμού με τη συνακόλουθη πράξη επιβολής προστίμου

δεν μας έχει εισέτι κοινοποιηθεί, ώστε να προβούμε - ως δεσμευόμαστε- αμέσως στην εξόφλησή του.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

«Παρά το γεγονός ότι ΔΕΝ υφίσταται καταδίκη ή/και λόγος αποκλεισμού της εταιρείας μας από την ανωτέρω ελεγκτική διαδικασία της Επιτροπής Ανταγωνισμού, για την πληρότητα της δήλωσής μας και την τεκμηρίωση της αξιοπιστίας της εταιρείας μας, παραθέτουμε τα κάτωθι τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού, που έχουμε λάβει και εφαρμόζουμε προς αποφυγή σχετικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων: Διεύρυνση Διοικητικού Συμβουλίου (ΔΣ) της εταιρείας (με την από 30 /06/2022 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης μετόχων (ΓΣ) που καταχωρίσθηκε στο ΓΕΜΗ με Κωδικό Αριθμό Καταχώρισης 2900754/30.06.2022), με πλέον έμπειρο σε θέματα δημοσίων συμβάσεων και ανταγωνισμού νομικό σύμβουλο, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η ορθότητα και η συμβατότητα με το ισχύον ενωσιακό και εθνικό δίκαιο όλων των αποφάσεων και ενεργειών που αφορούν τις διαδικασίες ανάληψης συμβάσεων, από την επιλογή συμμετοχής, την αναζήτηση και επιλογή συνεργατών, τη σύνταξη, υποβολή και παρακολούθηση των προσφορών έως την κατακύρωση και την υπογραφή των συμβάσεων. Δημιουργία ανεξάρτητου Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων στην εταιρεία, με επικεφαλής στέλεχός μας, με κατάρτιση και σημαντική εμπειρία σε θέματα διαγωνιστικών διαδικασιών δημοσίων συμβάσεων, το οποίο και εντάχθηκε στο ΔΣ της εταιρείας (βλ. ανωτέρω απόφαση ΓΣ). Διεξαγωγή ειδικού σεμιναρίου (17/06/2024) και συνεχιζόμενη εκπαίδευση και ενημέρωση των στελεχών του Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων και όλων των διευθυντικών στελεχών της εταιρείας από έμπειρο σε θέματα δημοσίων συμβάσεων και ανταγωνισμού νομικό σύμβουλο. Ανάθεση σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο σύνταξης κανονισμού συμμετοχής σε διαγωνισμούς, σύνταξης, υποβολής και παρακολούθησης προσφορών και εκπαίδευσης των στελεχών στα ανωτέρω. Εγκαθίδρυση και υιοθέτηση Κώδικα Ηθικής & Δεοντολογίας, βασισμένο στους αντίστοιχους κώδικες των διεθνών οργανισμών FIDIC (International Federation of Consulting Engineers) και EFCA (European Federation of Engineering Consultancy Associations). Εγκαθίδρυση, εφαρμογή (2022) και πιστοποίηση (10.02.2023) Συστήματος Διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016 και οποιασδήποτε μορφής διαφθοράς στον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, το πεδίο εφαρμογής του οποίου επεκτείνεται στην παρούσα φάση και σε θέματα που άπτονται της νομοθεσίας προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού. Συγκρότηση και λειτουργία Επιτροπής Εσωτερικού Ελέγχου στην οποία μετέχει ο νομικός σύμβουλος της εταιρείας και ανεξάρτητος εξωτερικός ελεγκτής, η οποία επιτηρεί την ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή του συστήματος διαχείρισης διενεργώντας τακτικές εσωτερικές επιθεωρήσεις και έλεγχο της προδικασίας εκδηλώσεων ενδιαφέροντος είτε αυτοτελώς είτε με συμμετοχή σε ενώσεις, συμπράξεις και κοινοπραξίες οικονομικών οντοτήτων και υποβολής προσφορών συμμετοχής σε δημόσιους διαγωνισμούς. Εξειδικευμένη και υψηλής στάθμης εκπαίδευση της επικεφαλής του Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων της εταιρείας, μέσω ειδικού σεμιναρίου από την TÜV HELLAS (TÜV NORD) S.A., στην εφαρμογή του Συστήματος Διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016. Εγκαθίδρυση, εφαρμογή και πιστοποίηση (04.02.2021) Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών κατά το πρότυπο ISO/IEC 27001:2013, μέσω του οποίου -μεταξύ άλλων- διασφαλίζεται η ανίχνευση και παρεμπόδιση διαρροής εμπιστευτικών πληροφοριών που αφορούν συμμετοχή της εταιρείας μας σε διαγωνιστικές διαδικασίες και, συνακολούθως, η αποφυγή χρήσης αυτών σε μη σύννομες ή/και αντιδεοντολογικές ενέργειες. Ειδική διαδικασία (διεργασία) για την επιλογή, σύνταξη, υποβολή και παρακολούθηση των προσφορών στο πιστοποιημένο Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001:2015 που εφαρμόζει η εταιρεία από το 1999. Περαιτέρω,

δηλώνουμε ότι η εταιρεία μας είναι στη διάθεση της Αναθέτουσας Αρχής για να υποβάλει οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση ή δικαιολογητικό ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση. Τέλος, επισημαίνουμε ότι η ανωτέρω παράθεση των μέτρων που έχει λάβει οικειοθελώς η εταιρεία μας, μετά την ανωτέρω ελεγκτική διαδικασία, την ενεργή συνεργασία με την ΕΑ και τη διαδικασία διευθέτησης διαφορών, δεν συνιστά στοιχείο προς κρίση κατά τα οριζόμενα στην παρ. 8 του άρθρου 73 του Ν. 4412/16,»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" δηλώνει: «Από την υπ' αριθ. πρωτ. 8632/14.11.2024 εισήγηση διευθέτησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού προκύπτουν τα ακόλουθα: Στο πλαίσιο της διενέργειας του διαγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13 από την Ε.Κ. ΧΑ Α.Ε, εταιρείες του κλάδου μελετητικών υπηρεσιών, ήρθαν σε επικοινωνία στο πλαίσιο συναντήσεων και κατ' ιδίαν επαφών, με αντικείμενο την κατανομή των επιμέρους 28 μελετών μεταξύ τους. Αν και ο διαγωνισμός ΚΤΙΜΑ 13 ακυρώθηκε, εταιρείες του κλάδου μελετητικών υπηρεσιών, ήρθαν σε επαφή/επικοινωνία, με αντικείμενο τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ 16 λαμβάνοντας υπόψη τα προσωρινά αποτελέσματα του διαγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13. Με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠ10822/30-11-2022 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού ζητήθηκε από την εταιρεία μας να παράσχει στοιχεία σχετικά με την μετοχική σύνθεσή της, το αντικείμενο των δραστηριοτήτων της, την κοινοπραξία στην οποία συμμετείχε και τις υπεργολαβίες που ανέλαβε και ανέθεσε. Στις 7/6/2023 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία μας η με αριθ. πρωτ. 4453/2-6-2023 κλήση της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου που διενεργήθηκε σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, προς τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας κ. Ιωάννη Λυμπεράκη για ανωμοτί κατάθεση, την 14/6/2023. Έπειτα, η εταιρεία μας αιτήθηκε εγγράφως στις 11.9.2023 να ενταχθεί σε πρόγραμμα διευθέτησης. Το αίτημα έγινε δεκτό με στην από 26.9.2023 συνεδρίαση της Ολομέλειας της ΕΑ και στη συνέχεια η εταιρεία μας συμμετείχε σε διμερείς συσκέψεις με τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού στις 3.11.2023 και 29.02.2024. Ακολούθως, κατόπιν πρόσκλησης υποβάλαμε την υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 5193/26.7.2024 επίσημη πρόταση διευθέτησης, η οποία έγινε δεκτή με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ δια της οποία αποφασίστηκε ότι θα επιβληθεί πρόστιμο ύψους 99.177,48 ευρώ. Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης η οποία απηχούσε τα όσα υποβάλαμε στην ΕΑ με την ανωτέρω Πρόταση Διευθέτησής μας. Τέλος με την από 9.12.2024 Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς αποδεχτήκαμε ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης. Σε κάθε περίπτωση, σε ένδειξη συμμόρφωσης προς τις ισχύουσες διατάξεις του ελεύθερου ανταγωνισμού, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016, όπως παρατίθενται στη συνέχεια και δεσμεύεται να καταβάλει το ποσό του προστίμου που θα επιβληθεί καθώς και κάθε αποζημίωση για ζημίες που τυχόν προκλήθηκαν.

Όπως προαναφέρθηκε, σε ένδειξη συμμόρφωσης προς τις ισχύουσες διατάξεις του ελεύθερου ανταγωνισμού, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και επανορθωτικών μέτρων σε εφαρμογή της παρ. 7 του άρθρου 73 ν.4412/2016, όπως: Το Δ.Σ., στην από 10/2/2025 συνεδρίασή του, ενέκρινε κώδικα δεοντολογίας με περιεχόμενο τους κανόνες (ιδίως τους κανόνες ανταγωνισμού) με βάση τους οποίους οφείλει να λειτουργεί η εταιρεία, το οποίο αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της εταιρείας. Διοργανώθηκε σεμινάριο στις 9.4.2025 για τα στελέχη της εταιρείας που εμπλέκονται με αποφασιστικές αρμοδιότητες στην υποβολή προσφορών και εκπροσωπούν την εταιρεία προς τους πελάτες της, όπως αποδεικνύεται από την από 10.4.2025 βεβαίωση του δικηγόρου Κυριάκου Λαγούρου. Η εταιρεία βρίσκεται σε διαδικασία πιστοποίησης ISO 37001 σχετικά με την καταπολέμηση της δωροδοκίας. Με τα παραπάνω μέτρα

τεκμηριώνεται η δέσμευση της Εταιρείας για λειτουργία και συμπεριφορά συμμορφούμενη προς τις ισχύουσες διατάξεις και τα πρότυπα κανονιστικής ηθικής και ιδίως τους κανόνες ανταγωνισμού.»

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τον Προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339398 μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τους Οικονομικούς Φορείς του ανωτέρω Προσφέροντα: "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" είναι επαρκή.

Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι ο Προσφέρων «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339398 δεν αποκλείεται από την διαγωνιστική διαδικασία.

Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*337999*	*ΝΑΜΑ Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε.-δ.τ. ΝΑΜΑ Α.Ε. Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΟΡΙΟ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ Α.Ε.*	*11/04/2025 10:18:56*
2	*339398*	*Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"*	*11/04/2025 10:46:12*

Πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα,

τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπησης και φωτογραμμετρίας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Διπλωματούχος Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.
- Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.
Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:
1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:
● ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
● ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης

●*ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*

●*ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*

	Κριτήρια αξιολόγησης	*Συντελεστής βαρύτητας*	
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337999*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339398*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πολύ αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*	*Πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πάρα πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*	*Πάρα πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πάρα πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337999*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339398*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*		
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337999*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339398*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*96*	*95*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*94*	*95*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337999*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339398*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,85*	*97,00*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" του προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ:339398,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337999*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339398*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*96*	*95*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*94*	*95*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,85*	*97,00*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.».

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων “ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ” και “ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ” του προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ:339398,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337999*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339398*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*96*	*95*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*94*	*95*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,85*	*97,00*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α7/Σ20/2025 <u>Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε ΑΡΚΑΔΙΑΣ – ΛΑΚΩΝΙΑΣ », με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211924 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)</u>

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α80/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με

Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΑΡΚΑΔΙΑΣ-ΛΑΚΩΝΙΑΣ » και λαμβάνοντας υπόψη:

• την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433048) Διακήρυξη του διαγωνισμού,

• την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,

• το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο:

« Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 24882/03-06-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την από 13-06-2025 υποβολή των διευκρινίσεων της Ένωσης Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338390 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -

ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.
Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.
Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 19: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε ΑΡΚΑΔΙΑΣ ΚΑΙ ΛΑΚΩΝΙΑΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211924) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*338390*	*Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"*	*11/04/2025 11:00:37*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.
Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338390, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" που έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), οι οποίοι απάντησαν εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω το συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.
Ο Οικονομικός Φορέας "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" δηλώνει ότι:

«Η εταιρεία μας, κατόπιν της αρ. πρωτ. 8539/20.10.2021 «Εντολής Ελέγχου» της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΕΑ), ελέγχθηκε για παράβαση του δίκαιου του ανταγωνισμού στο πλαίσιο αυτεπάγγελτης έρευνας της ΕΑ στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι- ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959 /2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Τα στελέχη της εταιρείας μας συνεργάστηκαν ενεργά με την Επιτροπή Ανταγωνισμού καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας εξέτασης της παράβασης. Κατόπιν της ενεργούς συνεργασίας με την ΕΑ και τη διευκρίνιση των γεγονότων και των περιστάσεων με ολοκληρωμένο τρόπο, η εταιρεία έκρινε και αποφάσισε, προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της και παρά το γεγονός ότι ουδεμία από τις ελεγχόμενες συμβάσεις ανέλαβε ή εκπόνησε, να υποβάλει αίτηση υπαγωγής στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011. Κατόπιν αυτών, η εταιρεία υπέβαλε αίτηση-πρόταση διευθέτησης διαφοράς, σύμφωνα με τη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, όπως ισχύει, και τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Όπως μας ενημέρωσε η Επιτροπή Ανταγωνισμού, η ανωτέρω πρότασή μας έγινε αποδεκτή από την Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφασή της που ελήφθη κατή τη συνεδρίαση της 20ης Δεκεμβρίου 2024. Σχετικές πληροφορίες περιλαμβάνει το από 23/12/2024 Δελτίο Τύπου της Επιτροπής Ανταγωνισμού που έχει αναρτηθεί στον επίσημο ιστότοπο αυτής (βλ. https://www.epant.gr/enimerosi/deltia-typou/item/3075-deltio-typou-apofasi-epi-aftepaggeltis-erevnas.html?tmpl=component&print=1). Η ανωτέρω απόφαση 869/2024 της Επιτροπής Ανταγωνισμού με τη συνακόλουθη πράξη επιβολής προστίμου δεν μας έχει εισέτι κοινοποιηθεί, ώστε να προβούμε - ως δεσμευόμαστε- αμέσως στην εξόφλησή του.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

«Παρά το γεγονός ότι ΔΕΝ υφίσταται καταδίκη ή/και λόγος αποκλεισμού της εταιρείας μας από την ανωτέρω ελεγκτική διαδικασία της Επιτροπής Ανταγωνισμού, για την πληρότητα της δήλωσής μας και την τεκμηρίωση της αξιοπιστίας της εταιρείας μας, παραθέτουμε τα κάτωθι τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού, που έχουμε λάβει και εφαρμόζουμε προς αποφυγή σχετικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων: Διεύρυνση Διοικητικού Συμβουλίου (ΔΣ) της εταιρείας (με την από 30 /06/2022 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης μετόχων (ΓΣ) που καταχωρίσθηκε στο ΓΕΜΗ με Κωδικό Αριθμό Καταχώρισης 2900754/30.06.2022), με πλέον έμπειρο σε θέματα δημοσίων συμβάσεων και ανταγωνισμού νομικό σύμβουλο, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η ορθότητα και η συμβατότητα με το ισχύον ενωσιακό και εθνικό δίκαιο όλων των αποφάσεων και ενεργειών που αφορούν τις διαδικασίες ανάληψης συμβάσεων, από την επιλογή συμμετοχής, την αναζήτηση και επιλογή συνεργατών, τη σύνταξη, υποβολή και παρακολούθηση των προσφορών έως την κατακύρωση και την υπογραφή των συμβάσεων. Δημιουργία ανεξάρτητου Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων στην εταιρεία, με επικεφαλής στέλεχός μας, με κατάρτιση και σημαντική εμπειρία σε θέματα διαγωνιστικών διαδικασιών δημοσίων συμβάσεων, το οποίο και εντάχθηκε στο ΔΣ της εταιρείας (βλ. ανωτέρω απόφαση ΓΣ). Διεξαγωγή ειδικού σεμιναρίου (17/06/2024) και συνεχιζόμενη εκπαίδευση και ενημέρωση των στελεχών του Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων και όλων των διευθυντικών στελεχών της εταιρείας από έμπειρο σε θέματα δημοσίων συμβάσεων και ανταγωνισμού νομικό σύμβουλο. Ανάθεση σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο σύνταξης κανονισμού συμμετοχής σε διαγωνισμούς, σύνταξης, υποβολής και παρακολούθησης προσφορών

και εκπαίδευσης των στελεχών στα ανωτέρω. Εγκαθίδρυση και υιοθέτηση Κώδικα Ηθικής & Δεοντολογίας, βασισμένο στους αντίστοιχους κώδικες των διεθνών οργανισμών FIDIC (International Federation of Consulting Engineers) και EFCA (European Federation of Engineering Consultancy Associations). Εγκαθίδρυση, εφαρμογή (2022) και πιστοποίηση (10.02.2023) Συστήματος Διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016 και οποιασδήποτε μορφής διαφθοράς στον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, το πεδίο εφαρμογής του οποίου επεκτείνεται στην παρούσα φάση και σε θέματα που άπτονται της νομοθεσίας προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού. Συγκρότηση και λειτουργία Επιτροπής Εσωτερικού Ελέγχου στην οποία μετέχει ο νομικός σύμβουλος της εταιρείας και ανεξάρτητος εξωτερικός ελεγκτής, η οποία επιτηρεί την ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή του συστήματος διαχείρισης διενεργώντας τακτικές εσωτερικές επιθεωρήσεις και έλεγχο της προδικασίας εκδηλώσεων ενδιαφέροντος είτε αυτοτελώς είτε με συμμετοχή σε ενώσεις, συμπράξεις και κοινοπραξίες οικονομικών οντοτήτων και υποβολής προσφορών συμμετοχής σε δημόσιους διαγωνισμούς. Εξειδικευμένη και υψηλής στάθμης εκπαίδευση της επικεφαλής του Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων της εταιρείας, μέσω ειδικού σεμιναρίου από την TÜV HELLAS (TÜV NORD) S.A., στην εφαρμογή του Συστήματος Διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016. Εγκαθίδρυση, εφαρμογή και πιστοποίηση (04.02.2021) Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών κατά το πρότυπο ISO/IEC 27001:2013, μέσω του οποίου -μεταξύ άλλων- διασφαλίζεται η ανίχνευση και παρεμπόδιση διαρροής εμπιστευτικών πληροφοριών που αφορούν συμμετοχή της εταιρείας μας σε διαγωνιστικές διαδικασίες και, συνακολούθως, η αποφυγή χρήσης αυτών σε μη σύννομες ή/και αντιδεοντολογικές ενέργειες. Ειδική διαδικασία (διεργασία) για την επιλογή, σύνταξη, υποβολή και παρακολούθηση των προσφορών στο πιστοποιημένο Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001:2015 που εφαρμόζει η εταιρεία από το 1999. Περαιτέρω, δηλώνουμε ότι η εταιρεία μας είναι στη διάθεση της Αναθέτουσας Αρχής για να υποβάλει οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση ή δικαιολογητικό ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση. Τέλος, επισημαίνουμε ότι η ανωτέρω παράθεση των μέτρων που έχει λάβει οικειοθελώς η εταιρεία μας, μετά την ανωτέρω ελεγκτική διαδικασία, την ενεργή συνεργασία με την ΕΑ και τη διαδικασία διευθέτησης διαφορών, δεν συνιστά στοιχείο προς κρίση κατά τα οριζόμενα στην παρ. 8 του άρθρου 73 του Ν. 4412/16,»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" δηλώνει: «Από την υπ' αριθ. πρωτ. 8632/14.11.2024 εισήγηση διευθέτησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού προκύπτουν τα ακόλουθα: Στο πλαίσιο της διενέργειας του διαγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13 από την Ε.Κ. ΧΑ Α.Ε, εταιρείες του κλάδου μελετητικών υπηρεσιών, ήρθαν σε επικοινωνία στο πλαίσιο συναντήσεων και κατ' ιδίαν επαφών, με αντικείμενο την κατανομή των επιμέρους 28 μελετών μεταξύ τους. Αν και ο διαγωνισμός ΚΤΙΜΑ 13 ακυρώθηκε, εταιρείες του κλάδου μελετητικών υπηρεσιών, ήρθαν σε επαφή/επικοινωνία, με αντικείμενο τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ 16 λαμβάνοντας υπόψη τα προσωρινά αποτελέσματα του διαγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13. Με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠ10822/30-11-2022 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού ζητήθηκε από την εταιρεία μας να παράσχει στοιχεία σχετικά με την μετοχική σύνθεσή της, το αντικείμενο των δραστηριοτήτων της, την κοινοπραξία στην οποία συμμετείχε και τις υπεργολαβίες που ανέλαβε και ανέθεσε. Στις 7/6/2023 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία μας η με αριθ. πρωτ. 4453/2-6-2023 κλήση της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου που διενεργήθηκε σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, προς τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας κ. Ιωάννη Λυμπεράκη για ανωμοτί κατάθεση, την 14/6/2023. Έπειτα, η εταιρεία μας αιτήθηκε εγγράφως στις 11.9.2023 να ενταχθεί σε πρόγραμμα διευθέτησης. Το αίτημα έγινε δεκτό με στην από 26.9.2023 συνεδρίαση της Ολομέλειας

της ΕΑ και στη συνέχεια η εταιρεία μας συμμετείχε σε διμερείς συσκέψεις με τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού στις 3.11.2023 και 29.02.2024. Ακολούθως, κατόπιν πρόσκλησης υποβάλαμε την υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 5193/26.7.2024 επίσημη πρόταση διευθέτησης, η οποία έγινε δεκτή με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ δια της οποία αποφασίστηκε ότι θα επιβληθεί πρόστιμο ύψους 99.177,48 ευρώ. Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης η οποία απηχούσε τα όσα υποβάλαμε στην ΕΑ με την ανωτέρω Πρόταση Διευθέτησής μας. Τέλος με την από 9.12.2024 Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς αποδεχτήκαμε ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης Σε κάθε περίπτωση, σε ένδειξη συμμόρφωσης προς τις ισχύουσες διατάξεις του ελεύθερου ανταγωνισμού, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016, όπως παρατίθενται στη συνέχεια και δεσμεύεται να καταβάλει το ποσό του προστίμου που θα επιβληθεί καθώς και κάθε αποζημίωση για ζημίες που τυχόν προκλήθηκαν.

Όπως προαναφέρθηκε, σε ένδειξη συμμόρφωσης προς τις ισχύουσες διατάξεις του ελεύθερου ανταγωνισμού, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και επανορθωτικών μέτρων σε εφαρμογή της παρ. 7 του άρθρου 73 ν.4412/2016, όπως: Το Δ.Σ., στην από 10/2/2025 συνεδρίασή του, ενέκρινε κώδικα δεοντολογίας με περιεχόμενο τους κανόνες (ιδίως τους κανόνες ανταγωνισμού) με βάση τους οποίους οφείλει να λειτουργεί η εταιρεία, το οποίο αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της εταιρείας. Διοργανώθηκε σεμινάριο στις 9.4.2025 για τα στελέχη της εταιρείας που εμπλέκονται με αποφασιστικές αρμοδιότητες στην υποβολή προσφορών και εκπροσωπούν την εταιρεία προς τους πελάτες της, όπως αποδεικνύεται από την από 10.4.2025 βεβαίωση του δικηγόρου Κυριάκου Λαγούρου. Η εταιρεία βρίσκεται σε διαδικασία πιστοποίησης ISO 37001 σχετικά με την καταπολέμηση της δωροδοκίας. Με τα παραπάνω μέτρα τεκμηριώνεται η δέσμευση της Εταιρείας για λειτουργία και συμπεριφορά συμμορφούμενη προς τις ισχύουσες διατάξεις και τα πρότυπα κανονιστικής ηθικής και ιδίως τους κανόνες ανταγωνισμού.»

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τον Προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338390 μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τους Οικονομικούς Φορείς του ανωτέρω Προσφέροντα: "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" είναι επαρκή.

Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι ο Προσφέρων «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338390 δεν αποκλείεται από την διαγωνιστική διαδικασία.

Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*338390*	*Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"*

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.
Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:
α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.*
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπησης και φωτογραμμετρίας.*

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε

θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.*
- *Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.*
- *Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.*

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:
● ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
● ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
●ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
●ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*

- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.
Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338390*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Πάρα πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την πολύ καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πολύ αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Πάρα πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πάρα πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338390*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*97*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*95*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,30*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" του προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338390,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338390*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*97*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338390*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*95*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,30*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.».

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων “ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ” και “ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ” του προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338390,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338390
Κ1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	97
Κ2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338390
Κ3	Οργάνωση προσφέροντα	95
Κ4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100
Κ4.1	Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός	100
Κ4.2	Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4	97,30

* όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4
2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2
Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.».

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α8/Σ20/2025 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για

τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΑΡΤΑΣ, ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΕΒΕΖΑΣ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211913. (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α69/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΑΡΤΑΣ, ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΕΒΕΖΑΣ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433133) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο:

« Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *τις υπ' αρ. πρωτ.: 24883/03-06-2025 και 24884 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την από 12-06-2025 υποβολή των διευκρινίσεων του Οικονομικού Φορέα «ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338121 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*
- *την από 13-06-2025 υποβολή των διευκρινίσεων της Ένωσης Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ", Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338391μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων

Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 8: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΑΡΤΑΣ, ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΕΒΕΖΑΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211913) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*338391*	*Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"*	*11/04/2025 10:16:15*

2	*338121*	*ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)*	*11/04/2025 13:23:04*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.
Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τους Προσφέροντες:

- *«ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338121, σχετικά με τον Οικονομικό Φορέα "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)", και*
- *«Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338391, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"*

που έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), οι οποίοι απάντησαν εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω το συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.
Ο Οικονομικός Φορέας "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)" δηλώνει ότι:
«Υπαγωγή σε διαδικασία διευθέτησης ως κατωτέρω : «Στις 23.12.2024 δημοσιεύθηκε Δελτίο Τύπου στον διαδικτυακό τόπο της Επιτροπής Ανταγωνισμού («ΕΑ»), εκ του οποίου πληροφορηθήκαμε ότι η Ολομέλεια της ΕΑ, με τη – μη εισέτι δημοσιευμένη - υπ' αριθ. 869/2024 απόφασή της («Απόφαση»), κατά την απλοποιημένη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποδέχθηκε τη σχετική πρόταση διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλε η Εταιρεία και κατόπιν σχετικής Εισήγησης επέβαλε εις βάρος της εταιρείας μας (μειωμένο) πρόστιμο, ύψους 23.532,72 Ευρώ, για την τέλεση της διαπιστωθείσας, βάσει του σκεπτικού της Απόφασης, παράβασης του άρθρου 1 του ν. 3959 /2011 και 101 ΣΛΕΕ στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας. Ειδικότερα: Στο πλαίσιο σχετικής αυτεπάγγελτης έρευνας της ΕΑ, η Εταιρεία μας υπέβαλε, ήδη πριν την κοινοποίηση της Εισήγησης, την υπ' αριθ. πρωτ. 6863/11.09.2023 επιστολή με την οποία εκδήλωσε το ενδιαφέρον και την ειλικρινή πρόθεση για υπαγωγή στην Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 29Α Ν. 3959/2011, όπως ισχύει. Κατόπιν των σχετικών διμερών συσκέψεων, όπου και επετεύχθη επαρκής και ουσιαστική πρόοδος, η Εταιρεία υπέβαλε την υπ' αριθ. πρωτ. 5174/26.07.2024. Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς και στις 14.11.2024 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία η υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 8632 Εισήγηση Διευθέτησης προς την ΕΑ για την αποδοχή, μεταξύ άλλων, της ως άνω Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας μας. Συνακόλουθα, κατόπιν της από 06.12.2024 Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας, η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού έκανε ομόφωνα δεκτή την Εισήγηση. Σύμφωνα με την Απόφαση της Ολομέλειας, η οποία ακόμα δεν έχει δημοσιευθεί, οι ερευνώμενες στην υπόθεση

εταιρείες (μεταξύ των οποίων και η εταιρεία μας) υπέπεσαν σε παράβαση των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, καθ' ο μέρος ήρθαν σε επικοινωνία στο πλαίσιο συναντήσεων και κατ' ιδίαν επαφών, ώστε να συμφωνήσουν την κατανομή, μεταξύ τους, μελετών κτηματογράφησης του από 04.10.2013 προκηρυχθέντος διαγωνισμού από την Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση ΑΕ για την «Ανάθεση συμβάσεων μελετών κτηματογράφησης & υποστηρικτών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο υπόλοιπο της χώρας». Η Απόφαση δεν έχει δημοσιευθεί μέχρι σήμερα στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, ούτε έχει κοινοποιηθεί στην Εταιρεία, ενώ πρόκειται για την πρώτη και μοναδική φορά που η Εταιρεία μας ερευνήθηκε από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Τα ανωτέρω, επαναλαμβάνουμε, τίθενται υπόψιν σας, προς ενημέρωσή σας και μόνο, καθώς έχει κριθεί (ΕΑ ΣτΕ 40/2019) ότι η απάντηση οικονομικού φορέα σε ερώτημα του ΕΕΕΣ αναφορικά με το μέρος ΙΙΙ («λόγοι αποκλεισμού») Τμήμα Γ` αφορά σε δήλωση πραγματικού γεγονότος και μόνον και δεν είναι αντικείμενο ερωτήματος η εκ μέρους του διαγωνιζομένου φορέα δήλωση, αν συντρέχει στο πρόσωπό του λόγος αποκλεισμού εξαιτίας του πραγματικού αυτού γεγονότος. Περαιτέρω, δεν αίρεται η εν λόγω υποχρέωση ενημέρωσης από τυχόν εκτιμήσεις του διαγωνιζόμενου φορέα σχετικά με το αν τα δηλούμενα πραγματικά περιστατικά συνιστούν, κατά νόμο, εύλογες ενδείξεις για τη συνδρομή λόγου αποκλεισμού ή με το αν συντρέχουν λόγοι άρσεως του αποκλεισμού του (ΕΑ 251/2020, 93/2020). Ως εκ τούτου, ακόμη και αν δύναται να συντρέξει περίπτωση απαλλαγής από τον λόγο αποκλεισμού δεν καταργείται η ειδική υποχρέωση του οικονομικού φορέα να δηλώσει με ακρίβεια στην αναθέτουσα αρχή, ως έχουσα την αποκλειστική αρμοδιότητα ελέγχου για την τυχόν συνδρομή λόγων αποκλεισμού, την κατάστασή του σε σχέση με τον προμνησθέντα λόγο αποκλεισμού ούτε αίρονται οι συνέπειες της υποβολής τυχόν ανακριβούς δηλώσεως (ΣτΕ 2646/2022, 754/2020). Πιο συγκεκριμένα, προκειμένου να μην τεθεί θέμα «ανακριβούς δήλωσής» μας, αναφορικά με τη συμμετοχή μας σε αντι-ανταγωνιστικές συμπράξεις, οφείλουμε να δηλώσουμε, κατ' ελάχιστον, τα παραπάνω πραγματικά γεγονότα, που έχουν λάβει χώρα, μέχρι σήμερα, κατά τη – μη εισέτι ολοκληρωθείσα – διαδικασία, ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Εν πάση περιπτώσει, εκ του περισσού διευκρινίζουμε ότι (παρά τη μη ολοκλήρωση της διαδικασίας, ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού), δεν πληρούται, σε κάθε περίπτωση, το πραγματικό της περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 18.1.3. της Διακήρυξης και για τους εξής λόγους: Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 73 παρ. 4 περ. γ' συντρέχει λόγος αποκλεισμού (μεταξύ άλλων) όταν: «…υπάρχουν επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού...". Επομένως, ο ως άνω λόγος αποκλεισμού δεν συνίσταται απλώς και μόνο στην - έστω συντρέξασα - συμμετοχή σε συμφωνίες που αντικειμενικώς και εκ φύσεώς τους φέρουν ενδεχόμενο στρέβλωσης ανταγωνισμού, αλλά σε συμφωνίες που συνάπτονται ακριβώς με στόχο και όχι, ως τυχόν αντικειμενικό αποτέλεσμα ή απορρέοντα κίνδυνο, τον περιορισμό του ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, μόνο του το γεγονός της (έστω διαπιστωμένης) συμμετοχής ορισμένου οικονομικού φορέα σε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς, που προκαλούν, κατ' αποτέλεσμα, στρέβλωση του ανταγωνισμού, όχι μόνο δεν συνεπάγεται γνώση σύναψης σύμβασης με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, αλλά ούτε καν γνώση ότι η σύμβαση έχει ή δεν έχει εξ αντικειμένου κίνδυνο για τον ανταγωνισμό. Εξάλλου, ναι μεν, σύμφωνα με το άρθρο 29Α του Ν. 3959/2011, ως προϋπόθεση υπαγωγής σε διαδικασία διευθέτησης, ενώπιον της Ε.Α. προβλέπεται υποχρεωτικά η παραδοχή από τον ελεγχόμενο της αποδιδόμενης σε αυτόν παράβασης, πλην όμως η ως άνω "παραδοχή" δεν αφορά τη στόχευση του φορέα να προκαλέσει, δια της επίμαχης συμφωνίας, στρέβλωση του ανταγωνισμού, αλλά μόνο γνώση του ότι, πράγματι, συμμετείχε σε συμφωνία, η οποία, ενδεχομένως, δύναται να κριθεί ότι επέφερε τοιαύτη στρέβλωση. Ούτε δύναται να

διευρυνθεί ερμηνευτικά το περιεχόμενο του ως άνω λόγου αποκλεισμού, ώστε να περιλαμβάνει και συμφωνίες που δεν φέρουν αυτά καθαυτά τα οριζόμενα ρητά ως απαραίτητα, για να συγκροτηθεί ο λόγος αποκλεισμού, στοιχεία, μεταξύ των οποίων, όλως κρίσιμα, ο «στόχος» της συμφωνίας προς στρέβλωση του ανταγωνισμού, ήτοι η υποκειμενική πρόθεση των μερών, όπως δια της συμφωνίας και της σύμπτωσης των μεταξύ τους δηλώσεων βούλησης, καταλήξουν και επιτύχουν σε τέτοια στρέβλωση και σε κάθε περίπτωση και τουλάχιστον, η θέση της στρέβλωσης του ανταγωνισμού εντός της μεταξύ τους συμφωνίας, ως συμβατικού σκοπού ή έστω επιδιωκόμενου και εξυπηρετούμενου, μεταξύ ακόμη και άλλων σωρευτικών στόχων, στόχου αυτής (και όχι, ως εν τέλει προκύψαντος και κατ' αποτέλεσμα και εκ των υστέρων, αναγνωρισθέντος εκ της Απόφασης Επιτροπής Ανταγωνισμού, αντικειμενικού ενδεχομένου ή αποτόκου της, ασχέτως των στόχων της συμφωνίας, ως και της πρόθεσης των μερών και των δι' αυτής επιδιωκόμενων στόχων). Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, εκ μόνης της υπαγωγής της εταιρείας μας στη διαδικασία διευθέτησης του άρθρου 29Α του Ν. 3959/2011 και της έκδοσης σχετικής Απόφασης της ΕΑ, δεν συγκροτείται λόγος αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 3 περ. γ' του Ν. 4412/2016, ούτε, περαιτέρω, απαιτείται πρόταση και εξέταση επανορθωτικών μέτρων, διαδικασία που προαπαιτεί κατάγνωση συνδρομής του ως άνω λόγου αποκλεισμού, που εν προκειμένω δεν συντρέχει (οράτε ad hoc ΑΕΠΠ 605/2022). Εξυπακούεται ότι η Εταιρεία μας επιφυλάσσεται να προσκομίσει, εφόσον της ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, σε οποιοδήποτε στάδιο του Διαγωνισμού, δικαιολογητικά-αποδεικτικά έγγραφα αναφορικά με όλα τα ανωτέρω.»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" δηλώνει ότι:

«Η εταιρεία μας, κατόπιν της αρ. πρωτ. 8539/20.10.2021 «Εντολής Ελέγχου» της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΕΑ), ελέγχθηκε για παράβαση του δίκαιου του ανταγωνισμού στο πλαίσιο αυτεπάγγελτης έρευνας της ΕΑ στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι- ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959 /2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Τα στελέχη της εταιρείας μας συνεργάστηκαν ενεργά με την Επιτροπή Ανταγωνισμού καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας εξέτασης της παράβασης. Κατόπιν της ενεργούς συνεργασίας με την ΕΑ και τη διευκρίνιση των γεγονότων και των περιστάσεων με ολοκληρωμένο τρόπο, η εταιρεία έκρινε και αποφάσισε, προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της και παρά το γεγονός ότι ουδεμία από τις ελεγχόμενες συμβάσεις ανέλαβε ή εκπόνησε, να υποβάλει αίτηση υπαγωγής στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011. Κατόπιν αυτών, η εταιρεία υπέβαλε αίτηση-πρόταση διευθέτησης διαφοράς, σύμφωνα με τη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, όπως ισχύει, και τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Όπως μας ενημέρωσε η Επιτροπή Ανταγωνισμού, η ανωτέρω πρότασή μας έγινε αποδεκτή από την Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφασή της που ελήφθη κατή τη συνεδρίαση της 20ης Δεκεμβρίου 2024. Σχετικές πληροφορίες περιλαμβάνει το από 23/12/2024 Δελτίο Τύπου της Επιτροπής Ανταγωνισμού που έχει αναρτηθεί στον επίσημο ιστότοπο αυτής (βλ. https://www.epant.gr/enimerosi/deltia-typou/item/3075-deltio-typou-apofasi-epi-aftepaggeltis-erevnas.html?tmpl=component&print=1). Η ανωτέρω απόφαση 869/2024 της Επιτροπής Ανταγωνισμού με τη συνακόλουθη πράξη επιβολής προστίμου δεν μας έχει εισέτι κοινοποιηθεί, ώστε να προβούμε - ως δεσμευόμαστε- αμέσως στην εξόφλησή του.

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (“αυτοκάθαρση”);
Παρά το γεγονός ότι ΔΕΝ υφίσταται καταδίκη ή/και λόγος αποκλεισμού της εταιρείας μας από την ανωτέρω ελεγκτική διαδικασία της Επιτροπής Ανταγωνισμού, για την πληρότητα της δήλωσής μας και την τεκμηρίωση της αξιοπιστίας της εταιρείας μας, παραθέτουμε τα κάτωθι τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού, που έχουμε λάβει και εφαρμόζουμε προς αποφυγή σχετικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων: Διεύρυνση Διοικητικού Συμβουλίου (ΔΣ) της εταιρείας (με την από 30 /06/2022 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης μετόχων (ΓΣ) που καταχωρίσθηκε στο ΓΕΜΗ με Κωδικό Αριθμό Καταχώρισης 2900754/30.06.2022), με πλέον έμπειρο σε θέματα δημοσίων συμβάσεων και ανταγωνισμού νομικό σύμβουλο, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η ορθότητα και η συμβατότητα με το ισχύον ενωσιακό και εθνικό δίκαιο όλων των αποφάσεων και ενεργειών που αφορούν τις διαδικασίες ανάληψης συμβάσεων, από την επιλογή συμμετοχής, την αναζήτηση και επιλογή συνεργατών, τη σύνταξη, υποβολή και παρακολούθηση των προσφορών έως την κατακύρωση και την υπογραφή των συμβάσεων. Δημιουργία ανεξάρτητου Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων στην εταιρεία, με επικεφαλής στέλεχός μας, με κατάρτιση και σημαντική εμπειρία σε θέματα διαγωνιστικών διαδικασιών δημοσίων συμβάσεων, το οποίο και εντάχθηκε στο ΔΣ της εταιρείας (βλ. ανωτέρω απόφαση ΓΣ). Διεξαγωγή ειδικού σεμιναρίου (17/06/2024) και συνεχιζόμενη εκπαίδευση και ενημέρωση των στελεχών του Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων και όλων των διευθυντικών στελεχών της εταιρείας από έμπειρο σε θέματα δημοσίων συμβάσεων και ανταγωνισμού νομικό σύμβουλο. Ανάθεση σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο σύνταξης κανονισμού συμμετοχής σε διαγωνισμούς, σύνταξης, υποβολής και παρακολούθησης προσφορών και εκπαίδευσης των στελεχών στα ανωτέρω. Εγκαθίδρυση και υιοθέτηση Κώδικα Ηθικής & Δεοντολογίας, βασισμένο στους αντίστοιχους κώδικες των διεθνών οργανισμών FIDIC (International Federation of Consulting Engineers) και EFCA (European Federation of Engineering Consultancy Associations). Εγκαθίδρυση, εφαρμογή (2022) και πιστοποίηση (10.02.2023) Συστήματος Διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016 και οποιασδήποτε μορφής διαφθοράς στον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, το πεδίο εφαρμογής του οποίου επεκτείνεται στην παρούσα φάση και σε θέματα που άπτονται της νομοθεσίας προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού. Συγκρότηση και λειτουργία Επιτροπής Εσωτερικού Ελέγχου στην οποία μετέχει ο νομικός σύμβουλος της εταιρείας και ανεξάρτητος εξωτερικός ελεγκτής, η οποία επιτηρεί την ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή του συστήματος διαχείρισης διενεργώντας τακτικές εσωτερικές επιθεωρήσεις και έλεγχο της προδικασίας εκδηλώσεων ενδιαφέροντος είτε αυτοτελώς είτε με συμμετοχή σε ενώσεις, συμπράξεις και κοινοπραξίες οικονομικών οντοτήτων και υποβολής προσφορών συμμετοχής σε δημόσιους διαγωνισμούς. Εξειδικευμένη και υψηλής στάθμης εκπαίδευση της επικεφαλής του Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων της εταιρείας, μέσω ειδικού σεμιναρίου από την TÜV HELLAS (TÜV NORD) S.A., στην εφαρμογή του Συστήματος Διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016. Εγκαθίδρυση, εφαρμογή και πιστοποίηση (04.02.2021) Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών κατά το πρότυπο ISO/IEC 27001:2013, μέσω του οποίου -μεταξύ άλλων- διασφαλίζεται η ανίχνευση και παρεμπόδιση διαρροής εμπιστευτικών πληροφοριών που αφορούν συμμετοχή της εταιρείας μας σε διαγωνιστικές διαδικασίες και, συνακολούθως, η αποφυγή χρήσης αυτών σε μη σύννομες ή/και αντιδεοντολογικές ενέργειες. Ειδική διαδικασία (διεργασία) για την επιλογή, σύνταξη, υποβολή και παρακολούθηση των προσφορών στο πιστοποιημένο Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001:2015 που εφαρμόζει η εταιρεία από το 1999. Περαιτέρω, δηλώνουμε ότι η εταιρεία μας είναι στη διάθεση της Αναθέτουσας Αρχής για να υποβάλει οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση ή δικαιολογητικό ζητηθεί και χωρίς

καθυστέρηση. Τέλος, επισημαίνουμε ότι η ανωτέρω παράθεση των μέτρων που έχει λάβει οικειοθελώς η εταιρεία μας, μετά την ανωτέρω ελεγκτική διαδικασία, την ενεργή συνεργασία με την ΕΑ και τη διαδικασία διευθέτησης διαφορών, δεν συνιστά στοιχείο προς κρίση κατά τα οριζόμενα στην παρ. 8 του άρθρου 73 του Ν. 4412/16,»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" δηλώνει: «Από την υπ' αριθ. πρωτ. 8632/14.11.2024 εισήγηση διευθέτησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού προκύπτουν τα ακόλουθα: Στο πλαίσιο της διενέργειας του διαγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13 από την Ε.Κ. ΧΑ Α.Ε, εταιρείες του κλάδου μελετητικών υπηρεσιών, ήρθαν σε επικοινωνία στο πλαίσιο συναντήσεων και κατ' ιδίαν επαφών, με αντικείμενο την κατανομή των επιμέρους 28 μελετών μεταξύ τους. Αν και ο διαγωνισμός ΚΤΙΜΑ 13 ακυρώθηκε, εταιρείες του κλάδου μελετητικών υπηρεσιών, ήρθαν σε επαφή/επικοινωνία, με αντικείμενο τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ 16 λαμβάνοντας υπόψη τα προσωρινά αποτελέσματα του διαγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13. Με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠ10822/30-11-2022 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού ζητήθηκε από την εταιρεία μας να παράσχει στοιχεία σχετικά με την μετοχική σύνθεσή της, το αντικείμενο των δραστηριοτήτων της, την κοινοπραξία στην οποία συμμετείχε και τις υπεργολαβίες που ανέλαβε και ανέθεσε. Στις 7/6/2023 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία μας η με αριθ. πρωτ. 4453/2-6-2023 κλήση της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου που διενεργήθηκε σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, προς τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας κ. Ιωάννη Λυμπεράκη για ανωμοτί κατάθεση, την 14/6/2023. Έπειτα, η εταιρεία μας αιτήθηκε εγγράφως στις 11.9.2023 να ενταχθεί σε πρόγραμμα διευθέτησης. Το αίτημα έγινε δεκτό με στην από 26.9.2023 συνεδρίαση της Ολομέλειας της ΕΑ και στη συνέχεια η εταιρεία μας συμμετείχε σε διμερείς συσκέψεις με τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού στις 3.11.2023 και 29.02.2024. Ακολούθως, κατόπιν πρόσκλησης υποβάλαμε την υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 5193/26.7.2024 επίσημη πρόταση διευθέτησης, η οποία έγινε δεκτή με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ δια της οποία αποφασίστηκε ότι θα επιβληθεί πρόστιμο ύψους 99.177,48 ευρώ. Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης η οποία απηχούσε τα όσα υποβάλαμε στην ΕΑ με την ανωτέρω Πρόταση Διευθέτησής μας. Τέλος με την από 9.12.2024 Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς αποδεχτήκαμε ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης Σε κάθε περίπτωση, σε ένδειξη συμμόρφωσης προς τις ισχύουσες διατάξεις του ελεύθερου ανταγωνισμού, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016, όπως παρατίθενται στη συνέχεια και δεσμεύεται να καταβάλει το ποσό του προστίμου που θα επιβληθεί καθώς και κάθε αποζημίωση για ζημίες που τυχόν προκλήθηκαν.

Όπως προαναφέρθηκε, σε ένδειξη συμμόρφωσης προς τις ισχύουσες διατάξεις του ελεύθερου ανταγωνισμού, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και επανορθωτικών μέτρων σε εφαρμογή της παρ. 7 του άρθρου 73 ν.4412/2016, όπως: Το Δ.Σ., στην από 10/2/2025 συνεδρίασή του, ενέκρινε κώδικα δεοντολογίας με περιεχόμενο τους κανόνες (ιδίως τους κανόνες ανταγωνισμού) με βάση τους οποίους οφείλει να λειτουργεί η εταιρεία, το οποίο αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της εταιρείας. Διοργανώθηκε σεμινάριο στις 9.4.2025 για τα στελέχη της εταιρείας που εμπλέκονται με αποφασιστικές αρμοδιότητες στην υποβολή προσφορών και εκπροσωπούν την εταιρεία προς τους πελάτες της, όπως αποδεικνύεται από την από 10.4.2025 βεβαίωση του δικηγόρου Κυριάκου Λαγούρου. Η εταιρεία βρίσκεται σε διαδικασία πιστοποίησης ISO 37001 σχετικά με την καταπολέμηση της δωροδοκίας. Με τα παραπάνω μέτρα τεκμηριώνεται η δέσμευση της Εταιρείας για λειτουργία και συμπεριφορά

συμμορφούμενη προς τις ισχύουσες διατάξεις και τα πρότυπα κανονιστικής ηθικής και ιδίως τους κανόνες ανταγωνισμού.»

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τους Προσφέροντες "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)", Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338121 και «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338391 μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τους Οικονομικούς Φορείς των ανωτέρω Προσφερόντων: "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)", "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" είναι επαρκή.
Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι οι Προσφέροντες "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)", Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338121 και «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338391 δεν αποκλείονται από την διαγωνιστική διαδικασία.
Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.
Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*338391*	*Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"*
2	*338121*	*ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)*

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.
Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:
α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα,

τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.*
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.*
  στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
  ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.*
- *Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.*
- *Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.*

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*

● ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης
●ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
●ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338391*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338121*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Πάρα πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την πολύ καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πάρα πολύ αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.*	*Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και τη γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Γίνεται αναφορά σε διάφορα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία αναφέρονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*	*Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται επαρκείς. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Πάρα πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πάρα πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*	*Καλή συνοχή. Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*		

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338391*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338121*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπησης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338391*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338121*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*98*	*84*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*	*84*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*95*	*90*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,45*	*92,20*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)" του προσφέροντα "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)", Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338121, "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" του προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338391,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338391*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338121*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*98*	*84*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*	*84*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*95*	*90*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,45*	*92,20*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)" του προσφέροντα "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)", Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338121, "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" του προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338391,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338391	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338121
Κ1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	98	84
Κ2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	84
Κ3	Οργάνωση προσφέροντα	95	90
Κ4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	100
Κ4.1	Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός	100	100
Κ4.2	Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4	97,45	92,20

* όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4
2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2
Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α9/Σ20/2025 <u>Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211908 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)</u>

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α64/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ

ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ» και της Α31/Σ7/2025 (ΑΔΑ: ΨΨ0046Ψ842-ΛΔΨ) για την τροποποίηση της Α64/Σ5/2025 απόφασης και λαμβάνοντας υπόψη:

• την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433241) Διακήρυξη του διαγωνισμού,

• την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,

• το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο:

« Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ΄αριθμ πρωτ.: 24885 /03-06-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *τις από 12-06-2025 και 13-06-2025 υποβολές των διευκρινίσεων της Ένωσης Οικονομικών Φορέων «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339392 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.
Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.
Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 3: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211908) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*339382*	*ένωση οικονομικών φορέων: 1. ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.*	*10/04/2025 18:14:12*
2	*339392*	*ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ*	*11/04/2025 04:08:43*
3	*338881*	*Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ.: ΑΔΚ Α.Ε.» - Α. ΑΝΑΡΓΥΡΟΥ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΕ*	*11/04/2025 12:11:13*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.
Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα: «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339392, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" και "ΑΜΣΟ

ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. AMCO A.B.E.E" που έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ),. οι οποίοι απάντησαν εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω το συστήματος ΕΣΗΔΗΣ. Ενώ για τον Οικονομικό Φορέα "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", ο οποίος και αυτός είχε συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), η Επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν χρειάζεται περαιτέρω διευκρινίσεις.

Ο Οικονομικός Φορέας "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε." δηλώνει ότι:

« Η Εταιρεία ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε. βρίσκεται υπό διερεύνηση για παραβιάσεις του δικαίου του ανταγωνισμού και υπέβαλε αίτηση για ένταξη σε Διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς. Ακολουθήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες διμερών συσκέψεων και ενημέρωσης σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση. Με το με αρ. πρωτ. 5195/26.07.24 έγγραφό μας υποβλήθηκε προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού «Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς» κατόπιν συνεννόησης με την αρμόδια Εισηγήτρια της Ε.Α. Με το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 248/22.11.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μας επιδόθηκε την 27.11.2024 η υπ' αριθμ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, και η κλήση για δήλωση διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 29 α του Ν. 3959/2011 και την υπ' αριθμ. 790/2022 απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. Η εταιρεία μας υπέβαλε εμπροθέσμως την Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησής της και, ως εκ τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Την 20η.12.2024 ενημερωθήκαμε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης της Εισηγήτριας Χαρίκλειας Βλάχου και μας κοινοποιήθηκε το δελτίο τύπου με θέμα: "Απόφαση επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).", σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποδέχθηκε τις σχετικές προτάσεις διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλαν 18 επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας με την υπ' αριθ. 869/2024 απόφασή της η οποία δεν μας έχει κοινοποιηθεί μέχρι σήμερα. Σημειώνουμε ότι μετά την υπ' αρ. 8632/14-11-2024 Εισήγηση Διευθέτησης Διαφοράς και την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης, δεν έχει εισέτι εκδοθεί οριστική/τελεσίδικη Απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Επίσης, δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα και καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση η περίοδος αποκλεισμού συμμετοχής στις διαδικασίες διαγωνισμών και σύναψης σχετικών συμβάσεων, σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων ανταγωνισμού. Από την ημερομηνία διενέργειας των ελεγχόμενων διαγωνισμών από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13 (04/10/2013) και ΚΤΙΜΑ 16 (26/05/2016), έχουν παρέλθει 11,5 χρόνια και 8,8 χρόνια αντίστοιχα.

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση"); (1) Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (2) Δήλωση και υπαγωγή

στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της 5195/26.07.24 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (3) Αποδοχή της υπ' αριθ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσης του (4) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. (5) Πρακτικό της 5ης .12.2024 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της. (6) Υποβολή της Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας μας, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης της μας και, ως εκ τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (7) Πρακτικό της 7ης.01.2025 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας μας, με το οποίο εγκρίθηκαν τα εξής μέτρα αυτοκάθαρσης: 1) η δέσμευση πληρωμής του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσής του, μόλις εκδοθεί και μας κοινοποιηθεί η με αριθμ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, 2) η ανάθεση σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο σύνταξης κανονισμού συμμετοχής για διαγωνισμούς, υποβολής και παρακολούθησης προσφορών, 3) η εκπαίδευση των στελεχών στα ανωτέρω αντικείμενα καθώς και η διενέργεια σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού και 4) η υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016. (8) Ανατέθηκε με Πρακτικό ΔΣ των μελών της εταιρείας σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο (Δικηγορική Εταιρεία EC LAW Ευάγγελος Χατζηγιαννάκης), η υλοποίηση πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων για την απόδειξη της αξιοπιστίας της εταιρείας στο πλαίσιο συμμετοχής σε διαγωνισμούς.

Συγκεκριμένα, συντάχθηκαν και παραδόθηκαν από την δικηγορική εταιρεία, Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και Πολιτικής Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Ο Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας και οι Πολιτικές δεσμεύουν το σύνολο του προσωπικού της εταιρείας και των συνεργατών της. Τα ως άνω μέτρα εγκρίθηκαν με Πρακτικό ΔΣ των μελών της εταιρείας. (9) Ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στο site της εταιρείας μας και κοινοποιήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλους τους εργαζομένους της εταιρείας. (10) Για την ενίσχυση της παρακολούθησης και της εφαρμογής του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022), αποφασίστηκε ο ορισμός του κ. Τσολάκη Δημήτριου ως Υπεύθυνου Κανονιστικής Συμμόρφωσης, του κ. Λοΐζου Λουκά ως Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και η σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών, αποτελούμενη από τα εξής μέλη: κ. Βελισσάριος Πέτρος, κ. Τσάκωνας Επαμεινώνδας και κ. Μαρακάκης Ιωάννης. Οι νέες αυτές θέσεις εγκρίθηκαν με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας. Οι αρμοδιότητές τους περιγράφονται αναλυτικά τόσο στο Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου όσο και στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022). (11) Για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή του Κώδικα

Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου, προστέθηκαν, στο οργανόγραμμα της εταιρείας τα εξής τμήματα: α) Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Regulatory Compliance), β) Τμήμα Διαχείρισης Κινδύνου (Risk Management) και γ) Τμήμα Ελέγχου Δικλίδων Ασφαλείας (Internal Controls). (12) Όπως περιγράφεται και στο από 23/01/2025 Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εταιρεία στο πλαίσιο της ενίσχυσης των μέτρων που θα διαφυλάξουν τα πληροφοριακά της συστήματα από κακόβουλες επιθέσεις, προχώρησε στις ακόλουθες ενέργειες: Ασφάλεια στα passwords Απαιτείται πλέον • Passwords με συνδυασμό γραμμάτων, αριθμών και συμβόλων • Αποφυγή κοινών λέξεων, γενεθλίων, ονομάτων παιδιών, κ.λπ. • Χρήση password manager για τη διαχείριση και υπενθύμιση κωδικών, εφόσον είναι μοναδικοί και ισχυροί Ασφάλεια email Απαιτείται πλέον • Προσπάθεια επιβεβαίωσης εγκυρότητας του email, και επικοινωνία με το τμήμα IT, ή τον αποστολέα, ειδικά όταν καλεί σε αλλαγή διαδικασιών (πχ νέος λογαριασμός κατάθεσης) Χρήση δημόσιων Wi-Fi Απαιτείται πλέον • Χρήση σύνδεσης VPN για επιπλέον ασφάλεια, εφόσον είναι δυνατόν • Περιορισμός online ενεργειών κατά τη διάρκεια μιας Wi-Fi σύνδεσης, και ειδικά των σημαντικών ενεργειών Προστασία συσκευών και δεδομένων Απαιτείται πλέον •Αξιοποίηση δυνατοτήτων λειτουργικού συστήματος για κρυπτογράφηση (πχ BitLocker, FireVault) • Κρυπτογράφηση εξωτερικών συσκευών (πχ δίσκοι USB) • Λειτουργία δικλείδων ασφαλείας σε κάθε επίπεδο αποθήκευσης, επεξεργασίας και ροής δεδομένων • Διενέργεια ολοκληρωμένης μελέτης ασφαλείας, ή ενός penetration test Αντίγραφα ασφαλείας Απαιτείται πλέον Χρήση λογισμικών backup και διατήρηση αντιγράφων σε ασφαλή χώρο και διαφορετικές τοποθεσίες – π.χ. σε κάποιον εξωτερικό πάροχο ή το cloud • Τακτική δοκιμή δυνατότητας επαναφοράς πληροφοριών από τα αντίγραφα •Αξιολόγηση δυνατότητας διενέργειας μελέτης για την επιχειρησιακή συνέχεια στις περισσότερες περιπτώσεις απώλειας δεδομένων. (13) Αποφασίστηκε με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, με βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα κύρια στελέχη της εταιρείας και οι Υ.Κ.Σ., Υ.Π.Π.Α και τα μέλη της Ε.Δ.Α. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτονται οι σχετικές βεβαιώσεις παρακολούθησης του σεμιναρίου. Εισηγητές του σεμιναρίου ήταν ο κ. Β. Χατζηγιαννάκης, Δικηγόρος (Εταιρεία EC LAW) και ο κ. Σ. Καραγιάννης, Δικηγόρος, Δρ. Νομικής ULB (Εταιρεία KLC). (14) Υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001: 2016. Συγκεκριμένα, η εταιρεία ξεκίνησε από τον Δεκέμβριο του 2024 προεργασίες προκειμένου να αναπτύξει και να θέσει σε λειτουργία ένα σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά ISO 37001, όπως αποτυπώνεται και στο Πρακτικό της 7ης.01.2025 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας. Η ανάπτυξη του συστήματος διήρκεσε ένα μήνα, διάστημα κατά το οποίο αυτό επεκτάθηκε, καλύπτοντας τελικώς κάθε μορφή διαφθοράς, και όχι μόνον αυτήν της δωροδοκίας. Στην ολοκληρωμένη του μορφή, το σύστημα διαχείρισης που θεσπίστηκε, ονομάζεται Σύστημα ACMS» (Anti-Corruption Management System) και αποτελεί υπερσύνολο και περιλαμβάνει σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 37001:2016. Το περιεχόμενο, η φιλοσοφία και οι αρχές που διέπουν το ACMS της εταιρείας καθώς και η δέσμευση της εταιρείας για τη διαρκή εφαρμογή, παρακολούθηση και βελτίωση του, αποτυπώνονται στην σύνταξη της «Πολιτικής Κατά της Διαφθοράς». Η Πολιτική αυτή είναι αναρτημένη στο εταιρικό site προς ενημέρωση κάθε ενδιαφερόμενου μέρους και έχει γνωστοποιηθεί στο σύνολο του

προσωπικού. Η «Πολιτική κατά της διαφθοράς» είναι δεσμευτική για όλη την εταιρεία. Έχει υποβληθεί αίτηση πιστοποίησης σε διαπιστευμένο φορέα και έλαβε χώρα στα γραφεία της εταιρείας η επιθεώρηση του συστήματος ACMS την 9η Απριλίου 2025. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται η σχετική βεβαιώση πιστοποίησης του ISO 37001: 2016. (15) Την 28η.3.2025 στάλθηκε πρόσκληση Τακτικής Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας για την Τρίτη 22 Απριλίου 2025, με σκοπό την εκλογή Μελών Νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας. Σκοπός της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης είναι η αντικατάσταση του Προέδρου του ΔΣ και Διευθύνοντα Συμβούλου, κ.Αλέξανδρου Βελισσαρίου. Συμπερασματικά, λήφθηκαν τα εξής τεχνικά και οργανωτικά μέτρα: (1) υιοθέτηση Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (2) υιοθέτηση Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (3) υιοθέτηση Πολιτικής Παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (4) ορισμός νέων θέσεων για την εξασφάλιση της αποτελεσματικής παρακολούθησης και εφαρμογής των μέτρων αυτών, δηλαδή ορισμός Υπεύθυνου Κανονιστικής συμμόρφωσης, Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών, οι αρμοδιότητες των οποίων ορίζονται στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου, (5) ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στο site της εταιρείας και κοινοποιήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλους τους εργαζομένους της εταιρείας, (6) για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου, προστέθηκαν στο οργανόγραμμα της εταιρείας τα εξής τμήματα: α) Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Regulatory Compliance), β) Τμήμα Διαχείρισης Κινδύνου (Risk Management) και γ) Τμήμα Ελέγχου Δικλίδων Ασφαλείας (Internal Controls), (7) ενίσχυση της ασφάλειας πληροφοριακών συστημάτων και της διαχείρισης ασφάλειας προσωπικών δεδομένων και πληροφοριών με τη λήψη μέτρων προστασίας όπως: Passwords με συνδυασμό γραμμάτων, αριθμών και συμβόλων, αποφυγή κοινών λέξεων, γενεθλίων, ονομάτων παιδιών, κ.λπ. χρήση password manager για τη διαχείριση και υπενθύμιση κωδικών, εφόσον είναι μοναδικοί και ισχυροί, προσπάθεια επιβεβαίωσης εγκυρότητας του email, και επικοινωνία με το τμήμα IT, ή τον αποστολέα, ειδικά όταν καλεί σε αλλαγή διαδικασιών (πχ νέος λογαριασμός κατάθεσης), χρήση σύνδεσης VPN για επιπλέον ασφάλεια, εφόσον είναι δυνατόν, περιορισμός online ενεργειών κατά τη διάρκεια μιας Wi-Fi σύνδεσης, και ειδικά των σημαντικών ενεργειών, προστασία συσκευών και δεδομένων, αξιοποίηση δυνατοτήτων λειτουργικού συστήματος για κρυπτογράφηση (πχ BitLocker, FireVault), κρυπτογράφηση εξωτερικών συσκευών (πχ δίσκοι USB), λειτουργία δικλείδων ασφαλείας σε κάθε επίπεδο αποθήκευσης, επεξεργασίας και ροής δεδομένων, διενέργεια ολοκληρωμένης μελέτης ασφαλείας, ή ενός penetration test, αντίγραφα ασφαλείας, χρήση λογισμικών backup και διατήρηση αντιγράφων σε ασφαλή χώρο και διαφορετικές τοποθεσίες – π.χ. σε κάποιον εξωτερικό πάροχο ή το cloud, τακτική δοκιμή δυνατότητας επαναφοράς πληροφοριών από τα αντίγραφα, αξιολόγηση δυνατότητας διενέργειας μελέτης για την επιχειρησιακή συνέχεια στις περισσότερες περιπτώσεις απώλειας δεδομένων. Λοιπά μέτρα που λήφθηκαν: (8) Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (9) Δήλωση και υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της υπ' αριθμ. 5195/26.07.24 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (10) Αποδοχή της υπ' αριθμ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου

κατά το χρόνο βεβαίωσης του. (11) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. (12) Πρακτικό της 5ης.12.2024 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της. (13) Εμπρόθεσμη υποβολή της Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας μας, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης της μας και, ως εκ τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. (14) Πρακτικό της 7ης.01.2025 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας μας, με το οποίο εγκρίθηκαν τα εξής μέτρα αυτοκάθαρσης: 1) η δέσμευση πληρωμής του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσής του, μόλις εκδοθεί και μας κοινοποιηθεί η με αριθμ.869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, 2) η ανάθεση σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο σύνταξης κανονισμού συμμετοχής για διαγωνισμούς, υποβολής και παρακολούθησης προσφορών, 3) η εκπαίδευση των στελεχών στα ανωτέρω αντικείμενα καθώς και η διενέργεια σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού και 4) η υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016. (15) Αποφασίστηκε με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, με βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα κύρια στελέχη της εταιρείας μας καθώς και ο Υπεύθυνος Κανονιστικής Συμμόρφωσης, ο Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και τα μέλη της Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών. (16) Υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001: 2016. Συγκεκριμένα, η εταιρεία ξεκίνησε από τον Δεκέμβριο του 2024 προεργασίες προκειμένου να αναπτύξει και να θέσει σε λειτουργία ένα σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά ISO 37001, όπως αποτυπώνεται και στην από 7.01.2025. Η ανάπτυξη του συστήματος διήρκεσε ένα μήνα, διάστημα κατά το οποίο αυτό επεκτάθηκε, καλύπτοντας τελικώς κάθε μορφή διαφθοράς, και όχι μόνον αυτήν της δωροδοκίας. Στην ολοκληρωμένη του μορφή, το σύστημα διαχείρισης που θεσπίστηκε, ονομάζεται «Σύστημα ACMS» (Anti-Corruption Management System) και αποτελεί υπερσύνολο και περιλαμβάνει σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 37001:2016. Το περιεχόμενο, η φιλοσοφία και οι αρχές που διέπουν το ACMS της εταιρείας καθώς και η δέσμευση της εταιρείας για τη διαρκή εφαρμογή, παρακολούθηση και βελτίωση του, αποτυπώνονται στην σύνταξη της «Πολιτικής Κατά της Διαφθοράς». Η Πολιτική αυτή είναι αναρτημένη στο εταιρικό site προς ενημέρωση κάθε ενδιαφερόμενου μέρους και έχει γνωστοποιηθεί στο σύνολο του προσωπικού. Η «Πολιτική κατά της διαφθοράς» είναι δεσμευτική για όλη την εταιρεία. Έχει υποβληθεί αίτηση πιστοποίησης σε διαπιστευμένο φορέα και έλαβε χώρα στα γραφεία της εταιρείας η επιθεώρηση του συστήματος ACMS την 9η Απριλίου 2025. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται η σχετική βεβαίωση πιστοποίησης του ISO 37001: 2016. (17) Την 28η.3.2025 στάλθηκε πρόσκληση Τακτικής Γενικής

Συνέλευσης της εταιρείας την Τρίτη 22 Απριλίου 2025, με σκοπό την εκλογή Μελών Νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας. Σκοπός της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης είναι η αντικατάσταση του Προέδρου του ΔΣ και Διευθύνοντα Συμβούλου, κ. Αλέξανδρου Βελισσαρίου. Όλα τα ως άνω αποτελούν επανορθωτικά μέτρα που συνιστούν ένα πλήρες, συνεκτικό και αποτελεσματικό σύστημα μέτρων αυτοκάθαρσης, το οποίο είναι ικανό και πρόσφορο να ενισχύσει τις γνωστικές ικανότητες του προσωπικού της εταιρείας και τον τρόπο οργάνωσης της εταιρείας, που ενισχύουν την ικανότητα καλύτερης παρακολούθησης των δημοσίων και λοιπών συμβάσεων της εταιρείας τόσο κατά το στάδιο ανάληψης αυτών όσο και το στάδιο εκτέλεσης αυτών. Στο παρόν στάδιο είναι προφανές ότι δεδομένου του σύντομου χρόνου εφαρμογής τους δεν είναι δυνατή ακόμη η εκτίμηση των αποτελεσμάτων τους. Σε κάθε περίπτωση, δεν προκύπτει ότι τα εφαρμοσθέντα από την εταιρεία μέτρα είναι άστοχα ή απρόσφορα δοθέντος δε ότι, δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος της άλλες κυρώσεις για αθέτηση δημοσίων συμβάσεων και λαμβάνοντας υπόψιν ότι η εταιρεία είναι μία από τις μεγαλύτερες εταιρείες μελετών και παροχής υπηρεσιών συμβούλου στην Ελλάδα, με συνεχή παρουσία για περισσότερα από 40 χρόνια. Από τα ανωτέρω προκύπτει άνευ αμφιβολίας ότι ο οικονομικός φορέας έχει λάβει επανορθωτικά μέτρα, τα οποία κρίνονται επαρκή για την απόδειξη της αξιοπιστίας και της φερεγγυότητάς του όσον αφορά την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, και μεταξύ άλλων και της υπό ανάθεση σύμβασης».

Ο Οικονομικός Φορέας "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" δηλώνει ότι:

«Η Εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ βρίσκεται υπό διερεύνηση για παραβιάσεις του δίκαιου του ανταγωνισμού και υπέβαλε αίτηση για ένταξη σε Διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς. Ακολουθήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες διμερών συσκέψεων και ενημέρωσης σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση. Με το αρ. πρωτ. 5194/26.07.24 υποβάλλαμε προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού «Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς» κατόπιν συνεννόησης με την αρμόδια Εισηγήτρια της Ε.Α. Επισημαίνουμε ότι στην ανωτέρω Πρόταση Διευθέτησης αναφέρονται ρητά και τα εξής: (α) «Η εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ρητά τοποθετήθηκε υπέρ της συμμετοχής σε Κοινοπραξία χωρίς όμως συμμετοχή σε ευρύτερες συμφωνίες» (σελ.8) (β) «Σε κάθε περίπτωση ο Δ. Κωτούζας επαναλαμβάνει την άποψη του, ήτοι η ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ να μείνει εκτός ευρύτερης συμφωνίας κατανομής των μελετών του ΚΤΙΜΑ 16, αλλά με στοχευμένες χαλαρές επιμέρους συμφωνίες» (σελ.9) Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η ΜΕΛΕΤΗ και ο κ. Δημήτριος Κωτούζα του Κωνσταντίνου διαφωνούσε με την συμμετοχή της Κοινοπραξίας σε συμφωνίες με άλλους διαγωνιζόμενους για τις μελέτες ΚΤΙΜΑ 16. Παρά την έντονη διαφωνία της ΜΕΛΕΤΗ και του κ. Δημήτριου Κωτούζας του Κωνσταντίνου σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές, η άμεση αποχώρηση της ΜΕΛΕΤΗ από την Κοινοπραξία «Κτηματολόγιο για την Ανάπτυξη 5» και η μη συμμετοχή της στον διαγωνισμό, ήταν πρακτικά αδύνατη, δεδομένου ότι η Κ/Ξ είχε ήδη εν ενεργεία επτά (7) παλαιότερες συβάσεις κτηματογράφησης στις οποίες συμμετείχε και η ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. Με το υπ. αρ. 246/22-11-2024 έγγραφο της Ε.Α., μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632 /14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί την υπ' αρ. 5194 /26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υποβάλαμε και ζητήθηκε η υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς. Στις 09.12.2024 υποβάλαμε εμπρόθεσμα την Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς και την ανεπιφύλακτη αποδοχή της υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγησης Διευθέτησης. Με το από 20.12.24 e-mail της γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού ενημερωθήκαμε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, σύμφωνα με το κοινοποιηθέν στην εταιρεία Δελτίο Τύπου της Ε.Α. με θέμα: "Απόφαση επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και

υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).", σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποδέχθηκε τις σχετικές προτάσεις διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλαν 18 επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας με την υπ' αριθ. 869 /2024 απόφασή της η οποία δεν μας έχει κοινοποιηθεί μέχρι σήμερα. Σημειώνουμε ότι μετά την υπ' αρ. 8632/14-11-2024 Εισήγηση Διευθέτησης Διαφοράς και την υπ'αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης, δεν έχει εκδοθεί οριστική/τελεσίδικη Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. Επίσης, ότι δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα και καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση η περίοδος αποκλεισμού συμμετοχής στις διαδικασίες διαγωνισμών και σύναψης σχετικών συμβάσεων, σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων ανταγωνισμού. Από την ημερομηνία διενέργειας των ελεγχόμενων διαγωνισμών από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13 (04/10/2013) και ΚΤΙΜΑ 16 (26/05/2016), έχουν παρέλθει 11,5 χρόνια και 8,8 χρόνια αντίστοιχα.

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

Α. Τεχνικά και οργανωτικά μέτρα 1) Ανατέθηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο (Δικηγορική Εταιρεία EC LAW Ευάγγελος Χατζηγιαννάκης), η υλοποίηση πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων για την απόδειξη της αξιοπιστίας της εταιρείας στο πλαίσιο συμμετοχής της σε διαγωνισμούς. Συγκεκριμένα, συντάχθηκαν και παραδόθηκαν από τον δικηγόρο κ. Βασίλειο Χατζηγιαννάκη, Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Τα ως άνω εγχειρίδια εγκρίθηκαν με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας και δεσμεύουν το σύνολο του προσωπικού της εταιρείας και των συνεργατών της. 2) Ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στον εσωτερικό δικτυακό τόπο (site) της Εταιρείας meleti.net. (Σύστημα Επικοινωνίας και Ενημέρωσης Προσωπικού), στον οποίο έχει πρόσβαση όλο το προσωπικό της εταιρείας και οι συνεργάτες της μέσω των Η/Υ και των κινητών τους τηλεφώνων. 3) Στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net, αναρτήθηκε επίσης Δήλωση /Βεβαίωση συμμόρφωσης, η οποία προβλέπεται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, με το παρακάτω περιεχόμενο: «Επιβεβαιώνω ότι: - Έχω διαβάσει τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ που είναι αναρτημένος στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net. - Κατανοώ και θα συμμορφώνομαι με τις αρχές και τις αξίες του Κώδικα καθώς και με όλα τα σχετικά έγγραφα που απορρέουν από αυτόν. - Ο Κώδικας αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των συμβατικών μου υποχρεώσεων με την εταιρεία.» 4) Το προσωπικό της εταιρείας ενημερώθηκε και επιβεβαίωσε τα ανωτέρω στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net από όπου εξήχθη Πίνακας με τα στοιχεία, το email και την ημερομηνία αποδοχής των δηλούντων. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται ο σχετικός Πίνακας επιβεβαίωσης από το προσωπικό της εταιρείας. 5) Για την ενίσχυση της παρακολούθησης και της εφαρμογής του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022), αποφασίστηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας ο ορισμός Υπεύθυνου

Κανονιστικής Συμμόρφωσης, Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και η σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών. Οι αρμοδιότητές τους περιγράφονται αναλυτικά στην απόφαση της Γενικής Συνέλευσης. Ειδικότερα: Ως Υπεύθυνης Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Υ.Κ.Σ.) ορίστηκε η κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρος, e-mail: theomagg@yahoo.gr Ως Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) ορίστηκε ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος, Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων, e-mail: giorgos. papadopoulos@meleti.com, Η τριμελής Επιτροπή Διαχείρισης Αναφορών (Ε.Δ.Α) αποτελείται από τους: α) Την κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρο, e-mail: theomagg@yahoo.gr β) Την κα Βαρβάρα Κεντρωτή, Δικηγόρο, e-mail: verakentroti@ymail.com γ)Την κα Αλεξάνδρα Κωτούζα Πολιτικό Μηχανικό, Εκτελεστική Διευθύντρια, e-mail: alexandra. kotouza@meleti.com. 6) Με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας έγινε αναδιάρθρωση του Οργανογράμματος της εταιρείας με την προσθήκη Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης/Αυτοκάθαρσης και εφαρμογής του Πρότυπου ISO 37001/2016. Στο τμήμα αυτό δραστηριοποιούνται ο Υπεύθυνος Κανονισμού Συμμόρφωσης (Υ.Κ.Ε), ο Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (ΥΠΠΑ) και η Τριμελής Επιτροπή Διαχείρισης Αναφορών (Ε.Δ.Α), οι οποίοι αναφέρονται ονομαστικά στο εδάφιο (θ) του παρόντος. Τα καθήκοντα τους εξειδικεύονται στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου και εγκρίθηκαν με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών. Β. Λοιπά προσήκοντα μέτρα 1) Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. 2) Δήλωση και υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της υπ.' Αρ. 5194/26.07.2024 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. 3) Αποδοχή της υπ' αριθ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσης του. 4) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. 5) Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας για την λήψη μέτρων εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης επωφελή για την δράση της εταιρείας και τα οποία αποδεικνύουν την αξιοπιστία της σχετικά με την τήρηση και την εφαρμογή του δίκαιου του ανταγωνισμού. 6) Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της. 7) Αποφασίστηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από την εταιρεία με την επωνυμία «ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΕΕΤΕ» που εκπροσωπείται από τον κ. Αντώνη Καρατζά. Η εταιρεία έχει βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. 8) Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα μέλη της εταιρείας και οι δικηγόροι κ. Θεοδώρα Μαγγίνα και κ. Βαρβάρα Κεντρωτή. Το παρακολούθησαν επίσης οι Υ.Κ.Σ., Υ.Π.Π.Α και τα μέλη της Ε.Δ.Α. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτονται οι σχετικές βεβαιώσεις παρακολούθησης του σεμιναρίου. Εισηγητές κατά το σεμινάριο ήταν ο κ. Β. Χατζηγιαννάκης, Δικηγόρος (Εταιρεία EC LAW) και ο κ. Σ. Καραγιάννης, Δικηγόρος, Δρ. Νομικής ULB (Εταιρεία KLC). 9) Έχουν επίσης

οργανωθεί και διενεργηθεί τέσσερις (4) τρίωρες συσκέψεις ενημέρωσης και εκπαίδευσης κατά ομάδες στελεχών της εταιρείας σε θέματα που άπτονται του Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Εισηγητές των συσκέψεων είναι τα στελέχη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης και ISO 37001:2016 κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρο (Υ.Κ.Σ.), κα Βάρβαρα Κεντρωτή, Δικηγόρο (Ε.Δ.Α.) και κα Καλλιόπη Βελούδου, Τοπογράφο Μηχανικό, Υπεύθυνη Διασφάλισης Ποιότητας. 10) Η ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ συμμορφώνεται με τα παρακάτω Πρότυπα Διασφάλισης Ποιότητας, στα οποία έχει πιστοποιηθεί από αναγνωρισμένο φορέα στο σύνολο των λειτουργιών της Εταιρείας. i. Σύστημα Διαχείρισης Καταπολέμησης της Δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016 Η Εταιρεία έχει υιοθετήσει και τηρεί Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής Δεοντολογίας, Πολιτικής Αντιμετώπισης μη υγιούς Ανταγωνισμού, Πολιτικής Αντιμετώπισης παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου (ν.4990/2022) και δεσμεύεται για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της δωροδοκίας σύμφωνα με τους σχετικούς εθνικούς και διεθνείς κανονισμούς και την ισχύουσα νομοθεσία. Υιοθέτει μηδενική ανοχή απέναντι σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές και στη διαφθορά και την δωροδοκία και εφαρμόζει τις διαδικασίες του προτύπου ISO 37001:2016. ii. Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001:2015 που διασφαλίζει και αποδεικνύει την διαρκή δέσμευση της εταιρείας για προσφορά υπηρεσιών υψηλής ποιότητας iii. Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών κατά το πρότυπο ISO 27001:2023 Καθορίζονται οι απαιτήσεις για την εφαρμογή και την συνεχή βελτίωση του Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας και Πληροφοριών. Αποδεικνύει την δέσμευση της Εταιρείας για την προστασία των συμφερόντων των συναλλασσόμενων μερών, την ικανοποίηση κανονιστικών και νομοθετικών απαιτήσεων, ανάπτυξη και άμεση αντιμετώπιση περιστατικών ασφάλειας πληροφοριών, εφαρμογή πολιτικών ακεραιότητας και εμπιστευτικότητας πληροφοριών, υιοθέτηση τεχνολογιών προστασίας δεδομένων, εκπαίδευση και ενημέρωση του προσωπικού. iv. Σύστημα Διαχείρισης Επιχειρησιακής Συνέχειας κατά το πρότυπο ISO 22301:2019 Ώστε η Εταιρεία να παρέχει αδιαλείπτως τις υπηρεσίες της σε προκαθορισμένο και υψηλό επίπεδο και να διαφυλάξει την ασφάλεια των εργαζομένων, των επισκεπτών και των πελατών της, λαμβάνοντας συγκεκριμένα μέτρα. v. Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά το πρότυπο ISO 14001:2015 11) Με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας: i. Ο κ. Δημήτριος Κωτούζας του Κωνσταντίνου δεν εκπροσωπεί πλέον την εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ σε θέματα συμμετοχής της εταιρείας σε δημόσιους διαγωνισμούς και απαγορεύεται ρητά η με οποιονδήποτε τρόπο ενασχόληση του με τα υπόψη ζητήματα. ii. Παρά τις γνωστές και στα μέλη τη Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας διατυπωθείσες από τον κ. Δημήτριο Κωτούζα του Κωνσταντίνου προφορικές και γραπτές αντιρρήσεις προς το Δ.Σ. της Κοινοπραξίας «Κτηματολόγιο για την Ανάπτυξη 5» στην οποία συμμετείχε η εταιρεία, για το ενδεχόμενο συμμετοχής της Κοινοπραξίας σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές στρέβλωσης του ανταγωνισμού, επιπλήττεται ο κ. Δημήτριος Κωτούζας του Κωνσταντίνου για την ανεπαρκή διαχείριση της συμμετοχής της εταιρείας στον Διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ 16. iii. Επιπλέον του επιβάλλεται η καταβολή προστίμου πέντε χιλιάδων ευρώ (5.000,00 €) για ηθική και οικονομική βλάβη της εταιρείας. 12) Στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» έχει περιληφθεί συνοδευτική Υπεύθυνη Δήλωση με τα παρακάτω σχετικά αποδεικτικά έγγραφα και βεβαιώνεται η ακρίβεια τους: (1) Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (2) Πολική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (3) Πολιτική Διαχείρισης Παραβάσεων Ενωσιακού Δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (4) Η από 30-12-2024 Απόφαση Γενικής Συνέλευσης των Μελών της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, στην οποία α) παρατίθεται όλο το διαδικαστικό ιστορικό

συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και εγκρίνεται η συνέχιση της καλής συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, β) η εταιρεία δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν και γ) με την οποία εγκρίνεται η λήψη των μέτρων αυτοκάθαρσης. (5) Επικαιροποιημένο Οργανόγραμμα της Εταιρείας με την προσθήκη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης. (6) Η υπ' αριθ. πρωτ. 5194/26.7.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (7) Η με αρ. πρωτ. 246/22-11-2024 Επιστολή της Ε.Α., με την οποία μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί την υπ' αρ. 5194/26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς. (8) Η από 09.12.24 υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού, με το οποίο η εταιρεία αποδέχτηκε ανεπιφύλακτα την υπ' αρ.8632/14-12-24 Εισήγηση Διευθέτησης και δεσμεύτηκε για την ολοσχερή εξόφληση του προστίμου. (9) Το από 20.12.24 e-mail της γραμματείας της ΕΑ με το οποίο μας κοινοποιήθηκε Δελτίο Τύπου της ΕΑ για την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. με την οποία η Ολομέλεια αποδέχτηκε την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. (10) Πίνακας προσωπικού της φόρμας Δήλωσης Αποδοχής και Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας. Ο Πίνακας εξήχθη από τον εσωτερικό δικτυακό τόπο (site) της Εταιρείας meleti.net. (11) Γνωστοποίηση Ανάθεσης Καθηκόντων Υπευθύνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α.) Ν. 4990/2022 (άρθρο 9). Περιλαμβάνονται δύο Αιτήσεις προς Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Νέας Ιωνίας Γνωστοποίησης Ανάθεσης Καθηκόντων Υ.Π.Π.Α. στον κ. Γεώργιο Μ. Παπαδόπουλο και οι αντίστοιχες Αποφάσεις του τμήματος 11090 ΤΕΕΣ Νέας Ιωνίας ορισμού Υ.Π.Π.Α. (αρ. πρωτ. 186075/01-04-2025 και 186090/01-04-2025). Σύμφωνα με τις παραπάνω αποφάσεις ο Υ.Π.Π.Α ορίστηκε από 01-06-2024 μέχρι 31-05-2026. (12) Βεβαιώσεις Παρακολούθησης Σεμιναρίου μέτρων εξυγίανσης /αυτοκάθαρσης. (13) Πιστοποιητικά ISO 37001:2016, ISO 9001:2015, ISO 27001:2022, ISO 22301:2019, ISO 14001:2015 Γ. Συμπέρασμα Όλα τα ανωτέρω τεχνικά και οργανωτικά μέτρα εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης σε συνδυασμό με τα μέτρα που λήφθηκαν σε επίπεδο προσωπικού, αποδεικνύουν την αξιοπιστία της εταιρείας πάρα την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού. Αποτελούν επανορθωτικά μέτρα που συνιστούν ένα πλήρες, συνεκτικό και εκτενές σύστημα μέτρων αυτοκάθαρσης. Το σύστημα μέτρων είναι ικανό και πρόσφορο να ενισχύσει επίσης τις γνωστικές ικανότητες του προσωπικού της εταιρείας και τον τρόπο οργάνωσης της εταιρείας, που ενισχύουν την ικανότητα καλύτερης παρακολούθησης των δημοσίων και λοιπών συμβάσεων της εταιρείας τόσο κατά το στάδιο ανάληψης αυτών όσο και το στάδιο εκτέλεσης αυτών. Στο παρόν στάδιο και δεδομένου του σύντομου χρόνου εφαρμογής των μέτρων δεν είναι επαρκώς μετρήσιμα τα αποτελέσματα τους. Σε κάθε περίπτωση, προκύπτει ότι τα εφαρμοσθέντα από την εταιρεία τουλάχιστον είκοσι (20) μέτρα εξυγίανσης/ αυτοκάθαρσης είναι εύστοχα και πρόσφορα δοθέντος και ότι, στα 50 χρόνια ενεργού δράσης της εταιρείας στον χώρο των μελετών, δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος της άλλες κυρώσεις για αθέτηση δημοσίων συμβάσεων. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας έχει λάβει επανορθωτικά μέτρα εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης, τα οποία κρίνονται επαρκή για την απόδειξη της αξιοπιστίας και της φερεγγυότητάς του όσον αφορά την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, και μεταξύ άλλων και της υπό ανάθεση σύμβασης. Στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» έχουν περιληφθεί τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα αλληλογραφίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και λήψης μέτρων εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης. Βεβαιώνεται η ακρίβεια των παρακάτω εγγράφων που έχουν περιληφθεί στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» : (1) Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (2) Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς

Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (3) Πολιτική Διαχείρισης Παραβάσεων Ενωσιακού Δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (4) Η από 30-12-2024 Απόφαση Γενικής Συνέλευσης των Μελών της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, στην οποία α) παρατίθεται όλο το διαδικαστικό ιστορικό συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και εγκρίνεται η συνέχιση της καλής συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, β) η εταιρεία δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν και γ) με την οποία εγκρίνεται η λήψη των μέτρων αυτοκάθαρσης. (5) Επικαιροποιημένο Οργανόγραμμα της Εταιρείας με την προσθήκη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης. (6) Η υπ' αριθ. πρωτ. 5194/26.7.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (7) Η με αρ.πρωτ. 246/22-11-2024 Επιστολή της Ε.Α., με την οποία μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί την υπ' αρ. 5194/26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς. (8) Η από 09.12.24 υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού, με το οποίο η εταιρεία αποδέχτηκε ανεπιφύλακτα την υπ' αρ. 8632/14-12-24 Εισήγηση Διευθέτησης και δεσμεύτηκε για την ολοσχερή εξόφληση του προστίμου. (9) Το από 20.12.24 e-mail της γραμματείας της ΕΑ με το οποίο μας κοινοποιήθηκε Δελτίο Τύπου της ΕΑ για την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. με την οποία η Ολομέλεια αποδέχτηκε την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. (10) Πίνακας προσωπικού της φόρμας Δήλωσης Αποδοχής και Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας. Ο Πίνακας εξήχθη από τον εσωτερικό δικτυακό τόπο (intranet) της Εταιρείας meletinet. (11) Γνωστοποίηση Ανάθεσης Καθηκόντων Υπευθύνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α.) Ν. 4990/2022 (άρθρο 9). Περιλαμβάνονται δύο Αιτήσεις προς Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Νέας Ιωνίας Γνωστοποίησης Ανάθεσης Καθηκόντων Υ.Π.Π.Α. στον κ. Γεώργιο Μ. Παπαδόπουλο και οι αντίστοιχες Αποφάσεις του τμήματος 11090 ΤΕΕΣ Νέας Ιωνίας ορισμού Υ.Π.Π.Α. (αρ. πρωτ. 186075/01-04-2025 και 186090/01-04-2025). Σύμφωνα με τις παραπάνω αποφάσεις ο Υ.Π.Π.Α ορίστηκε από 01-06-2024 μέχρι 31-05-2026. (12) Βεβαιώσεις Παρακολούθησης Σεμιναρίου μέτρων εξυγίανσης /αυτοκάθαρσης. (13) Πιστοποιητικά ISO 37001:2016, ISO 9001:2015, ISO 27001:2022, ISO 22301:2019, ISO 14001:2015.»

Ο Οικονομικός Φορέας "AMCO ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. AMCO A.B.E.E" δηλώνει ότι:

«Διευκρινίζεται ότι η καταφατική μας απάντηση αφορά αποκλειστικά στα εξής: 1. Στην υπ' αριθ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του Δήμου Δράμας, όπως αυτή τροποποίησε τις υπ' αρ. 3 και 22/2025 αποφάσεις του ΔΣ του Δήμου Δράμας, με την οποία αποφασίστηκε η επιβολή ποινικής ρήτρας, ήτοι προστίμου επί της συμβατικής αξίας, λόγω δήθεν εκπρόθεσμης παράδοσης μέρους των συμβατικών υλικών, κατ' αρ. 207 ν. 4412/2016, στο πλαίσιο της υπ' αρ. 30935/21.07.2023 σύμβασης μεταξύ της εταιρείας μας και του Δήμου Δράμας. Ρητώς δηλώνουμε ότι η ανωτέρω καταφατική μας απάντηση δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση συνομολόγηση συνδρομής στο πρόσωπο της εταιρείας AMCO A.B.E.E. του λόγου αποκλεισμού της περίπτωσης στ' και θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 ή άλλου λόγου αποκλεισμού. Κατ' επέκταση, η ως άνω επιβολή προστίμου δεν αποτελεί σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, πολλώ δε μάλλον που με την υπ' αρ. 106/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας, εγκρίθηκε η μετάθεση της σύμβασης έως τις 21.06.2024 για λόγους ανωτέρας βίας κατ' αρ. 206 ν.4412 /2016. Επιπλέον, έχουν ληφθεί τα δέοντα θεραπευτικά μέτρα από πλευράς της εταιρείας μας. 2. Στο υπ' αριθ. 2399/21.02.2025 πρακτικού επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας περί επιβολής ποινικής ρήτρας, ήτοι προστίμου επί της συμβατικής

αξίας, λόγω δήθεν εκπρόθεσμης παράδοσης μέρους των συμβατικών υλικών, κατ' αρ. 207 ν. 4412/2016, στο πλαίσιο της υπ' αρ. 9908/24.07.2023 σύμβασης μεταξύ της εταιρείας μας και του Δήμου Ιεράπετρας. Ρητώς δηλώνουμε, ότι η ανωτέρω καταφατική μας απάντηση δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση συνομολόγηση συνδρομής στο πρόσωπο της εταιρείας AMCO A.B.E.E. του λόγου αποκλεισμού της περίπτωσης στ' και θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 ή άλλου λόγου αποκλεισμού. Κατ' επέκταση, η ως άνω επιβολή προστίμου δεν αποτελεί σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, πολλώ δε μάλλον που με την υπ' αρ. 148/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας, εγκρίθηκε η μετάθεση της σύμβασης έως τις 24.06.2024 για λόγους ανωτέρας βίας κατ' αρ. 206 ν.4412/2016. Επιπλέον, έχουν ληφθεί τα δέοντα θεραπευτικά μέτρα από πλευράς της εταιρείας μας. Κατά του ως άνω Πρακτικού, η Εταιρεία μας άσκησε νομότυπα και εμπρόθεσμα την από 05.03.2025 ένστασή της κατ' άρ. 205 ν.4412 /2016 με αίτημα την ακύρωση του ως άνω πρακτικού αναφορικά με την επιβολή ποινικής ρήτρας σε βάρος της εταιρείας μας. Σημειώνεται δε, ότι δεν έχει εκδοθεί ακόμη απόφαση από τον Δήμο Ιεράπετρας επί της ως άνω ένστασης. Συνεπώς, η εταιρεία μας αρνείται και αποκρούει το ως άνω πρακτικό (μη οριστικό) του Δήμου Ιεράπετρας περί επιβολής προστίμου και οποιαδήποτε μελλοντική επιβολή ποσού ποινικών ρητρών στο πλαίσιο της ανωτέρω σύμβασης.

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

Όπως προαναφέρθηκε, η Εταιρεία μας αποκρούει και δεν αποδέχεται τους λόγους που επικαλείται, τόσο ο Δήμος Δράμας με την υπ' αρ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του, όσο και ο Δήμος Ιεράπετρας με το υπ΄ αρ. 2399/21.02.2025 πρακτικό επιτροπής του, ως αφορμή και αιτία για την έκδοσή των ως άνω (απόφασης και πρακτικού) περί επιβολής σε βάρος της εταιρείας μας ποινικής ρήτρας καθυστέρησης. Περαιτέρω, δεν συντρέχει ο σχετικός ή άλλος λόγος αποκλεισμού εις βάρος της εταιρείας μας, με αφορμή την έκδοσή της απόφασης και του πρακτικού. Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνουμε ότι: α) Η Εταιρεία μας βρίσκεται σε διαρκή συνεργασία με τους Δήμους Δράμας και Ιεράπετρας με σκοπό την επίλυση των όποιων καθυστερήσεων και οποιουδήποτε άλλου ζητήματος ανακύψει στο πλαίσιο των άνω συμβάσεων, με σκοπό την ομαλή υλοποίησή τους. β) Η Εταιρεία μας διαθέτει ομάδα διαχείρισης των έργων των Δήμων Δράμας και Ιεράπετρας, η οποία παρακολουθεί την εξέλιξη των έργων με την καταγραφή των εργασιών, ανάθεσή τους στις εσωτερικές ομάδες ή εξωτερικούς συνεργάτες, καταγραφή των κινδύνων και θεμάτων και αναφορά της κατάστασης κάθε έργου. Για την αποτελεσματική διαχείριση των έργων, χρησιμοποιούνται ειδικά εργαλεία, όπως: • η ηλεκτρονική πλατφόρμα Jira της εταιρείας Atlassian που χρησιμοποιείται από περισσότερους από 65.000 οργανισμούς παγκοσμίως για την αποτελεσματική διαχείριση & συντονισμό πολύπλοκων έργων, • η ηλεκτρονική πλατφόρμα CRM που επιτρέπει τη διαχείριση των παραγγελιών κυκλωμάτων, την ανάθεσή τους στους συνεργάτες της εταιρείας μας, καθώς και την παρακολούθηση της υλοποίησής τους από την ομάδα διαχείρισης των έργων. • υο εργαλείο Microsoft Planner της Microsoft 365 που επιτρέπει τη διαχείριση έργων μέσω της δημιουργίας πινάκων και πρόσθετων εργασιών. γ) Επίσης, η εταιρεία μας είναι πιστοποιημένη κατά: • Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά ISO 9001:2015 • Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά ISO 14001:2015 • Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών κατά ISO 27000:2013 • Σύστημα Διαχείρισης Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία κατά ISO 45001:2018 •Σύστημα Διαχείρισης Ενέργειας κατά ISO 50001:2018 δ) Τα παρόντα μέτρα αυτοκάθαρσης έχουν κριθεί ήδη: Στο πλαίσιο σύναψης σύμβασης με τον Δήμο Δυτικής Αχαΐας για τις «Δράσεις Ψηφιακού Μετασχηματισμού του Δήμου Δυτικής Αχαΐας»» (ΕΣΗΔΗΣ 360455). Σχετικά με τα ανωτέρω, επισυνάπτονται: 1. Η με αρ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του Δήμου Δράμας. 2. Το υπ΄ αρ. 2399/21.02.2025 πρακτικό επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας. 3. Την από 05.03.2025 ένσταση της εταιρείας μας κατά του ως άνω υπ' αρ. 2399/21.02.2025

πρακτικού με αίτημα την ακύρωση επιβολής ποινικής ρήτρας σε βάρος της εταιρείας μας. 4. Τη μετάθεση της σύμβασης Δράμας. 5. Τη μετάθεση της σύμβασης Ιεράπετρας. 6. Τα προαναφερόμενα ISO με τα οποία έχει πιστοποιηθεί η εταιρεία μας. 7. Την υπ' αρ. 4469/2025 πρόσκληση υποβολής δικ. κατακύρωσης - απόφαση ορισμού προσωρινού αναδόχου του Δήμου Δυτικής Αχαΐας».

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τον Προσφέροντα «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339392, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τους Οικονομικούς Φορείς του ανωτέρω Προσφέροντα: "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" και "ΑΜΣΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜΣΟ Α.Β.Ε.Ε" είναι επαρκή.

Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι ο Προσφέρων «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339392 δεν αποκλείεται από την διαγωνιστική διαδικασία.

Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*339382*	*ένωση οικονομικών φορέων: 1. ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.*
2	*339392*	*ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ*
3	*338881*	*Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ.: ΑΔΚ Α.Ε.» - Α. ΑΝΑΡΓΥΡΟΥ & ΣΥΝ/ΤΕΣ? ΕΕ*

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.
- Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339382*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339392*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338881*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πολύ αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*	*Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*	*Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*	*Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν ικανοποιητικά τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Καλή συνοχή. Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από*	*Αρκετά καλή συνοχή. Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης*	*Καλή συνοχή. Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339382*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339392*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338881*
		πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	*από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*	*αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*			
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339382*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339392*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338881*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*96*	*93*	*92*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*92*	*95*	*88*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*90*	*93*	*89*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*95,20*	*96,10*	*93,70*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" και "ΑΜΣΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜΣΟ Α.Β.Ε.Ε" του Προσφέροντα «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339392
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339382*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339392*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338881*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*96*	*93*	*92*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339382*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339392*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338881*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*92*	*95*	*88*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*90*	*93*	*89*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*95,20*	*96,10*	*93,70*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχει υποβληθεί.»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" και "ΑΜCO ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜCO Α.Β.Ε.Ε" του Προσφέροντα «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339392
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339382	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339392	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338881
Κ1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	96	93	92
Κ2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	95	88
Κ3	Οργάνωση προσφέροντα	90	93	89
Κ4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	100	100
Κ4.1	Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός	100	100	100
Κ4.2	Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός	100	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4	95,20	96,10	93,70

* όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4
2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2
Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των Οικονομικών Προσφορών που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των*

δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α10/Σ20/2025 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΙΑΣ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211910.(Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α66/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΙΑΣ» και λαμβάνοντας υπόψη:

• την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433360) Διακήρυξη του διαγωνισμού,

• την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,

• το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο:

« Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *τις υπ' αρ. πρωτ.: 24886/03-06-2025 και 24887/03-06-2025 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ*

• *τις από 12-06-2025 και 13-06-2025 υποβολές των διευκρινίσεων της Ένωσης Οικονομικών Φορέων «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339394 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ*

• *την από 11-06-2025 υποβολή των διευκρινίσεων του Οικονομικού Φορέα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – (Δ.Τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.)», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338666 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 5: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ

ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΙΑΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211910) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*339394*	*ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ*	*11/04/2025 04:38:26*
2	*338666*	*ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ*	*11/04/2025 12:14:56*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τους Προσφέροντες:

- *«ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339394, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" και "ΑΜΣΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜΣΟ Α.Β.Ε.Ε" και*
- *«ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – (Δ.Τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.)», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338666, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" και "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε.""*

που έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), οι οποίοι απάντησαν εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω το συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

Σημειώνεται ότι για τον Οικονομικό Φορέα "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", ο οποίος και αυτός είχε συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), η Επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν χρειάζεται περαιτέρω διευκρινίσεις.

Ο Οικονομικός Φορέας "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε." δηλώνει ότι:

"Η Εταιρεία ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε. βρίσκεται υπό διερεύνηση για παραβιάσεις του δικαίου του ανταγωνισμού και υπέβαλε αίτηση για ένταξη σε Διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς. Ακολουθήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες

διμερών συσκέψεων και ενημέρωσης σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση. Με το με αρ. πρωτ. 5195/26.07.24 έγγραφό μας υποβλήθηκε προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού «Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς» κατόπιν συνεννόησης με την αρμόδια Εισηγήτρια της Ε.Α. Με το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 248/22.11.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μας επιδόθηκε την 27.11.2024 η υπ' αριθμ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, και η κλήση για δήλωση διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 29 α του Ν. 3959/2011 και την υπ' αριθμ. 790/2022 απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. Η εταιρεία μας υπέβαλε εμπροθέσμως την Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησής της και, ως εκ τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Την 20η.12.2024 ενημερωθήκαμε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης της Εισηγήτριας Χαρίκλειας Βλάχου και μας κοινοποιήθηκε το δελτίο τύπου με θέμα: "Απόφαση επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).", σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποδέχθηκε τις σχετικές προτάσεις διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλαν 18 επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας με την υπ' αριθ. 869/2024 απόφασή της η οποία δεν μας έχει κοινοποιηθεί μέχρι σήμερα. Σημειώνουμε ότι μετά την υπ' αρ. 8632/14-11-2024 Εισήγηση Διευθέτησης Διαφοράς και την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης, δεν έχει εισέτι εκδοθεί οριστική/τελεσίδικη Απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Επίσης, δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα και καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση η περίοδος αποκλεισμού συμμετοχής στις διαδικασίες διαγωνισμών και σύναψης σχετικών συμβάσεων, σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων ανταγωνισμού. Από την ημερομηνία διενέργειας των ελεγχόμενων διαγωνισμών από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13 (04/10/2013) και ΚΤΙΜΑ 16 (26/05/2016), έχουν παρέλθει 11,5 χρόνια και 8,8 χρόνια αντίστοιχα.

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση"); (1) Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (2) Δήλωση και υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της 5195/26.07.24 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (3) Αποδοχή της υπ' αριθ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσης του (4) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. (5) Πρακτικό της 5ης .12.2024 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της. (6) Υποβολή της Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας μας, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης της μας και, ως εκ

τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (7) Πρακτικό της 7ης.01.2025 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας μας, με το οποίο εγκρίθηκαν τα εξής μέτρα αυτοκάθαρσης: 1) η δέσμευση πληρωμής του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσής του, μόλις εκδοθεί και μας κοινοποιηθεί η με αριθμ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, 2) η ανάθεση σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο σύνταξης κανονισμού συμμετοχής για διαγωνισμούς, υποβολής και παρακολούθησης προσφορών, 3) η εκπαίδευση των στελεχών στα ανωτέρω αντικείμενα καθώς και η διενέργεια σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού και 4) η υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016. (8) Ανατέθηκε με Πρακτικό ΔΣ των μελών της εταιρείας σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο (Δικηγορική Εταιρεία EC LAW Ευάγγελος Χατζηγιαννάκης), η υλοποίηση πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων για την απόδειξη της αξιοπιστίας της εταιρείας στο πλαίσιο συμμετοχής σε διαγωνισμούς.

Συγκεκριμένα, συντάχθηκαν και παραδόθηκαν από την δικηγορική εταιρεία, Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και Πολιτικής Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Ο Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας και οι Πολιτικές δεσμεύουν το σύνολο του προσωπικού της εταιρείας και των συνεργατών της. Τα ως άνω μέτρα εγκρίθηκαν με Πρακτικό ΔΣ των μελών της εταιρείας. (9) Ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στο site της εταιρείας μας και κοινοποιήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλους τους εργαζομένους της εταιρείας. (10) Για την ενίσχυση της παρακολούθησης και της εφαρμογής του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022), αποφασίστηκε ο ορισμός του κ. Τσολάκη Δημήτριου ως Υπεύθυνου Κανονιστικής Συμμόρφωσης, του κ. Λοΐζου Λουκά ως Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και η σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών, αποτελούμενη από τα εξής μέλη: κ. Βελισσάριος Πέτρος, κ. Τσάκωνας Επαμεινώνδας και κ. Μαρακάκης Ιωάννης. Οι νέες αυτές θέσεις εγκρίθηκαν με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας. Οι αρμοδιότητές τους περιγράφονται αναλυτικά τόσο στο Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου όσο και στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022). (11) Για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου, προστέθηκαν, στο οργανόγραμμα της εταιρείας τα εξής τμήματα: α) Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Regulatory Compliance), β) Τμήμα Διαχείρισης Κινδύνου (Risk Management) και γ) Τμήμα Ελέγχου Δικλίδων Ασφαλείας (Internal Controls). (12) Όπως περιγράφεται και στο από 23/01/2025 Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εταιρεία στο πλαίσιο της ενίσχυσης των μέτρων που θα διαφυλάξουν τα πληροφοριακά της συστήματα από κακόβουλες επιθέσεις, προχώρησε στις ακόλουθες ενέργειες: Ασφάλεια στα passwords Απαιτείται πλέον • Passwords με συνδυασμό γραμμάτων,αριθμών και συμβόλων • Αποφυγή κοινών λέξεων, γενεθλίων, ονομάτων παιδιών, κλπ •

Χρήση password manager για τη διαχείριση και υπενθύμιση κωδικών, εφόσον είναι μοναδικοί και ισχυροί Ασφάλεια email Απαιτείται πλέον • Προσπάθεια επιβεβαίωσης εγκυρότητας του email, και επικοινωνία με το τμήμα IT, ή τον αποστολέα, ειδικά όταν καλεί σε αλλαγή διαδικασιών (πχ νέος λογαριασμός κατάθεσης) Χρήση δημόσιων Wi-

Fi Απαιτείται πλέον • Χρήση σύνδεσης VPN για επιπλέον ασφάλεια, εφόσον είναι δυνατόν • Περιορισμός online ενεργειών κατά τη διάρκεια μιας Wi-Fi σύνδεσης, και ειδικά των σημαντικών ενεργειών Προστασία συσκευών και δεδομένων Απαιτείται πλέον •Αξιοποίηση δυνατοτήτων λειτουργικού συστήματος για κρυπτογράφηση (πχ BitLocker, FireVault) • Κρυπτογράφηση εξωτερικών συσκευών (πχ δίσκοι USB) • Λειτουργία δικλείδων ασφαλείας σε κάθε επίπεδο αποθήκευσης, επεξεργασίας και ροής δεδομένων • Διενέργεια ολοκληρωμένης μελέτης ασφαλείας, ή ενός penetration test Αντίγραφα ασφαλείας Απαιτείται πλέον Χρήση λογισμικών backup και διατήρηση αντιγράφων σε ασφαλή χώρο και διαφορετικές τοποθεσίες – π.χ. σε κάποιον εξωτερικό πάροχο ή το cloud • Τακτική δοκιμή δυνατότητας επαναφοράς πληροφοριών από τα αντίγραφα •Αξιολόγηση δυνατότητας διενέργειας μελέτης για την επιχειρησιακή συνέχεια στις περισσότερες περιπτώσεις απώλειας δεδομένων. (13) Αποφασίστηκε με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, με βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα κύρια στελέχη της εταιρείας και οι Υ.Κ.Σ., Υ.Π.Π.Α και τα μέλη της Ε.Δ.Α. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτονται οι σχετικές βεβαιώσεις παρακολούθησης του σεμιναρίου. Εισηγητές του σεμιναρίου ήταν ο κ. Β. Χατζηγιαννάκης, Δικηγόρος (Εταιρεία EC LAW) και ο κ. Σ. Καραγιάννης, Δικηγόρος, Δρ. Νομικής ULB (Εταιρεία KLC). (14) Υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001: 2016. Συγκεκριμένα, η εταιρεία ξεκίνησε από τον Δεκέμβριο του 2024 προεργασίες προκειμένου να αναπτύξει και να θέσει σε λειτουργία ένα σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά ISO 37001, όπως αποτυπώνεται και στο Πρακτικό της 7ης.01.2025 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας. Η ανάπτυξη του συστήματος διήρκεσε ένα μήνα, διάστημα κατά το οποίο αυτό επεκτάθηκε, καλύπτοντας τελικώς κάθε μορφή διαφθοράς, και όχι μόνον αυτήν της δωροδοκίας. Στην ολοκληρωμένη του μορφή, το σύστημα διαχείρισης που θεσπίστηκε, ονομάζεται Σύστημα ACMS» (Anti-Corruption Management System) και αποτελεί υπερσύνολο και περιλαμβάνει σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 37001:2016. Το περιεχόμενο, η φιλοσοφία και οι αρχές που διέπουν το ACMS της εταιρείας καθώς και η δέσμευση της εταιρείας για τη διαρκή εφαρμογή, παρακολούθηση και βελτίωση του, αποτυπώνονται στην σύνταξη της «Πολιτικής Κατά της Διαφθοράς». Η Πολιτική αυτή είναι αναρτημένη στο εταιρικό site προς ενημέρωση κάθε ενδιαφερόμενου μέρους και έχει γνωστοποιηθεί στο σύνολο του προσωπικού. Η «Πολιτική κατά της διαφθοράς» είναι δεσμευτική για όλη την εταιρεία. Έχει υποβληθεί αίτηση πιστοποίησης σε διαπιστευμένο φορέα και έλαβε χώρα στα γραφεία της εταιρείας η επιθεώρηση του συστήματος ACMS την 9η Απριλίου 2025. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται η σχετική βεβαίωση πιστοποίησης του ISO 37001: 2016. (15) Την 28η.3.2025 στάλθηκε πρόσκληση Τακτικής Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας για την Τρίτη 22 Απριλίου 2025, με σκοπό την εκλογή Μελών Νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας. Σκοπός της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης είναι η αντικατάσταση του Προέδρου του ΔΣ και Διευθύνοντα Συμβούλου, κ. Αλέξανδρου Βελισσαρίου. Συμπερασματικά, λήφθηκαν τα εξής τεχνικά και οργανωτικά μέτρα: (1) υιοθέτηση Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (2) υιοθέτηση Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (3) υιοθέτηση Πολιτικής Παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (4) ορισμός νέων θέσεων για την εξασφάλιση της αποτελεσματικής

παρακολούθησης και εφαρμογής των μέτρων αυτών, δηλαδή ορισμός Υπεύθυνου Κανονιστικής συμμόρφωσης, Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών, οι αρμοδιότητες των οποίων ορίζονται στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου, (5) ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στο site της εταιρείας και κοινοποιήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλους τους εργαζομένους της εταιρείας, (6) για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου, προστέθηκαν στο οργανόγραμμα της εταιρείας τα εξής τμήματα: α) Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Regulatory Compliance), β) Τμήμα Διαχείρισης Κινδύνου (Risk Management) και γ) Τμήμα Ελέγχου Δικλίδων Ασφαλείας (Internal Controls), (7) ενίσχυση της ασφάλειας πληροφοριακών συστημάτων και της διαχείρισης ασφάλειας προσωπικών δεδομένων και πληροφοριών με τη λήψη μέτρων προστασίας όπως: Passwords με συνδυασμό γραμμάτων, αριθμών και συμβόλων, αποφυγή κοινών λέξεων, γενεθλίων, ονομάτων παιδιών, κ.λπ, χρήση password manager για τη διαχείριση και υπενθύμιση κωδικών, εφόσον είναι μοναδικοί και ισχυροί, προσπάθεια επιβεβαίωσης εγκυρότητας του email, και επικοινωνία με το τμήμα IT, ή τον αποστολέα, ειδικά όταν καλεί σε αλλαγή διαδικασιών (πχ νέος λογαριασμός κατάθεσης), χρήση σύνδεσης VPN για επιπλέον ασφάλεια, εφόσον είναι δυνατόν, περιορισμός online ενεργειών κατά τη διάρκεια μιας Wi-Fi σύνδεσης, και ειδικά των σημαντικών ενεργειών, προστασία συσκευών και δεδομένων, αξιοποίηση δυνατοτήτων λειτουργικού συστήματος για κρυπτογράφηση (πχ BitLocker, FireVault), κρυπτογράφηση εξωτερικών συσκευών (πχ δίσκοι USB), λειτουργία δικλείδων ασφαλείας σε κάθε επίπεδο αποθήκευσης, επεξεργασίας και ροής δεδομένων, διενέργεια ολοκληρωμένης μελέτης ασφαλείας, ή ενός penetration test, αντίγραφα ασφαλείας, χρήση λογισμικών backup και διατήρηση αντιγράφων σε ασφαλή χώρο και διαφορετικές τοποθεσίες – π.χ. σε κάποιον εξωτερικό πάροχο ή το cloud, τακτική δοκιμή δυνατότητας επαναφοράς πληροφοριών από τα αντίγραφα, αξιολόγηση δυνατότητας διενέργειας μελέτης για την επιχειρησιακή συνέχεια στις περισσότερες περιπτώσεις απώλειας δεδομένων. Λοιπά μέτρα που λήφθηκαν: (8) Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (9) Δήλωση και υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της υπ' αριθμ. 5195/26.07.24 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (10) Αποδοχή της υπ' αριθμ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσης του. (11) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. (12) Πρακτικό της 5ης.12.2024 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της. (13) Εμπρόθεσμη υποβολή της Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας μας, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης της μας και, ως εκ τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. (14) Πρακτικό της 7ης.01.2025 του

Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας μας, με το οποίο εγκρίθηκαν τα εξής μέτρα αυτοκάθαρσης: 1) η δέσμευση πληρωμής του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσής του, μόλις εκδοθεί και μας κοινοποιηθεί η με αριθμ.869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, 2) η ανάθεση σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο σύνταξης κανονισμού συμμετοχής για διαγωνισμούς, υποβολής και παρακολούθησης προσφορών, 3) η εκπαίδευση των στελεχών στα ανωτέρω αντικείμενα καθώς και η διενέργεια σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού και 4) η υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016. (15) Αποφασίστηκε με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, με βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα κύρια στελέχη της εταιρείας μας καθώς και ο Υπεύθυνος Κανονιστικής Συμμόρφωσης, ο Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και τα μέλη της Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών. (16) Υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001: 2016. Συγκεκριμένα, η εταιρεία ξεκίνησε από τον Δεκέμβριο του 2024 προεργασίες προκειμένου να αναπτύξει και να θέσει σε λειτουργία ένα σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά ISO 37001, όπως αποτυπώνεται και στην από 7.01.2025. Η ανάπτυξη του συστήματος διήρκεσε ένα μήνα, διάστημα κατά το οποίο αυτό επεκτάθηκε, καλύπτοντας τελικώς κάθε μορφή διαφθοράς, και όχι μόνον αυτήν της δωροδοκίας. Στην ολοκληρωμένη του μορφή, το σύστημα διαχείρισης που θεσπίστηκε, ονομάζεται «Σύστημα ACMS» (Anti-Corruption Management System) και αποτελεί υπερσύνολο και περιλαμβάνει σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 37001:2016. Το περιεχόμενο, η φιλοσοφία και οι αρχές που διέπουν το ACMS της εταιρείας καθώς και η δέσμευση της εταιρείας για τη διαρκή εφαρμογή, παρακολούθηση και βελτίωση του, αποτυπώνονται στην σύνταξη της «Πολιτικής Κατά της Διαφθοράς». Η Πολιτική αυτή είναι αναρτημένη στο εταιρικό site προς ενημέρωση κάθε ενδιαφερόμενου μέρους και έχει γνωστοποιηθεί στο σύνολο του προσωπικού. Η «Πολιτική κατά της διαφθοράς» είναι δεσμευτική για όλη την εταιρεία. Έχει υποβληθεί αίτηση πιστοποίησης σε διαπιστευμένο φορέα και έλαβε χώρα στα γραφεία της εταιρείας η επιθεώρηση του συστήματος ACMS την 9η Απριλίου 2025. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται η σχετική βεβαίωση πιστοποίησης του ISO 37001: 2016. (17) Την 28η.3.2025 στάλθηκε πρόσκληση Τακτικής Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας την Τρίτη 22 Απριλίου 2025, με σκοπό την εκλογή Μελών Νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας. Σκοπός της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης είναι η αντικατάσταση του Προέδρου του ΔΣ και Διευθύνοντα Συμβούλου, κ. Αλέξανδρου Βελισσαρίου. Όλα τα ως άνω αποτελούν επανορθωτικά μέτρα που συνιστούν ένα πλήρες, συνεκτικό και αποτελεσματικό σύστημα μέτρων αυτοκάθαρσης, το οποίο είναι ικανό και πρόσφορο να ενισχύσει τις γνωστικές ικανότητες του προσωπικού της εταιρείας και τον τρόπο οργάνωσης της εταιρείας, που ενισχύουν την ικανότητα καλύτερης παρακολούθησης των δημοσίων και λοιπών συμβάσεων της εταιρείας τόσο κατά το στάδιο ανάληψης αυτών όσο και το στάδιο εκτέλεσης αυτών. Στο παρόν στάδιο είναι προφανές ότι δεδομένου του σύντομου χρόνου εφαρμογής τους δεν είναι δυνατή ακόμη η εκτίμηση των αποτελεσμάτων τους. Σε κάθε περίπτωση, δεν προκύπτει ότι τα εφαρμοσθέντα από την εταιρεία μέτρα είναι άστοχα ή απρόσφορα δοθέντος δε ότι, δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος της άλλες κυρώσεις για αθέτηση δημοσίων συμβάσεων και λαμβάνοντας υπόψιν ότι η εταιρεία είναι μία από τις

μεγαλύτερες εταιρείες μελετών και παροχής υπηρεσιών συμβούλου στην Ελλάδα, με συνεχή παρουσία για περισσότερα από 40 χρόνια. Από τα ανωτέρω προκύπτει άνευ αμφιβολίας ότι ο οικονομικός φορέας έχει λάβει επανορθωτικά μέτρα, τα οποία κρίνονται επαρκή για την απόδειξη της αξιοπιστίας και της φερεγγυότητάς του όσον αφορά την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, και μεταξύ άλλων και της υπό ανάθεση σύμβασης."

Ο Οικονομικός Φορέας "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" δηλώνει ότι:

"Η Εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ βρίσκεται υπό διερεύνηση για παραβιάσεις του δίκαιου του ανταγωνισμού και υπέβαλε αίτηση για ένταξη σε Διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς. Ακολουθήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες διμερών συσκέψεων και ενημέρωσης σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση. Με το αρ. πρωτ. 5194/26.07.24 υποβάλλαμε προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού «Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς» κατόπιν συνεννόησης με την αρμόδια Εισηγήτρια της Ε.Α. Επισημαίνουμε ότι στην ανωτέρω Πρόταση Διευθέτησης αναφέρονται ρητά και τα εξής: (α) «Η εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ρητά τοποθετήθηκε υπέρ της συμμετοχής σε Κοινοπραξία χωρίς όμως συμμετοχή σε ευρύτερες συμφωνίες» (σελ.8) (β) «Σε κάθε περίπτωση ο Δ. Κωτούζας επαναλαμβάνει την άποψη του, ήτοι η ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ να μείνει εκτός ευρύτερης συμφωνίας κατανομής των μελετών του ΚΤΙΜΑ 16, αλλά με στοχευμένες χαλαρές επιμέρους συμφωνίες» (σελ.9) Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η ΜΕΛΕΤΗ και ο κ. Δημήτριος Κωτούζα του Κωνσταντίνου διαφωνούσε με την συμμετοχή της Κοινοπραξίας σε συμφωνίες με άλλους διαγωνιζόμενους για τις μελέτες ΚΤΙΜΑ 16. Παρά την έντονη διαφωνία της ΜΕΛΕΤΗ και του κ. Δημήτριου Κωτούζας του Κωνσταντίνου σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές, η άμεση αποχώρηση της ΜΕΛΕΤΗ από την Κοινοπραξία «Κτηματολόγιο για την Ανάπτυξη 5» και η μη συμμετοχή της στον διαγωνισμό, ήταν πρακτικά αδύνατη, δεδομένου ότι η Κ/Ξ είχε ήδη εν ενεργεία επτά (7) παλαιότερες συβάσεις κτηματογράφησης στις οποίες συμμετείχε και η ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. Με το υπ. αρ. 246/22-11-2024 έγγραφο της Ε.Α., μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632 /14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί την υπ' αρ. 5194 /26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υποβάλαμε και ζητήθηκε η υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς. Στις 09.12.2024 υποβάλαμε εμπρόθεσμα την Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς και την ανεπιφύλακτη αποδοχή της υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγησης Διευθέτησης. Με το από 20.12.24 e-mail της γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού ενημερωθήκαμε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, σύμφωνα με το κοινοποιηθέν στην εταιρεία Δελτίο Τύπου της Ε.Α. με θέμα: "Απόφαση επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).", σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποδέχθηκε τις σχετικές προτάσεις διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλαν 18 επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας με την υπ' αριθ. 869 /2024 απόφασή της η οποία δεν μας έχει κοινοποιηθεί μέχρι σήμερα. Σημειώνουμε ότι μετά την υπ' αρ. 8632/14-11-2024 Εισήγηση Διευθέτησης Διαφοράς και την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης, δεν έχει εκδοθεί οριστική/τελεσίδικη Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. Επίσης, ότι δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα και καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση η περίοδος αποκλεισμού

συμμετοχής στις διαδικασίες διαγωνισμών και σύναψης σχετικών συμβάσεων, σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων ανταγωνισμού. Από την ημερομηνία διενέργειας των ελεγχόμενων διαγωνισμών από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13 (04/10/2013) και ΚΤΙΜΑ 16 (26/05/2016), έχουν παρέλθει 11,5 χρόνια και 8,8 χρόνια αντίστοιχα.

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (''αυτοκάθαρση'');

Α. Τεχνικά και οργανωτικά μέτρα 1) Ανατέθηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο (Δικηγορική Εταιρεία EC LAW Ευάγγελος Χατζηγιαννάκης), η υλοποίηση πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων για την απόδειξη της αξιοπιστίας της εταιρείας στο πλαίσιο συμμετοχής της σε διαγωνισμούς. Συγκεκριμένα, συντάχθηκαν και παραδόθηκαν από τον δικηγόρο κ. Βασίλειο Χατζηγιαννάκη, Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Τα ως άνω εγχειρίδια εγκρίθηκαν με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας και δεσμεύουν το σύνολο του προσωπικού της εταιρείας και των συνεργατών της. 2) Ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στον εσωτερικό δικτυακό τόπο (site) της Εταιρείας meleti.net. (Σύστημα Επικοινωνίας και Ενημέρωσης Προσωπικού), στον οποίο έχει πρόσβαση όλο το προσωπικό της εταιρείας και οι συνεργάτες της μέσω των Η/Υ και των κινητών τους τηλεφώνων. 3) Στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net, αναρτήθηκε επίσης Δήλωση /Βεβαίωση συμμόρφωσης, η οποία προβλέπεται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, με το παρακάτω περιεχόμενο: «Επιβεβαιώνω ότι: - Έχω διαβάσει τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ που είναι αναρτημένος στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net. - Κατανοώ και θα συμμορφώνομαι με τις αρχές και τις αξίες του Κώδικα καθώς και με όλα τα σχετικά έγγραφα που απορρέουν από αυτόν. - Ο Κώδικας αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των συμβατικών μου υποχρεώσεων με την εταιρεία.» 4) Το προσωπικό της εταιρείας ενημερώθηκε και επιβεβαίωσε τα ανωτέρω στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net από όπου εξήχθη Πίνακας με τα στοιχεία, το email και την ημερομηνία αποδοχής των δηλούντων. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται ο σχετικός Πίνακας επιβεβαίωσης από το προσωπικό της εταιρείας. 5) Για την ενίσχυση της παρακολούθησης και της εφαρμογής του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022), αποφασίστηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας ο ορισμός Υπεύθυνου Κανονιστικής Συμμόρφωσης, Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και η σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών. Οι αρμοδιότητές τους περιγράφονται αναλυτικά στην απόφαση της Γενικής Συνέλευσης. Ειδικότερα: Ως Υπεύθυνης Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Υ.Κ.Σ.) ορίστηκε η κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρος, e-mail: theomagg@yahoo.gr Ως Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) ορίστηκε ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος, Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων, e-mail: giorgos. papadopoulos@meleti.com, Η τριμελής Επιτροπή Διαχείρισης Αναφορών (Ε.Δ.Α) αποτελείται από τους: α) Την κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρο, e-mail: theomagg@yahoo.gr β) Την κα Βαρβάρα Κεντρωτή, Δικηγόρο, e-mail: verakentroti@ymail.com γ)Την κα Αλεξάνδρα Κωτούζα Πολιτικό Μηχανικό, Εκτελεστική Διευθύντρια, e-mail: alexandra. kotouza@meleti.com. 6) Με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας έγινε αναδιάρθρωση του Οργανογράμματος της εταιρείας με την προσθήκη Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης/Αυτοκάθαρσης και εφαρμογής του Πρότυπου ISO

37001/2016. Στο τμήμα αυτό δραστηριοποιούνται ο Υπεύθυνος Κανονισμού Συμμόρφωσης (Υ.Κ.Ε), ο Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (ΥΠΠΑ) και η Τριμελής Επιτροπή Διαχείρισης Αναφορών (Ε.Δ.Α), οι οποίοι αναφέρονται ονομαστικά στο εδάφιο (θ) του παρόντος. Τα καθήκοντα τους εξειδικεύονται στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου και εγκρίθηκαν με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών. Β. Λοιπά προσήκοντα μέτρα 1) Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. 2) Δήλωση και υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της υπ.' άρ. 5194/26.07.2024 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. 3) Αποδοχή της υπ' αριθ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσης του. 4) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. 5) Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας για την λήψη μέτρων εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης επωφελή για την δράση της εταιρείας και τα οποία αποδεικνύουν την αξιοπιστία της σχετικά με την τήρηση και την εφαρμογή του δίκαιου του ανταγωνισμού. 6) Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της. 7) Αποφασίστηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από την εταιρεία με την επωνυμία «ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΕΕΤΕ» που εκπροσωπείται από τον κ. Αντώνη Καρατζά. Η εταιρεία έχει βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. 8) Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα μέλη της εταιρείας και οι δικηγόροι κ. Θεοδώρα Μαγγίνα και κ. Βαρβάρα Κεντρωτή. Το παρακολούθησαν επίσης οι Υ.Κ.Σ., Υ.Π.Π.Α και τα μελη της Ε.Δ.Α. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτονται οι σχετικές βεβαιώσεις παρακολούθησης του σεμιναρίου. Εισηγητές κατά το σεμινάριο ήταν ο κ. Β. Χατζηγιαννάκης, Δικηγόρος (Εταιρεία EC LAW) και ο κ. Σ. Καραγιάννης, Δικηγόρος, Δρ. Νομικής ULB (Εταιρεία KLC). 9) Έχουν επίσης οργανωθεί και διενεργηθεί τέσσερις (4) τρίωρες συσκέψεις ενημέρωσης και εκπαίδευσης κατά ομάδες στελεχών της εταιρείας σε θέματα που άπτονται του Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Εισηγητές των συσκέψεων είναι τα στελέχη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης και ISO 37001:2016 κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρο (Υ.Κ.Σ.), κα Βάρβαρα Κεντρωτή, Δικηγόρο (Ε.Δ.Α.) και κα Καλλιόπη Βελούδου, Τοπογράφο Μηχανικό, Υπεύθυνη Διασφάλισης Ποιότητας. 10) Η ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ συμμορφώνεται με τα παρακάτω Πρότυπα Διασφάλισης Ποιότητας, στα οποία έχει πιστοποιηθεί από αναγνωρισμένο φορέα στο σύνολο των λειτουργιών της Εταιρείας. i. Σύστημα Διαχείρισης Καταπολέμησης της Δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016 Η Εταιρεία έχει υιοθετήσει και τηρεί Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής Δεοντολογίας, Πολιτικής Αντιμετώπισης μη υγιούς Ανταγωνισμού, Πολιτικής Αντιμετώπισης παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου (ν.4990/2022) και δεσμεύεται για την καταπολέμηση της διαφθοράς

και της δωροδοκίας σύμφωνα με τους σχετικούς εθνικούς και διεθνείς κανονισμούς και την ισχύουσα νομοθεσία. Υιοθέτει μηδενική ανοχή απέναντι σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές και στη διαφθορά και την δωροδοκία και εφαρμόζει τις διαδικασίες του προτύπου ISO 37001:2016. ii. Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001:2015 που διασφαλίζει και αποδεικνύει την διαρκή δέσμευση της εταιρείας για προσφορά υπηρεσιών υψηλής ποιότητας iii. Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών κατά το πρότυπο ISO 27001:2023 Καθορίζονται οι απαιτήσεις για την εφαρμογή και την συνεχή βελτίωση του Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας και Πληροφοριών. Αποδεικνύει την δέσμευση της Εταιρείας για την προστασία των συμφερόντων των συναλλασσόμενων μερών, την ικανοποίηση κανονιστικών και νομοθετικών απαιτήσεων, ανάπτυξη και άμεση αντιμετώπιση περιστατικών ασφάλειας πληροφοριών, εφαρμογή πολιτικών ακεραιότητας και εμπιστευτικότητας πληροφοριών, υιοθέτηση τεχνολογιών προστασίας δεδομένων, εκπαίδευση και ενημέρωση του προσωπικού. iv. Σύστημα Διαχείρισης Επιχειρησιακής Συνέχειας κατά το πρότυπο ISO 22301:2019 Ώστε η Εταιρεία να παρέχει αδιαλείπτως τις υπηρεσίες της σε προκαθορισμένο και υψηλό επίπεδο και να διαφυλάξει την ασφάλεια των εργαζομένων, των επισκεπτών και των πελατών της, λαμβάνοντας συγκεκριμένα μέτρα. v. Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά το πρότυπο ISO 14001:2015 11) Με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας: i. Ο κ. Δημήτριος Κωτούζας του Κωνσταντίνου δεν εκπροσωπεί πλέον την εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ σε θέματα συμμετοχής της εταιρείας σε δημόσιους διαγωνισμούς και απαγορεύεται ρητά η με οποιονδήποτε τρόπο ενασχόληση του με τα υπόψη ζητήματα. ii. Παρά τις γνωστές και στα μέλη τη Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας διατυπωθείσες από τον κ. Δημήτριο Κωτούζα του Κωνσταντίνου προφορικές και γραπτές αντιρρήσεις προς το Δ.Σ. της Κοινοπραξίας «Κτηματολόγιο για την Ανάπτυξη 5» στην οποία συμμετείχε η εταιρεία, για το ενδεχόμενο συμμετοχής της Κοινοπραξίας σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές στρέβλωσης του ανταγωνισμού, επιπλήττεται ο κ. Δημήτριος Κωτούζας του Κωνσταντίνου για την ανεπαρκή διαχείριση της συμμετοχής της εταιρείας στον Διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ 16. iii. Επιπλέον του επιβάλλεται η καταβολή προστίμου πέντε χιλιάδων ευρώ (5.000,00 €) για ηθική και οικονομική βλάβη της εταιρείας. 12) Στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» έχει περιληφθεί συνοδευτική Υπεύθυνη Δήλωση με τα παρακάτω σχετικά αποδεικτικά έγγραφα και βεβαιώνεται η ακρίβεια τους: (1) Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (2) Πολική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (3) Πολιτική Διαχείρισης Παραβάσεων Ενωσιακού Δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (4) Η από 30-12-2024 Απόφαση Γενικής Συνέλευσης των Μελών της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, στην οποία α) παρατίθεται όλο το διαδικαστικό ιστορικό συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και εγκρίνεται η συνέχιση της καλής συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, β) η εταιρεία δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν και γ) με την οποία εγκρίνεται η λήψη των μέτρων αυτοκάθαρσης. (5) Επικαιροποιημένο Οργανόγραμμα της Εταιρείας με την προσθήκη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης. (6) Η υπ' αριθ. πρωτ. 5194/26.7.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (7) Η με αρ. πρωτ. 246/22-11-2024 Επιστολή της Ε.Α., με την οποία μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί την υπ' αρ. 5194/26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς. (8) Η από 09.12.24 υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού, με το οποίο η εταιρεία αποδέχτηκε ανεπιφύλακτα την υπ' αρ.8632/14-12-24 Εισήγηση Διευθέτησης και δεσμεύτηκε για την ολοσχερή εξόφληση του προστίμου. (9) Το από

20.12.24 e-mail της γραμματείας της ΕΑ με το οποίο μας κοινοποιήθηκε Δελτίο Τύπου της ΕΑ για την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. με την οποία η Ολομέλεια αποδέχτηκε την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. (10) Πίνακας προσωπικού της φόρμας Δήλωσης Αποδοχής και Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας. Ο Πίνακας εξήχθη από τον εσωτερικό δικτυακό τόπο (site) της Εταιρείας meleti.net. (11) Γνωστοποίηση Ανάθεσης Καθηκόντων Υπευθύνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α.) Ν. 4990/2022 (άρθρο 9). Περιλαμβάνονται δύο Αιτήσεις προς Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Νέας Ιωνίας Γνωστοποίησης Ανάθεσης Καθηκόντων Υ.Π.Π.Α. στον κ. Γεώργιο Μ. Παπαδόπουλο και οι αντίστοιχες Αποφάσεις του τμήματος 11090 ΤΕΕΣ Νέας Ιωνίας ορισμού Υ.Π.Π.Α. (αρ. πρωτ. 186075/01-04-2025 και 186090/01-04-2025). Σύμφωνα με τις παραπάνω αποφάσεις ο Υ.Π.Π.Α ορίστηκε από 01-06-2024 μέχρι 31-05-2026. (12) Βεβαιώσεις Παρακολούθησης Σεμιναρίου μέτρων εξυγίανσης /αυτοκάθαρσης. (13) Πιστοποιητικά ISO 37001:2016, ISO 9001:2015, ISO 27001:2022, ISO 22301:2019, ISO 14001:2015 Γ. Συμπέρασμα Όλα τα ανωτέρω τεχνικά και οργανωτικά μέτρα εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης σε συνδυασμό με τα μέτρα που λήφθηκαν σε επίπεδο προσωπικού, αποδεικνύουν την αξιοπιστία της εταιρείας πάρα την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού. Αποτελούν επανορθωτικά μέτρα που συνιστούν ένα πλήρες, συνεκτικό και εκτενές σύστημα μέτρων αυτοκάθαρσης. Το σύστημα μέτρων είναι ικανό και πρόσφορο να ενισχύσει επίσης τις γνωστικές ικανότητες του προσωπικού της εταιρείας και τον τρόπο οργάνωσης της εταιρείας, που ενισχύουν την ικανότητα καλύτερης παρακολούθησης των δημοσίων και λοιπών συμβάσεων της εταιρείας τόσο κατά το στάδιο ανάληψης αυτών όσο και το στάδιο εκτέλεσης αυτών. Στο παρόν στάδιο και δεδομένου του σύντομου χρόνου εφαρμογής των μέτρων δεν είναι επαρκώς μετρήσιμα τα αποτελέσματα τους. Σε κάθε περίπτωση, προκύπτει ότι τα εφαρμοσθέντα από την εταιρεία τουλάχιστον είκοσι (20) μέτρα εξυγίανσης/ αυτοκάθαρσης είναι εύστοχα και πρόσφορα δοθέντος και ότι, στα 50 χρόνια ενεργού δράσης της εταιρείας στον χώρο των μελετών, δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος της άλλες κυρώσεις για αθέτηση δημοσίων συμβάσεων. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας έχει λάβει επανορθωτικά μέτρα εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης, τα οποία κρίνονται επαρκή για την απόδειξη της αξιοπιστίας και της φερεγγυότητάς του όσον αφορά την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, και μεταξύ άλλων και της υπό ανάθεση σύμβασης. Στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» έχουν περιληφθεί τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα αλληλογραφίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και λήψης μέτρων εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης. Βεβαιώνεται η ακρίβεια των παρακάτω εγγράφων που έχουν περιληφθει στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» : (1) Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (2) Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (3) Πολιτική Διαχείρισης Παραβάσεων Ενωσιακού Δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (4) Η από 30-12-2024 Απόφαση Γενικής Συνέλευσης των Μελών της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, στην οποία α) παρατίθεται όλο το διαδικαστικό ιστορικό συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και εγκρίνεται η συνέχιση της καλής συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, β) η εταιρεία δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν και γ) με την οποία εγκρίνεται η λήψη των μέτρων αυτοκάθαρσης. (5) Επικαιροποιημένο Οργανόγραμμα της Εταιρείας με την προσθήκη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης. (6) Η υπ' αριθ. πρωτ. 5194/26.7.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (7) Η με αρ.πρωτ. 246/22-11-2024 Επιστολή της Ε.Α., με την οποία μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί

την υπ' αρ. 5194/26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς. (8) Η από 09.12.24 υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού, με το οποίο η εταιρεία αποδέχτηκε ανεπιφύλακτα την υπ' αρ. 8632/14-12-24 Εισήγηση Διευθέτησης και δεσμεύτηκε για την ολοσχερή εξόφληση του προστίμου. (9) Το από 20.12.24 e-mail της γραμματείας της ΕΑ με το οποίο μας κοινοποιήθηκε Δελτίο Τύπου της ΕΑ για την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. με την οποία η Ολομέλεια αποδέχτηκε την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. (10) Πίνακας προσωπικού της φόρμας Δήλωσης Αποδοχής και Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας. Ο Πίνακας εξήχθη από τον εσωτερικό δικτυακό τόπο (intranet) της Εταιρείας meletinet. (11) Γνωστοποίηση Ανάθεσης Καθηκόντων Υπευθύνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α.) Ν. 4990/2022 (άρθρο 9). Περιλαμβάνονται δύο Αιτήσεις προς Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Νέας Ιωνίας Γνωστοποίησης Ανάθεσης Καθηκόντων Υ.Π.Π.Α. στον κ. Γεώργιο Μ. Παπαδόπουλο και οι αντίστοιχες Αποφάσεις του τμήματος 11090 ΤΕΕΣ Νέας Ιωνίας ορισμού Υ.Π.Π.Α. (αρ. πρωτ. 186075/01-04-2025 και 186090/01-04-2025). Σύμφωνα με τις παραπάνω αποφάσεις ο Υ.Π.Π.Α ορίστηκε από 01-06-2024 μέχρι 31-05-2026. (12) Βεβαιώσεις Παρακολούθησης Σεμιναρίου μέτρων εξυγίανσης /αυτοκάθαρσης. (13) Πιστοποιητικά ISO 37001:2016, ISO 9001:2015, ISO 27001:2022, ISO 22301:2019, ISO 14001:2015. "

Ο Οικονομικός Φορέας "ΑΜCO ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. AMCO A.B.E.E" δηλώνει ότι:

"Διευκρινίζεται ότι η καταφατική μας απάντηση αφορά αποκλειστικά στα εξής: 1. Στην υπ' αριθ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του Δήμου Δράμας, όπως αυτή τροποποίησε τις υπ' αρ. 3 και 22/2025 αποφάσεις του ΔΣ του Δήμου Δράμας, με την οποία αποφασίστηκε η επιβολή ποινικής ρήτρας, ήτοι προστίμου επί της συμβατικής αξίας, λόγω δήθεν εκπρόθεσμης παράδοσης μέρους των συμβατικών υλικών, κατ' αρ. 207 ν. 4412/2016, στο πλαίσιο της υπ' αρ. 30935/21.07.2023 σύμβασης μεταξύ της εταιρείας μας και του Δήμου Δράμας. Ρητώς δηλώνουμε ότι η ανωτέρω καταφατική μας απάντηση δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση συνομολόγηση συνδρομής στο πρόσωπο της εταιρείας AMCO A.B.E.E. του λόγου αποκλεισμού της περίπτωσης στ' και θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 ή άλλου λόγου αποκλεισμού. Κατ' επέκταση, η ως άνω επιβολή προστίμου δεν αποτελεί σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, πολλώ δε μάλλον που με την υπ' αρ. 106/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας, εγκρίθηκε η μετάθεση της σύμβασης έως τις 21.06.2024 για λόγους ανωτέρας βίας κατ' αρ. 206 ν.4412 /2016. Επιπλέον, έχουν ληφθεί τα δέοντα θεραπευτικά μέτρα από πλευράς της εταιρείας μας. 2. Στο υπ' αριθ. 2399/21.02.2025 πρακτικού επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας περί επιβολής ποινικής ρήτρας, ήτοι προστίμου επί της συμβατικής αξίας, λόγω δήθεν εκπρόθεσμης παράδοσης μέρους των συμβατικών υλικών, κατ' αρ. 207 ν. 4412/2016, στο πλαίσιο της υπ' αρ. 9908/24.07.2023 σύμβασης μεταξύ της εταιρείας μας και του Δήμου Ιεράπετρας. Ρητώς δηλώνουμε, ότι η ανωτέρω καταφατική μας απάντηση δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση συνομολόγηση συνδρομής στο πρόσωπο της εταιρείας AMCO A.B.E.E. του λόγου αποκλεισμού της περίπτωσης στ' και θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 ή άλλου λόγου αποκλεισμού. Κατ' επέκταση, η ως άνω επιβολή προστίμου δεν αποτελεί σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, πολλώ δε μάλλον που με την υπ' αρ. 148/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας, εγκρίθηκε η μετάθεση της σύμβασης έως τις 24.06.2024 για λόγους ανωτέρας βίας κατ' αρ. 206 ν.4412/2016. Επιπλέον, έχουν ληφθεί τα δέοντα θεραπευτικά μέτρα από πλευράς της εταιρείας μας. Κατά του ως άνω Πρακτικού, η Εταιρεία μας άσκησε νομότυπα και εμπρόθεσμα την από 05.03.2025 ένστασή της κατ' άρ. 205 ν.4412 /2016 με αίτημα την ακύρωση του ως άνω πρακτικού αναφορικά με την επιβολή ποινικής ρήτρας σε βάρος της εταιρείας μας. Σημειώνεται δε,

ότι δεν έχει εκδοθεί ακόμη απόφαση από τον Δήμο Ιεράπετρας επί της ως άνω ένστασης. Συνεπώς, η εταιρεία μας αρνείται και αποκρούει το ως άνω πρακτικό (μη οριστικό) του Δήμου Ιεράπετρας περί επιβολής προστίμου και οποιαδήποτε μελλοντική επιβολή ποσού ποινικών ρητρών στο πλαίσιο της ανωτέρω σύμβασης.

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

Όπως προαναφέρθηκε, η Εταιρεία μας αποκρούει και δεν αποδέχεται τους λόγους που επικαλείται, τόσο ο Δήμος Δράμας με την υπ' αρ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του, όσο και ο Δήμος Ιεράπετρας με το υπ΄ αρ. 2399/21.02.2025 πρακτικό επιτροπής του, ως αφορμή και αιτία για την έκδοσή των ως άνω (απόφασης και πρακτικού) περί επιβολής σε βάρος της εταιρείας μας ποινικής ρήτρας καθυστέρησης. Περαιτέρω, δεν συντρέχει ο σχετικός ή άλλος λόγος αποκλεισμού εις βάρος της εταιρείας μας, με αφορμή την έκδοσή της απόφασης και του πρακτικού. Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνουμε ότι: α) Η Εταιρεία μας βρίσκεται σε διαρκή συνεργασία με τους Δήμους Δράμας και Ιεράπετρας με σκοπό την επίλυση των όποιων καθυστερήσεων και οποιουδήποτε άλλου ζητήματος ανακύψει στο πλαίσιο των άνω συμβάσεων, με σκοπό την ομαλή υλοποίησή τους. β) Η Εταιρεία μας διαθέτει ομάδα διαχείρισης των έργων των Δήμων Δράμας και Ιεράπετρας, η οποία παρακολουθεί την εξέλιξη των έργων με την καταγραφή των εργασιών, ανάθεσή τους στις εσωτερικές ομάδες ή εξωτερικούς συνεργάτες, καταγραφή των κινδύνων και θεμάτων και αναφορά της κατάστασης κάθε έργου. Για την αποτελεσματική διαχείριση των έργων, χρησιμοποιούνται ειδικά εργαλεία, όπως: • η ηλεκτρονική πλατφόρμα Jira της εταιρείας Atlassian που χρησιμοποιείται από περισσότερους από 65.000 οργανισμούς παγκοσμίως για την αποτελεσματική διαχείριση & συντονισμό πολύπλοκων έργων, • η ηλεκτρονική πλατφόρμα CRM που επιτρέπει τη διαχείριση των παραγγελιών κυκλωμάτων, την ανάθεσή τους στους συνεργάτες της εταιρείας μας, καθώς και την παρακολούθηση της υλοποίησής τους από την ομάδα διαχείρισης των έργων. • το εργαλείο Microsoft Planner της Microsoft 365 που επιτρέπει τη διαχείριση έργων μέσω της δημιουργίας πινάκων και πρόσθετων εργασιών. γ) Επίσης, η εταιρεία μας είναι πιστοποιημένη κατά: • Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά ISO 9001:2015 • Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά ISO 14001:2015 • Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών κατά ISO 27000:2013 • Σύστημα Διαχείρισης Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία κατά ISO 45001:2018 •Σύστημα Διαχείρισης Ενέργειας κατά ISO 50001:2018 δ) Τα παρόντα μέτρα αυτοκάθαρσης έχουν κριθεί ήδη: Στο πλαίσιο σύναψης σύμβασης με τον Δήμο Δυτικής Αχαΐας για τις «Δράσεις Ψηφιακού Μετασχηματισμού του Δήμου Δυτικής Αχαΐας»» (ΕΣΗΔΗΣ 360455). Σχετικά με τα ανωτέρω, επισυνάπτονται: 1. Η με αρ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του Δήμου Δράμας. 2. Το υπ΄ αρ. 2399/21.02.2025 πρακτικό επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας. 3. Την από 05.03.2025 ένσταση της εταιρείας μας κατά του ως άνω υπ' αρ. 2399/21.02.2025 πρακτικού με αίτημα την ακύρωση επιβολής ποινικής ρήτρας σε βάρος της εταιρείας μας. 4. Τη μετάθεση της σύμβασης Δράμας. 5. Τη μετάθεση της σύμβασης Ιεράπετρας. 6. Τα προαναφερόμενα ISO με τα οποία έχει πιστοποιηθεί η εταιρεία μας. 7. Την υπ' αρ. 4469/2025 πρόσκληση υποβολής δικ. κατακύρωσης - απόφαση ορισμού προσωρινού αναδόχου του Δήμου Δυτικής Αχαΐας. "

Ο Οικονομικός Φορέας "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" δηλώνει ότι:

"Στις 16.12.2021 κοινοποιήθηκαν στην Εταιρεία μας οι με αριθ. πρωτ. 9724/3.12.2021 και 9768/3.12.2021 Εκθέσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου που διενεργείται σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου. Κατόπιν ολοκλήρωσης του ελέγχου, στις 24.05.2023 κοινοποιήθηκε κλήση στον νόμιμο εκπρόσωπο της Εταιρείας, προκειμένου να προβεί σε ανωμοτί κατάθεση ενώπιον της ΕΑ. Σε συμμόρφωση με τα ανωτέρω, στις

31.05.2023 ο ανωτέρω εμφανίστηκε ενώπιον της ΕΑ και παρείχε όλες τις πληροφορίες και τα στοιχεία που του ζητήθηκαν. Στη συνέχεια, στις 25.07.2023 εκδόθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού Δελτίο Τύπου, σύμφωνα με το οποίο ορίστηκε εισηγητής για την ως άνω υπόθεση. Στις 28.07.2023 η Εταιρεία υπέβαλε στην ΕΑ την από 28.07.2023 δήλωσή της, δυνάμει της οποίας εκδήλωσε αρχικώς το ενδιαφέρον της για υπαγωγή της στην οριζόμενη στο αρ. 29Α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 απόφαση της ΕΑ διαδικασία διευθέτησης. Στο πλαίσιο αυτό, κατόπιν της με αριθ. πρωτ. 7848/13.10.2023 πρόσκλησης της ΕΑ, στις 20.10.2023 εκκίνησε η διεξαγωγή διμερών συσκέψεων με την ΕΑ, μετά το πέρας των οποίων και σε συνέχεια της με αριθ. πρωτ. οικ. 4223 /26.06.2024 Πρόσκλησης για υποβολή οριστικής πρότασης για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών κατ' εφαρμογήν της παρ. 25 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της ΕΑ, η Εταιρεία μας υπέβαλε στις 25.07.2024 σχετική πρότασή της για υπαγωγή της σε διαδικασία διευθέτησης. Στη συνέχεια, στις 27.11.2024 με το με αριθ. πρωτ. 249/22.11.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, επιδόθηκε στην Εταιρεία η με αριθ. πρωτ. οικ.8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 29α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 Απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ της αρμόδιας Εισηγήτριας και ειδικότερα κληθήκαμε να υποβάλουμε Δήλωση Διευθέτησης, την οποία υποβάλαμε ενώπιον της ΕΑ στις 5.12.2024 Ακολούθως, σύμφωνα με σχετικό Δελτίο Τύπου που αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η Ολομέλεια ΕΑ, με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφασή της, κατά την απλοποιημένη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, αποδέχθηκε την ανωτέρω πρόταση διευθέτησης διαφοράς που υποβάλαμε, όπως και τις σχετικές αιτήσεις άλλων 17 επιχειρήσεων δραστηριοποιούμενων στην εν λόγω αγορά και επέβαλε πρόστιμα συνολικού ύψους 1.081.339,64 ευρώ. Η προαναφερόμενη απόφαση δεν μας έχει μέχρι σήμερα κοινοποιηθεί, ενώ αναμένεται και η ταμειακή βεβαίωση του προστίμου (144.337,94 €), προκειμένου αυτό να εξοφληθεί πλήρως κι ολοσχερώς, πάραυτα. Σε κάθε περίπτωση, η Εταιρεία μας ήδη, σε ένδειξη προσήλωσής της στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτοί διαλαμβάνονται στις κείμενες διατάξεις κατά το ελληνικό και ενωσιακό δίκαιο, έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και πάντως επαρκών επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016 μέτρων, όπως περιγράφονται κατωτέρω.

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

Ως ανωτέρω αναφέρεται, σε ένδειξη προσήλωσης της Εταιρείας μας στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτοί διαλαμβάνονται στις κείμενες διατάξεις κατά το ελληνικό και ενωσιακό δίκαιο, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και πάντως επαρκών επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016. Ειδικότερα, κρίθηκε από το Δ.Σ. της Εταιρείας μας (βλ. Πρακτικό Δ.Σ. «ΗΛΙΔΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» της 1ης.11.2024,) αναγκαία, αφενός η κωδικοποίηση των αρχών επιχειρηματικής ηθικής και συμπεριφοράς που οφείλουν να διέπουν τη λειτουργία της Εταιρείας και αφετέρου η λήψη μίας σειράς μέτρων συμμόρφωσης με το δίκαιο του ανταγωνισμού, σύμφωνα με τις επιταγές της κείμενης νομοθεσίας. Συνεπώς, δια του παρόντος και με την επιφύλαξη των ανωτέρω διαλαμβανόμενων, περιγράφονται τα μέτρα που έχει λάβει η Εταιρεία μας: 1. Έχει εκπονήσει και εφαρμόζει ειδικό Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού, το οποίο έχει γνωστοποιηθεί σε όλο το προσωπικό και τη Διοίκηση. Στο εν λόγω Εγχειρίδιο, γίνεται παρουσίαση των κατηγοριών απαγορευμένων πρακτικών στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, δίνονται κατευθυντήριες γραμμές – πρακτικές συμβουλές για περιπτώσεις συνεργασίας της Εταιρείας σε επίπεδο κοινοπραξίας /υπεργολαβίας κ.α. και απαριθμούνται οι ενδεδειγμένες ενέργειες σε περίπτωση υποψίας

τέλεσης παράβασης των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού. Το εν λόγω Εγχειρίδιο έχει εγκριθεί από το Δ.Σ. της Εταιρείας (βλ. Πρακτικό Δ.Σ. «ΗΛΙΔΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» της 1ης.11.2024). 2. Η Εταιρεία μας έχει εκπονήσει και εφαρμόζει Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, αναφορές για την κανονιστική συμμόρφωση των εργαζομένων και για τον υγιή ανταγωνισμό και στον οποίο Κώδικα έχει ενσωματωθεί το ως άνω Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού (βλ. το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ) 3. Η Εταιρεία μας έχει θεσπίσει ειδικές δομές στο πλαίσιο της λειτουργίας της κανονιστικής συμμόρφωσης και δη έχει συστήσει ειδικό Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης, με Επικεφαλής Υπεύθυνο τον κ. Σταμάτογλου Αναστάσιο και τη συμμετοχή δικηγόρου για την εποπτεία της διαδικασίας (βλ. το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ.). 4. Έχει διενεργηθεί σεμινάριο από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, με σκοπό την επιμόρφωση του προσωπικού της εταιρείας αναφορικά με ζητήματα κανονιστικής και ηθικής συμμόρφωσης με το δίκαιο του ελεύθερου ανταγωνισμού (βλ. το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ και σχετική βεβαίωση παρακολούθησης σεμιναρίου).”

Ο Οικονομικός Φορέας “ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."” δηλώνει ότι:

“Στις 23.12.2024 δημοσιεύθηκε Δελτίο Τύπου στον διαδικτυακό τόπο της Επιτροπής Ανταγωνισμού («ΕΑ») σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της ΕΑ, με την υπ’ αριθ. 869/2024 απόφασή της («Απόφαση»), κατά την απλοποιημένη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, αποδέχθηκε την σχετική πρόταση διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλε η Εταιρεία και κατόπιν σχετικής Εισήγησης επέβαλε μειωμένο πρόστιμο για την τέλεση της διαπιστωθείσας, βάσει του σκεπτικού της Απόφασης, παράβασης του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας. Η ΕΑ με την Απόφαση επέβαλε μειωμένα πρόστιμα λόγω συμμετοχής τους στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών σε συνολικά 18 επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών. Στην Εταιρεία υποβλήθηκε πρόστιμο ύψους 28.378,05 ευρώ. Ειδικότερα: Στο πλαίσιο σχετικής αυτεπάγγελτης έρευνας της ΕΑ, η Εταιρεία μας υπέβαλε, ήδη πριν την κοινοποίηση της Εισήγησης, την υπ’ αριθ. πρωτ. 6647/01.09.2023 επιστολή με την οποία εκδήλωσε το ενδιαφέρον και την ειλικρινή πρόθεση για υπαγωγή στην Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 29Α Ν. 3959/2011, όπως ισχύει. Κατόπιν των σχετικών διμερών συσκέψεων, όπου και επετεύχθη επαρκής και ουσιαστική πρόοδος, η Εταιρεία υπέβαλε την υπ’ αριθ. πρωτ. 5199/26.07.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς και στις 27.11.2024 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία μεταξύ άλλων, της ως άνω Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας μας. Συνακόλουθα, κατόπιν της υπ’ αριθ. πρωτ. 275/09.12.2024 Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας, η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού έκανε ομόφωνα δεκτή την Εισήγηση. Σύμφωνα με την Απόφαση της Ολομέλειας, οι ερευνώμενες στην υπόθεση εταιρείες υπέπεσαν σε παράβαση των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, καθ’ ο μέρος ήρθαν σε επικοινωνία στο πλαίσιο συναντήσεων και κατ’ ιδίαν επαφών, προκειμένου να συμφωνήσουν την κατανομή μεταξύ τους μελετών κτηματογράφησης του από 04.10.2013 προκηρυχθέντος διαγωνισμού από την Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση ΑΕ για την «Ανάθεση συμβάσεων μελετών κτηματογράφησης & υποστηρικτών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο υπόλοιπο της χώρας». Η Απόφαση δεν έχει δημοσιευθεί μέχρι σήμερα στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, ούτε έχει κοινοποιηθεί στην Εταιρεία, ενώ πρόκειται για την πρώτη και μοναδική φορά που η Εταιρεία ερευνήθηκε από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Διευκρινίζεται ότι, παρά τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά δεν πληρούται, σε κάθε

περίπτωση, το πραγματικό της περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016), για τους εξής λόγους: Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 73 παρ. 4 περ. γ' συντρέχει λόγος αποκλεισμού (μεταξύ άλλων) όταν: «... με την επιφύλαξη της παραγράφου 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011 2011 περί ποινικών κυρώσεων και άλλων διοικητικών συνεπειών, υπάρχουν επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού...". Επομένως, ο ως άνω λόγος αποκλεισμού δεν συνίσταται απλώς και μόνο στην - έστω συντρέξασα - συμμετοχή σε συμφωνίες που αντικειμενικώς και εκ φύσεώς τους φέρουν ενδεχόμενο στρέβλωσης ανταγωνισμού, αλλά σε συμφωνίες που συνάπτονται ακριβώς με στόχο και όχι, ως τυχόν αντικειμενικό αποτέλεσμα ή απορρέοντα κίνδυνο, τον περιορισμό του ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, μόνο του το γεγονός της συμμετοχής ορισμένου οικονομικού φορέα σε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς, που προκαλούν, κατ' αποτέλεσμα, στρέβλωση του ανταγωνισμού, όχι μόνο δεν συνεπάγεται γνώση σύναψης σύμβασης με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, αλλά ούτε καν γνώση ότι η σύμβαση έχει ή δεν έχει εξ αντικειμένου κίνδυνο για τον ανταγωνισμό. Εξάλλου, ναι μεν, σύμφωνα με το άρθρο 29Α του Ν. 3959/2011, ως προϋπόθεση υπαγωγής σε διαδικασία διευθέτησης, ενώπιον της Ε.Α. προβλέπεται υποχρεωτικά η παραδοχή από τον ελεγχόμενο της αποδιδόμενης σε αυτόν παράβασης, πλην όμως η ως άνω "παραδοχή" δεν αφορά τη στόχευση του φορέα να προκαλέσει, δια της επίμαχης συμφωνίας, στρέβλωση του ανταγωνισμού, αλλά μόνο γνώση του ότι, πράγματι, συμμετείχε σε συμφωνία, η οποία, ενδεχομένως, δύναται να κριθεί ότι επέφερε τοιαύτη στρέβλωση. Ούτε δύναται να διευρυνθεί ερμηνευτικά το περιεχόμενο του ως άνω λόγου αποκλεισμού, ώστε να περιλαμβάνει και συμφωνίες που δεν φέρουν αυτά καθαυτά τα οριζόμενα ρητά ως απαραίτητα, για να συγκροτηθεί ο λόγος αποκλεισμού, στοιχεία, μεταξύ των οποίων, όλως κρίσιμα, ο «στόχος» της συμφωνίας προς στρέβλωση του ανταγωνισμού, ήτοι η υποκειμενική πρόθεση των μερών, όπως δια της συμφωνίας και της σύμπτωσης των μεταξύ τους δηλώσεων βούλησης, καταλήξουν και επιτύχουν σε τέτοια στρέβλωση και σε κάθε περίπτωση και τουλάχιστον, η θέση της στρέβλωσης του ανταγωνισμού εντός της μεταξύ τους συμφωνίας, ως συμβατικού σκοπού ή έστω επιδιωκόμενου και εξυπηρετούμενου, μεταξύ ακόμη και άλλων σωρευτικών στόχων, στόχου αυτής (και όχι, ως εν τέλει προκύψαντος και κατ' αποτέλεσμα και εκ των υστέρων, αναγνωρισθέντος εκ της Απόφασης Επιτροπής Ανταγωνισμού, αντικειμενικού ενδεχομένου ή αποτόκου της, ασχέτως των στόχων της συμφωνίας, ως και της πρόθεσης των μερών και των δι' αυτής επιδιωκόμενων στόχων). Κατ' ακολουθία των ανωτέρω από και δια μόνης της υπαγωγής της εταιρείας μας στη διαδικασία διευθέτησης του άρθρου 29Α του Ν. 3959/2011 δεν συγκροτείται λόγος αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 3 περ. γ' του Ν. 4412/2016, ούτε, περαιτέρω, απαιτείται πρόταση και εξέταση επανορθωτικών μέτρων, διαδικασία που προαπαιτεί κατάγνωση συνδρομής του ως άνω λόγου αποκλεισμού (που εν προκειμένω δεν συντρέχει). Επικουρικώς και εκ του περισσού σημειώνονται και τα εξής: - Σύμφωνα με την Εισήγηση Διευθέτησης, η Εταιρεία από κοινού με λοιπές εταιρίες της κοινοπραξίας με την οποία συμμετείχε στον διαγωνισμό «σε συνάντηση που έλαβε χώρα, μεταξύ στελεχών των εμπλεκόμενων εταιρειών [...] διαφώνησαν με την ως άνω κατανομή των μελετών, ήτοι όπως αυτή αποφασίστηκε σ{τη} συνάντηση [...], και συμμετείχαν στον διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ 16 (ήτοι υπέβαλαν προσφορές) σε μελέτες διαφορετικές από αυτές που της αποδίδονται» κατά τις ανωτέρω επαφές και συναντήσεις. Κατά την Εισήγηση Διευθέτησης, η Εταιρεία από κοινού με λοιπές εταιρίες της κοινοπραξίας με την οποία συμμετείχε στον διαγωνισμό «υπέβαλαν προσφορές για μελέτες που δεν τους είχαν κατανεμηθεί». Ως εκ τούτου, η συμπεριφορά της κατά την υποβολή προσφορών στον διαγωνισμό διαφοροποιήθηκε από αυτή των λοιπών εταιριών. - Κατά τα προαναφερθέντα, η Εταιρεία έχει επιτυχώς υπαχθεί στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών και ουδεμία απόφαση περί επανάληψης της παράβασης έχει εκδοθεί μέχρι

σήμερα από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. - Η Εταιρεία θα προβεί στην πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του ανωτέρω προστίμου, όταν αυτό βεβαιωθεί από την αρμόδια ΔΟΥ, κατόπιν της δημοσίευσης της ανωτέρω απόφασης. - Η Εταιρεία, στο πλαίσιο της διαρκούς έμπρακτης βούλησης της να συμμορφώνεται με τις διατάξεις περί δικαίου ανταγωνισμού και προς απόδειξη της αξιοπιστίας και της φερεγγυότητάς της, έχει ήδη λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού, αν και –επαναλαμβάνουμε – εκ του περισσού. Ειδικότερα: 1/ Ως προς τη διευκρίνιση των σχετικών γεγονότων και περιστάσεων με ολοκληρωμένο τρόπο μέσω ενεργού συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού: Η ενεργή και ειλικρινής συνεργασία της Εταιρείας επιβεβαιώνεται εμπράκτως από το γεγονός ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποδέχθηκε ομόφωνα την υπ' αριθ. πρωτ. 5199/26.07.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας, μέσω της οποίας η Εταιρεία, μεταξύ άλλων, (α) παραδέχθηκε εκούσια και ανεπιφύλακτα τη συμμετοχή της στην αποδιδόμενη παράβαση, περιλαμβανομένων των κύριων πραγματικών περιστατικών και γεγονότων, (β) επιβεβαίωσε ότι έχει ενημερωθεί επαρκώς σχετικά με την αποδιδόμενη σε αυτήν παράβαση και ότι της παρασχέθηκαν, καθ' όλα τα στάδια της διαδικασίας, επαρκείς δυνατότητες να γνωστοποιήσει τους ισχυρισμούς (νομικούς και πραγματικούς) καθώς και τις απόψεις της επ' αυτής, (γ) αποδέχθηκε και αναγνώρισε το ανώτατο ύψος του προστίμου, (δ) παραιτήθηκε από το δικαίωμά της να λάβει περαιτέρω ή/και πλήρη πρόσβαση στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης και από το δικαίωμα προφορικής ακρόασης ενώπιον της ΕΑ και (ε) παραιτήθηκε από κάθε αμφισβήτηση της αρμοδιότητας της ΕΑ και από κάθε αμφισβήτηση της εγκυρότητας της διαδικασίας που ακολουθείται για την επιβολή σε βάρος της προστίμου, στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών. Συνοψίζοντας, η Εταιρεία συνεργάστηκε πλήρως και ενεργά με την Επιτροπή Ανταγωνισμού στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών που απέληξε στην έκδοση της Απόφασης. Σημειώνεται ότι η Εταιρεία είχε συνεργαστεί πλήρως και ενεργά με την Επιτροπή Ανταγωνισμού ήδη από το στάδιο της έρευνας, μέσω απάντησης σε ερωτηματολόγια και με την προσκόμιση όσων στοιχείων της ζητήθηκαν. 2/ Ως προς την καταβολή «αποζημίωσης» για τυχόν ζημίες που προκλήθηκαν από το παράπτωμα: Στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφοράς, η Εταιρεία αναγνώρισε και αποδέχθηκε τον προσδιορισμό του προστίμου, όπως αποφασίστηκε από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Έως σήμερα δεν έχει προβληθεί ούτε έχει επιβεβαιωθεί δικαστικά άλλη αξίωση περί αποζημίωσης για βλάβη, η οποία να προκλήθηκε δυνάμει των συμπεριφορών οι οποίες διαπιστώθηκαν στην Απόφαση. Η Εταιρεία αυτονοήτως θα σεβαστεί πλήρως τυχόν σχετική δικαστική απόφαση που θα επιδικάσει σχετική αποζημίωση σε περίπτωση που, ενδεχομένως, αποδειχθεί βλάβη τρίτου.

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

Στο πλαίσιο της έμπρακτης βούλησης της Εταιρείας να λάβει κάθε πρόσφορο μέτρο προκειμένου να εξασφαλίσει την αποφυγή διάπραξης παράβασης του δικαίου ανταγωνισμού στο μέλλον, η Εταιρεία έχει λάβει συγκεκριμένα μέτρα προς το σκοπό αυτό. Ειδικότερα: 3.α. Οργανωτικά/Τεχνικά μέτρα 3.α.i. Υιοθέτηση Κώδικα Δεοντολογίας Η Εταιρεία έχει εκπονήσει, σε συνεργασία με εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, ειδικό κεφάλαιο για τον υγιή ανταγωνισμό και στον οποίον προσαρτάται ως Παράρτημα Κώδικας Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού. Ο εν λόγω Κώδικας Δεοντολογίας έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (26.07.2024 Πρακτικό) και έχει γνωστοποιηθεί στη Διοίκηση και στο προσωπικό της Εταιρείας, οι οποίοι έχουν δηλώσει ότι έλαβαν γνώση αυτού. Τέλος, ο Κώδικας Δεοντολογίας βρίσκεται αναρτημένος στον διαδικτυακό τόπο της Εταιρείας. 3.α.ii. Υιοθέτηση Κώδικα Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού Η Εταιρεία έχει εκπονήσει, σε συνεργασία με εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, Κώδικα

Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού. Ο εν λόγω Κώδικας Συμμόρφωσης έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (26.07.2024 Πρακτικό) και προσαρτάται στον ανωτέρω Κώδικα Δεοντολογίας. Ο Κώδικας Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού έχει γνωστοποιηθεί στη Διοίκηση και στο προσωπικό της Εταιρείας, οι οποίοι έχουν δηλώσει ότι έλαβαν γνώση αυτού. Στον εν λόγω Κώδικα γίνεται, μεταξύ άλλων, ρητή αναφορά στην ανάγκη διασφάλισης κατά πάντα χρόνο της συμμόρφωσης της Εταιρείας με τους κανόνες του Ευρωπαϊκού και Ελληνικού Δικαίου του Ανταγωνισμού, παρουσιάζονται οι βασικοί κανόνες με έμφαση στην απαγόρευση συμφωνιών μεταξύ επιχειρήσεων, ιδίως στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών, θεσπίζονται βέλτιστες πρακτικές για την τήρηση των ως άνω κανόνων κατά τις διαγωνιστικές διαδικασίες, ενθαρρύνεται η υποβολή αναφορών εντός της Εταιρείας σε περίπτωση υπόνοιας περιστατικών παράβασης των κανόνων του ανταγωνισμού κλπ. Τέλος, και ειδικά σε σχέση με την τυπολογία της παράβασης που εντόπισε η Επιτροπή Ανταγωνισμού, στον Κώδικα Συμμόρφωσης εμπεριέχονται ειδικές αναφορές σε πρακτικές κατανομής διαγωνισμών και στη συμμετοχή της Εταιρείας σε κοινοπρακτικά σχήματα στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών. 3.α.iii. Υιοθέτηση Προγράμματος Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης Η Εταιρεία έχει υιοθετήσει και εφαρμόζει Πρόγραμμα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης το οποίο επικεντρώνεται, μεταξύ άλλων, στη «θεμελίωση ισχυρών προτύπων και πολιτικών κανονιστικής συμμόρφωσης, […] την εφαρμογή πρακτικών δέουσας επιμέλειας, […], τη συνεχή επικοινωνία και εκπαίδευση αναφορικά με θέματα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης […], τη διερεύνηση των περιπτώσεων μη συμμόρφωσης ή/και μη ηθικής συμπεριφοράς, καθώς και τη διατύπωση των κατάλληλων διορθωτικών μέτρων, τη παρακολούθηση και την επισκόπηση του Προγράμματος σε συνεχή βάση και τη τακτική υποβολή αναφορών στη Διοίκηση και στο Διοικητικό Συμβούλιο για την αποτελεσματικότητά του». Το εν λόγω Πρόγραμμα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (26.07.2024 Πρακτικό). 3.α.iv. Υιοθέτηση ISO 37001:2017 περί εφαρμογής συστήματος Διαχείρισης κατά της Δωροδοκίας Η Εταιρεία έχει λάβει την απόφαση (26.07.2024 Πρακτικό) να δρομολογήσει τις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να λάβει Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ ISO 37001:2017 περί εφαρμογής συστήματος Διαχείρισης κατά της Δωροδοκίας. 3.β. Μέτρα σε επίπεδο προσωπικού 3.β. i. Ορισμός Υπευθύνου τήρησης των κανόνων του ανταγωνισμού Η Εταιρεία έχει ορίσει Επικεφαλής Κανονιστικής Συμμόρφωσης, ο οποίος ως πρόσωπο κατάλληλα επιμορφωμένο σχετικά, έχει ορισθεί και ως υπεύθυνος για την τήρηση των κανόνων του ανταγωνισμού και για την πρόληψη και την καταστολή οποιασδήποτε αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών, ο οποίος θα συνεργάζεται και θα ενημερώνει τη Διοίκηση της Εταιρείας. 3.β.ii. Ορισμός Επιτροπής ελέγχου συμμετοχής σε διαγωνιστικές διαδικασίες Η Εταιρεία έχει συστήσει τριμελή επιτροπή από στελέχη διαφορετικών τμημάτων της Εταιρείας, η οποία παρακολουθεί και διασφαλίζει την σύμφωνη με το ρυθμιστικό πλαίσιο συμμετοχή της Εταιρείας σε έκαστη διαγωνιστική διαδικασία. 3.β.iii. Διενέργεια επιμορφωτικών σεμιναρίων Η Εταιρεία έχει δρομολογήσει τη διενέργεια επιμόρφωσης-σεμιναρίου του προσωπικού από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους αναφορικά με τους κανόνες του ελευθέρου ανταγωνισμού. Τα εν λόγω σεμινάρια θα διενεργούνται τουλάχιστον ανά διετία. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι, πέρα από την επιτυχή υπαγωγή της Εταιρείας στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών (που ούτως ή άλλως αίρουν βάσει νόμου τον σχετικό λόγο αποκλεισμού), η Εταιρεία έχει λάβει ένα πλήρες κι ολοκληρωμένο πρόγραμμα μέτρων αυτοκάθαρσης, το οποίο είναι απολύτως επαρκές για την απόδειξη της αξιοπιστίας της. Ως εκ τούτου, ουδείς λόγος αποκλεισμού συντρέχει σύμφωνα με το άρθρο 73 του ν. 4412/2016 και τους σχετικούς όρους της Διακήρυξης. Η Εταιρεία

δηλώνει ότι είναι σε θέση να προσκομίσει, εφόσον της ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, δικαιολογητικά-αποδεικτικά έγγραφα αναφορικά με τα ανωτέρω."

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τους Προσφέροντες «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339394 και «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338666 μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τους Οικονομικούς Φορείς των ανωτέρω Προσφερόντων: "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ", "ΑΜΣΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜΣΟ Α.Β.Ε.Ε", "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" και "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."" είναι επαρκή.

Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι οι Προσφέροντες «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339394 και «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338666 δεν αποκλείονται από την διαγωνιστική διαδικασία.

Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*339394*	*ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ*
2	*338666*	*ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ*

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών

(όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.
- Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:
- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*

- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339394*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338666*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*	*Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Αρκετά καλή συνοχή. Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*	*Πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πάρα πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*		
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339394*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338666*
		οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339394*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338666*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*94*	*94*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*93*	*94*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,25*	*96,55*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ", "ΑΜΣΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜΣΟ Α.Β.Ε.Ε" του Προσφέροντα «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339394 και "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" και "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ -

ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."", του Προσφέροντα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338666,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339394*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338666*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*94*	*94*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*93*	*94*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,25*	*96,55*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ",

“AMCO ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. AMCO Α.Β.Ε.Ε” του Προσφέροντα «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339394 και “ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ” και “ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."”, του Προσφέροντα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338666,

β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339394	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338666
Κ1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	94	94
Κ2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	95	95
Κ3	Οργάνωση προσφέροντα	93	94
Κ4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	100
Κ4.1	Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός	100	100
Κ4.2	Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4	96,25	96,55

* όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4
2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2
Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α11/Σ20/2025 <u>Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΒΟΙΩΤΙΑΣ, ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΦΩΚΙΔΑΣ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211927 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)</u>

Η Διοικούσα Επιτροπή, σε συνέχεια της υπ' αρ. Α83/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΒΟΙΩΤΙΑΣ, ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΦΩΚΙΔΑΣ» και λαμβάνοντας υπόψη:

• την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433717) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
• την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
• το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

« Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 24895/03-06-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- τις *από 06-06-2025 υποβολές των διευκρινίσεων της «Ένωση Οικονομικών Φορέων «Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ- Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» - «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339442 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*

παρατηρεί τα εξής :
Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.
Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα

διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.
Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.
Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 22: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΒΟΙΩΤΙΑΣ, ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΦΩΚΙΔΑΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211927) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*339442*	*«Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ- Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» -«ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» -«ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ»*	*11/04/2025 14:17:48*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.
Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων «Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ-Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» - «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ»»», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339442, σχετικά με τον Οικονομικό Φορέα "ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε." που έχει συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), ο οποίος απάντησε εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω το συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.
Ο Οικονομικός Φορέας "ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε." δηλώνει ότι:
«Στις 23.12.2024 δημοσιεύθηκε Δελτίο Τύπου στον διαδικτυακό τόπο της Επιτροπής Ανταγωνισμού (στο εξής: «ΕΑ») σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της ΕΑ, με την υπ' αριθ. 869 /2024 ομόφωνη απόφασή της (στο εξής: η «Απόφαση»), κατά την απλοποιημένη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 29Α του Ν. 3959/2011 και σύμφωνα με την υπ' αριθ. 790 /2022 απόφαση της ΕΑ, αποδέχτηκε την σχετική πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υπέβαλε η Εταιρεία μας και κατόπιν σχετικής Εισήγησης επέβαλε μειωμένο πρόστιμο για την τέλεση της διαπιστωθείσας, βάσει του σκεπτικού της Απόφασης, παράβασης του άρθρου 1 του Ν. 3959 /2011 και 101 ΣΛΕΕ.

Ειδικότερα: Στο πλαίσιο σχετικής αυτεπάγγελτης έρευνας της ΕΑ, η Εταιρεία μας υπέβαλε, ήδη πριν την κοινοποίηση της Εισήγησης, την από 11.09.2023 επιστολή διά της οποίας εξεδήλωσε το ενδιαφέρον και την ειλικρινή πρόθεση για υπαγωγή στην Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 29Α Ν. 3959/2011, όπως ισχύει. Κατόπιν των σχετικών διμερών συσκέψεων, όπου και επετεύχθη επαρκής και ουσιαστική πρόοδος, η Εταιρεία υπέβαλε την υπ' αριθ. πρωτ. 5189/26.07.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς και στις 27.11.2024 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία η υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 241/22.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης προς την ΕΑ για την αποδοχή, μεταξύ άλλων, της ως άνω Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας μας. Συνακόλουθα, η Ολομέλεια της ΕΑ έκανε ομόφωνα δεκτή την Εισήγηση. Σύμφωνα με την Απόφαση της Ολομέλειας, οι ερευνώμενες στην υπόθεση εταιρείες υπέπεσαν σε παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ - καθ' ο μέρος ήρθαν σε επικοινωνία στο πλαίσιο συναντήσεων και κατ' ιδίαν επαφών, προκειμένου να συμφωνήσουν την κατανομή μεταξύ τους των επιμέρους είκοσι οκτώ (28) μελετών κτηματογράφησης του από 04.10.2013 προκηρυχθέντος διαγωνισμού από την Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση ΑΕ (καθολικός διάδοχος του οποίου είναι σήμερα το ΝΠΔΔ με την επωνυμία ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ) για την «Ανάθεση συμβάσεων μελετών κτηματογράφησης & υποστηρικτών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο υπόλοιπο της χώρας», με τον καθορισμό του μειοδότη για εκάστη εξ αυτών. Η παράβαση διήρκησε από τον Σεπτέμβριο του 2013 έως το Δεκέμβριο του 2020. Σημειωτέον ότι πρόκειται για την πρώτη και μοναδική φορά που η Εταιρεία μας ερευνάται από την ΕΑ. Η ως άνω Απόφαση δεν έχει δημοσιευθεί μέχρι σήμερα στο ΦΕΚ, ούτε μας έχει κοινοποιηθεί. Σε κάθε περίπτωση, η Εταιρεία μας δεσμεύεται να προβεί στην πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του προστίμου, όταν αυτό βεβαιωθεί από την αρμόδια ΔΟΥ.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

«Το άρθρο 44 παρ. 3Γ του Ν. 3959/2011 (πρώην παρ. 3β) προβλέπει ότι «Εφόσον συντρέχει […] β) υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29Α και ολοσχερής εξόφληση του προστίμου, επέρχεται πλήρης απαλλαγή της επιχείρησης από κάθε είδους διοικητικές κυρώσεις, πλην των οριζόμενων στο άρθρο 25 και στις παρ. 1, 2 και 5 του άρθρου 25Β. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, η διαπίστωση της σχετικής παράβασης δεν θεμελιώνει λόγο αποκλεισμού της επιχείρησης από διαγωνισμούς για δημόσιες συμβάσεις ή συμβάσεις παραχωρήσεων, με την εξαίρεση της κατ` επανάληψη παράβασης του άρθρου 1 του παρόντος ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. […] Η παρούσα εφαρμόζεται στην περίπτωση παροχής διευκόλυνσης τμηματικής καταβολής του προστίμου και για όσο χρόνο διαρκεί η ρύθμιση και ο οφειλέτης είναι συνεπής με τους όρους της. […]» Συναφώς, το άρθρο 73 παρ. 4 περ. γ' του Ν. 4412/2016 προβλέπει ότι «οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα […] γ) εάν, με την επιφύλαξη της παραγράφου 3β του άρθρου 44 του Ν. 3959/2011, η αναθέτουσα αρχή διαθέτει επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού». Ενόψει των ως άνω νομοθετικών προβλέψεων, δεν συντρέχει στο πρόσωπο της Εταιρείας μας ο λόγος αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 περ. γ' του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι, κατά τα προαναφερθέντα, η Εταιρεία μας έχει επιτυχώς υπαχθεί στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών και ουδεμία απόφαση περί επανάληψης της παράβασης έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα από την ΕΑ. Το ότι δεν έχουμε προβεί σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση ή σε ρύθμιση του επιβληθέντος προστίμου είναι χωρίς υπαιτιότητα της Εταιρείας, δεδομένου ότι αυτό δεν έχει ακόμα βεβαιωθεί από την αρμόδια ΔΟΥ. Όπως προαναφέραμε, η Εταιρεία μας δεσμεύεται να προβεί στην πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του προστίμου.

Τούτων λεχθέντων και μολονότι -ενόψει των ανωτέρω- δεν κρίνεται νομικά απαραίτητο, η Εταιρεία έχει λάβει σχετικά μέτρα αυτοκάθαρσης, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 73 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τα οποία αποδεικνύουν την αξιοπιστία και φερεγγυότητά της και δεν επιτρέπουν ούτως ή άλλως τον αποκλεισμό της από δημοσίους διαγωνισμούς. Ειδικότερα: (1) Ως προς τη διευκρίνιση των σχετικών γεγονότων και περιστάσεων με ολοκληρωμένο τρόπο μέσω ενεργού συνεργασίας με την ΕΑ: Η συμμετοχή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών προϋποθέτει την ειλικρινή, ανέκκλητη και ανεπιφύλακτη παραδοχή από μέρους της εμπλεκόμενης επιχείρησης της αποδιδόμενης σε αυτή συμμετοχής στην παράβαση και της ευθύνης που συνεπάγεται η συμμετοχή αυτή, καθώς και την παραίτησή της από την άσκηση συγκεκριμένων δικονομικών δικαιωμάτων και δικαιολογεί μείωση του προστίμου που επιβάλλεται από την ΕΑ (βλ. Απόφαση ΕΑ υπ' αριθ. 790/2022, παρ. 2). Συναφώς, η Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς αποτελεί έκφραση της δέσμευσης της επιχείρησης να συνεργασθεί και είναι ανεπιφύλακτη και ανέκκλητη, συμπεριλαμβανομένης της αποδοχής του ανώτατου ύψους του προστίμου που μπορεί να επιβληθεί (βλ. Απόφαση ΕΑ υπ' αριθ. 790/2022, παρ. 28). Η παρεχόμενη μείωση του προστίμου δικαιολογείται λόγω ακριβώς της συνεργασίας της εμπλεκόμενης επιχείρησης, υπό την έννοια ότι η συμπεριφορά της διευκόλυνε την εκ μέρους της ΕΑ διαπίστωση της παράβασης και ότι η επιχείρηση συνέδραμε την ΕΑ στην ευκολότερη διαπίστωση του υποστατού της παράβασης, ιδίως με την εκ μέρους της μη αμφισβήτηση των πραγματικών ισχυρισμών στους οποίους θεμελιώνεται η παράβαση (βλ. Απόφαση ΕΑ υπ' αριθ. 790/2022, υποσημ. 7 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία). Η ενεργή και ειλικρινής συνεργασία της Εταιρείας επιβεβαιώνεται εμπράκτως από το γεγονός ότι η ΕΑ αποδέχθηκε ομόφωνα την υπ' αριθ. πρωτ. 5189/26. 07.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς αυτής, δια της οποίας η Εταιρεία, μεταξύ άλλων, (α) παραδέχθηκε εκούσια και ανεπιφύλακτα τη συμμετοχή της στην αποδιδόμενη παράβαση, (β) επιβεβαίωσε ότι έχει ενημερωθεί επαρκώς σχετικά με την αποδιδόμενη σε αυτήν παράβαση και ότι της παρασχέθηκαν, καθ' όλα τα στάδια της διαδικασίας, επαρκείς δυνατότητες να γνωστοποιήσει τους ισχυρισμούς (νομικούς και πραγματικούς) καθώς και τις απόψεις της επ' αυτής, (γ) αποδέχθηκε και αναγνώρισε το ανώτατο ύψος του προστίμου, (δ) παραιτήθηκε από το δικαίωμά της να λάβει περαιτέρω ή/και πλήρη πρόσβαση στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης και από το δικαίωμα προφορικής ακρόασης ενώπιον της ΕΑ και (ε) παραιτήθηκε από κάθε αμφισβήτηση της αρμοδιότητας της ΕΑ και από κάθε αμφισβήτηση της εγκυρότητας της διαδικασίας που ακολουθείται για την επιβολή σε βάρος της προστίμου, στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών. Συνοψίζοντας, η Εταιρεία συνεργάστηκε απολύτως και ενεργά με την ΕΑ τόσο στο πλαίσιο της προδικασίας (αποδεχόμενη τον έλεγχο, παραχωρώντας πρόσβαση σε όσα στοιχεία της ζητήθηκαν, απαντώντας σε ερωτηματολόγιο κλπ), όσο και στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών που απέληξε στην έκδοση της Απόφασης. (2) Ως προς την καταβολή «αποζημίωσης» για τυχόν ζημίες που προκλήθηκαν από το παράπτωμα: Στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφοράς, η Εταιρεία αναγνώρισε και αποδέχθηκε τον προσδιορισμό του προστίμου, το οποίο της επιβλήθηκε από την ΕΑ. Έως σήμερα δεν έχει προβληθεί ούτε έχει επιβεβαιωθεί δικαστικά άλλη αξίωση περί αποζημίωσης για βλάβη, η οποία να προκλήθηκε δυνάμει των συμπεριφορών οι οποίες διαπιστώθηκαν στην Απόφαση. Η Εταιρεία αυτονοήτως θα σεβαστεί πλήρως τυχόν σχετική δικαστική απόφαση που θα επιδικάσει σχετική αποζημίωση σε περίπτωση που, ενδεχομένως, αποδειχθεί βλάβη τρίτου. (3) Ως προς τη λήψη συγκεκριμένων τεχνικών και οργανωτικών μέτρων, καθώς και μέτρων σε επίπεδο προσωπικού, κατάλληλων για την αποφυγή περαιτέρω παραπτωμάτων: Στο πλαίσιο της έμπρακτης βούλησης της Εταιρείας μας να λάβει κάθε πρόσφορο μέτρο προκειμένου να εξασφαλίσει την αποφυγή διάπραξης παράβασης του δικαίου ανταγωνισμού στο μέλλον,

έχουμε λάβει συγκεκριμένα μέτρα προς το σκοπό αυτό. Ειδικότερα: (α) Οργανωτικά/Τεχνικά μέτρα i. Η Εταιρεία έχει εκπονήσει, σε συνεργασία με εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, Κώδικα Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού. Ο εν λόγω Κώδικας Συμμόρφωσης έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (Πρακτικό ΔΣ _6_12_2024) και έχει γνωστοποιηθεί στη Διοίκηση, το προσωπικό καθώς και σε συνεργάτες. Συναφώς, έχει συνταχθεί σχετική δήλωση, η οποία υπογράφεται από τα Διευθυντικά Στελέχη και το προσωπικό της Εταιρείας περί λήψης γνώσης του περιεχομένου του Κώδικα Συμμόρφωσης. Στον εν λόγω Κώδικα γίνεται, μεταξύ άλλων, ρητή αναφορά στην ανάγκη διασφάλισης κατά πάντα χρόνο της συμμόρφωσης της Εταιρείας με τους κανόνες του Ευρωπαϊκού και Ελληνικού Δικαίου του Ανταγωνισμού, παρουσιάζονται οι βασικοί κανόνες με έμφαση στην απαγόρευση συμφωνιών μεταξύ επιχειρήσεων, ιδίως στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών, θεσπίζονται βέλτιστες πρακτικές για την τήρηση των ως άνω κανόνων κατά τις διαγωνιστικές διαδικασίες, ενθαρρύνεται η υποβολή αναφορών εντός της Εταιρείας σε περίπτωση υπόνοιας περιστατικών παράβασης των κανόνων του ανταγωνισμού κλπ. Τέλος, και ειδικά σε σχέση με την τυπολογία της παράβασης που εντόπισε η ΕΑ, στον Κώδικα Συμμόρφωσης εμπεριέχεται ξεχωριστό κεφάλαιο περί συμμετοχής της Εταιρείας σε κοινοπρακτικά σχήματα στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών. Συναφώς, υπογραμμίζεται ότι εφόσον η Εταιρεία επιδιώκει τη συνεργασία με άλλες εταιρείες υπό μορφή ένωσης οικονομικών φορέων, αυτή θα λαμβάνει πάντοτε τη δέουσα δημοσιότητα και θα περιβάλλεται τον σχετικό τύπο, ούτως ώστε να εξασφαλίζεται πλήρης διαφάνεια έναντι της αναθέτουσας αρχής και συμμόρφωση με την κείμενη νομοθεσία. ii. Η Εταιρεία έχει εκπονήσει Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, ειδικό κεφάλαιο για τον υγιή ανταγωνισμό και στον οποίον έχουν ενσωματωθεί ο ως άνω Κώδικας Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού. Ο εν λόγω Κώδικας Δεοντολογίας έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (Πρακτικό ΔΣ _6_12_2024) και έχει γνωστοποιηθεί στη Διοίκηση, το προσωπικό καθώς και σε συνεργάτες. Συναφώς, έχει συνταχθεί σχετική δήλωση, η οποία υπογράφεται από τα Διευθυντικά Στελέχη και το προσωπικό της Εταιρείας περί λήψης γνώσης του περιεχομένου του Κώδικα Δεοντολογίας. Τέλος, ο Κώδικας Δεοντολογίας βρίσκεται αναρτημένος στον διαδικτυακό τόπο της Εταιρείας. iii.Η εταιρεία έχει υιοθετήσει και εφαρμόζει Πρόγραμμα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης το οποίο επικεντρώνεται, μεταξύ άλλων, στη «θεμελίωση ισχυρών προτύπων και πολιτικών κανονιστικής συμμόρφωσης, […] την εφαρμογή πρακτικών δέουσας επιμέλειας, […], τη συνεχή επικοινωνία και εκπαίδευση αναφορικά με θέματα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης […], τη διερεύνηση των περιπτώσεων μη συμμόρφωσης ή/και μη ηθικής συμπεριφοράς, καθώς και τη διατύπωση των κατάλληλων διορθωτικών μέτρων, τη παρακολούθηση και την επισκόπηση του Προγράμματος σε συνεχή βάση και τη τακτική υποβολή αναφορών στη Διοίκηση και στο Διοικητικό Συμβούλιο για την αποτελεσματικότητά του». Το εν λόγω Πρόγραμμα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (Πρακτικό ΔΣ _6_12_2024). iv. Η Εταιρεία έχει λάβει Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ ISO 37001: 2017 περί εφαρμογής συστήματος Διαχείρισης κατά της Δωροδοκίας. (β) Μέτρα σε επίπεδο προσωπικού v. Η Εταιρεία έχει ορίσει Επικεφαλής Κανονιστικής Συμμόρφωσης, με καθήκοντα, μεταξύ άλλων, την παρακολούθηση της εφαρμογής των ως άνω Κωδίκων και Προγραμμάτων. Τον Επικεφαλής συνδράμει στα καθήκοντά του εξωτερικός νομικός σύμβουλος με ειδίκευση στο δίκαιο του ελεύθερου ανταγωνισμού. vi. Η Εταιρεία έχει ορίσει αρμόδιο πρόσωπο για την παρακολούθηση των διακηρύξεων των διαγωνισμών που δημοσιεύονται, τη συλλογή των απαραίτητων εγγράφων και την υποβολή αντίστοιχων προσφορών σε συνεργασία με τη Διοίκηση της Εταιρείας, κατάλληλα επιμορφωμένο σχετικά με την τήρηση των κανόνων ελεύθερου ανταγωνισμού. vii. Έχει διενεργηθεί επιμόρφωση-σεμινάριο προσωπικού και Διοίκησης

από εξειδικευμένους νομικούς συμβούλους αναφορικά με τους κανόνες του ελευθέρου ανταγωνισμού. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι, πέρα από την επιτυχή υπαγωγή της Εταιρείας στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών (που ούτως ή άλλως αίρουν βάσει νόμου τον σχετικό λόγο αποκλεισμού), η Εταιρεία μας έχει λάβει ένα ολιστικό σύστημα μέτρων αυτοκάθαρσης, το οποίο είναι απολύτως επαρκές για την απόδειξη της αξιοπιστίας της. Πολλώ δε μάλλον, εφόσον ληφθεί υπόψη ότι η Απόφαση της ΕΑ αφορά ένα μεμονωμένο περιστατικό, ενώ η Εταιρεία μας επιχειρεί από δεκαετιών στην σχετική αγορά ούσα μία από τις πιο αξιόπιστες αντισυμβαλλόμενες προμηθεύτριες του Δημοσίου. Ως εκ τούτου, ουδείς λόγος αποκλεισμού συντρέχει σύμφωνα με το άρθρο 73 του ν. 4412/2016 και τους σχετικούς όρους της Διακήρυξης. Η Εταιρεία δηλώνει ότι είναι σε θέση να προσκομίσει, εφόσον της ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, δικαιολογητικά-αποδεικτικά έγγραφα αναφορικά με τα ανωτέρω.»

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τον Προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων «Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ- Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» - «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ»»», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339442, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τον Οικονομικό Φορέα του ανωτέρω Προσφέροντος: "ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε." είναι επαρκή.

Η Επιτροπή, αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι ο Προσφέρων «Ένωση Οικονομικών Φορέων «Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ- Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» - «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ»»», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339442, δεν αποκλείεται από την διαγωνιστική διαδικασία.

Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*339442*	*«Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ- Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» -«ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» -«ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ»*

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.
- Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων / κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339442*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Πάρα πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται εξαιρετικός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν πολυετή προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339442*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*94*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339442*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*96*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,15*

** όπου:* *1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων του Οικονομικού Φορέα «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» του προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων «Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ- Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» - «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339442,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339442*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*94*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*96*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339442*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,15*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων του Οικονομικού Φορέα «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» του προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων «Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ- Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» - «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339442,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339442*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*94*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*96*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339442*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,15*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α12/Σ20/2025 <u>Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα</u>

από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΔΡΑΜΑΣ, ΚΑΒΑΛΑΣ ΚΑΙ ΞΑΝΘΗΣ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211907(Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α63/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΔΡΑΜΑΣ, ΚΑΒΑΛΑΣ ΚΑΙ ΞΑΝΘΗΣ» και λαμβάνοντας υπόψη**:**

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433887) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

« Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 2: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΔΡΑΜΑΣ, ΚΑΒΑΛΑΣ ΚΑΙ ΞΑΝΘΗΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211907) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*338328*	*Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.».*	*11/04/2025 11:14:56*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*338328*	*Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.».*

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.
Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:
α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα

αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.*
- *Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.*
- *Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.*

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*

- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.
Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.
Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.
Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς
Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:
*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*
Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.
Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338328*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πάρα πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338328*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*94*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*94*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,55*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338328*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*94*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*94*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338328*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,55*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338328*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*94*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*94*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,55*

** όπου: 1) ΥΤΠ=**15%***Κ1 + **15%***Κ2+**30%***Κ3+ **40%***Κ4*
*2) σ4*Κ4 = **40%***Κ4 = **20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2*

*K4 = (**20%***K4.1+**20%***K4.2)/**40%***

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α13/Σ20/2025 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΕΒΡΟΥ ΚΑΙ ΡΟΔΟΠΗΣ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211906 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α62/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης

«ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΕΒΡΟΥ ΚΑΙ ΡΟΔΟΠΗΣ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016434052) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

« Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα

διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.
Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.
Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 1: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΕΒΡΟΥ ΚΑΙ ΡΟΔΟΠΗΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211906) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*337485*	*ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. δ.τ. GEOANALYSI AE*	*10/04/2025 09:52:43*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.
Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι ο οικονομικός φορέας «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. δ.τ. GEOANALYSI AE» είχε προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση μέτρων αυτοκάθαρσης σχετικά με "Ψευδείς δηλώσεις, απόκρυψη πληροφοριών, ανικανότητα υποβολής δικαιολογητικών, απόκτηση εμπιστευτικών πληροφοριών" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ).
Ο Οικονομικός Φορέας «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. δ.τ. GEOANALYSI AE» δηλώνει ότι:
«Α. Ως προς την απάντηση στο ΕΕΕΣ στο ερώτημα αναφορικά με τυχόν συμφωνίες με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού:
Διευκρινίζεται ότι στο ερώτημα του ΕΕΕΣ εάν «Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού» δόθηκε αρνητική απάντηση, καθώς ουδέποτε η εταιρεία «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ ΑΕ» έχει συνάψει τέτοιες συμφωνίες και ουδέποτε έχει διαπιστωθεί κάτι τέτοιο με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού ή οποιασδήποτε άλλης Αρχής.
Πλην όμως, ενόψει του καθήκοντος αληθείας και προκειμένου να παράσχουμε συναφώς πληροφόρηση στην Αναθέτουσα Αρχή για το πραγματικό γεγονός της διενέργειας ελέγχου από την Επιτροπή Ανταγωνισμού σε όλες τις εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, μεταξύ των οποίων και η εταιρεία «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.», ενημερώνουμε για τα εξής: Σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. οικ. 8537/20.10.2021 εντολή της Επιτροπής Ανταγωνισμού για διενέργεια ελέγχου, η οποία κοινοποιήθηκε στην εταιρεία «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.» στις 11.11.2021 και τη συναφή με

αρ. 9394/22.11.2021 έκθεση ελέγχου που κοινοποιήθηκε με το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 10281/16.12.2021 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού έγινε επιτόπιος έλεγχος στις εγκαταστάσεις της εταιρείας στις 11.11.2021, η δε εταιρεία αποδέχθηκε τον έλεγχο και αυτός ολοκληρώθηκε χωρίς να ανακύψει πρόβλημα ή να υποβληθούν ενστάσεις. Επισημαίνεται ότι η διενέργεια του ανωτέρω ελέγχου δεν συνεπάγεται ότι έχει διαπιστωθεί οποιαδήποτε παράβαση, αντιθέτως, εξ όσων γνωρίζουμε, δεν έχει εκδοθεί συναφώς καμία απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ούτε καν εισήγηση προς την Επιτροπή εναντίον της εταιρείας μας.

Β. Ως προς την απάντηση στο ΕΕΕΣ στο ερώτημα αναφορικά με τυχόν ψευδείς δηλώσεις κ.λπ.:

α. Οι περ. ζ΄ και η΄ της παρ. 4 του άρθρου 73 Ν 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 22 Ν.4782/2021 και ισχύουν, προβλέπουν τις ακόλουθες καταστάσεις ως λόγους αποκλεισμού: «ζ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει κριθεί ένοχος εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων, κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ` εφαρμογή του άρθρου 79, περί Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης, η) εάν ο οικονομικός φορέας επιχειρεί να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν στον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση,. ».

β. Ομοίως, στην παράγραφο 18.1.5. της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού, προβλέπεται σε συμφωνία με τις τροποποιήσεις που έγιναν στον Ν. 4412/2016, ότι «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: [.](ζ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει κριθεί ένοχος εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή της παραγράφου 22Β της παρούσας, (η) εάν ο οικονομικός φορέας επιχείρησε να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση,».

Οι ανωτέρω αναφερόμενοι λόγοι αποκλεισμού, εκτός της απόκρυψης πληροφοριών για την οποία θα γίνει λόγος κατωτέρω, ΔΕΝ συντρέχουν στο πρόσωπο της εταιρείας μας, καθώς ούτε έχει κριθεί αυτή (ή τα πρόσωπα που τη διοικούν) ένοχη εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, ούτε δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 79 του Ν. 4412/2016 και της παραγράφου 22Β - (22.1.3.) της διακήρυξης. Επιπλέον, η εταιρεία μας ουδέποτε επιχείρησε να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων αναθέτουσας αρχής, ή να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να της αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση.

1. *Ωστόσο, επειδή στο ΕΕΕΣ του προκείμενου διαγωνισμού έχει παραμείνει το πεδίο-ερώτημα: «Ψευδείς δηλώσεις, απόκρυψη πληροφοριών, ανικανότητα υποβολής δικαιολογητικών, απόκτηση εμπιστευτικών πληροφοριών. Ο οικονομικός φορέας επιβεβαιώνει ότι: α) έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, β) έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές, γ) δεν ήταν σε θέση να υποβάλει, χωρίς καθυστέρηση, τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα, και δ) έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση;», το οποίο αντιστοιχεί στις προβλέψεις των προγενέστερων (και ήδη τροποποιηθεισών) διατάξεων των περ. ζ΄ και η΄ της παρ. 4 του άρθρου 73 Ν. 4412/2016, πριν την αντικατάστασή τους με το άρθρο 22 Ν. 4782/2021 και παράλληλα στο ΕΕΕΣ δεν δίνεται η δυνατότητα να περιγράφουν τα Μέτρα Αυτοκάθαρσης σύμφωνα με την παράγραφο 7 του άρθρου 73 Ν. 4412/2016, με την παρούσα διευκρινίζουμε τα εξής:*

α. Η θετική απάντηση που δίνουμε στο αμέσως προηγουμένως αναφερόμενο ερώτημα αφορά αφενός το υπό στοιχείο (β) ερώτημα για το οποίο θα γίνει λόγος κατωτέρω και το μέρος του υπό στοιχείο (δ) ερωτήματος που τίθεται στο ΕΕΕΣ και ειδικότερα στο μέρος που αφορά το «να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση», ενώ ως προς τα ερωτήματα με στοιχεία (α) και (γ) η εταιρεία μας απαντά αρνητικά. Ειδικότερα, η εταιρεία μας δεν επιβεβαιώνει και αρνείται: α) ότι έχει κριθεί ένοχη σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής (επισημαίνοντας συναφώς ότι η κατωτέρω αναφερόμενη διαπιστωθείσα αναληθής δήλωση δεν αφορούσε λόγους αποκλεισμού, ενώ, ταυτοχρόνως, τα κριτήρια επιλογής πληρούνταν ανεξαρτήτως του στοιχείου στο οποίο ανάγεται η δήλωση εκείνη), β) ότι δεν ήταν σε θέση να υποβάλει, χωρίς καθυστέρηση, τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα και δ) ότι έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να της αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης.

4.β. Στο σημείο αυτό διευκρινίζουμε ότι η θετική μας απάντηση στην περίπτωση (δ) αφορά μόνο συγκεκριμένο μέρος της ερώτησης και ειδικότερα στο μέρος που αφορά το «να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση», ενώ κατά τα λοιπά δεν επιβεβαιώνουμε και αρνούμαστε ότι η εταιρεία μας έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα ή να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης.

γ. Κατά το μέρος του υπό στοιχείο (δ) που παρέχουμε τη θετική απάντηση στο οικείο ερώτημα του ΕΕΕΣ, αναφέρουμε ότι αυτή δίνεται ενόψει όσων κρίθηκαν με την αρ. 157/3/14-10-2021 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Π.Δ.Δ. «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ» αναφορικά με την Σύμπραξη των 1. «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ ΑΕ» και δ.τ. «GEOANALYSI AE», 2. «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ Α. ΦΩΛΙΑ- Β. ΑΝΑΔΙΩΤΗ» και δ.τ. «ΣΟΛΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ» με την επωνυμία «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ ΑΕ – ΣΟΛΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ», στην

οποία συμμετείχε η εταιρεία μας, η οποία (Σύμπραξη) αποκλείστηκε από τη συνέχεια της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας λόγω βαριάς αμέλειας κατά την υποβολή δικαιολογητικών συμμετοχής στον διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ_16 ως προς την Σύμβαση ΚΤ5-09: «Μελέτη Κτηματογράφησης και Παροχή Υποστηρικτικών Υπηρεσιών για τη δημιουργία Εθνικού Κτηματολογίου στις υπόλοιπες περιοχές της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας της Περιφέρειας Ηπείρου και της Περιφερειακής Ενότητας Κέρκυρας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων» [Α/Α Ηλεκτρονικού διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ: 22995], κατ' εφαρμογή της παρ. 19.10 του Τεύχους της Προκήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού. Στο σημείο αυτό επισημαίνουμε ότι από την έκδοση της ως άνω με αριθμό 157/3/14-10-2021 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Π.Δ.Δ. «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ» με την οποία διαπιστώθηκε η ανωτέρω παράβαση έχουν παρέλθει ήδη τρία (3) χρόνια με αποτέλεσμα σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 73 παρ. 10 Ν. 4412/2016 να μην συνιστά πλέον λόγο αποκλεισμού.

4.δ. Ωστόσο καθώς υποβάλλουμε το ΕΕΕΣ για την συμμετοχή μας στον παρόντα διαγωνισμό κάνουμε πλήρη αναφορά και στο εν λόγω γεγονός, χωρίς να έχουμε πρόθεση να αποκρύψουμε το παραμικρό, οπότε δίνουμε θετική μεν απάντηση στην περίπτωση (δ) του ερωτήματος του ΕΕΕΣ ως προς το σκέλος της βαριάς αμέλειας σύμφωνα με τα παραπάνω και εξηγήσεις σχετικά με το γεγονός, αλλά και τα μέτρα, τα οποία λάβαμε για την πρόληψη και εξάλειψη τυχόν παρόμοιων καταστάσεων στο μέλλον. Επισημαίνουμε καταρχήν ότι η θετική μας απάντηση δεν έχει την έννοια της αποδοχής ότι συντρέχει λόγος αποκλεισμού της εταιρείας μας τόσο από τον παρόντα διαγωνισμό όσο και από οποιονδήποτε άλλο, αλλά παρέχεται αποκλειστικά, προκειμένου να μπορέσουμε να παραθέσουμε ενώπιον της Αναθέτουσας Αρχής τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης, στο πλαίσιο και του καθήκοντος αληθείας που υπέχουν οι οικονομικοί φορείς. Εξάλλου, το καθήκον αυτό το εκπληρώνει η εταιρεία μας ανελλιπώς από τις 25.10.2021, οπότε έλαβε γνώση της επίμαχης υπ' αρ. 157/3/14- 10-2021 απόφασης του Ν.Π.Δ.Δ. ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ, η οποία αφορούσε στον αποκλεισμό της ως άνω Σύμπραξης στην οποία συμμετείχε η εταιρεία μας από τον διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ_16 ως προς την σύμβαση ΚΤ5-09 του Ελληνικού Κτηματολογίου λόγω βαριάς αμέλειας. Έκτοτε η εταιρεία μας αποφάσισε ότι θα παρέχει στο εξής κάθε λεπτομέρεια σε οποιαδήποτε Αρχή προκειμένου να ελέγχεται η σύννομη συμμετοχή της εταιρείας μας σε διαγωνισμούς.

5.α. Ακολουθεί σύντομη, αλλά αναλυτική, περιγραφή του περιστατικού, βάσει του οποίου κρίθηκε η βαριά αμέλεια της Σύμπραξης, στην οποία συμμετείχε η εταιρεία μας.

5.β. Έτερη ανθυποψήφιά μας ένωση που συμμετείχε στον διαγωνισμό του Ελληνικού Κτηματολογίου για την σύμβαση ΚΤ5-09 (Σύμπραξη ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ κ.λπ.) ισχυρίσθηκε διά προδικαστικής προσφυγής (του Ν. 3886/2010) ενώπιον της εκεί αναθέτουσας αρχής πως στον κατάλογο του ονομαστικά αναφερόμενου ελάχιστα απαιτούμενου στελεχιακού δυναμικού της Σύμβασης ΚΤ5-09 η Σύμπραξη, στην οποία συμμετείχε η εταιρεία μας, δήλωσε ψευδώς στη στήλη 7 τη μηχανικό κα Κωνσταντία Βακαλοπούλου ως αυτοαπασχολούμενη, ενώ η τελευταία στελέχωνε με το ατομικό της μελετητικό πτυχίο το εταιρικό μελετητικό πτυχίο άλλης μελετητικής εταιρείας («Χ. ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε.») και πως, ως εκ τούτου, έπρεπε να αποκλειστεί κατ΄ εφαρμογή του άρθρου 45Α του Ν. 3316/2005. Το Δ.Σ. της «Ε.Κ.ΧΑ. Α.Ε.» (νυν Ν.Π.Δ.Δ. «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ») αρχικά έκρινε αβάσιμους τους ισχυρισμούς της ως άνω ανθυποψήφιας Σύμπραξης και αποφάσισε την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής.

5.γ. Ακολούθησαν δικαστικές ενέργειες εκ μέρους της Σύμπραξης ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ κ.λπ. (αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του Ν. 3886/2010), οι οποίες εν τέλει οδήγησαν στην έκδοση της υπ' αρ. 134/2021 απόφασης της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ (Δ΄ Τμήματος), την οποία ακολούθησε η έκδοση της με αριθμό 157/3/14.10.2021 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ΝΠΔΔ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ, με την οποία

η Σύμπραξη, στην οποία συμμετείχε η εταιρεία μας, αποκλείστηκε από τον παραπάνω διαγωνισμό λόγω υποβολής δήλωσης μη ανταποκρινόμενης στην πραγματικότητα από βαριά αμέλεια, η οποία συνίστατο στη συμπερίληψη, κατά τη σύνταξη του ονομαστικού καταλόγου του κατ' ελάχιστον απαιτούμενου στελεχιακού δυναμικού ειδικότητας μηχανικού, σύμφωνα με το υπόδειγμα 2α του Προσαρτήματος ΙΙΙ της σχετικής Προκήρυξης, της συγκεκριμένης μηχανικού ως μέλος του ελάχιστου στελεχιακού δυναμικού της Σύμπραξης υπό τη μορφή δανεισμού ως «ΑΥΤΟΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΗ» αντί του ορθού «ΔΑΝΕΙΟ ΣΤΕΛΕΧΟΣ».

5.δ. Ωστόσο, η εκ μέρους της ως άνω Σύμπραξης δήλωση ως «αυτοαπασχολούμενης» της ανωτέρω μηχανικού, οφειλόταν σε de minimis παραδρομή και ειδικότερα σε εσφαλμένο χειρισμό εκ μέρους του χειριστή του ηλεκτρονικού αρχείου, ο οποίος χρησιμοποίησε τις τεχνικές αντιγραφής – επικόλλησης (copy – paste) κατά τη συμπλήρωση του καταλόγου που απαιτούνταν στην παρ. 21.6.2, με αποτέλεσμα να μεταφέρει τις πληροφορίες των στηλών 7, 8 και 9 της αμέσως προηγούμενης εγγραφής Νο 1 του πίνακα του Υποδείγματος 2α του Προσαρτήματος ΙΙΙ στην επόμενη εγγραφή Νο 2, και οπωσδήποτε όχι σε πρόθεση της ως άνω Σύμπραξης που συμμετέχει η εταιρεία μας να παράσχει εσφαλμένη πληροφορία, αφού ουδείς λόγος συνέτρεχε που να μπορεί να οδηγήσει σε μία τέτοια εκδοχή. Είναι σαφές ότι η εσφαλμένη αναφορά του εν λόγω στελέχους ως αυτοαπασχολούμενου, στον επίμαχο πίνακα, δεν οφειλόταν σε πρόθεση ούτε σε αμέλεια, ικανή να έχει καθοριστική επιρροή στις αποφάσεις αποκλεισμού, επιλογής ή αναθέσεως δημόσιας σύμβασης, αλλά σε πρόδηλη παραδρομή / απροσεξία κατά την συμπλήρωση των πεδίων του καταλόγου, η οποία, πέραν του ότι θεραπεύθηκε μέσω των διευκρινίσεων που δόθηκαν στην εκεί Αναθέτουσα Αρχή, επισημαίνεται ότι δεν είχε οποιαδήποτε επιρροή στη διαγωνιστική διαδικασία και στο αποτέλεσμα αυτής, δεδομένου, μάλιστα, ότι η εσφαλμένη αυτή αναφορά στην επαγγελματική σχέση του δηλούμενου στελέχους δεν αποτελούσε «on/off» κριτήριο για την επιλογή του διαγωνιζομένου.

ε. Η εταιρεία μας θεωρώντας ότι η ως άνω απόφαση αποκλεισμού ήταν μη νόμιμη, προχώρησε στην άσκηση της από 08.11.2021 και με αριθ. καταχ. Ε3026/2021 αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, προβάλλοντας μια σειρά από λόγους ακύρωσης. Η ως άνω αίτηση εκδικάστηκε στις 18.01.2022 και, ακολούθως, εκδόθηκε η με αριθμό 327/2022 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Δ΄) που απέρριψε τους προβληθέντες λόγους ακύρωσης, επικυρώνοντας την υπ' αρ. 157/3/14-10-2021 απόφαση του ΔΣ της ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ.

Σε κάθε περίπτωση, πάντως, υπό την εκδοχή ότι συντρέχει στο πρόσωπο της εταιρείας μας λόγος αποκλεισμού, την οποία ρητώς αποκρούομε (βλ. παραπάνω), η εταιρεία μας εξαρχής έσπευσε ούτως ή άλλως να λάβει πολύ συγκεκριμένα μέτρα αυτοκάθαρσης, τα οποία αποδεικνύουν έμπρακτα την αξιοπιστία και την επιμέλεια που επιδεικνύει, με προσήλωση στους όρους και τις απαιτήσεις των διαγωνισμών, στους οποίους συμμετέχει. Τα μέτρα αυτά, τα οποία θέτουμε, δια της παρούσας, υπόψη σας ως Αναθέτουσας Αρχής του παρόντος διαγωνισμού, επιβεβαιώνουν το παραδεκτό και νομότυπο της προσφοράς της εταιρείας μας και σε κάθε περίπτωση, δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό μας από τον διαγωνισμό. Επισημαίνεται ότι η εταιρεία μας θέτει στη διάθεση της Αναθέτουσας Αρχής και της Επιτροπής Διαγωνισμού όλα τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την παρούσα δήλωση, καθώς και τα στοιχεία αναφορικά με τα μέτρα που έχει λάβει, τα οποία μπορούμε να προσκομίσουμε, όποτε μας ζητηθεί. Η εταιρεία μας έχει λάβει τα κατάλληλα μέτρα, προκειμένου να εξασφαλίσει τη νομότυπη συμμετοχή της και συγκεκριμένα έχει λάβει τα ακόλουθα μέτρα πρόληψης για την αποφυγή σοβαρής (βαριάς) αμέλειας κατά την υποβολή δικαιολογητικών συμμετοχής σε διαγωνισμούς στο μέλλον:

Τεχνικά και οργανωτικά μέτρα:

Ελέγχονται εξονυχιστικά από ειδικά εξουσιοδοτημένο στέλεχος της εταιρείας και συγκεκριμένα την κα. Δέσποινα Παπαδοπούλου, με αναπληρώτρια την κ. Καραγιαννίδου Μακρίνα, όλα τα προτεινόμενα μέλη της εκάστοτε ομάδας μελέτης, ακόμη και αν πρόκειται για μόνιμα στελέχη της εταιρείας ή και μετόχους της, σε ότι αφορά στην μελετητική τους ιδιότητα και την τρέχουσα επαγγελματική τους ιδιότητα και κατάσταση, καθώς επίσης ελέγχεται η εγγραφή τους στο εκάστοτε επιμελητήριο ή επαγγελματικό σύλλογο στον οποίο ανήκουν σύμφωνα με την επαγγελματική ή/και επιστημονική τους ιδιότητα. Επιπλέον δε μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας ελέγχου της καταλληλότητας της ομάδας στελεχών από την κα. Δέσποινα Παπαδοπούλου, πραγματοποιείται επιπρόσθετος έλεγχος από την υπάλληλο της εταιρείας κα. Μακρίνα Καραγιαννίδου, σε ότι αφορά στην μελετητική τους ιδιότητα και την τρέχουσα επαγγελματική τους ιδιότητα και κατάσταση κατά την περίοδο υποβολής της εκάστοτε προσφοράς της εταιρείας μας σε δημόσιο διαγωνισμό. Σημειώνεται, επίσης, ότι η κα. Δέσποινα Παπαδοπούλου, με αναπληρώτρια την κ. Καραγιαννίδου Μακρίνα, αμφότερες στελέχη και υπάλληλοι της εταιρείας μας, έχουν ειδικώς εξουσιοδοτηθεί ως υπεύθυνες τήρησης των μέτρων πρόληψης και αυτοκάθαρσης της εταιρείας μας, καθώς και για την εφαρμογή όλων των σχετικών αποφάσεων και μέτρων.

Στην εταιρεία μας, ακόμη, λειτουργεί βάση δεδομένων όπου καταχωρούνται τα στοιχεία των μελών που συμμετέχουν στις ομάδες μελέτης του εκάστοτε διαγωνισμού που συμμετέχουμε και ενημερώνεται καθημερινά με βάση την πληροφόρηση που λαμβάνουμε από το κάθε μέλος της ομάδας μελέτης, αλλά και με βάση τον έλεγχο που διενεργεί η εταιρεία στο Μητρώο Μελετητών και στο Μητρώο Εταιρειών Μελετών για τους μηχανικούς και στο εκάστοτε επιμελητήριο ή επαγγελματικό σύλλογο, στον οποίο ανήκουν, σύμφωνα με την επαγγελματική ή/και επιστημονική τους ιδιότητα τα λοιπά μέλη των ομάδων.

Μνημονεύεται στα στοιχεία της προσφοράς (δικαιολογητικά συμμετοχής) της εταιρείας που υποβάλλεται σε κάθε διαγωνισμό η απόφαση 327/2022 του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Δ΄), με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση ακύρωσης της εταιρείας και επικυρώθηκε η υπ' αρ. 157/3/14-10-2021 απόφαση του Δ.Σ. του ΝΠΔΔ «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ».

Μέτρα σε επίπεδο προσωπικού:

Τα μέλη που συμμετέχουν στις ομάδες μελέτης δεσμεύονται, με υπογραφή σχετικής Υπεύθυνης Δήλωσης, για την αποκλειστική διαθεσιμότητά τους και την αποκλειστική συνεργασία τους με την εταιρεία μας στο πλαίσιο κάθε διαγωνισμού, στον οποίο δηλώνονται ως στελέχη. Στην προειρημένη Υπεύθυνη Δήλωσή τους δηλώνουν την τρέχουσα επαγγελματική τους ιδιότητα και κατάσταση, ότι έλαβαν γνώση και συμμορφώνονται με τους όρους της εκάστοτε διακήρυξης που αφορούν στη συμμετοχή τους, ακόμη και αν αυτό δεν ζητείται από τις διακηρύξεις, καθώς και ότι υποχρεούνται να δηλώνουν αμελλητί στην εταιρεία οποιαδήποτε αλλαγή αφορά την μελετητική τους ιδιότητα για τους μηχανικούς και εν γένει την επαγγελματική τους ιδιότητα και κατάσταση για τα λοιπά στελέχη.

Τα μέλη που συμμετέχουν στις ομάδες μελέτης υποβάλουν εν ισχύ αντίγραφο του μελετητικού τους πτυχίου από το Μητρώο Μελετητών, όταν πρόκειται για Μηχανικούς, ή τίτλο σπουδών, όταν πρόκειται για λοιπούς επιστήμονες, ή εν ισχύ πιστοποιητικό δικηγορίας, όταν πρόκειται για δικηγόρους.

Όλα τα προαναφερόμενα επανορθωτικά μέτρα προκύπτουν από τα ακόλουθα αποδεικτικά έγγραφα: α) Την επικυρωμένη ένορκη βεβαίωση ενώπιον της συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Χριστίνας Δόλγερα με αριθμό 10.150/27-06-2023 του κ. Γεώργιου- Αλέξανδρου Σαββίδη, Διευθύνοντος Συμβούλου και νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε», με την οποία βεβαιώνονται τα μέτρα αυτοκάθαρσης που αποδεικνύουν την αξιοπιστία της εταιρείας και είναι κατάλληλα για αποφυγή παρόμοιων περιπτώσεων, β) το υπ' αριθμόν (Νο) 1340 πρακτικό

συνεδριάσεως της 26-10-2021 του Δ.Σ. της εταιρείας μας με θέμα: «Λήψη μέτρων πρόληψης που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικού παραπτώματος ως συνέπεια της αρ.157/3/14-10-2021 Απόφασης του Δ.Σ. του ΝΠΔΔ του "ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ», γ) το υπ' αριθμόν (Νο) 1340Α πρακτικό συνεδριάσεως της 26-10-2021 του Δ.Σ. της εταιρείας μας με θέμα: «Εξουσιοδότηση αναπληρωτή για υπογραφή ένορκης βεβαίωσης», δ) το επικαιροποιημένο υπ' αριθμόν (Νο) 1453Α πρακτικό συνεδριάσεως της 14-06-2023 του Δ.Σ. της εταιρείας μας με θέμα: «ΕΙΔΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ σε στέλεχος της εταιρείας για τον έλεγχο των προτεινόμενων μελών των ομάδων μελέτης στο πλαίσιο υποβολής προσφορών συμμετοχής σε δημόσιους διαγωνισμούς και λήψη Πρόσθετων Μέτρων Αυτοκάθαρσης».

α. Επιπρόσθετα, στο πλαίσιο της εκ μέρους μας τήρησης του καθήκοντος για ενημέρωση και πλήρη συνεργασία με τις Αναθέτουσες -και λοιπές Δημόσιες- Αρχές, θέτουμε υπόψη τόσο της Αναθέτουσας Αρχής όσο και της Επιτροπής του παρόντος διαγωνισμού ότι, αναφορικά με τα ίδια μέτρα αυτοκάθαρσης που δηλώθηκαν ανωτέρω, στα πλαίσια προηγούμενων διαγωνισμών έχουν εκδοθεί από την Επιτροπή της παρ. 9 του άρθρου 73 Ν. 4412/0216 οι ακόλουθες γνώμες: α) Η υπ' αρ. 54Ψ/27.05.2022 θετική σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής επανορθωτικών Μέτρων (υπέρ της επάρκειας των εξ ημών ληφθέντων μέτρων), στο πλαίσιο διαγωνισμού της «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.» για την ανάθεση Συμφωνίας-Πλαίσιο με αντικείμενο την εκπόνηση μελετών Τοπογραφίας και Κτηματολογίου για τις ανάγκες της ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ ΑΕ-Κωδικός Αναφοράς 6004, η οποία (σύμφωνη γνώμη) υιοθετήθηκε με την υπ' αρ. 1038/3/07-07-2022 απόφαση του Δ.Σ. της Αναθέτουσας Αρχής («ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.»), περί διαπίστωσης της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων, β) η υπ' αρ. 61Γ/31.10.2022 θετική σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Επανορθωτικών Μέτρων (υπέρ της επάρκειας των εξ ημών ληφθέντων μέτρων), στο πλαίσιο του διαγωνισμού του Τ.Ε.Ε. για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΥΔΡΑΣ (ΔΕ ΥΔΡΑΣ)», γ) η υπ' αρ. 14Γ/10.04.2023 αρνητική σύμφωνη γνώμη της ίδιας ως άνω Επιτροπής (περί μη επάρκειας των μέτρων), στο πλαίσιο διαγωνισμού της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο «Μελέτη συμπλήρωσης - ενίσχυσης έργων αντιπλημμυρικής προστασίας ποταμού Αξιού με ΜΠΕ & οριοθέτηση», η οποία υιοθετήθηκε με την υπ' αρ. 848/11.07.2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και κατά της οποίας ασκήσαμε ως Ένωση οικονομικών φορέων με την επωνυμία «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. - Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ -ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.» την από 14.09.2023 προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων επί της οποίας ήδη εκδόθηκε η με αριθμό 1658/2023 απόφαση του 5ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ που την απέρριψε. Η εταιρία μας ως μέλος της Ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. - Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ -ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.» προχώρησε στην άσκηση της από 23.11.2023 και με αριθμό καταχώρισης ΑΚ439/23.11.2023 Αίτησης αναστολής και ακύρωσης κατ΄ άρθρο 372 Ν. 4412/2016 κατά της με αριθμό 1658/2023 απόφασης του 5ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθμό 122/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α΄ Ακυρωτικό) που την απέρριψε και δ) η υπ' αρ. 22Α/17.07.2023 θετική σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Επανορθωτικών Μέτρων (υπέρ της επάρκειας των εξ ημών ληφθέντων μέτρων), στο πλαίσιο διαγωνισμού του Δήμου Αριστοτέλη για την εκπόνηση μελέτης με τίτλο: «Κτηματογράφηση – Πολεοδόμηση - Πράξη Εφαρμογής στην Π.Ε.1Γ (Περιοχή Επέκτασης) οικισμού Ιερισσού της Δ.Ε. Σταγίρων Ακάνθου, του Δήμου Αριστοτέλη, σύμφωνα με το εγκεκριμένο Γ.Π.Σ. (ΦΕΚ ΑΑΠ 332/2010)», η οποία υιοθετήθηκε με την υπ' αρ. 27/31.07.2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αριστοτέλη.

Όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα έγγραφα μπορούμε να σας τα προσκομίσουμε, εφόσον ζητηθούν.

β. Ειδικότερα, τώρα, αναφορικά με την υπ' αρ. 14Γ/10.04.2023 γνώμη της Επιτροπής Επανορθωτικών Μέτρων, η οποία αποτελεί τη μοναδική γνωμοδότηση της εν λόγω Επιτροπής που έχει κρίνει ως μη επαρκή τα επανορθωτικά μέτρα της εταιρείας μας, είναι λεκτέα τα ακόλουθα: Η γνώμη αυτή στηρίζεται αποκλειστικά στη μη αναφορά εκ μέρους μας (με το ΕΕΕΣ και τη συνοδευτική αυτού δήλωση σε έτερο διαγωνισμό) της έκδοσης της με αριθμό 327/2022 οριστικής απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία ωστόσο -όπως αναφέρθηκε ήδη ανωτέρω- στην ουσία απλώς επικύρωσε την υπ' αρ. 157/3/14-10-2021 απόφαση του Δ.Σ. του ΝΠΔΔ «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ» σχετικά με τον λόγο αποκλεισμού, τον οποίο η εταιρεία μας είχε ήδη εξαρχής δηλώσει με την υποβολή της προσφοράς της προς την εκεί Αναθέτουσα Αρχή (Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας). Η εταιρεία μας, πάντως, καίτοι διαφωνεί απολύτως με την ορθότητα της εν λόγω γνωμοδότησης (άσκησε ως μέλος της Ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. - Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.», ως ελέχθη, την από 14.09.2023 προδικαστική προσφυγή επί της οποίας ήδη εκδόθηκε η με αριθμό 1658/2023 απόφαση του 5ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ που την απέρριψε και προχώρησε στην άσκηση της από 23.11.2023 και με αριθμό καταχώρισης ΑΚ439/23.11.2023 Αίτησης αναστολής και ακύρωσης κατ' άρθρο 372 Ν. 4412/2016 κατά της με αριθμό 1658/2023 απόφασης του 5ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθμό 122/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α΄ Ακυρωτικό) που επίσης την απέρριψε) έχει υιοθετήσει και τηρεί την πρακτική να μνημονεύεται και να παρατίθεται ρητώς, κατά την υποβολή δικαιολογητικών συμμετοχής σε διαγωνισμούς που συμμετέχει η εταιρεία μας, και η απόφαση 327/2022 του ΣτΕ με την οποία απορρίφθηκαν οι προβαλλόμενοι λόγοι ακύρωσης και επικυρώθηκε η υπ' αρ. 157/3/14-10-2021 απόφαση του Δ.Σ. του ΝΠΔΔ «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ». Αυτό πράττουμε και στο πλαίσιο του παρόντος διαγωνισμού δια της παρούσας Υπεύθυνης Δήλωσης.

8.γ. Περαιτέρω, υπογραμμίζεται ότι τα επανορθωτικά μέτρα που τέθηκαν υπόψη της Αναθέτουσας Αρχής στο πλαίσιο διαγωνισμού της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο «Μελέτη συμπλήρωσης - ενίσχυσης έργων αντιπλημμυρικής προστασίας ποταμού Αξιού με ΜΠΕ & οριοθέτηση» (επί των οποίων εκδόθηκε η ανωτέρω υπ' αρ. 14Γ/2023 αρνητική σύμφωνη γνώμη), έχουν κριθεί μεταγενεστέρως ως επαρκή με την πλέον πρόσφατη υπ' αρ. 22Α/2023 Γνώμη της Επιτροπής Επανορθωτικών Μέτρων, η οποία εκδόθηκε στις 17.07.2023 και υιοθετήθηκε με την προειρημένη υπ' αρ. 27/31.07.2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αριστοτέλη και κατ' αυτής δεν ασκήθηκε καμία προδικαστική προσφυγή ή ένδικο βοήθημα, επομένως είναι αμετάκλητη και δεσμευτική. Κατά την άποψή μας, από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η εταιρεία μας έχει λάβει και εφαρμόζει όλα τα απαραίτητα μέτρα, τα οποία είναι απολύτως επαρκή για την απόδειξη της αξιοπιστίας, φερεγγυότητας και επιμέλειάς της. Αυτά αντανακλούν την απτή δέσμευση της εταιρείας μας για την απαρέγκλιτη τήρηση της νομιμότητας.

9. Στο σημείο αυτό ωστόσο πρέπει να αναφερθεί ότι με την με αριθμό 122/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α΄ Ακυρωτικό) που εκδόθηκε επί της από 23.11.2023 και με αριθμό καταχώρισης ΑΚ439/23.11.2023 Αίτησης αναστολής και ακύρωσης κατ΄ άρθρο 372 Ν. 4412/2016 κατά της με αριθμό 1658/2023 απόφασης του 5ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ κρίθηκε ότι (βλ. σκ. 8): «Εν προκειμένω, η συγκεκριμένη Επιτροπή διετύπωσε, με την 14Γ/10-4-2023 πράξη της, αρνητική σύμφωνη γνώμη ως προς το ζήτημα της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων, κατά τα προαναφερόμενα, υποχρεώνοντας έτσι την αναθέτουσα αρχή να εκδώσει και αυτή αρνητική πράξη (την 848/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας),

αποφαινόμενη κατά δέσμια αρμοδιότητα υπέρ του αποκλεισμού της αιτούσας ένωσης οικονομικών φορέων (πρβλ. Σ.τ.Ε. 2482/2017, 2274/2011, 8602004). Ο αποκλεισμός αυτός αιτιολογείται νομίμως και επαρκώς από την αναθέτουσα αρχή με την επίκληση της παράλειψης της «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.» να δηλώσει κατά την αρχή της διαγωνιστικής διαδικασίας, έγκαιρα με την από 31-10-2022 Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της, την έκδοση της 327/2022 αποφάσεως του Σ.τ.Ε.. Η εν λόγω παράλειψη συνιστά υποβολή αντικειμενικά ανακριβούς δήλωσης μέσω απόκρυψης πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας λόγων αποκλεισμού, όπως νομίμως κρίθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., δεδομένου ότι η «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.», με την από 31-10-2022 Υπεύθυνη Δήλωση, εμφάνισε ανακριβώς ως εκκρεμή την από 8-11-2021 αίτηση ακυρώσεως (με αρ. κατ. Ε 3026/2021) της σύμπραξης «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. – ΣΟΛΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ», παρότι η αίτηση αυτή είχε ήδη απορριφθεί με την 327/2022 απόφαση του Σ.τ.Ε. (Τμήμα Δ΄), το πρωτότυπο της οποίας είχε θεωρηθεί τέσσερις περίπου μήνες πριν από την υποβολή της (ανακριβούς) Υπεύθυνης Δήλωσης, Οι ισχυρισμοί δε της αιτούσας ένωσης οικονομικών φορέων περί αμέλειάς της και μη ύπαρξης δόλου ή δόλιας – απατηλής συμπεριφοράς είναι απορριπτέοι ως αλυσιτελείς, δεδομένου ότι όπως έχει κριθεί (Σ.τ.Ε. 2647/2022, 2646/2022, 2514/2022) η απόκρυψη συνιστά διακριτή και αυτοτελή περίπτωση της εκ προθέσεως σοβαρής ψευδούς δήλωσης, συστεγαζόμενη στην ίδια διάταξη του άρθρου 73 παρ. 4 περ. ζ του Ν. 4412/2016.». Σύμφωνα με τα παραπάνω κρίθηκε – εσφαλμένα κατά την άποψή μας- ότι η μη αναφορά εκ μέρους μας (με το ΕΕΕΣ και τη συνοδευτική αυτού δήλωση σε έτερο διαγωνισμό) της έκδοσης της με αριθμό 327/2022 οριστικής απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας αποτελεί διακριτό και αυτοτελή λόγο αποκλεισμού και συγκεκριμένα συνιστά υποβολή αντικειμενικά ανακριβούς δήλωσης μέσω απόκρυψης πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας λόγων αποκλεισμού.

α. Δεδομένης της ως άνω κρίσης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης δίνουμε θετική απάντηση και στο υπό στοιχείο (β) ερώτημα του πεδίου «Ψευδείς δηλώσεις, απόκρυψη πληροφοριών, ανικανότητα υποβολής δικαιολογητικών, απόκτηση εμπιστευτικών πληροφοριών.» του ΕΕΕΣ και ειδικότερα στο ερώτημα «έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές», προσκομίζοντας την με αριθμό 1658/2023 απόφαση του 5ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ και την με αριθμό 122/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α΄ Ακυρωτικό) με τις οποίες κρίθηκε η συνδρομή του σχετικού λόγου αποκλεισμού στο πρόσωπο της ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. Στο σημείο αυτό επισημαίνουμε ότι η ημερομηνία που θεωρήθηκε η επίμαχη απόφαση του ΣτΕ (327/2022 Σ.τ.Ε.) δεν συμπίπτει αυτομάτως με την πληροφόρηση της εταιρίας για το περιεχόμενό της, ούτε σημαίνει ότι η εταιρία έλαβε την ίδια μέρα αντίγραφο. Η εν λόγω απόφαση ουδέποτε επιδόθηκε στην εταιρία λόγω της πολιτικής του ανωτάτου δικαστηρίου να μην επιδίδει τις αποφάσεις, αλλά ελήφθη επικυρωμένο αντίγραφο αυτής από τον νομικό παραστάτη της ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε., το οποίο λόγω φόρτου εργασίας του γραφείου του της απεστάλη καθυστερημένα. Σε κάθε περίπτωση τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα καθώς και τα μέτρα σε επίπεδο προσωπικού που έχει λάβει η εταιρία για την αποφυγή παρόμοιων συμβάντων σε διαγωνισμούς στο μέλλον είναι τα ακόλουθα:

Τεχνικά και οργανωτικά μέτρα:

α) Όπως ήδη αναφέρθηκε και ανωτέρω η εταιρία έχει υιοθετήσει και τηρεί την πρακτική να μνημονεύεται και παρατίθεται ρητώς, κατά την υποβολή δικαιολογητικών συμμετοχής σε διαγωνισμούς που συμμετέχει και η απόφαση 327/2022 του ΣτΕ με την οποία απορρίφθηκαν οι προβαλλόμενοι λόγοι ακύρωσης και επικυρώθηκε η υπ' αρ. 157/3/14-10-2021 απόφαση του Δ.Σ. του ΝΠΔΔ «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ»

β) Έχει ήδη αναθέσει στο γραφείο του νομικού της παραστάτη, κ. Ευθύμιου Αναγνώστου του Χαράλαμπου, δικηγόρου Θεσσαλονίκης (Α.Μ. Δ.Σ.Θ. 4204), μέλους της δικηγορικής εταιρείας ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη,

οδός 26ης Οκτωβρίου αρ. 26 και εκπροσωπείται νόμιμα, με ΑΦΜ 996634765, την καθημερινή έρευνα για την έκδοση αποφάσεων επί των ενδίκων μέσων και βοηθημάτων που έχει ασκήσει η εταιρία και την καθημερινή ενημέρωση της εταιρίας για την πορεία της κάθε υπόθεσης που την αφορά. Έτσι σε περίπτωση έκδοσης αποφάσεως επί υπόθεσης που αφορά την εταιρία, θα ενημερώνεται άμεσα η εταιρία και όταν ληφθεί αντίγραφο αυτής θα αποστέλλεται αυθημερόν στο e-mail της εταιρίας info@geoanalysis.gr με κοινοποίηση στα e-mail τόσο του Προέδρου της εταιρίας, κ. Κυριάκου Σαββίδη (kyriakos@geoanalysis.gr) όσο και του Διευθύνοντος Συμβούλου αυτής, κ. Γεώργιου-Αλέξανδρου Σαββίδη (galexander@geoanalysis.gr) προκειμένου να λαμβάνουν άμεσα γνώση.
Μέτρα σε επίπεδο προσωπικού:
Η εκάστοτε υπεύθυνη γραμματείας της εταιρείας που ελέγχει το e-mail της εταιρίας info@geoanalysis.gr είναι επιφορτισμένη να θέτει πρωτόκολλο άμεσα σε κάθε δικαστική απόφαση που παραλαμβάνει η εταιρία και να συσχετίζει αυτή με τον φάκελο της υπόθεσης που αφορά.
Όλα τα προαναφερόμενα επανορθωτικά μέτρα προκύπτουν από τα ακόλουθα αποδεικτικά έγγραφα: α) Την με αριθμό 10.658 16/04/2024 ένορκη βεβαίωση του Γεωργίου Αλέξανδρου Σαββίδη, Δ/νοντα Συμβούλου ενώπιον της συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Χριστίνας Δόλγερα με την οποία βεβαιώνονται τα μέτρα αυτοκάθαρσης που αποδεικνύουν την αξιοπιστία της εταιρείας και είναι κατάλληλα για αποφυγή παρόμοιων περιπτώσεων και β) το υπ' αριθμόν (Νο) 1508 πρακτικό συνεδριάσεως της 15.04.2024 του Δ.Σ. της εταιρείας με θέμα: «Λήψη Μέτρων Αυτοκάθαρσης μετά την έκδοση της με αριθμό 122/2024 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α΄ Ακυρωτικό)».
Εξυπακούεται ότι η εταιρεία μας είναι στη διάθεση της Αναθέτουσας Αρχής και κάθε αρμόδιου οργάνου, προκειμένου να παράσχει τυχόν περαιτέρω πληροφορίες και διευκρινίσεις σχετικά με τα αναφερόμενα στην παρούσα δήλωση, καθώς και να προσκομίσει τα αναφερόμενα σε αυτήν αποδεικτικά έγγραφα.»
Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τον Προσφέροντα «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. δ.τ. GEOANALYSI AE», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337485, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τον Οικονομικό Φορέα-Προσφέροντα: "ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. δ.τ. GEOANALYSI AE", είναι επαρκή.
Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι ο Προσφέρων «ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. δ.τ. GEOANALYSI AE», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337485 δεν αποκλείεται από την διαγωνιστική διαδικασία.
Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*337485*	*ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. δ.τ. GEOANALYSI AE*

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.
Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:
α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.*
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.*

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.*
- *Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.*
- *Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.*

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες

και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.
Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.
Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς
Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:
*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*
Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.
Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337485*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Αρκετά καλή συνοχή. Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337485*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*92*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*90*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337485*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*92*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*94,90*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων του Οικονομικού Φορέα- Προσφέροντα "ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. δ.τ. GEOANALYSI AE ", Α/Α ΕΣΗΔΗΣ:337485
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337485*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*92*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*90*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*92*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*94,90*

** όπου: 1) ΥΤΠ=**15%***Κ1 + **15%***Κ2+**30%***Κ3+ **40%***Κ4*
*2) σ4*Κ4 = **40%***Κ4 = **20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2*
*Κ4 = (**20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2)/**40%***

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί».

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων του Οικονομικού Φορέα- Προσφέροντα "ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε. δ.τ. GEOANALYSI AE ", Α/Α ΕΣΗΔΗΣ:337485
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337485*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*92*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*90*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*92*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*94,90*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α14/Σ20/2025 <u>Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211925(Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)</u>

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α81/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ

ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016434192) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«…… Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 20: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211925) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*338000*	*ΝΑΜΑ Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε.-δ.τ. ΝΑΜΑ Α.Ε. - Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΟΡΙΟ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ Α.Ε.*	*11/04/2025 10:40:37*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.
Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*338000*	*ΝΑΜΑ Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε.-δ.τ. ΝΑΜΑ Α.Ε. - Α. & Ι. ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. δ.τ. ΙΡΙΣ Ο.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΟΡΙΟ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΟΡΙΟ Α.Ε.*

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.
Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:
α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.*
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.*

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.*
- *Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.*
- *Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.*

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338000*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πάρα πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338000*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*94*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338000*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*94*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,55*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338000*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*94*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*94*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,55*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.……»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) την έγκριση του από 16/06/2025 Πρακτικού Ι *ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ* της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ**,**
β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.
Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.
Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».*
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α15/Σ20/2025 <u>Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας -</u>

Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΗΜΑΘΙΑΣ, ΠΕΛΛΑΣ ΚΑΙ ΠΙΕΡΙΑΣ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211919(Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α75/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΗΜΑΘΙΑΣ, ΠΕΛΛΑΣ ΚΑΙ ΠΙΕΡΙΑΣ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016434309) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«…… Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 14: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΗΜΑΘΙΑΣ, ΠΕΛΛΑΣ ΚΑΙ ΠΙΕΡΙΑΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211919) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*339390*	*Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.».*	*11/04/2025 11:31:04*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*339390*	*Ένωση οικονομικών φορέων: «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.».*

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.
Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:
α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.*
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.*

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.*
- *Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.*
- *Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.*

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3

της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339390*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πάρα πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339390*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*93*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339390*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*94*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,40*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.: α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339390*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*93*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*94*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,40*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.……»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) την έγκριση του από 16/06/2025 Πρακτικού Ι *ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ* της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΗΜΑΘΙΑΣ, ΠΕΛΛΑΣ ΚΑΙ ΠΙΕΡΙΑΣ**,**
β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.
Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.
Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».*
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α16/Σ20/2025 <u>Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα</u>

από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΑΙ ΛΑΣΙΘΙΟΥ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211920 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α76/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΑΙ ΛΑΣΙΘΙΟΥ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016434436) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«……..Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 24896/03-06-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *τις από 12-06-2025 και 13-06-2025 υποβολές των διευκρινίσεων της Ένωσης Οικονομικών Φορέων «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337446 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 15: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΑΙ ΛΑΣΙΘΙΟΥ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211920) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*337446*	*ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ*	*11/04/2025 05:21:17*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα: «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337446, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" και "ΑΜCO ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. AMCO Α.Β.Ε.Ε" που

έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ),. οι οποίοι απάντησαν εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω το συστήματος ΕΣΗΔΗΣ. Ενώ για τον Οικονομικό Φορέα "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", ο οποίος και αυτός είχε συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), η Επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν χρειάζεται περαιτέρω διευκρινίσεις.

Ο Οικονομικός Φορέας "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε." δηλώνει ότι:

«Η Εταιρεία ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε. βρίσκεται υπό διερεύνηση για παραβιάσεις του δικαίου του ανταγωνισμού και υπέβαλε αίτηση για ένταξη σε Διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς. Ακολουθήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες διμερών συσκέψεων και ενημέρωσης σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση. Με το με αρ. πρωτ. 5195/26.07.24 έγγραφό μας υποβλήθηκε προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού «Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς» κατόπιν συνεννόησης με την αρμόδια Εισηγήτρια της Ε.Α. Με το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 248/22.11.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μας επιδόθηκε την 27.11.2024 η υπ' αριθμ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, και η κλήση για δήλωση διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 29 α του Ν. 3959/2011 και την υπ' αριθμ. 790/2022 απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. Η εταιρεία μας υπέβαλε εμπροθέσμως την Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησής της και, ως εκ τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Την 20η.12.2024 ενημερωθήκαμε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης της Εισηγήτριας Χαρίκλειας Βλάχου και μας κοινοποιήθηκε το δελτίο τύπου με θέμα: "Απόφαση επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).", σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποδέχθηκε τις σχετικές προτάσεις διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλαν 18 επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας με την υπ' αριθ. 869/2024 απόφασή της η οποία δεν μας έχει κοινοποιηθεί μέχρι σήμερα. Σημειώνουμε ότι μετά την υπ' αρ. 8632/14-11-2024 Εισήγηση Διευθέτησης Διαφοράς και την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης, δεν έχει εισέτι εκδοθεί οριστική/τελεσίδικη Απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Επίσης, δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα και καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση η περίοδος αποκλεισμού συμμετοχής στις διαδικασίες διαγωνισμών και σύναψης σχετικών συμβάσεων, σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων ανταγωνισμού. Από την ημερομηνία διενέργειας των ελεγχόμενων διαγωνισμών από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13 (04/10/2013) και ΚΤΙΜΑ 16 (26/05/2016), έχουν παρέλθει 11,5 χρόνια και 8,8 χρόνια αντίστοιχα.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση"); (1) «Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (2) Δήλωση και υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της 5195/26.07.24 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (3) Αποδοχή της υπ' αριθ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσης του (4) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. (5) Πρακτικό της 5ης .12.2024 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024

Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της. (6) Υποβολή της Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας μας, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης της μας και, ως εκ τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (7) Πρακτικό της 7ης.01.2025 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας μας, με το οποίο εγκρίθηκαν τα εξής μέτρα αυτοκάθαρσης: 1) η δέσμευση πληρωμής του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσής του, μόλις εκδοθεί και μας κοινοποιηθεί η με αριθμ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, 2) η ανάθεση σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο σύνταξης κανονισμού συμμετοχής για διαγωνισμούς, υποβολής και παρακολούθησης προσφορών, 3) η εκπαίδευση των στελεχών στα ανωτέρω αντικείμενα καθώς και η διενέργεια σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού και 4) η υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016. (8) Ανατέθηκε με Πρακτικό ΔΣ των μελών της εταιρείας σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο (Δικηγορική Εταιρεία EC LAW Ευάγγελος Χατζηγιαννάκης), η υλοποίηση πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων για την απόδειξη της αξιοπιστίας της εταιρείας στο πλαίσιο συμμετοχής σε διαγωνισμούς.

Συγκεκριμένα, συντάχθηκαν και παραδόθηκαν από την δικηγορική εταιρεία, Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και Πολιτικής Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Ο Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας και οι Πολιτικές δεσμεύουν το σύνολο του προσωπικού της εταιρείας και των συνεργατών της. Τα ως άνω μέτρα εγκρίθηκαν με Πρακτικό ΔΣ των μελών της εταιρείας. (9) Ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στο site της εταιρείας μας και κοινοποιήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλους τους εργαζομένους της εταιρείας. (10) Για την ενίσχυση της παρακολούθησης και της εφαρμογής του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022), αποφασίστηκε ο ορισμός του κ. Τσολάκη Δημήτριου ως Υπεύθυνου Κανονιστικής Συμμόρφωσης, του κ. Λοΐζου Λουκά ως Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και η σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών, αποτελούμενη από τα εξής μέλη: κ. Βελισσάριος Πέτρος, κ. Τσάκωνας Επαμεινώνδας και κ. Μαρακάκης Ιωάννης. Οι νέες αυτές θέσεις εγκρίθηκαν με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας. Οι αρμοδιότητές τους περιγράφονται αναλυτικά τόσο στο Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου όσο και στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022). (11) Για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου, προστέθηκαν, στο οργανόγραμμα της εταιρείας τα εξής τμήματα: α) Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Regulatory Compliance), β) Τμήμα Διαχείρισης Κινδύνου (Risk Management) και γ) Τμήμα Ελέγχου Δικλίδων Ασφαλείας (Internal Controls). (12) Όπως περιγράφεται και στο από 23/01/2025 Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εταιρεία στο πλαίσιο της ενίσχυσης των μέτρων που θα διαφυλάξουν τα πληροφοριακά της συστήματα από κακόβουλες επιθέσεις, προχώρησε στις ακόλουθες ενέργειες: Ασφάλεια στα passwords Απαιτείται πλέον • Passwords με συνδυασμό γραμμάτων, αριθμών και συμβόλων • Αποφυγή κοινών λέξεων, γενεθλίων, ονομάτων παιδιών, κλπ •

Χρήση password manager για τη διαχείριση και υπενθύμιση κωδικών, εφόσον είναι μοναδικοί και ισχυροί Ασφάλεια email Απαιτείται πλέον • Προσπάθεια επιβεβαίωσης εγκυρότητας του email, και επικοινωνία με το τμήμα IT, ή τον αποστολέα, ειδικά όταν καλεί σε αλλαγή διαδικασιών (πχ νέος λογαριασμός κατάθεσης) Χρήση δημόσιων Wi-Fi Απαιτείται πλέον • Χρήση σύνδεσης VPN για επιπλέον ασφάλεια, εφόσον είναι δυνατόν • Περιορισμός online ενεργειών κατά τη διάρκεια μιας Wi-Fi σύνδεσης, και ειδικά των σημαντικών ενεργειών Προστασία συσκευών και δεδομένων Απαιτείται πλέον •Αξιοποίηση δυνατοτήτων λειτουργικού συστήματος για κρυπτογράφηση (πχ BitLocker, FireVault) • Κρυπτογράφηση εξωτερικών

συσκευών (πχ δίσκοι USB) • Λειτουργία δικλείδων ασφαλείας σε κάθε επίπεδο αποθήκευσης, επεξεργασίας και ροής δεδομένων • Διενέργεια ολοκληρωμένης μελέτης ασφαλείας, ή ενός penetration test Αντίγραφα ασφαλείας Απαιτείται πλέον Χρήση λογισμικών backup και διατήρηση αντιγράφων σε ασφαλή χώρο και διαφορετικές τοποθεσίες – π.χ. σε κάποιον εξωτερικό πάροχο ή το cloud • Τακτική δοκιμή δυνατότητας επαναφοράς πληροφοριών από τα αντίγραφα •Αξιολόγηση δυνατότητας διενέργειας μελέτης για την επιχειρησιακή συνέχεια στις περισσότερες περιπτώσεις απώλειας δεδομένων. (13) Αποφασίστηκε με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, με βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα κύρια στελέχη της εταιρείας και οι Υ.Κ.Σ., Υ.Π.Π.Α και τα μέλη της Ε.Δ.Α. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτονται οι σχετικές βεβαιώσεις παρακολούθησης του σεμιναρίου. Εισηγητές του σεμιναρίου ήταν ο κ. Β. Χατζηγιαννάκης, Δικηγόρος (Εταιρεία EC LAW) και ο κ. Σ. Καραγιάννης, Δικηγόρος, Δρ. Νομικής ULB (Εταιρεία KLC). (14) Υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001: 2016. Συγκεκριμένα, η εταιρεία ξεκίνησε από τον Δεκέμβριο του 2024 προεργασίες προκειμένου να αναπτύξει και να θέσει σε λειτουργία ένα σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά ISO 37001, όπως αποτυπώνεται και στο Πρακτικό της 7ης.01.2025 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας. Η ανάπτυξη του συστήματος διήρκεσε ένα μήνα, διάστημα κατά το οποίο αυτό επεκτάθηκε, καλύπτοντας τελικώς κάθε μορφή διαφθοράς, και όχι μόνον αυτήν της δωροδοκίας. Στην ολοκληρωμένη του μορφή, το σύστημα διαχείρισης που θεσπίστηκε, ονομάζεται Σύστημα ACMS» (Anti-Corruption Management System) και αποτελεί υπερσύνολο και περιλαμβάνει σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 37001:2016. Το περιεχόμενο, η φιλοσοφία και οι αρχές που διέπουν το ACMS της εταιρείας καθώς και η δέσμευση της εταιρείας για τη διαρκή εφαρμογή, παρακολούθηση και βελτίωση του, αποτυπώνονται στην σύνταξη της «Πολιτικής Κατά της Διαφθοράς». Η Πολιτική αυτή είναι αναρτημένη στο εταιρικό site προς ενημέρωση κάθε ενδιαφερόμενου μέρους και έχει γνωστοποιηθεί στο σύνολο του προσωπικού. Η «Πολιτική κατά της διαφθοράς» είναι δεσμευτική για όλη την εταιρεία. Έχει υποβληθεί αίτηση πιστοποίησης σε διαπιστευμένο φορέα και έλαβε χώρα στα γραφεία της εταιρείας η επιθεώρηση του συστήματος ACMS την 9η Απριλίου 2025. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται η σχετική βεβαίωση πιστοποίησης του ISO 37001: 2016. (15) Την 28η.3.2025 στάλθηκε πρόσκληση Τακτικής Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας για την Τρίτη 22 Απριλίου 2025, με σκοπό την εκλογή Μελών Νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας. Σκοπός της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης είναι η αντικατάσταση του Προέδρου του ΔΣ και Διευθύνοντα Συμβούλου, κ .Αλέξανδρου Βελισσαρίου. Συμπερασματικά, λήφθηκαν τα εξής τεχνικά και οργανωτικά μέτρα: (1) υιοθέτηση Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (2) υιοθέτηση Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (3) υιοθέτηση Πολιτικής Παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (4) ορισμός νέων θέσεων για την εξασφάλιση της αποτελεσματικής παρακολούθησης και εφαρμογής των μέτρων αυτών, δηλαδή ορισμός Υπεύθυνου Κανονιστικής συμμόρφωσης, Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών, οι αρμοδιότητες των οποίων ορίζονται στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου, (5) ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στο site της εταιρείας και κοινοποιήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλους τους εργαζομένους της εταιρείας, (6) για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου, προστέθηκαν στο οργανόγραμμα της εταιρείας τα εξής τμήματα: α) Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Regulatory Compliance), β) Τμήμα Διαχείρισης Κινδύνου (Risk Management) και γ) Τμήμα Ελέγχου Δικλίδων Ασφαλείας (Internal Controls), (7) ενίσχυση της ασφάλειας

πληροφοριακών συστημάτων και της διαχείρισης ασφάλειας προσωπικών δεδομένων και πληροφοριών με τη λήψη μέτρων προστασίας όπως: Passwords με συνδυασμό γραμμάτων, αριθμών και συμβόλων, αποφυγή κοινών λέξεων, γενεθλίων, ονομάτων παιδιών, .κλπ., χρήση password manager για τη διαχείριση και υπενθύμιση κωδικών, εφόσον είναι μοναδικοί και ισχυροί, προσπάθεια επιβεβαίωσης εγκυρότητας του email, και επικοινωνία με το τμήμα IT, ή τον αποστολέα, ειδικά όταν καλεί σε αλλαγή διαδικασιών (πχ νέος λογαριασμός κατάθεσης), χρήση σύνδεσης VPN για επιπλέον ασφάλεια, εφόσον είναι δυνατόν, περιορισμός online ενεργειών κατά τη διάρκεια μιας Wi-Fi σύνδεσης, και ειδικά των σημαντικών ενεργειών, προστασία συσκευών και δεδομένων, αξιοποίηση δυνατοτήτων λειτουργικού συστήματος για κρυπτογράφηση (πχ BitLocker, FireVault), κρυπτογράφηση εξωτερικών συσκευών (πχ δίσκοι USB), λειτουργία δικλείδων ασφαλείας σε κάθε επίπεδο αποθήκευσης, επεξεργασίας και ροής δεδομένων, διενέργεια ολοκληρωμένης μελέτης ασφαλείας, ή ενός penetration test, αντίγραφα ασφαλείας, χρήση λογισμικών backup και διατήρηση αντιγράφων σε ασφαλή χώρο και διαφορετικές τοποθεσίες – π.χ. σε κάποιον εξωτερικό πάροχο ή το cloud, τακτική δοκιμή δυνατότητας επαναφοράς πληροφοριών από τα αντίγραφα, αξιολόγηση δυνατότητας διενέργειας μελέτης για την επιχειρησιακή συνέχεια στις περισσότερες περιπτώσεις απώλειας δεδομένων. Λοιπά μέτρα που λήφθηκαν: (8) Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (9) Δήλωση και υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της υπ' αριθμ. 5195/26.07.24 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (10) Αποδοχή της υπ' αριθμ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσης του. (11) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. (12) Πρακτικό της 5ης.12.2024 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της. (13) Εμπρόθεσμη υποβολή της Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας μας, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης της μας και, ως εκ τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. (14) Πρακτικό της 7ης.01.2025 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας μας, με το οποίο εγκρίθηκαν τα εξής μέτρα αυτοκάθαρσης: 1) η δέσμευση πληρωμής του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσής του, μόλις εκδοθεί και μας κοινοποιηθεί η με αριθμ.869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, 2) η ανάθεση σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο σύνταξης κανονισμού συμμετοχής για διαγωνισμούς, υποβολής και παρακολούθησης προσφορών, 3) η εκπαίδευση των στελεχών στα ανωτέρω αντικείμενα καθώς και η διενέργεια σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού και 4) η υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016. (15) Αποφασίστηκε με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, με βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα κύρια στελέχη της εταιρείας μας καθώς και ο Υπεύθυνος Κανονιστικής Συμμόρφωσης, ο Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και τα μέλη της Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών. (16) Υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001: 2016. Συγκεκριμένα, η εταιρεία ξεκίνησε από τον Δεκέμβριο του 2024 προεργασίες προκειμένου να αναπτύξει και να θέσει σε λειτουργία ένα σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά ISO 37001, όπως αποτυπώνεται και στην από 7.01.2025. Η ανάπτυξη του συστήματος διήρκεσε ένα μήνα, διάστημα κατά το οποίο αυτό επεκτάθηκε, καλύπτοντας τελικώς κάθε μορφή διαφθοράς, και όχι μόνον αυτήν της δωροδοκίας. Στην ολοκληρωμένη του μορφή,

το σύστημα διαχείρισης που θεσπίστηκε, ονομάζεται «Σύστημα ACMS» (Anti- Corruption Management System) και αποτελεί υπερσύνολο και περιλαμβάνει σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 37001:2016. Το περιεχόμενο, η φιλοσοφία και οι αρχές που διέπουν το ACMS της εταιρείας καθώς και η δέσμευση της εταιρείας για τη διαρκή εφαρμογή, παρακολούθηση και βελτίωση του, αποτυπώνονται στην σύνταξη της «Πολιτικής Κατά της Διαφθοράς». Η Πολιτική αυτή είναι αναρτημένη στο εταιρικό site προς ενημέρωση κάθε ενδιαφερόμενου μέρους και έχει γνωστοποιηθεί στο σύνολο του προσωπικού. Η «Πολιτική κατά της διαφθοράς» είναι δεσμευτική για όλη την εταιρεία. Έχει υποβληθεί αίτηση πιστοποίησης σε διαπιστευμένο φορέα και έλαβε χώρα στα γραφεία της εταιρείας η επιθεώρηση του συστήματος ACMS την 9η Απριλίου 2025. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται η σχετική βεβαίωση πιστοποίησης του ISO 37001: 2016. (17) Την 28η.3.2025 στάλθηκε πρόσκληση Τακτικής Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας την Τρίτη 22 Απριλίου 2025, με σκοπό την εκλογή Μελών Νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας. Σκοπός της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης είναι η αντικατάσταση του Προέδρου του ΔΣ και Διευθύνοντα Συμβούλου, κ. Αλέξανδρου Βελισσαρίου. Όλα τα ως άνω αποτελούν επανορθωτικά μέτρα που συνιστούν ένα πλήρες, συνεκτικό και αποτελεσματικό σύστημα μέτρων αυτοκάθαρσης, το οποίο είναι ικανό και πρόσφορο να ενισχύσει τις γνωστικές ικανότητες του προσωπικού της εταιρείας και τον τρόπο οργάνωσης της εταιρείας, που ενισχύουν την ικανότητα καλύτερης παρακολούθησης των δημοσίων και λοιπών συμβάσεων της εταιρείας τόσο κατά το στάδιο ανάληψης αυτών όσο και το στάδιο εκτέλεσης αυτών. Στο παρόν στάδιο είναι προφανές ότι δεδομένου του σύντομου χρόνου εφαρμογής τους δεν είναι δυνατή ακόμη η εκτίμηση των αποτελεσμάτων τους. Σε κάθε περίπτωση, δεν προκύπτει ότι τα εφαρμοσθέντα από την εταιρεία μέτρα είναι άστοχα ή απρόσφορα δοθέντος δε ότι, δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος της άλλες κυρώσεις για αθέτηση δημοσίων συμβάσεων και λαμβάνοντας υπόψιν ότι η εταιρεία είναι μία από τις μεγαλύτερες εταιρείες μελετών και παροχής υπηρεσιών συμβούλου στην Ελλάδα, με συνεχή παρουσία για περισσότερα από 40 χρόνια. Από τα ανωτέρω προκύπτει άνευ αμφιβολίας ότι ο οικονομικός φορέας έχει λάβει επανορθωτικά μέτρα, τα οποία κρίνονται επαρκή για την απόδειξη της αξιοπιστίας και της φερεγγυότητάς του όσον αφορά την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, και μεταξύ άλλων και της υπό ανάθεση σύμβασης.»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" δηλώνει ότι:

«Η Εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ βρίσκεται υπό διερεύνηση για παραβιάσεις του δίκαιου του ανταγωνισμού και υπέβαλε αίτηση για ένταξη σε Διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς. Ακολουθήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες διμερών συσκέψεων και ενημέρωσης σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση. Με το αρ. πρωτ. 5194/26.07.24 υποβάλλαμε προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού «Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς» κατόπιν συνεννόησης με την αρμόδια Εισηγήτρια της Ε.Α. Επισημαίνουμε ότι στην ανωτέρω Πρόταση Διευθέτησης αναφέρονται ρητά και τα εξής: (α) «Η εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ρητά τοποθετήθηκε υπέρ της συμμετοχής σε Κοινοπραξία χωρίς όμως συμμετοχή σε ευρύτερες συμφωνίες» (σελ.8) (β) «Σε κάθε περίπτωση ο Δ. Κωτούζας επαναλαμβάνει την άποψη του, ήτοι η ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ να μείνει εκτός ευρύτερης συμφωνίας κατανομής των μελετών του ΚΤΙΜΑ 16, αλλά με στοχευμένες χαλαρές επιμέρους συμφωνίες» (σελ.9) Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η ΜΕΛΕΤΗ και ο κ. Δημήτριος Κωτούζα του Κωνσταντίνου διαφωνούσε με την συμμετοχή της Κοινοπραξίας σε συμφωνίες με άλλους διαγωνιζόμενους για τις μελέτες ΚΤΙΜΑ 16. Παρά την έντονη διαφωνία της ΜΕΛΕΤΗ και του κ. Δημήτριου Κωτούζας του Κωνσταντίνου σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές, η άμεση αποχώρηση της ΜΕΛΕΤΗ από την Κοινοπραξία «Κτηματολόγιο για την Ανάπτυξη 5» και η μη συμμετοχή της στον διαγωνισμό, ήταν πρακτικά αδύνατη, δεδομένου ότι η Κ/Ξ είχε ήδη εν ενεργεία επτά (7) παλαιότερες συβάσεις κτηματογράφησης στις οποίες συμμετείχε και η ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. Με το υπ. αρ. 246/22-11-2024 έγγραφο της Ε.Α., μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632 /14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί την υπ' αρ. 5194 /26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υποβάλαμε και ζητήθηκε η υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς. Στις 09.12.2024 υποβάλαμε εμπρόθεσμα την Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς και την ανεπιφύλακτη αποδοχή της υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγησης Διευθέτησης. Με το από 20.12.24 e-mail της γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού ενημερωθήκαμε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, σύμφωνα με το κοινοποιηθέν στην εταιρεία Δελτίο Τύπου της Ε.Α. με θέμα: "Απόφαση επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών

κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).", σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποδέχθηκε τις σχετικές προτάσεις διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλαν 18 επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας με την υπ' αριθ. 869 /2024 απόφασή της η οποία δεν μας έχει κοινοποιηθεί μέχρι σήμερα. Σημειώνουμε ότι μετά την υπ' αρ. 8632/14-11-2024 Εισήγηση Διευθέτησης Διαφοράς και την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης, δεν έχει εκδοθεί οριστική/τελεσίδικη Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. Επίσης, ότι δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα και καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση η περίοδος αποκλεισμού συμμετοχής στις διαδικασίες διαγωνισμών και σύναψης σχετικών συμβάσεων, σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων ανταγωνισμού. Από την ημερομηνία διενέργειας των ελεγχόμενων διαγωνισμών από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13 (04/10/2013) και ΚΤΙΜΑ 16 (26/05/2016), έχουν παρέλθει 11,5 χρόνια και 8,8 χρόνια αντίστοιχα.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

«Α. Τεχνικά και οργανωτικά μέτρα 1) Ανατέθηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο (Δικηγορική Εταιρεία EC LAW Ευάγγελος Χατζηγιαννάκης), η υλοποίηση πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων για την απόδειξη της αξιοπιστίας της εταιρείας στο πλαίσιο συμμετοχής της σε διαγωνισμούς. Συγκεκριμένα, συντάχθηκαν και παραδόθηκαν από τον δικηγόρο κ. Βασίλειο Χατζηγιαννάκη, Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Τα ως άνω εγχειρίδια εγκρίθηκαν με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας και δεσμεύουν το σύνολο του προσωπικού της εταιρείας και των συνεργατών της. 2) Ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στον εσωτερικό δικτυακό τόπο (site) της Εταιρείας meleti.net. (Σύστημα Επικοινωνίας και Ενημέρωσης Προσωπικού), στον οποίο έχει πρόσβαση όλο το προσωπικό της εταιρείας και οι συνεργάτες της μέσω των Η/Υ και των κινητών τους τηλεφώνων. 3) Στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net, αναρτήθηκε επίσης Δήλωση /Βεβαίωση συμμόρφωσης, η οποία προβλέπεται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, με το παρακάτω περιεχόμενο: «Επιβεβαιώνω ότι: - Έχω διαβάσει τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ που είναι αναρτημένος στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net. - Κατανοώ και θα συμμορφώνομαι με τις αρχές και τις αξίες του Κώδικα καθώς και με όλα τα σχετικά έγγραφα που απορρέουν από αυτόν. - Ο Κώδικας αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των συμβατικών μου υποχρεώσεων με την εταιρεία.» 4) Το προσωπικό της εταιρείας ενημερώθηκε και επιβεβαίωσε τα ανωτέρω στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net από όπου εξήχθη Πίνακας με τα στοιχεία, το email και την ημερομηνία αποδοχής των δηλούντων. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται ο σχετικός Πίνακας επιβεβαίωσης από το προσωπικό της εταιρείας. 5) Για την ενίσχυση της παρακολούθησης και της εφαρμογής του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022), αποφασίστηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας ο ορισμός Υπεύθυνου Κανονιστικής Συμμόρφωσης, Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και η σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών. Οι αρμοδιότητές τους περιγράφονται αναλυτικά στην απόφαση της Γενικής Συνέλευσης. Ειδικότερα: Ως Υπεύθυνης Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Υ.Κ.Σ.) ορίστηκε η κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρος, e-mail: theomagg@yahoo.gr Ως Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) ορίστηκε ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος, Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων, e-mail: giorgos. papadopoulos@meleti.com, Η τριμελής Επιτροπή Διαχείρισης Αναφορών (Ε.Δ.Α) αποτελείται από τους: α) Την κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρο, e-mail: theomagg@yahoo.gr β) Την κα Βαρβάρα Κεντρωτή, Δικηγόρο, e-mail: verakentroti@ymail.com γ)Την κα Αλεξάνδρα Κωτούζα Πολιτικό Μηχανικό, Εκτελεστική

Διευθύντρια, e-mail: alexandra. kotouza@meleti.com. 6) Με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας έγινε αναδιάρθρωση του Οργανογράμματος της εταιρείας με την προσθήκη Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης/Αυτοκάθαρσης και εφαρμογής του Πρότυπου ISO 37001/2016. Στο τμήμα αυτό δραστηριοποιούνται ο Υπεύθυνος Κανονισμού Συμμόρφωσης (Υ.Κ.Ε), ο Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (ΥΠΠΑ) και η Τριμελής Επιτροπή Διαχείρισης Αναφορών (Ε.Δ.Α), οι οποίοι αναφέρονται ονομαστικά στο εδάφιο (θ) του παρόντος. Τα καθήκοντα τους εξειδικεύονται στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου και εγκρίθηκαν με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών. Β. Λοιπά προσήκοντα μέτρα 1) Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. 2) Δήλωση και υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της υπ. αρ. 5194/26.07.2024 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. 3) Αποδοχή της υπ' αριθ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσης του. 4) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. 5) Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας για την λήψη μέτρων εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης επωφελή για την δράση της εταιρείας και τα οποία αποδεικνύουν την αξιοπιστία της σχετικά με την τήρηση και την εφαρμογή του δίκαιου του ανταγωνισμού. 6) Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της. 7) Αποφασίστηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από την εταιρεία με την επωνυμία «ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΕΕΤΕ» που εκπροσωπείται από τον κ. Αντώνη Καρατζά. Η εταιρεία έχει βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. 8) Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα μέλη της εταιρείας και οι δικηγόροι κ. Θεοδώρα Μαγγίνα και κ. Βαρβάρα Κεντρωτή. Το παρακολούθησαν επίσης οι Υ.Κ.Σ., Υ.Π.Π.Α και τα μέλη της Ε.Δ.Α. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτονται οι σχετικές βεβαιώσεις παρακολούθησης του σεμιναρίου. Εισηγητές κατά το σεμινάριο ήταν ο κ. Β. Χατζηγιαννάκης, Δικηγόρος (Εταιρεία EC LAW) και ο κ. Σ. Καραγιάννης, Δικηγόρος, Δρ. Νομικής ULB (Εταιρεία KLC). 9) Έχουν επίσης οργανωθεί και διενεργηθεί τέσσερις (4) τρίωρες συσκέψεις ενημέρωσης και εκπαίδευσης κατά ομάδες στελεχών της εταιρείας σε θέματα που άπτονται του Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Εισηγητές των συσκέψεων είναι τα στελέχη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης και ISO 37001:2016 κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρο (Υ.Κ.Σ.), κα Βάρβαρα Κεντρωτή, Δικηγόρο (Ε.Δ.Α.) και κα Καλλιόπη Βελούδου, Τοπογράφο Μηχανικό, Υπεύθυνη Διασφάλισης Ποιότητας. 10) Η ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ συμμορφώνεται με τα παρακάτω Πρότυπα Διασφάλισης Ποιότητας, στα οποία έχει πιστοποιηθεί από αναγνωρισμένο φορέα στο σύνολο των λειτουργιών της Εταιρείας. i. Σύστημα Διαχείρισης Καταπολέμησης της Δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016 Η Εταιρεία έχει υιοθετήσει και τηρεί Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής Δεοντολογίας, Πολιτικής Αντιμετώπισης μη υγιούς Ανταγωνισμού, Πολιτικής Αντιμετώπισης παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου (ν.4990/2022) και δεσμεύεται για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της δωροδοκίας σύμφωνα με τους σχετικούς εθνικούς και διεθνείς κανονισμούς και την ισχύουσα νομοθεσία. Υιοθέτει μηδενική ανοχή απέναντι σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές και στη διαφθορά και την δωροδοκία και εφαρμόζει τις διαδικασίες του προτύπου ISO 37001:2016. ii. Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001:2015 που διασφαλίζει και αποδεικνύει την διαρκή δέσμευση της εταιρείας για προσφορά υπηρεσιών υψηλής ποιότητας iii. Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών κατά το πρότυπο ISO 27001:2023 Καθορίζονται οι απαιτήσεις για την εφαρμογή και την συνεχή βελτίωση του Συστήματος

Διαχείρισης Ασφάλειας και Πληροφοριών. Αποδεικνύει την δέσμευση της Εταιρείας για την προστασία των συμφερόντων των συναλλασσόμενων μερών, την ικανοποίηση κανονιστικών και νομοθετικών απαιτήσεων, ανάπτυξη και άμεση αντιμετώπιση περιστατικών ασφάλειας πληροφοριών, εφαρμογή πολιτικών ακεραιότητας και εμπιστευτικότητας πληροφοριών, υιοθέτηση τεχνολογιών προστασίας δεδομένων, εκπαίδευση και ενημέρωση του προσωπικού. iv. Σύστημα Διαχείρισης Επιχειρησιακής Συνέχειας κατά το πρότυπο ISO 22301:2019 Ώστε η Εταιρεία να παρέχει αδιαλείπτως τις υπηρεσίες της σε προκαθορισμένο και υψηλό επίπεδο και να διαφυλάξει την ασφάλεια των εργαζομένων, των επισκεπτών και των πελατών της, λαμβάνοντας συγκεκριμένα μέτρα. v. Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά το πρότυπο ISO 14001:2015 11) Με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας: i. Ο κ. Δημήτριος Κωτούζας του Κωνσταντίνου δεν εκπροσωπεί πλέον την εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ σε θέματα συμμετοχής της εταιρείας σε δημόσιους διαγωνισμούς και απαγορεύεται ρητά η με οποιονδήποτε τρόπο ενασχόληση του με τα υπόψη ζητήματα. ii. Παρά τις γνωστές και στα μέλη τη Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας διατυπωθείσες από τον κ. Δημήτριο Κωτούζα του Κωνσταντίνου προφορικές και γραπτές αντιρρήσεις προς το Δ.Σ. της Κοινοπραξίας «Κτηματολόγιο για την Ανάπτυξη 5» στην οποία συμμετείχε η εταιρεία, για το ενδεχόμενο συμμετοχής της Κοινοπραξίας σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές στρέβλωσης του ανταγωνισμού, επιπλήττεται ο κ. Δημήτριος Κωτούζας του Κωνσταντίνου για την ανεπαρκή διαχείριση της συμμετοχής της εταιρείας στον Διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ 16. iii. Επιπλέον του επιβάλλεται η καταβολή προστίμου πέντε χιλιάδων ευρώ (5.000,00 €) για ηθική και οικονομική βλάβη της εταιρείας. 12) Στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» έχει περιληφθεί συνοδευτική Υπεύθυνη Δήλωση με τα παρακάτω σχετικά αποδεικτικά έγγραφα και βεβαιώνεται η ακρίβεια τους: (1) Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (2) Πολική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (3) Πολιτική Διαχείρισης Παραβάσεων Ενωσιακού Δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (4) Η από 30-12-2024 Απόφαση Γενικής Συνέλευσης των Μελών της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, στην οποία α) παρατίθεται όλο το διαδικαστικό ιστορικό συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και εγκρίνεται η συνέχιση της καλής συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, β) η εταιρεία δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν και γ) με την οποία εγκρίνεται η λήψη των μέτρων αυτοκάθαρσης. (5) Επικαιροποιημένο Οργανόγραμμα της Εταιρείας με την προσθήκη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης. (6) Η υπ' αριθ. πρωτ. 5194/26.7.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (7) Η με αρ. πρωτ. 246/22-11-2024 Επιστολή της Ε.Α., με την οποία μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί την υπ' αρ. 5194/26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς. (8) Η από 09.12.24 υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού, με το οποίο η εταιρεία αποδέχτηκε ανεπιφύλακτα την υπ' αρ.8632/14-12-24 Εισήγηση Διευθέτησης και δεσμεύτηκε για την ολοσχερή εξόφληση του προστίμου. (9) Το από 20.12.24 e-mail της γραμματείας της ΕΑ με το οποίο μας κοινοποιήθηκε Δελτίο Τύπου της ΕΑ για την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. με την οποία η Ολομέλεια αποδέχτηκε την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. (10) Πίνακας προσωπικού της φόρμας Δήλωσης Αποδοχής και Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας. Ο Πίνακας εξήχθη από τον εσωτερικό δικτυακό τόπο (site) της Εταιρείας meleti.net. (11) Γνωστοποίηση Ανάθεσης Καθηκόντων Υπευθύνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α.) Ν. 4990/2022 (άρθρο 9). Περιλαμβάνονται δύο Αιτήσεις προς Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Νέας Ιωνίας Γνωστοποίησης Ανάθεσης Καθηκόντων Υ.Π.Π.Α. στον κ. Γεώργιο Μ. Παπαδόπουλο και οι αντίστοιχες Αποφάσεις του τμήματος 11090 ΤΕΕΣ Νέας Ιωνίας ορισμού Υ.Π.Π.Α. (αρ. πρωτ. 186075/01-04-2025 και 186090/01-04-2025). Σύμφωνα με τις παραπάνω αποφάσεις ο Υ.Π.Π.Α ορίστηκε από 01-06-2024 μέχρι 31-05-2026. (12) Βεβαιώσεις Παρακολούθησης Σεμιναρίου μέτρων εξυγίανσης /αυτοκάθαρσης. (13) Πιστοποιητικά ISO 37001:2016, ISO 9001:2015, ISO 27001:2022, ISO 22301:2019, ISO 14001:2015 Γ. Συμπέρασμα Όλα τα ανωτέρω τεχνικά και οργανωτικά μέτρα εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης σε συνδυασμό με τα μέτρα που λήφθηκαν σε επίπεδο προσωπικού, αποδεικνύουν την αξιοπιστία της εταιρείας πάρα την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού. Αποτελούν επανορθωτικά μέτρα

που συνιστούν ένα πλήρες, συνεκτικό και εκτενές σύστημα μέτρων αυτοκάθαρσης. Το σύστημα μέτρων είναι ικανό και πρόσφορο να ενισχύσει επίσης τις γνωστικές ικανότητες του προσωπικού της εταιρείας και τον τρόπο οργάνωσης της εταιρείας, που ενισχύουν την ικανότητα καλύτερης παρακολούθησης των δημοσίων και λοιπών συμβάσεων της εταιρείας τόσο κατά το στάδιο ανάληψης αυτών όσο και το στάδιο εκτέλεσης αυτών. Στο παρόν στάδιο και δεδομένου του σύντομου χρόνου εφαρμογής των μέτρων δεν είναι επαρκώς μετρήσιμα τα αποτελέσματα τους. Σε κάθε περίπτωση, προκύπτει ότι τα εφαρμοσθέντα από την εταιρεία τουλάχιστον είκοσι (20) μέτρα εξυγίανσης/ αυτοκάθαρσης είναι εύστοχα και πρόσφορα δοθέντος και ότι, στα 50 χρόνια ενεργού δράσης της εταιρείας στον χώρο των μελετών, δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος της άλλες κυρώσεις για αθέτηση δημοσίων συμβάσεων. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας έχει λάβει επανορθωτικά μέτρα εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης, τα οποία κρίνονται επαρκή για την απόδειξη της αξιοπιστίας και της φερεγγυότητάς του όσον αφορά την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, και μεταξύ άλλων και της υπό ανάθεση σύμβασης. Στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» έχουν περιληφθεί τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα αλληλογραφίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και λήψης μέτρων εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης. Βεβαιώνεται η ακρίβεια των παρακάτω εγγράφων που έχουν περιληφθεί στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» : (1) Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (2) Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (3) Πολιτική Διαχείρισης Παραβάσεων Ενωσιακού Δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (4) Η από 30-12-2024 Απόφαση Γενικής Συνέλευσης των Μελών της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, στην οποία α) παρατίθεται όλο το διαδικαστικό ιστορικό συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και εγκρίνεται η συνέχιση της καλής συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, β) η εταιρεία δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν και γ) με την οποία εγκρίνεται η λήψη των μέτρων αυτοκάθαρσης. (5) Επικαιροποιημένο Οργανόγραμμα της Εταιρείας με την προσθήκη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης. (6) Η υπ' αριθ. πρωτ. 5194/26.7.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (7) Η με αρ. πρωτ. 246/22-11-2024 Επιστολή της Ε.Α., με την οποία μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί την υπ' αρ. 5194/26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς. (8) Η από 09.12.24 υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού, με το οποίο η εταιρεία αποδέχτηκε ανεπιφύλακτα την υπ' αρ. 8632/14-12-24 Εισήγηση Διευθέτησης και δεσμεύτηκε για την ολοσχερή εξόφληση του προστίμου. (9) Το από 20.12.24 e-mail της γραμματείας της ΕΑ με το οποίο μας κοινοποιήθηκε Δελτίο Τύπου της ΕΑ για την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. με την οποία η Ολομέλεια αποδέχτηκε την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. (10) Πίνακας προσωπικού της φόρμας Δήλωσης Αποδοχής και Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας. Ο Πίνακας εξήχθη από τον εσωτερικό δικτυακό τόπο (intranet) της Εταιρείας meletinet. (11) Γνωστοποίηση Ανάθεσης Καθηκόντων Υπευθύνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α.) Ν. 4990/2022 (άρθρο 9). Περιλαμβάνονται δύο Αιτήσεις προς Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Νέας Ιωνίας Γνωστοποίησης Ανάθεσης Καθηκόντων Υ.Π.Π.Α. στον κ. Γεώργιο Μ. Παπαδόπουλο και οι αντίστοιχες Αποφάσεις του τμήματος 11090 ΤΕΕΣ Νέας Ιωνίας ορισμού Υ.Π.Π.Α. (αρ. πρωτ. 186075/01-04-2025 και 186090/01-04-2025). Σύμφωνα με τις παραπάνω αποφάσεις ο Υ.Π.Π.Α ορίστηκε από 01-06-2024 μέχρι 31-05-2026. (12) Βεβαιώσεις Παρακολούθησης Σεμιναρίου μέτρων εξυγίανσης /αυτοκάθαρσης. (13) Πιστοποιητικά ISO 37001:2016, ISO 9001:2015, ISO 27001:2022, ISO 22301:2019, ISO 14001:2015.»

Ο Οικονομικός Φορέας "AMCO ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. AMCO A.B.E.E" δηλώνει ότι:

«Διευκρινίζεται ότι η καταφατική μας απάντηση αφορά αποκλειστικά στα εξής: 1. Στην υπ' αριθ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του Δήμου Δράμας, όπως αυτή τροποποίησε τις υπ' αρ. 3 και 22/2025 αποφάσεις του ΔΣ του Δήμου Δράμας, με την οποία αποφασίστηκε η επιβολή ποινικής ρήτρας, ήτοι προστίμου επί της συμβατικής αξίας, λόγω δήθεν εκπρόθεσμης παράδοσης μέρους των συμβατικών υλικών, κατ' αρ. 207 ν. 4412/2016, στο πλαίσιο της υπ' αρ. 30935/21.07.2023

σύμβασης μεταξύ της εταιρείας μας και του Δήμου Δράμας. Ρητώς δηλώνουμε ότι η ανωτέρω καταφατική μας απάντηση δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση συνομολόγηση συνδρομής στο πρόσωπο της εταιρείας AMCO A.B.E.E. του λόγου αποκλεισμού της περίπτωσης στ' και θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 ή άλλου λόγου αποκλεισμού. Κατ' επέκταση, η ως άνω επιβολή προστίμου δεν αποτελεί σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, πολλώ δε μάλλον που με την υπ' αρ. 106/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας, εγκρίθηκε η μετάθεση της σύμβασης έως τις 21.06.2024 για λόγους ανωτέρας βίας κατ' αρ. 206 ν.4412 /2016. Επιπλέον, έχουν ληφθεί τα δέοντα θεραπευτικά μέτρα από πλευράς της εταιρείας μας. 2. Στο υπ' αριθ. 2399/21.02.2025 πρακτικού επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας περί επιβολής ποινικής ρήτρας, ήτοι προστίμου επί της συμβατικής αξίας, λόγω δήθεν εκπρόθεσμης παράδοσης μέρους των συμβατικών υλικών, κατ' αρ. 207 ν. 4412/2016, στο πλαίσιο της υπ' αρ. 9908/24.07.2023 σύμβασης μεταξύ της εταιρείας μας και του Δήμου Ιεράπετρας. Ρητώς δηλώνουμε, ότι η ανωτέρω καταφατική μας απάντηση δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση συνομολόγηση συνδρομής στο πρόσωπο της εταιρείας AMCO A.B.E.E. του λόγου αποκλεισμού της περίπτωσης στ' και θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 ή άλλου λόγου αποκλεισμού. Κατ' επέκταση, η ως άνω επιβολή προστίμου δεν αποτελεί σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, πολλώ δε μάλλον που με την υπ' αρ. 148/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας, εγκρίθηκε η μετάθεση της σύμβασης έως τις 24.06.2024 για λόγους ανωτέρας βίας κατ' αρ. 206 ν.4412/2016. Επιπλέον, έχουν ληφθεί τα δέοντα θεραπευτικά μέτρα από πλευράς της εταιρείας μας. Κατά του ως άνω Πρακτικού, η Εταιρεία μας άσκησε νομότυπα και εμπρόθεσμα την από 05.03.2025 ένστασή της κατ' άρ. 205 ν.4412 /2016 με αίτημα την ακύρωση του ως άνω πρακτικού αναφορικά με την επιβολή ποινικής ρήτρας σε βάρος της εταιρείας μας. Σημειώνεται δε, ότι δεν έχει εκδοθεί ακόμη απόφαση από τον Δήμο Ιεράπετρας επί της ως άνω ένστασης. Συνεπώς, η εταιρεία μας αρνείται και αποκρούει το ως άνω πρακτικό (μη οριστικό) του Δήμου Ιεράπετρας περί επιβολής προστίμου και οποιαδήποτε μελλοντική επιβολή ποσού ποινικών ρητρών στο πλαίσιο της ανωτέρω σύμβασης.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

«Όπως προαναφέρθηκε, η Εταιρεία μας αποκρούει και δεν αποδέχεται τους λόγους που επικαλείται, τόσο ο Δήμος Δράμας με την υπ' αρ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του, όσο και ο Δήμος Ιεράπετρας με το υπ' αρ. 2399/21.02.2025 πρακτικό επιτροπής του, ως αφορμή και αιτία για την έκδοσή των ως άνω (απόφασης και πρακτικού) περί επιβολής σε βάρος

της εταιρείας μας ποινικής ρήτρας καθυστέρησης. Περαιτέρω, δεν συντρέχει ο σχετικός ή άλλος λόγος αποκλεισμού εις βάρος της εταιρείας μας, με αφορμή την έκδοσή της απόφασης και του πρακτικού. Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνουμε ότι: α) Η Εταιρεία μας βρίσκεται σε διαρκή συνεργασία με τους Δήμους Δράμας και Ιεράπετρας με σκοπό την επίλυση των όποιων καθυστερήσεων και οποιουδήποτε άλλου ζητήματος ανακύψει στο πλαίσιο των άνω συμβάσεων, με σκοπό την ομαλή υλοποίησή τους. β) Η Εταιρεία μας διαθέτει ομάδα διαχείρισης των έργων των Δήμων Δράμας και Ιεράπετρας, η οποία παρακολουθεί την εξέλιξη των έργων με την καταγραφή των εργασιών, ανάθεσή τους στις εσωτερικές ομάδες ή εξωτερικούς συνεργάτες, καταγραφή των κινδύνων και θεμάτων και αναφορά της κατάστασης κάθε έργου. Για την αποτελεσματική διαχείριση των έργων, χρησιμοποιούνται ειδικά εργαλεία, όπως: • η ηλεκτρονική πλατφόρμα Jira της εταιρείας Atlassian που χρησιμοποιείται από περισσότερους από 65.000 οργανισμούς παγκοσμίως για την αποτελεσματική διαχείριση & συντονισμό πολύπλοκων έργων, • η ηλεκτρονική πλατφόρμα CRM που επιτρέπει τη διαχείριση των παραγγελιών κυκλωμάτων, την ανάθεσή τους στους συνεργάτες της εταιρείας μας, καθώς και την παρακολούθηση της υλοποίησής τους από την ομάδα διαχείρισης των έργων. • υο εργαλείο Microsoft Planner της Microsoft 365 που επιτρέπει τη διαχείριση έργων μέσω της δημιουργίας πινάκων και πρόσθετων εργασιών. γ) Επίσης, η εταιρεία μας είναι πιστοποιημένη κατά: • Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά ISO 9001:2015 • Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά ISO 14001:2015 • Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών κατά ISO 27000:2013 • Σύστημα Διαχείρισης Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία κατά ISO 45001:2018 •Σύστημα Διαχείρισης Ενέργειας κατά ISO 50001:2018 δ) Τα παρόντα μέτρα αυτοκάθαρσης έχουν κριθεί ήδη: Στο πλαίσιο σύναψης σύμβασης με τον Δήμο Δυτικής Αχαΐας για τις «Δράσεις Ψηφιακού Μετασχηματισμού του Δήμου Δυτικής Αχαΐας»» (ΕΣΗΔΗΣ 360455). Σχετικά με τα ανωτέρω, επισυνάπτονται: 1. Η με αρ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του Δήμου Δράμας. 2. Το υπ' αρ. 2399/21.02.2025 πρακτικό επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας. 3. Την από 05.03.2025 ένσταση

της εταιρείας μας κατά του ως άνω υπ' αρ. 2399/21.02.2025 πρακτικού με αίτημα την ακύρωση επιβολής ποινικής ρήτρας σε βάρος της εταιρείας μας. 4. Τη μετάθεση της σύμβασης Δράμας. 5. Τη μετάθεση της σύμβασης Ιεράπετρας. 6. Τα προαναφερόμενα ISO με τα οποία έχει πιστοποιηθεί η εταιρεία μας. 7. Την υπ' αρ. 4469/2025 πρόσκληση υποβολής δικ. κατακύρωσης - απόφαση ορισμού προσωρινού αναδόχου του Δήμου Δυτικής Αχαΐας.»

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τον Προσφέροντα «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337446, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τους Οικονομικούς Φορείς του ανωτέρω Προσφέροντα: "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" και "ΑΜΣΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜΣΟ Α.Β.Ε.Ε" είναι επαρκή.

Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι ο Προσφέρων «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337446 δεν αποκλείεται από την διαγωνιστική διαδικασία.

Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*337446*	*ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ*

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.*
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.*

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.*
- *Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.*
- *Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.*

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.
Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.
Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς
Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:
*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*
Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.
Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337446*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πολύ αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Αρκετά καλή συνοχή. Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337446*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*96*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337446*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*93*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,55*

** όπου: 1) ΥΤΠ=**15%***Κ1 + **15%***Κ2+**30%***Κ3+ **40%***Κ4*
*2) σ4*Κ4 = **40%***Κ4 = **20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2*
*Κ4 = (**20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2)/**40%***

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.: α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" και "ΑΜΣΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑκαι με δ.τ. ΑΜΣΟ Α.Β.Ε.Ε" του Προσφέροντα «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337446

β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337446*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*96*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*93*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337446*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,55*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.……»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" και "ΑΜCO ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜCO Α.Β.Ε.Ε" του Προσφέροντα «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337446,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337446*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*96*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337446*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*93*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,55*

** όπου: 1) ΥΤΠ=**15%***Κ1 + **15%***Κ2+**30%***Κ3+ **40%***Κ4*
*2) σ4*Κ4 = **40%***Κ4 = **20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2*
*Κ4 = (**20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2)/**40%***

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α17/Σ20/2025 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των

Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211917. (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α73/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433104) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο:

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 24893/03-06-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την από 13-06-2025 υποβολή των διευκρινίσεων του Οικονομικού Φορέα «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337458 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού

διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 12: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211917) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*337458*	*ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.*	*11/04/2025 11:46:10*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του

άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.
Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337458, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε." και "ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ - ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. - ΙΩΑΝΝΗΣ ΨΑΡΡΑΣ και δ.τ Κ/Ξ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ - ΨΑΡΡΑΣ" που έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), οι οποίοι απάντησαν εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω το συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.
Ο Οικονομικός Φορέας "ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε." δηλώνει ότι:
«Σημειώνεται ότι την 11.11.2021 διενεργήθηκε επιτόπιος έλεγχος από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού στην Εταιρεία μας δυνάμει των με αριθ. πρωτ. οικ.8535/20.10.2021 και οικ. 9100 /11.11.2021 εντολών της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι¬ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών με το ως άνω αντικείμενο. Στο πλαίσιο της ως άνω διαδικασίας, στις 13/06/2023 κοινοποιήθηκε η υπ' αριθ. 4554/07.06.2023 κλήση προς τον Γενικό Διευθυντή της Εταιρείας μας, προκειμένου αυτός να προβεί σε ανωμοτί κατάθεση ενώπιόν της, όπως και έγινε στις 20.06.2023. Στη συνέχεια, στις 25.07.2023 εκδόθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού Δελτίο Τύπου, σύμφωνα με το οποίο ορίστηκε εισηγητής για την ως άνω υπόθεση. Κατόπιν των ανωτέρω, όπως αποφασίστηκε κατά τη Συνεδρίαση του ΔΣ της στις 26.07.2023, η Εταιρεία υπέβαλε την από 28.07.2023 δήλωσή της ενώπιον της ΕΑ δυνάμει της οποίας εκδήλωσε το ενδιαφέρον της για υπαγωγή της στην οριζόμενη στο αρ. 29Α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 απόφαση της ΕΑ διαδικασία. Στο πλαίσιο αυτό, κατόπιν της με αριθ. πρωτ. 8089 πρόσκλησης της ΕΑ, στις 20-10-2023 εκκίνησε η διεξαγωγή διμερών συσκέψεων με την ΕΑ μετά το πέρας των οποίων και σε συνέχεια της με αριθ. πρωτ. οικ.4237/26.06.2024 Πρόσκλησης για υποβολή οριστικής πρότασης για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών κατ' εφαρμογήν της παρ. 25 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της ΕΑ, η Εταιρεία μας υπέβαλε στις 25.07.2024 σχετική πρότασή της για υπαγωγή της σε διαδικασία διευθέτησης. Στη συνέχεια, στις 27.11.2024 με το με αριθ. πρωτ. οικ. 235/21.11.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, επιδόθηκε στην Εταιρεία η με αριθ. πρωτ. οικ.8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 29α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 Απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ της αρμόδιας Εισηγήτριας και ειδικότερα κληθήκαμε να υποβάλουμε Δήλωση Διευθέτησης, την οποία υποβάλαμε ενώπιον της ΕΑ στις 06.12.2024. Ακολούθως, σύμφωνα με σχετικό Δελτίο Τύπου που αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η Ολομέλεια ΕΑ, με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφασή της, κατά την απλοποιημένη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, αποδέχθηκε την ανωτέρω πρόταση διευθέτησης διαφοράς που υποβάλαμε, όπως και τις σχετικές αιτήσεις άλλων 17 επιχειρήσεων

δραστηριοποιούμενων στην εν λόγω αγορά και επέβαλε πρόστιμα συνολικού ύψους 1.081.339,64 ευρώ. Η προαναφερόμενη απόφαση δεν μας έχει μέχρι σήμερα κοινοποιηθεί, ενώ αναμένεται και η ταμειακή βεβαίωση του προστίμου (39.822,42€), προκειμένου αυτό να εξοφληθεί πλήρως κι ολοσχερώς, πάραυτα.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (“αυτοκάθαρση”);

«Σε ένδειξη προσήλωσης της Εταιρείας μας στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτοί διαλαμβάνονται στις κείμενες διατάξεις κατά το ελληνικό και ενωσιακό δίκαιο, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και πάντως επαρκών επανορθωτικών μέτρων κατ’ εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412 /2016 μέτρων, όπως περιγράφονται κατωτέρω. Συγκεκριμένα, η Εταιρεία μας έχει εκπονήσει και εφαρμόζει ειδικό Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού. Στο εν λόγω Εγχειρίδιο, γίνεται παρουσίαση των κατηγοριών απαγορευμένων πρακτικών στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, δίνονται κατευθυντήριες γραμμές - πρακτικές συμβουλές για περιπτώσεις συνεργασίας της Εταιρείας σε επίπεδο κοινοπραξίας/υπεργολαβίας κ.α. και απαριθμούνται οι ενδεδειγμένες ενέργειες σε περίπτωση υποψίας τέλεσης παράβασης των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού. Το εν λόγω Εγχειρίδιο έχει εγκριθεί από το Δ.Σ. της εταιρείας (Πρακτικό Δ.Σ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. της 22ας Νοεμβρίου 2023). Περαιτέρω, έχει εκπονήσει και εφαρμόζει Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, αναφορές για την κανονιστική συμμόρφωση των εργαζομένων και για τον υγιή ανταγωνισμό και στον οποίο Κώδικα έχει ενσωματωθεί το ως άνω Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού (κατά το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ.). Τέλος, η Εταιρεία μας έχει θεσπίσει ειδικές δομές στο πλαίσιο της λειτουργίας της κανονιστικής συμμόρφωσης και δη έχει συστήσει ειδικό Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης (κατά το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ.). Σε κάθε περίπτωση, η Εταιρεία μας θα προβαίνει, νομίμως προσηκόντως, σε κάθε σχετιζόμενη με την εξέλιξη της εν λόγω διαδικασίας γνωστοποίηση, αρμοδίως.»

Ο Οικονομικός Φορέας “ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ - ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. - ΙΩΑΝΝΗΣ ΨΑΡΡΑΣ και δ.τ Κ/Ξ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ - ΨΑΡΡΑΣ” δηλώνει ότι:

«Σημειώνεται ότι την 11.11.2021 διενεργήθηκε επιτόπιος έλεγχος από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού στην εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», μέλος της κοινοπραξίας μας, δυνάμει των με αριθ. πρωτ. οικ.8535/20.10.2021 και οικ. 9100/11.11.2021 εντολών της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι- ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών με το ως άνω αντικείμενο. Στο πλαίσιο της ως άνω διαδικασίας, στις 13/06/2023 κοινοποιήθηκε η υπ' αριθ. 4554/07.06.2023 κλήση προς τον Γενικό Διευθυντή της εταιρείας ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. προκειμένου αυτός να προβεί σε ανωμοτί κατάθεση ενώπιόν της, όπως και έγινε στις 20.06.2023. Στη συνέχεια, στις 25.07.2023 εκδόθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού Δελτίο Τύπου, σύμφωνα με το οποίο ορίστηκε εισηγητής για την ως άνω υπόθεση. Κατόπιν των ανωτέρω, όπως αποφασίστηκε κατά τη Συνεδρίαση του ΔΣ της στις 26.07.2023, η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. υπέβαλε την από 28.07.2023 δήλωσή της ενώπιον της ΕΑ δυνάμει της οποίας εκδήλωσε το ενδιαφέρον της για υπαγωγή της στην οριζόμενη στο αρ. 29Α του ν. 3959/2011 και την υπ’ αριθ. 790/2022 απόφαση της ΕΑ διαδικασία. Στο πλαίσιο αυτό, κατόπιν της με αριθ. πρωτ. 8089 πρόσκλησης της ΕΑ, στις 20-10-2023 εκκίνησε η διεξαγωγή διμερών συσκέψεων με την ΕΑ μετά το πέρας των οποίων και σε συνέχεια της με αριθ. πρωτ. οικ.4237/26.06.2024 Πρόσκλησης για υποβολή οριστικής πρότασης για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών κατ’ εφαρμογήν της παρ.

25 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της ΕΑ, η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α. Ε. υπέβαλε στις 25.07.2024 σχετική πρότασή της για υπαγωγή της σε διαδικασία διευθέτησης. Στη συνέχεια, στις 27.11.2024 με το με αριθ. πρωτ. οικ. 235/21.11.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, επιδόθηκε στην εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. η με αριθ. πρωτ. οικ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 29α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 Απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ της αρμόδιας Εισηγήτριας και ειδικότερα η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. κλήθηκε να υποβάλει Δήλωση Διευθέτησης, την οποία υπέβαλε ενώπιον της ΕΑ στις 06.12.2024. Ακολούθως, σύμφωνα με σχετικό Δελτίο Τύπου που αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η Ολομέλεια ΕΑ, με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφασή της, κατά την απλοποιημένη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, αποδέχθηκε την ανωτέρω πρόταση διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλε η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε., όπως και τις σχετικές αιτήσεις άλλων 17 επιχειρήσεων δραστηριοποιούμενων στην εν λόγω αγορά και επέβαλε πρόστιμα συνολικού ύψους 1.081.339,64 ευρώ. Η προαναφερόμενη απόφαση δεν έχει κοινοποιηθεί μέχρι σήμερα στο μέλος της κοινοπραξίας ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε., ενώ αναμένεται και η ταμειακή βεβαίωση του προστίμου (39.822,42€), προκειμένου αυτό να εξοφληθεί πλήρως κι ολοσχερώς, πάραυτα.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

«Σε ένδειξη προσήλωσης του μέλους της κοινοπραξίας ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτοί διαλαμβάνονται στις κείμενες διατάξεις κατά το ελληνικό και ενωσιακό δίκαιο, η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και πάντως επαρκών επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016 μέτρων, όπως περιγράφονται κατωτέρω. Συγκεκριμένα, η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. έχει εκπονήσει και εφαρμόζει ειδικό Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού. Στο εν λόγω Εγχειρίδιο, γίνεται παρουσίαση των κατηγοριών απαγορευμένων πρακτικών στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, δίνονται κατευθυντήριες γραμμές - πρακτικές συμβουλές για περιπτώσεις συνεργασίας της εταιρείας ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. σε επίπεδο κοινοπραξίας/υπεργολαβίας κ.α. και απαριθμούνται οι ενδεδειγμένες ενέργειες σε περίπτωση υποψίας τέλεσης παράβασης των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού. Το εν λόγω Εγχειρίδιο έχει εγκριθεί από το Δ.Σ. της εταιρείας ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. (Πρακτικό Δ.Σ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. της 22ας Νοεμβρίου 2023). Περαιτέρω, η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. έχει εκπονήσει και εφαρμόζει Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, αναφορές για την κανονιστική συμμόρφωση των εργαζομένων και για τον υγιή ανταγωνισμό και στον οποίο Κώδικα έχει ενσωματωθεί το ως άνω Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού (κατά το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ.). Τέλος, η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. έχει θεσπίσει ειδικές δομές στο πλαίσιο της λειτουργίας της κανονιστικής συμμόρφωσης και δη έχει συστήσει ειδικό Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης (κατά το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ.). Σε κάθε περίπτωση, η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. θα προβαίνει, νομίμως προσηκόντως, σε κάθε σχετιζόμενη με την εξέλιξη της εν λόγω διαδικασίας γνωστοποίηση, αρμοδίως.»

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τον Προσφέροντα «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337458 μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τους Οικονομικούς Φορείς του ανωτέρω Προσφέροντα: "ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε." και

"ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ - ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. - ΙΩΑΝΝΗΣ ΨΑΡΡΑΣ και δ.τ Κ/Ξ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ - ΨΑΡΡΑΣ" είναι επαρκή.
Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι ο Προσφέρων «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337458 δεν αποκλείεται από την διαγωνιστική διαδικασία.
Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.
Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*337458*	*ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.*

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.
Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:
α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.*
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.*

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.*
- *Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.*
- *Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.*

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.
Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:
*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337458*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Πάρα πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την πολύ καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πολύ αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Πάρα πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πάρα πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337458*
		Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337458*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*97*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*95*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,30*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ

ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε." και "ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ - ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. - ΙΩΑΝΝΗΣ ΨΑΡΡΑΣ και δ.τ Κ/Ξ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ - ΨΑΡΡΑΣ" του προσφέροντα «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337458 ,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337458*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*97*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*95*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,30*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ

και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.” και “ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ - ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. - ΙΩΑΝΝΗΣ ΨΑΡΡΑΣ και δ.τ Κ/Ξ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ - ΨΑΡΡΑΣ” του προσφέροντα «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337458 ,

β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337458*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*97*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*95*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,30*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την*

πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α18/Σ20/2025 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211912 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α68/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433371) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,

- το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«…… Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *τις υπ' αρ. πρωτ.: 24888/03-06-2025 και 24890/03-06-2025 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την από 12-06-2025 υποβολή των διευκρινίσεων του Οικονομικού Φορέα «ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338120 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ*
- *την από 13-06-2025 υποβολή των διευκρινίσεων του Οικονομικού Φορέα «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337460 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου

Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.
Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 7: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211912) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*337460*	*ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.*	*11/04/2025 11:13:49*
2	*339356*	*{«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ? «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»}*	*11/04/2025 11:39:52*
3	*338432*	*"Δ.ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και διακριτικό τίτλο "INFOTERRA Α.Ε."*	*11/04/2025 13:05:43*
4	*338120*	*ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)*	*11/04/2025 13:10:11*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και των παραγράφων (β) και (η) του άρθρου 3.5 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.
Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τους Προσφέροντες:

- *«ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338120, σχετικά με τον Οικονομικό Φορέα "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)", και*
- *«ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.»,*

Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337460, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε." και "ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ - ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. - ΙΩΑΝΝΗΣ ΨΑΡΡΑΣ και δ.τ Κ/Ξ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ - ΨΑΡΡΑΣ"

που έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), οι οποίοι απάντησαν εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

Ο Οικονομικός Φορέας "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)" δηλώνει ότι:

"Υπαγωγή σε διαδικασία διευθέτησης ως κατωτέρω : «Στις 23.12.2024 δημοσιεύθηκε Δελτίο Τύπου στον διαδικτυακό τόπο της Επιτροπής Ανταγωνισμού («ΕΑ»), εκ του οποίου πληροφορηθήκαμε ότι η Ολομέλεια της ΕΑ, με τη – μη εισέτι δημοσιευμένη - υπ' αριθ. 869/2024 απόφασή της («Απόφαση»), κατά την απλοποιημένη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποδέχθηκε τη σχετική πρόταση διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλε η Εταιρεία και κατόπιν σχετικής Εισήγησης επέβαλε εις βάρος της εταιρείας μας (μειωμένο) πρόστιμο, ύψους 23.532,72 Ευρώ, για την τέλεση της διαπιστωθείσας, βάσει του σκεπτικού της Απόφασης, παράβασης του άρθρου 1 του ν. 3959 /2011 και 101 ΣΛΕΕ στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας. Ειδικότερα: Στο πλαίσιο σχετικής αυτεπάγγελτης έρευνας της ΕΑ, η Εταιρεία μας υπέβαλε, ήδη πριν την κοινοποίηση της Εισήγησης, την υπ' αριθ. πρωτ. 6863/11.09.2023 επιστολή με την οποία εκδήλωσε το ενδιαφέρον και την ειλικρινή πρόθεση για υπαγωγή στην Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 29Α Ν. 3959/2011, όπως ισχύει. Κατόπιν των σχετικών διμερών συσκέψεων, όπου και επετεύχθη επαρκής και ουσιαστική πρόοδος, η Εταιρεία υπέβαλε την υπ' αριθ. πρωτ. 5174/26.07.2024. Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς και στις 14.11.2024 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία η υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 8632 Εισήγηση Διευθέτησης προς την ΕΑ για την αποδοχή, μεταξύ άλλων, της ως άνω Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας μας. Συνακόλουθα, κατόπιν της από 06.12.2024 Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας, η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού έκανε ομόφωνα δεκτή την Εισήγηση. Σύμφωνα με την Απόφαση της Ολομέλειας, η οποία ακόμα δεν έχει δημοσιευθεί, οι ερευνώμενες στην υπόθεση εταιρείες (μεταξύ των οποίων και η εταιρεία μας) υπέπεσαν σε παράβαση των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, καθ' ο μέρος ήρθαν σε επικοινωνία στο πλαίσιο συναντήσεων και κατ' ιδίαν επαφών, ώστε να συμφωνήσουν την κατανομή, μεταξύ τους, μελετών κτηματογράφησης του από 04.10.2013 προκηρυχθέντος διαγωνισμού από την Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση ΑΕ για την «Ανάθεση συμβάσεων μελετών κτηματογράφησης & υποστηρικτών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο υπόλοιπο της χώρας». Η Απόφαση δεν έχει δημοσιευθεί μέχρι σήμερα στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, ούτε έχει κοινοποιηθεί στην Εταιρεία, ενώ πρόκειται για την πρώτη και μοναδική φορά που η Εταιρεία μας ερευνήθηκε από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Τα ανωτέρω, επαναλαμβάνουμε, τίθενται υπόψιν σας, προς ενημέρωσή σας και μόνο, καθώς έχει κριθεί (ΕΑ ΣτΕ 40/2019) ότι η απάντηση οικονομικού φορέα σε ερώτημα του ΕΕΕΣ αναφορικά με το μέρος ΙΙΙ («λόγοι αποκλεισμού») Τμήμα Γ` αφορά σε δήλωση πραγματικού γεγονότος και μόνον και δεν είναι αντικείμενο ερωτήματος η εκ μέρους του διαγωνιζομένου φορέα δήλωση, αν συντρέχει στο πρόσωπό του λόγος αποκλεισμού εξαιτίας του πραγματικού αυτού γεγονότος. Περαιτέρω, δεν αίρεται η εν λόγω υποχρέωση ενημέρωσης από τυχόν εκτιμήσεις του διαγωνιζόμενου φορέα σχετικά με το αν τα δηλούμενα πραγματικά περιστατικά συνιστούν, κατά νόμο, εύλογες ενδείξεις για τη συνδρομή λόγου

αποκλεισμού ή με το αν συντρέχουν λόγοι άρσεως του αποκλεισμού του (ΕΑ 251/2020, 93/2020). Ως εκ τούτου, ακόμη και αν δύναται να συντρέξει περίπτωση απαλλαγής από τον λόγο αποκλεισμού δεν καταργείται η ειδική υποχρέωση του οικονομικού φορέα να δηλώσει με ακρίβεια στην αναθέτουσα αρχή, ως έχουσα την αποκλειστική αρμοδιότητα ελέγχου για την τυχόν συνδρομή λόγων αποκλεισμού, την κατάσταση του σε σχέση με τον προμνησθέντα λόγο αποκλεισμού ούτε αίρονται οι συνέπειες της υποβολής τυχόν ανακριβούς δηλώσεως (ΣτΕ 2646/2022, 754/2020). Πιο συγκεκριμένα, προκειμένου να μην τεθεί θέμα «ανακριβούς δήλωσής» μας, αναφορικά με τη συμμετοχή μας σε αντι-ανταγωνιστικές συμπράξεις, οφείλουμε να δηλώσουμε, κατ' ελάχιστον, τα παραπάνω πραγματικά γεγονότα, που έχουν λάβει χώρα, μέχρι σήμερα, κατά τη – μη εισέτι ολοκληρωθείσα – διαδικασία, ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Εν πάση περιπτώσει, εκ του περισσού διευκρινίζουμε ότι (παρά τη μη ολοκλήρωση της διαδικασίας, ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού), δεν πληρούται, σε κάθε περίπτωση, το πραγματικό της περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 18.1.3. της Διακήρυξης και για τους εξής λόγους: Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 73 παρ. 4 περ. γ' συντρέχει λόγος αποκλεισμού (μεταξύ άλλων) όταν: «…υπάρχουν επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού...". Επομένως, ο ως άνω λόγος αποκλεισμού δεν συνίσταται απλώς και μόνο στην - έστω συντρέξασα - συμμετοχή σε συμφωνίες που αντικειμενικώς και εκ φύσεώς τους φέρουν ενδεχόμενο στρέβλωσης ανταγωνισμού, αλλά σε συμφωνίες που συνάπτονται ακριβώς με στόχο και όχι, ως τυχόν αντικειμενικό αποτέλεσμα ή απορρέοντα κίνδυνο, τον περιορισμό του ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, μόνο του το γεγονός της (έστω διαπιστωμένης) συμμετοχής ορισμένου οικονομικού φορέα σε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς, που προκαλούν, κατ' αποτέλεσμα, στρέβλωση του ανταγωνισμού, όχι μόνο δεν συνεπάγεται γνώση σύναψης σύμβασης με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, αλλά ούτε καν γνώση ότι η σύμβαση έχει ή δεν έχει εξ αντικειμένου κίνδυνο για τον ανταγωνισμό. Εξάλλου, ναι μεν, σύμφωνα με το άρθρο 29Α του Ν. 3959/2011, ως προϋπόθεση υπαγωγής σε διαδικασία διευθέτησης, ενώπιον της Ε.Α. προβλέπεται υποχρεωτικά η παραδοχή από τον ελεγχόμενο της αποδιδόμενης σε αυτόν παράβασης, πλην όμως η ως άνω "παραδοχή" δεν αφορά τη στόχευση του φορέα να προκαλέσει, δια της επίμαχης συμφωνίας, στρέβλωση του ανταγωνισμού, αλλά μόνο γνώση του ότι, πράγματι, συμμετείχε σε συμφωνία, η οποία, ενδεχομένως, δύναται να κριθεί ότι επέφερε τοιαύτη στρέβλωση. Ούτε δύναται να διευρυνθεί ερμηνευτικά το περιεχόμενο του ως άνω λόγου αποκλεισμού, ώστε να περιλαμβάνει και συμφωνίες που δεν φέρουν αυτά καθαυτά τα οριζόμενα ρητά ως απαραίτητα, για να συγκροτηθεί ο λόγος αποκλεισμού, στοιχεία, μεταξύ των οποίων, όλως κρίσιμα, ο «στόχος» της συμφωνίας προς στρέβλωση του ανταγωνισμού, ήτοι η υποκειμενική πρόθεση των μερών, όπως δια της συμφωνίας και της σύμπτωσης των μεταξύ τους δηλώσεων βούλησης, καταλήξουν και επιτύχουν σε τέτοια στρέβλωση και σε κάθε περίπτωση και τουλάχιστον, η θέση της στρέβλωσης του ανταγωνισμού εντός της μεταξύ τους συμφωνίας, ως συμβατικού σκοπού ή έστω επιδιωκόμενου και εξυπηρετούμενου, μεταξύ ακόμη και άλλων σωρευτικών στόχων, στόχου αυτής (και όχι, ως εν τέλει προκύψαντος και κατ' αποτέλεσμα και εκ των υστέρων, αναγνωρισθέντος εκ της Απόφασης Επιτροπής Ανταγωνισμού, αντικειμενικού ενδεχομένου ή αποτόκου της, ασχέτως των στόχων της συμφωνίας, ως και της πρόθεσης των μερών και των δι' αυτής επιδιωκόμενων στόχων). Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, εκ μόνης της υπαγωγής της εταιρείας μας στη διαδικασία διευθέτησης του άρθρου 29Α του Ν. 3959/2011 και της έκδοσης σχετικής Απόφασης της ΕΑ, δεν συγκροτείται λόγος αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 3 περ. γ' του Ν. 4412/2016, ούτε, περαιτέρω, απαιτείται πρόταση και εξέταση επανορθωτικών μέτρων, διαδικασία που προαπαιτεί κατάγνωση συνδρομής του ως άνω λόγου αποκλεισμού, που εν προκειμένω δεν συντρέχει (οράτε ad hoc ΑΕΠΠ

605/2022). Εξυπακούεται ότι η Εταιρεία μας επιφυλάσσεται να προσκομίσει, εφόσον της ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, σε οποιοδήποτε στάδιο του Διαγωνισμού, δικαιολογητικά-αποδεικτικά έγγραφα αναφορικά με όλα τα ανωτέρω.».

Ο Οικονομικός Φορέας "ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε." δηλώνει ότι:

"Σημειώνεται ότι την 11.11.2021 διενεργήθηκε επιτόπιος έλεγχος από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού στην Εταιρεία μας δυνάμει των με αριθ. πρωτ. οικ.8535/20.10.2021 και οικ. 9100 /11.11.2021 εντολών της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι¬ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών με το ως άνω αντικείμενο. Στο πλαίσιο της ως άνω διαδικασίας, στις 13/06/2023 κοινοποιήθηκε η υπ' αριθ. 4554/07.06.2023 κλήση προς τον Γενικό Διευθυντή της Εταιρείας μας, προκειμένου αυτός να προβεί σε ανωμοτί κατάθεση ενώπιόν της, όπως και έγινε στις 20.06.2023. Στη συνέχεια, στις 25.07.2023 εκδόθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού Δελτίο Τύπου, σύμφωνα με το οποίο ορίστηκε εισηγητής για την ως άνω υπόθεση. Κατόπιν των ανωτέρω, όπως αποφασίστηκε κατά τη Συνεδρίαση του ΔΣ της στις 26.07.2023, η Εταιρεία υπέβαλε την από 28.07.2023 δήλωσή της ενώπιον της ΕΑ δυνάμει της οποίας εκδήλωσε το ενδιαφέρον της για υπαγωγή της στην οριζόμενη στο αρ. 29Α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 απόφαση της ΕΑ διαδικασία. Στο πλαίσιο αυτό, κατόπιν της με αριθ. πρωτ. 8089 πρόσκλησης της ΕΑ, στις 20-10-2023 εκκίνησε η διεξαγωγή διμερών συσκέψεων με την ΕΑ μετά το πέρας των οποίων και σε συνέχεια της με αριθ. πρωτ. οικ.4237/26.06.2024 Πρόσκλησης για υποβολή οριστικής πρότασης για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών κατ' εφαρμογήν της παρ. 25 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της ΕΑ, η Εταιρεία μας υπέβαλε στις 25.07.2024 σχετική πρότασή της για υπαγωγή της σε διαδικασία διευθέτησης. Στη συνέχεια, στις 27.11.2024 με το με αριθ. πρωτ. οικ. 235/21.11.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, επιδόθηκε στην Εταιρεία η με αριθ. πρωτ. οικ.8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 29α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 Απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ της αρμόδιας Εισηγήτριας και ειδικότερα κληθήκαμε να υποβάλουμε Δήλωση Διευθέτησης, την οποία υποβάλαμε ενώπιον της ΕΑ στις 06.12.2024. Ακολούθως, σύμφωνα με σχετικό Δελτίο Τύπου που αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η Ολομέλεια ΕΑ, με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφασή της, κατά την απλοποιημένη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, αποδέχθηκε την ανωτέρω πρόταση διευθέτησης διαφοράς που υποβάλαμε, όπως και τις σχετικές αιτήσεις άλλων 17 επιχειρήσεων δραστηριοποιούμενων στην εν λόγω αγορά και επέβαλε πρόστιμα συνολικού ύψους 1.081.339,64 ευρώ. Η προαναφερόμενη απόφαση δεν μας έχει μέχρι σήμερα κοινοποιηθεί, ενώ αναμένεται και η ταμειακή βεβαίωση του προστίμου (39.822,42€), προκειμένου αυτό να εξοφληθεί πλήρως κι ολοσχερώς, πάραυτα."

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

"Σε ένδειξη προσήλωσης της Εταιρείας μας στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτοί διαλαμβάνονται στις κείμενες διατάξεις κατά το ελληνικό και ενωσιακό δίκαιο, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και πάντως επαρκών επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412 /2016 μέτρων, όπως περιγράφονται κατωτέρω. Συγκεκριμένα, η Εταιρεία μας έχει εκπονήσει και εφαρμόζει ειδικό Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού. Στο εν λόγω Εγχειρίδιο, γίνεται παρουσίαση των κατηγοριών απαγορευμένων πρακτικών στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών για την ανάθεση

δημοσίων συμβάσεων, δίνονται κατευθυντήριες γραμμές - πρακτικές συμβουλές για περιπτώσεις συνεργασίας της Εταιρείας σε επίπεδο κοινοπραξίας/υπεργολαβίας κ.α. και απαριθμούνται οι ενδεδειγμένες ενέργειες σε περίπτωση υποψίας τέλεσης παράβασης των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού. Το εν λόγω Εγχειρίδιο έχει εγκριθεί από το Δ.Σ. της εταιρείας (Πρακτικό Δ.Σ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. της 22ας Νοεμβρίου 2023). Περαιτέρω, έχει εκπονήσει και εφαρμόζει Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, αναφορές για την κανονιστική συμμόρφωση των εργαζομένων και για τον υγιή ανταγωνισμό και στον οποίο Κώδικα έχει ενσωματωθεί το ως άνω Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού (κατά το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ.). Τέλος, η Εταιρεία μας έχει θεσπίσει ειδικές δομές στο πλαίσιο της λειτουργίας της κανονιστικής συμμόρφωσης και δη έχει συστήσει ειδικό Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης (κατά το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ.). Σε κάθε περίπτωση, η Εταιρεία μας θα προβαίνει, νομίμως προσηκόντως, σε κάθε σχετιζόμενη με την εξέλιξη της εν λόγω διαδικασίας γνωστοποίηση, αρμοδίως."

Ο Οικονομικός Φορέας "ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ - ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. - ΙΩΑΝΝΗΣ ΨΑΡΡΑΣ και δ.τ Κ/Ξ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ - ΨΑΡΡΑΣ" δηλώνει ότι:

"Σημειώνεται ότι την 11.11.2021 διενεργήθηκε επιτόπιος έλεγχος από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού στην εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», μέλος της κοινοπραξίας μας, δυνάμει των με αριθ. πρωτ. οικ.8535/20.10.2021 και οικ. 9100/11.11.2021 εντολών της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών με το ως άνω αντικείμενο. Στο πλαίσιο της ως άνω διαδικασίας, στις 13/06/2023 κοινοποιήθηκε η υπ' αριθ. 4554/07.06.2023 κλήση προς τον Γενικό Διευθυντή της εταιρείας ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. προκειμένου αυτός να προβεί σε ανωμοτί κατάθεση ενώπιόν της, όπως και έγινε στις 20.06.2023. Στη συνέχεια, στις 25.07.2023 εκδόθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού Δελτίο Τύπου, σύμφωνα με το οποίο ορίστηκε εισηγητής για την ως άνω υπόθεση. Κατόπιν των ανωτέρω, όπως αποφασίστηκε κατά τη Συνεδρίαση του ΔΣ της στις 26.07.2023, η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. υπέβαλε την από 28.07.2023 δήλωσή της ενώπιον της ΕΑ δυνάμει της οποίας εκδήλωσε το ενδιαφέρον της για υπαγωγή της στην οριζόμενη στο αρ. 29Α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 απόφαση της ΕΑ διαδικασία. Στο πλαίσιο αυτό, κατόπιν της με αριθ. πρωτ. 8089 πρόσκλησης της ΕΑ, στις 20-10-2023 εκκίνησε η διεξαγωγή διμερών συσκέψεων με την ΕΑ μετά το πέρας των οποίων και σε συνέχεια της με αριθ. πρωτ. οικ.4237/26.06.2024 Πρόσκλησης για υποβολή οριστικής πρότασης για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών κατ' εφαρμογήν της παρ. 25 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της ΕΑ, η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α. Ε. υπέβαλε στις 25.07.2024 σχετική πρότασή της για υπαγωγή της σε διαδικασία διευθέτησης. Στη συνέχεια, στις 27.11.2024 με το με αριθ. πρωτ. οικ. 235/21.11.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, επιδόθηκε στην εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. η με αριθ. πρωτ. οικ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 29α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 Απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ της αρμόδιας Εισηγήτριας και ειδικότερα η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. κλήθηκε να υποβάλει Δήλωση Διευθέτησης, την οποία υπέβαλε ενώπιον της ΕΑ στις 06.12.2024. Ακολούθως, σύμφωνα με σχετικό Δελτίο Τύπου που αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η Ολομέλεια ΕΑ, με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφασή της, κατά την απλοποιημένη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, αποδέχθηκε την ανωτέρω πρόταση διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλε η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε., όπως και τις σχετικές αιτήσεις άλλων 17 επιχειρήσεων δραστηριοποιούμενων στην εν λόγω αγορά και επέβαλε πρόστιμα

συνολικού ύψους 1.081.339,64 ευρώ. Η προαναφερόμενη απόφαση δεν έχει κοινοποιηθεί μέχρι σήμερα στο μέλος της κοινοπραξίας ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε., ενώ αναμένεται και η ταμειακή βεβαίωση του προστίμου (39.822,42€), προκειμένου αυτό να εξοφληθεί πλήρως κι ολοσχερώς, πάραυτα."

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

"Σε ένδειξη προσήλωσης του μέλους της κοινοπραξίας ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτοί διαλαμβάνονται στις κείμενες διατάξεις κατά το ελληνικό και ενωσιακό δίκαιο, η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και πάντως επαρκών επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016 μέτρων, όπως περιγράφονται κατωτέρω. Συγκεκριμένα, η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. έχει εκπονήσει και εφαρμόζει ειδικό Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού. Στο εν λόγω Εγχειρίδιο, γίνεται παρουσίαση των κατηγοριών απαγορευμένων πρακτικών στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, δίνονται κατευθυντήριες γραμμές - πρακτικές συμβουλές για περιπτώσεις συνεργασίας της εταιρείας ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. σε επίπεδο κοινοπραξίας/υπεργολαβίας κ.α. και απαριθμούνται οι ενδεδειγμένες ενέργειες σε περίπτωση υποψίας τέλεσης παράβασης των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού. Το εν λόγω Εγχειρίδιο έχει εγκριθεί από το Δ.Σ. της εταιρείας ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. (Πρακτικό Δ.Σ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. της 22ας Νοεμβρίου 2023). Περαιτέρω, η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. έχει εκπονήσει και εφαρμόζει Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, αναφορές για την κανονιστική συμμόρφωση των εργαζομένων και για τον υγιή ανταγωνισμό και στον οποίο Κώδικα έχει ενσωματωθεί το ως άνω Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού (κατά το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ.). Τέλος, η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. έχει θεσπίσει ειδικές δομές στο πλαίσιο της λειτουργίας της κανονιστικής συμμόρφωσης και δη έχει συστήσει ειδικό Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης (κατά το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ.). Σε κάθε περίπτωση, η εταιρεία ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. θα προβαίνει, νομίμως προσηκόντως, σε κάθε σχετιζόμενη με την εξέλιξη της εν λόγω διαδικασίας γνωστοποίηση, αρμοδίως."

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τους Προσφέροντες "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)", Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338120 και «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337460 μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τους Οικονομικούς Φορείς των ανωτέρω Προσφερόντων: " ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)", " ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε." και " ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ - ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. - ΙΩΑΝΝΗΣ ΨΑΡΡΑΣ και δ.τ Κ/Ξ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ - ΨΑΡΡΑΣ" είναι επαρκή.

Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι οι Προσφέροντες "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)", Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338120 και «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337460 δεν αποκλείονται από την διαγωνιστική διαδικασία.

Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τέσσερις (4) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*337460*	*ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.*
2	*339356*	*{«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC -ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» - «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»}*
3	*338432*	*"Δ.ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και διακριτικό τίτλο "INFOTERRA Α.Ε."*
4	*338120*	*ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)*

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.
Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:
α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Διπλωματούχος Αρχιτέκτων Μηχανικός ή Χωροτάκτης -Πολεοδόμος με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.
- Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:
- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

  Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337460*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339356*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338432*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338120*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Πάρα πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την πολύ καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πάρα πολύ αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.*	*Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*	*Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*	*Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και τη γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Γίνεται αναφορά σε διάφορα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία αναφέρονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται*	*Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της*	*Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337460*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339356*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338432*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338120*
		πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	*ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*	*ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*	*της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται επαρκείς. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Πάρα πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πάρα πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*	*Καλή συνοχή. Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*	*Καλή συνοχή. Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*	*Καλή συνοχή. Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*				
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337460*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339356*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338432*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338120*
		πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337460*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339356*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338432*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338120*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*98*	*90*	*91*	*84*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*	*90*	*92*	*84*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*95*	*90*	*90*	*90*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,45*	*94,00*	*94,45*	*92,20*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)", του προσφέροντα "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)", Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338120 και "ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε." και "ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ - ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. - ΙΩΑΝΝΗΣ ΨΑΡΡΑΣ και δ.τ Κ/Ξ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ - ΨΑΡΡΑΣ", του προσφέροντα «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337460,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337460*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339356*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338432*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338120*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*98*	*90*	*91*	*84*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*	*90*	*92*	*84*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*95*	*90*	*90*	*90*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,45*	*94,00*	*94,45*	*92,20*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί. ……»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)", του προσφέροντα "ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)", Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 338120 και "ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ- ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε." και "ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ - ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. - ΙΩΑΝΝΗΣ ΨΑΡΡΑΣ και δ.τ Κ/Ξ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ - ΨΑΡΡΑΣ", του προσφέροντα «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ-

ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ και διακριτικό τίτλο «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337460,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337460*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339356*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338432*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338120*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*98*	*90*	*91*	*84*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*	*90*	*92*	*84*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*95*	*90*	*90*	*90*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,45*	*94,00*	*94,45*	*92,20*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.
Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.
Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που*

συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α19/Σ20/2025 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ-ΤΡΙΚΑΛΩΝ », με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211914 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α70/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ- ΤΡΙΚΑΛΩΝ » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433439) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«…… Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 24891/03-06-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την από 11-06-2025 υποβολή των διευκρινίσεων του Οικονομικού Φορέα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – (Δ.Τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.)», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339408 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*

παρατηρεί τα εξής :
Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.
Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.
Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.
Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 9: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΚΑΙ ΤΡΙΚΑΛΩΝ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211914) του

ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*339357*	*{«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» - «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»}*	*11/04/2025 11:54:21*
2	*339408*	*ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ*	*11/04/2025 12:45:14*
3	*338205*	*"Δ.ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και διακριτικό τίτλο "INFOTERRA Α.Ε."*	*11/04/2025 13:08:24*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και των παραγράφων (β) και (η) του άρθρου 3.5 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.
Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – (Δ.Τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.)», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339408, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ", και "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."" που έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), οι οποίοι απάντησαν εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω το συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.
Ο Οικονομικός Φορέας "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" δηλώνει ότι:
«Στις 16.12.2021 κοινοποιήθηκαν στην Εταιρεία μας οι με αριθ. πρωτ. 9724/3.12.2021 και 9768/3.12.2021 Εκθέσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου που διενεργείται σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου. Κατόπιν ολοκλήρωσης του ελέγχου, στις 24.05.2023 κοινοποιήθηκε κλήση στον νόμιμο εκπρόσωπο της Εταιρείας, προκειμένου να προβεί σε ανωμοτί κατάθεση ενώπιον της ΕΑ. Σε συμμόρφωση με τα ανωτέρω, στις 31.05.2023 ο ανωτέρω εμφανίστηκε ενώπιον της ΕΑ και παρείχε όλες τις πληροφορίες και τα στοιχεία που του ζητήθηκαν. Στη συνέχεια, στις 25.07.2023 εκδόθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού Δελτίο Τύπου, σύμφωνα με το οποίο

ορίστηκε εισηγητής για την ως άνω υπόθεση. Στις 28.07.2023 η Εταιρεία υπέβαλε στην ΕΑ την από 28.07.2023 δήλωσή της, δυνάμει της οποίας εκδήλωσε αρχικώς το ενδιαφέρον της για υπαγωγή της στην οριζόμενη στο αρ. 29Α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 απόφαση της ΕΑ διαδικασία διευθέτησης. Στο πλαίσιο αυτό, κατόπιν της με αριθ. πρωτ. 7848/13.10.2023 πρόσκλησης της ΕΑ, στις 20.10.2023 εκκίνησε η διεξαγωγή διμερών συσκέψεων με την ΕΑ, μετά το πέρας των οποίων και σε συνέχεια της με αριθ. πρωτ. οικ. 4223 /26.06.2024 Πρόσκλησης για υποβολή οριστικής πρότασης για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών κατ' εφαρμογήν της παρ. 25 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της ΕΑ, η Εταιρεία μας υπέβαλε στις 25.07.2024 σχετική πρότασή της για υπαγωγή της σε διαδικασία διευθέτησης. Στη συνέχεια, στις 27.11.2024 με το με αριθ. πρωτ. 249/22.11.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, επιδόθηκε στην Εταιρεία η με αριθ. πρωτ. οικ.8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 29α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 Απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ της αρμόδιας Εισηγήτριας και ειδικότερα κληθήκαμε να υποβάλουμε Δήλωση Διευθέτησης, την οποία υποβάλαμε ενώπιον της ΕΑ στις 5.12.2024 Ακολούθως, σύμφωνα με σχετικό Δελτίο Τύπου που αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η Ολομέλεια ΕΑ, με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφασή της, κατά την απλοποιημένη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, αποδέχθηκε την ανωτέρω πρόταση διευθέτησης διαφοράς που υποβάλαμε, όπως και τις σχετικές αιτήσεις άλλων 17 επιχειρήσεων δραστηριοποιούμενων στην εν λόγω αγορά και επέβαλε πρόστιμα συνολικού ύψους 1.081.339,64 ευρώ. Η προαναφερόμενη απόφαση δεν μας έχει μέχρι σήμερα κοινοποιηθεί, ενώ αναμένεται και η ταμειακή βεβαίωση του προστίμου (144.337,94 €), προκειμένου αυτό να εξοφληθεί πλήρως κι ολοσχερώς, πάραυτα. Σε κάθε περίπτωση, η Εταιρεία μας ήδη, σε ένδειξη προσήλωσής της στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτοί διαλαμβάνονται στις κείμενες διατάξεις κατά το ελληνικό και ενωσιακό δίκαιο, έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και πάντως επαρκών επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016 μέτρων, όπως περιγράφονται κατωτέρω.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

«Ως ανωτέρω αναφέρεται, σε ένδειξη προσήλωσης της Εταιρείας μας στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτοί διαλαμβάνονται στις κείμενες διατάξεις κατά το ελληνικό και ενωσιακό δίκαιο, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και πάντως επαρκών επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016. Ειδικότερα, κρίθηκε από το Δ.Σ. της Εταιρείας μας (βλ. Πρακτικό Δ.Σ. «ΗΛΙΔΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» της 1ης.11.2024,) αναγκαία, αφενός η κωδικοποίηση των αρχών επιχειρηματικής ηθικής και συμπεριφοράς που οφείλουν να διέπουν τη λειτουργία της Εταιρείας και αφετέρου η λήψη μίας σειράς μέτρων συμμόρφωσης με το δίκαιο του ανταγωνισμού, σύμφωνα με τις επιταγές της κείμενης νομοθεσίας. Συνεπώς, δια του παρόντος και με την επιφύλαξη των ανωτέρω διαλαμβανόμενων, περιγράφονται τα μέτρα που έχει λάβει η Εταιρεία μας: 1. Έχει εκπονήσει και εφαρμόζει ειδικό Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού, το οποίο έχει γνωστοποιηθεί σε όλο το προσωπικό και τη Διοίκηση. Στο εν λόγω Εγχειρίδιο, γίνεται παρουσίαση των κατηγοριών απαγορευμένων πρακτικών στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, δίνονται κατευθυντήριες γραμμές – πρακτικές συμβουλές για περιπτώσεις συνεργασίας της Εταιρείας σε επίπεδο κοινοπραξίας /υπεργολαβίας κ.α. και απαριθμούνται οι ενδεδειγμένες ενέργειες σε περίπτωση υποψίας τέλεσης παράβασης των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού. Το εν λόγω Εγχειρίδιο έχει εγκριθεί από το Δ.Σ. της Εταιρείας (βλ. Πρακτικό Δ.Σ. «ΗΛΙΔΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» της 1ης.11.2024). 2.

Η Εταιρεία μας έχει εκπονήσει και εφαρμόζει Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, αναφορές για την κανονιστική συμμόρφωση των εργαζομένων και για τον υγιή ανταγωνισμό και στον οποίο Κώδικα έχει ενσωματωθεί το ως άνω Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού (βλ. το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ) 3. Η Εταιρεία μας έχει θεσπίσει ειδικές δομές στο πλαίσιο της λειτουργίας της κανονιστικής συμμόρφωσης και δη έχει συστήσει ειδικό Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης, με Επικεφαλής Υπεύθυνο τον κ. Σταμάτογλου Αναστάσιο και τη συμμετοχή δικηγόρου για την εποπτεία της διαδικασίας (βλ. το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ.). 4. Έχει διενεργηθεί σεμινάριο από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, με σκοπό την επιμόρφωση του προσωπικού της εταιρείας αναφορικά με ζητήματα κανονιστικής και ηθικής συμμόρφωσης με το δίκαιο του ελεύθερου ανταγωνισμού (βλ. το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ και σχετική βεβαίωση παρακολούθησης σεμιναρίου).»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."" δηλώνει ότι:

«Στις 23.12.2024 δημοσιεύθηκε Δελτίο Τύπου στον διαδικτυακό τόπο της Επιτροπής Ανταγωνισμού («ΕΑ») σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της ΕΑ, με την υπ' αριθ. 869/2024 απόφασή της («Απόφαση»), κατά την απλοποιημένη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, αποδέχθηκε την σχετική πρόταση διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλε η Εταιρεία και κατόπιν σχετικής Εισήγησης επέβαλε μειωμένο πρόστιμο για την τέλεση της διαπιστωθείσας, βάσει του σκεπτικού της Απόφασης, παράβασης του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας. Η ΕΑ με την Απόφαση επέβαλε μειωμένα πρόστιμα λόγω συμμετοχής τους στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών σε συνολικά 18 επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών. Στην Εταιρεία υποβλήθηκε πρόστιμο ύψους 28.378,05 ευρώ. Ειδικότερα: Στο πλαίσιο σχετικής αυτεπάγγελτης έρευνας της ΕΑ, η Εταιρεία μας υπέβαλε, ήδη πριν την κοινοποίηση της Εισήγησης, την υπ' αριθ. πρωτ. 6647/01.09.2023 επιστολή με την οποία εκδήλωσε το ενδιαφέρον και την ειλικρινή πρόθεση για υπαγωγή στην Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 29Α Ν. 3959/2011, όπως ισχύει. Κατόπιν των σχετικών διμερών συσκέψεων, όπου και επετεύχθη επαρκής και ουσιαστική πρόοδος, η Εταιρεία υπέβαλε την υπ' αριθ. πρωτ. 5199/26.07.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς και στις 27.11.2024 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία μεταξύ άλλων, της ως άνω Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας μας. Συνακόλουθα, κατόπιν της υπ' αριθ. πρωτ. 275/09.12.2024 Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας, η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού έκανε ομόφωνα δεκτή την Εισήγηση. Σύμφωνα με την Απόφαση της Ολομέλειας, οι ερευνώμενες στην υπόθεση εταιρείες υπέπεσαν σε παράβαση των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, καθ' ο μέρος ήρθαν σε επικοινωνία στο πλαίσιο συναντήσεων και κατ' ιδίαν επαφών, προκειμένου να συμφωνήσουν την κατανομή μεταξύ τους μελετών κτηματογράφησης του από 04.10.2013 προκηρυχθέντος διαγωνισμού από την Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση ΑΕ για την «Ανάθεση συμβάσεων μελετών κτηματογράφησης & υποστηρικτών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο υπόλοιπο της χώρας». Η Απόφαση δεν έχει δημοσιευθεί μέχρι σήμερα στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, ούτε έχει κοινοποιηθεί στην Εταιρεία, ενώ πρόκειται για την πρώτη και μοναδική φορά που η Εταιρεία ερευνήθηκε από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Διευκρινίζεται ότι, παρά τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά δεν πληρούται, σε κάθε περίπτωση, το πραγματικό της περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016), για τους εξής λόγους: Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 73 παρ. 4 περ. γ' συντρέχει λόγος αποκλεισμού (μεταξύ άλλων) όταν: «… με την επιφύλαξη της παραγράφου 3β του

άρθρου 44 του ν. 3959/2011 2011 περί ποινικών κυρώσεων και άλλων διοικητικών συνεπειών, υπάρχουν επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού...". Επομένως, ο ως άνω λόγος αποκλεισμού δεν συνίσταται απλώς και μόνο στην - έστω συντρέξασα - συμμετοχή σε συμφωνίες που αντικειμενικώς και εκ φύσεώς τους φέρουν ενδεχόμενο στρέβλωσης ανταγωνισμού, αλλά σε συμφωνίες που συνάπτονται ακριβώς με στόχο και όχι, ως τυχόν αντικειμενικό αποτέλεσμα ή απορρέοντα κίνδυνο, τον περιορισμό του ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, μόνο του το γεγονός της συμμετοχής ορισμένου οικονομικού φορέα σε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς, που προκαλούν, κατ' αποτέλεσμα, στρέβλωση του ανταγωνισμού, όχι μόνο δεν συνεπάγεται γνώση σύναψης σύμβασης με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, αλλά ούτε καν γνώση ότι η σύμβαση έχει ή δεν έχει εξ αντικειμένου κίνδυνο για τον ανταγωνισμό. Εξάλλου, ναι μεν, σύμφωνα με το άρθρο 29Α του Ν. 3959/2011, ως προϋπόθεση υπαγωγής σε διαδικασία διευθέτησης, ενώπιον της Ε.Α. προβλέπεται υποχρεωτικά η παραδοχή από τον ελεγχόμενο της αποδιδόμενης σε αυτόν παράβασης, πλην όμως η ως άνω "παραδοχή" δεν αφορά τη στόχευση του φορέα να προκαλέσει, δια της επίμαχης συμφωνίας, στρέβλωση του ανταγωνισμού, αλλά μόνο γνώση του ότι, πράγματι, συμμετείχε σε συμφωνία, η οποία, ενδεχομένως, δύναται να κριθεί ότι επέφερε τοιαύτη στρέβλωση. Ούτε δύναται να διευρυνθεί ερμηνευτικά το περιεχόμενο του ως άνω λόγου αποκλεισμού, ώστε να περιλαμβάνει και συμφωνίες που δεν φέρουν αυτά καθαυτά τα οριζόμενα ρητά ως απαραίτητα, για να συγκροτηθεί ο λόγος αποκλεισμού, στοιχεία, μεταξύ των οποίων, όλως κρίσιμα, ο «στόχος» της συμφωνίας προς στρέβλωση του ανταγωνισμού, ήτοι η υποκειμενική πρόθεση των μερών, όπως δια της συμφωνίας και της σύμπτωσης των μεταξύ τους δηλώσεων βούλησης, καταλήξουν και επιτύχουν σε τέτοια στρέβλωση και σε κάθε περίπτωση και τουλάχιστον, η θέση της στρέβλωσης του ανταγωνισμού εντός της μεταξύ τους συμφωνίας, ως συμβατικού σκοπού ή έστω επιδιωκόμενου και εξυπηρετούμενου, μεταξύ ακόμη και άλλων σωρευτικών στόχων, στόχου αυτής (και όχι, ως εν τέλει προκύψαντος και κατ' αποτέλεσμα και εκ των υστέρων, αναγνωρισθέντος εκ της Απόφασης Επιτροπής Ανταγωνισμού, αντικειμενικού ενδεχομένου ή αποτόκου της, ασχέτως των στόχων της συμφωνίας, ως και της πρόθεσης των μερών και των δι' αυτής επιδιωκόμενων στόχων). Κατ' ακολουθία των ανωτέρω από και δια μόνης της υπαγωγής της εταιρείας μας στη διαδικασία διευθέτησης του άρθρου 29Α του Ν. 3959/2011 δεν συγκροτείται λόγος αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 3 περ. γ' του Ν. 4412/2016, ούτε, περαιτέρω, απαιτείται πρόταση και εξέταση επανορθωτικών μέτρων, διαδικασία που προαπαιτεί κατάγνωση συνδρομής του ως άνω λόγου αποκλεισμού (που εν προκειμένω δεν συντρέχει). Επικουρικώς και εκ του περισσού σημειώνονται και τα εξής: - Σύμφωνα με την Εισήγηση Διευθέτησης, η Εταιρεία από κοινού με λοιπές εταιρίες της κοινοπραξίας με την οποία συμμετείχε στον διαγωνισμό «σε συνάντηση που έλαβε χώρα, μεταξύ στελεχών των εμπλεκόμενων εταιρειών [...] διαφώνησαν με την ως άνω κατανομή των μελετών, ήτοι όπως αυτή αποφασίστηκε σ{τη} συνάντηση [...], και συμμετείχαν στον διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ 16 (ήτοι υπέβαλαν προσφορές) σε μελέτες διαφορετικές από αυτές που της αποδίδονται» κατά τις ανωτέρω επαφές και συναντήσεις. Κατά την Εισήγηση Διευθέτησης, η Εταιρεία από κοινού με λοιπές εταιρίες της κοινοπραξίας με την οποία συμμετείχε στον διαγωνισμό «υπέβαλαν προσφορές για μελέτες που δεν τους είχαν κατανεμηθεί». Ως εκ τούτου, η συμπεριφορά της κατά την υποβολή προσφορών στον διαγωνισμό διαφοροποιήθηκε από αυτή των λοιπών εταιριών. - Κατά τα προαναφερθέντα, η Εταιρεία έχει επιτυχώς υπαχθεί στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών και ουδεμία απόφαση περί επανάληψης της παράβασης έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. - Η Εταιρεία θα προβεί στην πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του ανωτέρω προστίμου, όταν αυτό βεβαιωθεί από την αρμόδια ΔΟΥ, κατόπιν της δημοσίευσης της ανωτέρω απόφασης. - Η Εταιρεία, στο πλαίσιο της

διαρκούς έμπρακτης βούλησης της να συμμορφώνεται με τις διατάξεις περί δικαίου ανταγωνισμού και προς απόδειξη της αξιοπιστίας και της φερεγγυότητάς της, έχει ήδη λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού, αν και –επαναλαμβάνουμε – εκ του περισσού. Ειδικότερα: 1/ Ως προς τη διευκρίνιση των σχετικών γεγονότων και περιστάσεων με ολοκληρωμένο τρόπο μέσω ενεργού συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού: Η ενεργή και ειλικρινής συνεργασία της Εταιρείας επιβεβαιώνεται εμπράκτως από το γεγονός ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποδέχθηκε ομόφωνα την υπ' αριθ. πρωτ. 5199/26.07.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας, μέσω της οποίας η Εταιρεία, μεταξύ άλλων, (α) παραδέχθηκε εκούσια και ανεπιφύλακτα τη συμμετοχή της στην αποδιδόμενη παράβαση, περιλαμβανομένων των κύριων πραγματικών περιστατικών και γεγονότων, (β) επιβεβαίωσε ότι έχει ενημερωθεί επαρκώς σχετικά με την αποδιδόμενη σε αυτήν παράβαση και ότι της παρασχέθηκαν, καθ' όλα τα στάδια της διαδικασίας, επαρκείς δυνατότητες να γνωστοποιήσει τους ισχυρισμούς (νομικούς και πραγματικούς) καθώς και τις απόψεις της επ' αυτής, (γ) αποδέχθηκε και αναγνώρισε το ανώτατο ύψος του προστίμου, (δ) παραιτήθηκε από το δικαίωμά της να λάβει περαιτέρω ή/και πλήρη πρόσβαση στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης και από το δικαίωμα προφορικής ακρόασης ενώπιον της ΕΑ και (ε) παραιτήθηκε από κάθε αμφισβήτηση της αρμοδιότητας της ΕΑ και από κάθε αμφισβήτηση της εγκυρότητας της διαδικασίας που ακολουθείται για την επιβολή σε βάρος της προστίμου, στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών. Συνοψίζοντας, η Εταιρεία συνεργάστηκε πλήρως και ενεργά με την Επιτροπή Ανταγωνισμού στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών που απέληξε στην έκδοση της Απόφασης. Σημειώνεται ότι η Εταιρεία είχε συνεργαστεί πλήρως και ενεργά με την Επιτροπή Ανταγωνισμού ήδη από το στάδιο της έρευνας, μέσω απάντησης σε ερωτηματολόγια και με την προσκόμιση όσων στοιχείων της ζητήθηκαν. 2/ Ως προς την καταβολή «αποζημίωσης» για τυχόν ζημίες που προκλήθηκαν από το παράπτωμα: Στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφοράς, η Εταιρεία αναγνώρισε και αποδέχθηκε τον προσδιορισμό του προστίμου, όπως αποφασίστηκε από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Έως σήμερα δεν έχει προβληθεί ούτε έχει επιβεβαιωθεί δικαστικά άλλη αξίωση περί αποζημίωσης για βλάβη, η οποία να προκλήθηκε δυνάμει των συμπεριφορών οι οποίες διαπιστώθηκαν στην Απόφαση. Η Εταιρεία αυτονοήτως θα σεβαστεί πλήρως τυχόν σχετική δικαστική απόφαση που θα επιδικάσει σχετική αποζημίωση σε περίπτωση που, ενδεχομένως, αποδειχθεί βλάβη τρίτου.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

«Στο πλαίσιο της έμπρακτης βούλησης της Εταιρείας να λάβει κάθε πρόσφορο μέτρο προκειμένου να εξασφαλίσει την αποφυγή διάπραξης παράβασης του δικαίου ανταγωνισμού στο μέλλον, η Εταιρεία έχει λάβει συγκεκριμένα μέτρα προς το σκοπό αυτό. Ειδικότερα: 3.α. Οργανωτικά/Τεχνικά μέτρα 3.α.i. Υιοθέτηση Κώδικα Δεοντολογίας Η Εταιρεία έχει εκπονήσει, σε συνεργασία με εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, ειδικό κεφάλαιο για τον υγιή ανταγωνισμό και στον οποίον προσαρτάται ως Παράρτημα Κώδικας Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού. Ο εν λόγω Κώδικας Δεοντολογίας έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (26.07.2024 Πρακτικό) και έχει γνωστοποιηθεί στη Διοίκηση και στο προσωπικό της Εταιρείας, οι οποίοι έχουν δηλώσει ότι έλαβαν γνώση αυτού. Τέλος, ο Κώδικας Δεοντολογίας βρίσκεται αναρτημένος στον διαδικτυακό τόπο της Εταιρείας. 3.α.ii. Υιοθέτηση Κώδικα Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού Η Εταιρεία έχει εκπονήσει, σε συνεργασία με εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, Κώδικα Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού. Ο εν λόγω Κώδικας Συμμόρφωσης έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (26.07.2024 Πρακτικό) και προσαρτάται στον ανωτέρω Κώδικα Δεοντολογίας. Ο Κώδικας

Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού έχει γνωστοποιηθεί στη Διοίκηση και στο προσωπικό της Εταιρείας, οι οποίοι έχουν δηλώσει ότι έλαβαν γνώση αυτού. Στον εν λόγω Κώδικα γίνεται, μεταξύ άλλων, ρητή αναφορά στην ανάγκη διασφάλισης κατά πάντα χρόνο της συμμόρφωσης της Εταιρείας με τους κανόνες του Ευρωπαϊκού και Ελληνικού Δικαίου του Ανταγωνισμού, παρουσιάζονται οι βασικοί κανόνες με έμφαση στην απαγόρευση συμφωνιών μεταξύ επιχειρήσεων, ιδίως στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών, θεσπίζονται βέλτιστες πρακτικές για την τήρηση των ως άνω κανόνων κατά τις διαγωνιστικές διαδικασίες, ενθαρρύνεται η υποβολή αναφορών εντός της Εταιρείας σε περίπτωση υπόνοιας περιστατικών παράβασης των κανόνων του ανταγωνισμού κλπ. Τέλος, και ειδικά σε σχέση με την τυπολογία της παράβασης που εντόπισε η Επιτροπή Ανταγωνισμού, στον Κώδικα Συμμόρφωσης εμπεριέχονται ειδικές αναφορές σε πρακτικές κατανομής διαγωνισμών και στη συμμετοχή της Εταιρείας σε κοινοπρακτικά σχήματα στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών. 3.α.iii. Υιοθέτηση Προγράμματος Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης Η Εταιρεία έχει υιοθετήσει και εφαρμόζει Πρόγραμμα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης το οποίο επικεντρώνεται, μεταξύ άλλων, στη «θεμελίωση ισχυρών προτύπων και πολιτικών κανονιστικής συμμόρφωσης, […] την εφαρμογή πρακτικών δέουσας επιμέλειας, […], τη συνεχή επικοινωνία και εκπαίδευση αναφορικά με θέματα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης […], τη διερεύνηση των περιπτώσεων μη συμμόρφωσης ή/και μη ηθικής συμπεριφοράς, καθώς και τη διατύπωση των κατάλληλων διορθωτικών μέτρων, τη παρακολούθηση και την επισκόπηση του Προγράμματος σε συνεχή βάση και τη τακτική υποβολή αναφορών στη Διοίκηση και στο Διοικητικό Συμβούλιο για την αποτελεσματικότητά του». Το εν λόγω Πρόγραμμα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (26.07.2024 Πρακτικό). 3.α.iv. Υιοθέτηση ISO 37001:2017 περί εφαρμογής συστήματος Διαχείρισης κατά της Δωροδοκίας Η Εταιρεία έχει λάβει την απόφαση (26.07.2024 Πρακτικό) να δρομολογήσει τις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να λάβει Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ ISO 37001:2017 περί εφαρμογής συστήματος Διαχείρισης κατά της Δωροδοκίας. 3.β. Μέτρα σε επίπεδο προσωπικού 3.β. i. Ορισμός Υπευθύνου τήρησης των κανόνων του ανταγωνισμού Η Εταιρεία έχει ορίσει Επικεφαλής Κανονιστικής Συμμόρφωσης, ο οποίος ως πρόσωπο κατάλληλα επιμορφωμένο σχετικά, έχει ορισθεί και ως υπεύθυνος για την τήρηση των κανόνων του ανταγωνισμού και για την πρόληψη και την καταστολή οποιασδήποτε αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών, ο οποίος θα συνεργάζεται και θα ενημερώνει τη Διοίκηση της Εταιρείας. 3.β.ii. Ορισμός Επιτροπής ελέγχου συμμετοχής σε διαγωνιστικές διαδικασίες Η Εταιρεία έχει συστήσει τριμελή επιτροπή από στελέχη διαφορετικών τμημάτων της Εταιρείας, η οποία παρακολουθεί και διασφαλίζει την σύμφωνη με το ρυθμιστικό πλαίσιο συμμετοχή της Εταιρείας σε έκαστη διαγωνιστική διαδικασία. 3.β.iii. Διενέργεια επιμορφωτικών σεμιναρίων Η Εταιρεία έχει δρομολογήσει τη διενέργεια επιμόρφωσης-σεμιναρίου του προσωπικού από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους αναφορικά με τους κανόνες του ελευθέρου ανταγωνισμού. Τα εν λόγω σεμινάρια θα διενεργούνται τουλάχιστον ανά διετία. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι, πέρα από την επιτυχή υπαγωγή της Εταιρείας στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών (που ούτως ή άλλως αίρουν βάσει νόμου τον σχετικό λόγο αποκλεισμού), η Εταιρεία έχει λάβει ένα πλήρες κι ολοκληρωμένο πρόγραμμα μέτρων αυτοκάθαρσης, το οποίο είναι απολύτως επαρκές για την απόδειξη της αξιοπιστίας της. Ως εκ τούτου, ουδείς λόγος αποκλεισμού συντρέχει σύμφωνα με το άρθρο 73 του ν. 4412/2016 και τους σχετικούς όρους της Διακήρυξης. Η Εταιρεία δηλώνει ότι είναι σε θέση να προσκομίσει, εφόσον της ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, δικαιολογητικά-αποδεικτικά έγγραφα αναφορικά με τα ανωτέρω.»

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τον

Προσφέροντα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339408 μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τους Οικονομικούς Φορείς του ανωτέρω Προσφέροντα: "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" και "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."" είναι επαρκή.
Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι ο Προσφέρων «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339408 δεν αποκλείεται από την διαγωνιστική διαδικασία.
Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.
Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*339357*	*{«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC -ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»}*
2	*339408*	*ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ*
3	*338205*	*"Δ.ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και διακριτικό τίτλο "INFOTERRA Α.Ε."*

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.
Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:
α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.
- Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:
- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*

- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339357*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339408*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338205*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*	*Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*	*Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339357*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339408*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338205*
		ικανοποιητικές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.	*παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*	*παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Καλή συνοχή. Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*	*Πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πάρα πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*	*Καλή συνοχή. Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*			
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339357*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339408*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338205*
		πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339357*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339408*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338205*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*91*	*90*	*93*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*90*	*95*	*92*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*90*	*94*	*90*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*94,15*	*95,95*	*94,75*

** όπου: 1) ΥΤΠ=**15%***Κ1 + **15%***Κ2+**30%***Κ3+ **40%***Κ4*
*2) σ4*Κ4 = **40%***Κ4 = **20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2*
*Κ4 = (**20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2)/**40%***

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" και "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."" του Προσφέροντα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339408,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339357*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339408*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338205*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*91*	*90*	*93*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339357*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339408*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338205*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*90*	*95*	*92*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*90*	*94*	*90*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*94,15*	*95,95*	*94,75*

** όπου: 1) ΥΤΠ=**15%***Κ1 + **15%***Κ2+**30%***Κ3+ **40%***Κ4*

*2) σ4*Κ4 = **40%***Κ4 = **20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2*

*Κ4 = (**20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2)/**40%***

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί ……».

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" και "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."" του Προσφέροντα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339408,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339357*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339408*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338205*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*91*	*90*	*93*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*90*	*95*	*92*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*90*	*94*	*90*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*94,15*	*95,95*	*94,75*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της*

βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α20/Σ20/2025 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ-ΓΡΕΒΕΝΩΝ-ΦΛΩΡΙΝΑΣ-ΚΟΖΑΝΗΣ », με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211911 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α67/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ-ΓΡΕΒΕΝΩΝ-ΦΛΩΡΙΝΑΣ-ΚΟΖΑΝΗΣ » και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433481) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

« Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*

παρατηρεί τα εξής :
Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων

Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 6: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ, ΓΡΕΒΕΝΩΝ, ΦΛΩΡΙΝΑΣ, ΚΟΖΑΝΗΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211911) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*339355*	*{«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤΣ – ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» -*	*11/04/2025 11:20:28*

		«NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»}	

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 και των παραγράφων (β) και (η) του άρθρου 3.5 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.
Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*339355*	*{«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC – ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» - «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ – ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»}*

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.
Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:
α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.
- Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:
- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*

- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339355*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Καλή συνοχή. Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339355*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*95*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*90*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339355*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*90*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*94,75*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339355*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*95*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*90*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*90*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*94,75*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) την έγκριση του από 16/06/2025 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ-ΓΡΕΒΕΝΩΝ-ΦΛΩΡΙΝΑΣ-ΚΟΖΑΝΗΣ,
β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.
Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.
Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».*
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α21/Σ20/2025 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για

τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΚΙΛΚΙΣ-ΣΕΡΡΩΝ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211916 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α72/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΚΙΛΚΙΣ- ΣΕΡΡΩΝ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433570) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«…… Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 24892/03-06-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *τις από 12-06-2025 και 13-06-2025 υποβολές των διευκρινίσεων της Ένωσης Οικονομικών Φορέων «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337445 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους

αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 11: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΚΙΛΚΙΣ ΚΑΙ ΣΕΡΡΩΝ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211916) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα μία (1) προσφορά από τον παρακάτω προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*337445*	*ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ*	*11/04/2025 04:55:57*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του

άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.
Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα: «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337445, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" και "AMCO ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. AMCO Α.Β.Ε.Ε" που έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ),. οι οποίοι απάντησαν εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω το συστήματος ΕΣΗΔΗΣ. Ενώ για τον Οικονομικό Φορέα "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", ο οποίος και αυτός είχε συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), η Επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν χρειάζεται περαιτέρω διευκρινίσεις.
Ο Οικονομικός Φορέας "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε." δηλώνει ότι:
«Η Εταιρεία ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε. βρίσκεται υπό διερεύνηση για παραβιάσεις του δικαίου του ανταγωνισμού και υπέβαλε αίτηση για ένταξη σε Διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς. Ακολουθήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες διμερών συσκέψεων και ενημέρωσης σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση. Με το με αρ. πρωτ. 5195/26.07.24 έγγραφό μας υποβλήθηκε προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού «Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς» κατόπιν συνεννόησης με την αρμόδια Εισηγήτρια της Ε.Α. Με το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 248/22.11.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μας επιδόθηκε την 27.11.2024 η υπ' αριθμ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, και η κλήση για δήλωση διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 29 α του Ν. 3959/2011 και την υπ' αριθμ. 790/2022 απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. Η εταιρεία μας υπέβαλε εμπροθέσμως την Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησής της και, ως εκ τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Την 20η.12.2024 ενημερωθήκαμε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης της Εισηγήτριας Χαρίκλειας Βλάχου και μας κοινοποιήθηκε το δελτίο τύπου με θέμα: "Απόφαση επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).", σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποδέχθηκε τις σχετικές προτάσεις διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλαν 18 επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας με την υπ' αριθ. 869/2024 απόφασή της η οποία δεν μας έχει κοινοποιηθεί μέχρι σήμερα. Σημειώνουμε ότι μετά την υπ' αρ. 8632/14-11-2024 Εισήγηση Διευθέτησης Διαφοράς

και την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης, δεν έχει εισέτι εκδοθεί οριστική/τελεσίδικη Απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Επίσης, δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα και καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση η περίοδος αποκλεισμού συμμετοχής στις διαδικασίες διαγωνισμών και σύναψης σχετικών συμβάσεων, σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων ανταγωνισμού. Από την ημερομηνία διενέργειας των ελεγχόμενων διαγωνισμών από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13 (04/10/2013) και ΚΤΙΜΑ 16 (26/05/2016), έχουν παρέλθει 11,5 χρόνια και 8,8 χρόνια αντίστοιχα.

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση"); (1) Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (2) Δήλωση και υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της 5195/26.07.24 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (3) Αποδοχή της υπ' αριθ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσης του (4) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. (5) Πρακτικό της 5ης .12.2024 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της. (6) Υποβολή της Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας μας, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης της μας και, ως εκ τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (7) Πρακτικό της 7ης.01.2025 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας μας, με το οποίο εγκρίθηκαν τα εξής μέτρα αυτοκάθαρσης: 1) η δέσμευση πληρωμής του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσής του, μόλις εκδοθεί και μας κοινοποιηθεί η με αριθμ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, 2) η ανάθεση σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο σύνταξης κανονισμού συμμετοχής για διαγωνισμούς, υποβολής και παρακολούθησης προσφορών, 3) η εκπαίδευση των στελεχών στα ανωτέρω αντικείμενα καθώς και η διενέργεια σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού και 4) η υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016. (8) Ανατέθηκε με Πρακτικό ΔΣ των μελών της εταιρείας σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο (Δικηγορική Εταιρεία EC LAW Ευάγγελος Χατζηγιαννάκης), η υλοποίηση πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων για την απόδειξη της αξιοπιστίας της εταιρείας στο πλαίσιο συμμετοχής σε διαγωνισμούς.

Συγκεκριμένα, συντάχθηκαν και παραδόθηκαν από την δικηγορική εταιρεία, Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και Πολιτικής Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Ο Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας και οι Πολιτικές δεσμεύουν το σύνολο του προσωπικού της εταιρείας και των συνεργατών της. Τα ως άνω μέτρα εγκρίθηκαν με Πρακτικό ΔΣ των μελών της εταιρείας. (9) Ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στο site της εταιρείας μας και κοινοποιήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλους τους εργαζομένους της εταιρείας. (10) Για την ενίσχυση της παρακολούθησης και της εφαρμογής του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της

Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022), αποφασίστηκε ο ορισμός του κ. Τσολάκη Δημήτριου ως Υπεύθυνου Κανονιστικής Συμμόρφωσης, του κ. Λοΐζου Λουκά ως Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και η σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών, αποτελούμενη από τα εξής μέλη: κ. Βελισσάριος Πέτρος, κ. Τσάκωνας Επαμεινώνδας και κ. Μαρακάκης Ιωάννης. Οι νέες αυτές θέσεις εγκρίθηκαν με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας. Οι αρμοδιότητές τους περιγράφονται αναλυτικά τόσο στο Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου όσο και στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022). (11) Για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου, προστέθηκαν, στο οργανόγραμμα της εταιρείας τα εξής τμήματα: α) Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Regulatory Compliance), β) Τμήμα Διαχείρισης Κινδύνου (Risk Management) και γ) Τμήμα Ελέγχου Δικλίδων Ασφαλείας (Internal Controls). (12) Όπως περιγράφεται και στο από 23/01/2025 Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εταιρεία στο πλαίσιο της ενίσχυσης των μέτρων που θα διαφυλάξουν τα πληροφοριακά της συστήματα από κακόβουλες επιθέσεις, προχώρησε στις ακόλουθες ενέργειες: Ασφάλεια στα passwords Απαιτείται πλέον • Passwords με συνδυασμό γραμμάτων, αριθμών και συμβόλων • Αποφυγή κοινών λέξεων, γενεθλίων, ονομάτων παιδιών, κ.λπ. • Χρήση password manager για τη διαχείριση και υπενθύμιση κωδικών, εφόσον είναι μοναδικοί και ισχυροί Ασφάλεια email Απαιτείται πλέον • Προσπάθεια επιβεβαίωσης εγκυρότητας του email, και επικοινωνία με το τμήμα IT, ή τον αποστολέα, ειδικά όταν καλεί σε αλλαγή διαδικασιών (πχ νέος λογαριασμός κατάθεσης) Χρήση δημόσιων Wi-Fi Απαιτείται πλέον • Χρήση σύνδεσης VPN για επιπλέον ασφάλεια, εφόσον είναι δυνατόν • Περιορισμός online ενεργειών κατά τη διάρκεια μιας Wi-Fi σύνδεσης, και ειδικά των σημαντικών ενεργειών Προστασία συσκευών και δεδομένων Απαιτείται πλέον •Αξιοποίηση δυνατοτήτων λειτουργικού συστήματος για κρυπτογράφηση (πχ BitLocker, FireVault) • Κρυπτογράφηση εξωτερικών συσκευών (πχ δίσκοι USB) • Λειτουργία δικλείδων ασφαλείας σε κάθε επίπεδο αποθήκευσης, επεξεργασίας και ροής δεδομένων • Διενέργεια ολοκληρωμένης μελέτης ασφαλείας, ή ενός penetration test Αντίγραφα ασφαλείας Απαιτείται πλέον Χρήση λογισμικών backup και διατήρηση αντιγράφων σε ασφαλή χώρο και διαφορετικές τοποθεσίες – π.χ. σε κάποιον εξωτερικό πάροχο ή το cloud • Τακτική δοκιμή δυνατότητας επαναφοράς πληροφοριών από τα αντίγραφα •Αξιολόγηση δυνατότητας διενέργειας μελέτης για την επιχειρησιακή συνέχεια στις περισσότερες περιπτώσεις απώλειας δεδομένων. (13) Αποφασίστηκε με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, με βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα κύρια στελέχη της εταιρείας και οι Υ.Κ.Σ., Υ.Π.Π.Α και τα μέλη της Ε.Δ.Α. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτονται οι σχετικές βεβαιώσεις παρακολούθησης του σεμιναρίου. Εισηγητές του σεμιναρίου ήταν ο κ. Β. Χατζηγιαννάκης, Δικηγόρος (Εταιρεία EC LAW) και ο κ. Σ. Καραγιάννης, Δικηγόρος, Δρ. Νομικής ULB (Εταιρεία KLC). (14) Υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001: 2016. Συγκεκριμένα, η εταιρεία ξεκίνησε από τον Δεκέμβριο του 2024 προεργασίες προκειμένου να αναπτύξει και να θέσει σε λειτουργία ένα σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά ISO 37001, όπως

αποτυπώνεται και στο Πρακτικό της 7ης.01.2025 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας. Η ανάπτυξη του συστήματος διήρκεσε ένα μήνα, διάστημα κατά το οποίο αυτό επεκτάθηκε, καλύπτοντας τελικώς κάθε μορφή διαφθοράς, και όχι μόνον αυτήν της δωροδοκίας. Στην ολοκληρωμένη του μορφή, το σύστημα διαχείρισης που θεσπίστηκε, ονομάζεται Σύστημα ACMS» (Anti-Corruption Management System) και αποτελεί υπερσύνολο και περιλαμβάνει σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 37001:2016. Το περιεχόμενο, η φιλοσοφία και οι αρχές που διέπουν το ACMS της εταιρείας καθώς και η δέσμευση της εταιρείας για τη διαρκή εφαρμογή, παρακολούθηση και βελτίωση του, αποτυπώνονται στην σύνταξη της «Πολιτικής Κατά της Διαφθοράς». Η Πολιτική αυτή είναι αναρτημένη στο εταιρικό site προς ενημέρωση κάθε ενδιαφερόμενου μέρους και έχει γνωστοποιηθεί στο σύνολο του προσωπικού. Η «Πολιτική κατά της διαφθοράς» είναι δεσμευτική για όλη την εταιρεία. Έχει υποβληθεί αίτηση πιστοποίησης σε διαπιστευμένο φορέα και έλαβε χώρα στα γραφεία της εταιρείας η επιθεώρηση του συστήματος ACMS την 9η Απριλίου 2025. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται η σχετική βεβαίωση πιστοποίησης του ISO 37001: 2016. (15) Την 28η.3.2025 στάλθηκε πρόσκληση Τακτικής Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας για την Τρίτη 22 Απριλίου 2025, με σκοπό την εκλογή Μελών Νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας. Σκοπός της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης είναι η αντικατάσταση του Προέδρου του ΔΣ και Διευθύνοντα Συμβούλου, κ. Αλέξανδρου Βελισσαρίου. Συμπερασματικά, λήφθηκαν τα εξής τεχνικά και οργανωτικά μέτρα: (1) υιοθέτηση Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (2) υιοθέτηση Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (3) υιοθέτηση Πολιτικής Παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (4) ορισμός νέων θέσεων για την εξασφάλιση της αποτελεσματικής παρακολούθησης και εφαρμογής των μέτρων αυτών, δηλαδή ορισμός Υπεύθυνου Κανονιστικής συμμόρφωσης, Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών, οι αρμοδιότητες των οποίων ορίζονται στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου, (5) ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στο site της εταιρείας και κοινοποιήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλους τους εργαζομένους της εταιρείας, (6) για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου, προστέθηκαν στο οργανόγραμμα της εταιρείας τα εξής τμήματα: α) Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Regulatory Compliance), β) Τμήμα Διαχείρισης Κινδύνου (Risk Management) και γ) Τμήμα Ελέγχου Δικλίδων Ασφαλείας (Internal Controls), (7) ενίσχυση της ασφάλειας πληροφοριακών συστημάτων και της διαχείρισης ασφάλειας προσωπικών δεδομένων και πληροφοριών με τη λήψη μέτρων προστασίας όπως: Passwords με συνδυασμό γραμμάτων, αριθμών και συμβόλων, αποφυγή κοινών λέξεων, γενεθλίων, ονομάτων παιδιών, κ.λπ., χρήση password manager για τη διαχείριση και υπενθύμιση κωδικών, εφόσον είναι μοναδικοί και ισχυροί, προσπάθεια επιβεβαίωσης εγκυρότητας του email, και επικοινωνία με το τμήμα IT, ή τον αποστολέα, ειδικά όταν καλεί σε αλλαγή διαδικασιών (πχ νέος λογαριασμός κατάθεσης), χρήση σύνδεσης VPN για επιπλέον ασφάλεια, εφόσον είναι δυνατόν, περιορισμός online ενεργειών κατά τη διάρκεια μιας Wi-Fi σύνδεσης, και ειδικά των σημαντικών ενεργειών, προστασία συσκευών και δεδομένων, αξιοποίηση δυνατοτήτων λειτουργικού συστήματος για κρυπτογράφηση (πχ BitLocker, FireVault), κρυπτογράφηση εξωτερικών συσκευών (πχ δίσκοι USB), λειτουργία δικλείδων ασφαλείας σε κάθε επίπεδο αποθήκευσης, επεξεργασίας και ροής

δεδομένων, διενέργεια ολοκληρωμένης μελέτης ασφαλείας, ή ενός penetration test, αντίγραφα ασφαλείας, χρήση λογισμικών backup και διατήρηση αντιγράφων σε ασφαλή χώρο και διαφορετικές τοποθεσίες – π.χ. σε κάποιον εξωτερικό πάροχο ή το cloud, τακτική δοκιμή δυνατότητας επαναφοράς πληροφοριών από τα αντίγραφα, αξιολόγηση δυνατότητας διενέργειας μελέτης για την επιχειρησιακή συνέχεια στις περισσότερες περιπτώσεις απώλειας δεδομένων. Λοιπά μέτρα που λήφθηκαν: (8) Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (9) Δήλωση και υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της υπ' αριθμ. 5195/26.07.24 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (10) Αποδοχή της υπ' αριθμ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσης του. (11) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. (12) Πρακτικό της 5ης.12.2024 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της. (13) Εμπρόθεσμη υποβολή της Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας μας, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης της μας και, ως εκ τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. (14) Πρακτικό της 7ης.01.2025 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας μας, με το οποίο εγκρίθηκαν τα εξής μέτρα αυτοκάθαρσης: 1) η δέσμευση πληρωμής του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσής του, μόλις εκδοθεί και μας κοινοποιηθεί η με αριθμ.869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, 2) η ανάθεση σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο σύνταξης κανονισμού συμμετοχής για διαγωνισμούς, υποβολής και παρακολούθησης προσφορών, 3) η εκπαίδευση των στελεχών στα ανωτέρω αντικείμενα καθώς και η διενέργεια σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού και 4) η υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016. (15) Αποφασίστηκε με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, με βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα κύρια στελέχη της εταιρείας μας καθώς και ο Υπεύθυνος Κανονιστικής Συμμόρφωσης, ο Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και τα μέλη της Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών. (16) Υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001: 2016. Συγκεκριμένα, η εταιρεία ξεκίνησε από τον Δεκέμβριο του 2024 προεργασίες προκειμένου να αναπτύξει και να θέσει σε λειτουργία ένα σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά ISO 37001, όπως αποτυπώνεται και στην από 7.01.2025. Η ανάπτυξη του συστήματος διήρκεσε ένα μήνα, διάστημα κατά το οποίο αυτό επεκτάθηκε, καλύπτοντας τελικώς κάθε μορφή διαφθοράς, και όχι μόνον αυτήν της δωροδοκίας. Στην ολοκληρωμένη του μορφή, το σύστημα διαχείρισης που θεσπίστηκε, ονομάζεται «Σύστημα ACMS» (Anti-Corruption Management System) και αποτελεί υπερσύνολο και περιλαμβάνει σύστημα

διαχείρισης κατά της δωροδοκίας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 37001:2016. Το περιεχόμενο, η φιλοσοφία και οι αρχές που διέπουν το ACMS της εταιρείας καθώς και η δέσμευση της εταιρείας για τη διαρκή εφαρμογή, παρακολούθηση και βελτίωση του, αποτυπώνονται στην σύνταξη της «Πολιτικής Κατά της Διαφθοράς». Η Πολιτική αυτή είναι αναρτημένη στο εταιρικό site προς ενημέρωση κάθε ενδιαφερόμενου μέρους και έχει γνωστοποιηθεί στο σύνολο του προσωπικού. Η «Πολιτική κατά της διαφθοράς» είναι δεσμευτική για όλη την εταιρεία. Έχει υποβληθεί αίτηση πιστοποίησης σε διαπιστευμένο φορέα και έλαβε χώρα στα γραφεία της εταιρείας η επιθεώρηση του συστήματος ACMS την 9η Απριλίου 2025. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται η σχετική βεβαίωση πιστοποίησης του ISO 37001: 2016. (17) Την 28η.3.2025 στάλθηκε πρόσκληση Τακτικής Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας την Τρίτη 22 Απριλίου 2025, με σκοπό την εκλογή Μελών Νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας. Σκοπός της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης είναι η αντικατάσταση του Προέδρου του ΔΣ και Διευθύνοντα Συμβούλου, κ. Αλέξανδρου Βελισσαρίου. Όλα τα ως άνω αποτελούν επανορθωτικά μέτρα που συνιστούν ένα πλήρες, συνεκτικό και αποτελεσματικό σύστημα μέτρων αυτοκάθαρσης, το οποίο είναι ικανό και πρόσφορο να ενισχύσει τις γνωστικές ικανότητες του προσωπικού της εταιρείας και τον τρόπο οργάνωσης της εταιρείας, που ενισχύουν την ικανότητα καλύτερης παρακολούθησης των δημοσίων και λοιπών συμβάσεων της εταιρείας τόσο κατά το στάδιο ανάληψης αυτών όσο και το στάδιο εκτέλεσης αυτών. Στο παρόν στάδιο είναι προφανές ότι δεδομένου του σύντομου χρόνου εφαρμογής τους δεν είναι δυνατή ακόμη η εκτίμηση των αποτελεσμάτων τους. Σε κάθε περίπτωση, δεν προκύπτει ότι τα εφαρμοσθέντα από την εταιρεία μέτρα είναι άστοχα ή απρόσφορα δοθέντος δε ότι, δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος της άλλες κυρώσεις για αθέτηση δημοσίων συμβάσεων και λαμβάνοντας υπόψιν ότι η εταιρεία είναι μία από τις μεγαλύτερες εταιρείες μελετών και παροχής υπηρεσιών συμβούλου στην Ελλάδα, με συνεχή παρουσία για περισσότερα από 40 χρόνια. Από τα ανωτέρω προκύπτει άνευ αμφιβολίας ότι ο οικονομικός φορέας έχει λάβει επανορθωτικά μέτρα, τα οποία κρίνονται επαρκή για την απόδειξη της αξιοπιστίας και της φερεγγυότητάς του όσον αφορά την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, και μεταξύ άλλων και της υπό ανάθεση σύμβασης.»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" δηλώνει ότι:

«Η Εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ βρίσκεται υπό διερεύνηση για παραβιάσεις του δίκαιου του ανταγωνισμού και υπέβαλε αίτηση για ένταξη σε Διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς. Ακολουθήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες διμερών συσκέψεων και ενημέρωσης σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση. Με το αρ. πρωτ. 5194/26.07.24 υποβάλλαμε προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού «Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς» κατόπιν συνεννόησης με την αρμόδια Εισηγήτρια της Ε.Α. Επισημαίνουμε ότι στην ανωτέρω Πρόταση Διευθέτησης αναφέρονται ρητά και τα εξής: (α) «Η εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ρητά τοποθετήθηκε υπέρ της συμμετοχής σε Κοινοπραξία χωρίς όμως συμμετοχή σε ευρύτερες συμφωνίες» (σελ.8) (β) «Σε κάθε περίπτωση ο Δ. Κωτούζας επαναλαμβάνει την άποψη του, ήτοι η ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ να μείνει εκτός ευρύτερης συμφωνίας κατανομής των μελετών του ΚΤΙΜΑ 16, αλλά με στοχευμένες χαλαρές επιμέρους συμφωνίες» (σελ.9) Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η ΜΕΛΕΤΗ και ο κ. Δημήτριος Κωτούζα του Κωνσταντίνου διαφωνούσε με την συμμετοχή της Κοινοπραξίας σε συμφωνίες με άλλους διαγωνιζόμενους για τις μελέτες ΚΤΙΜΑ 16. Παρά την έντονη διαφωνία της ΜΕΛΕΤΗ και του κ. Δημήτριου Κωτούζας του Κωνσταντίνου σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές, η άμεση αποχώρηση της ΜΕΛΕΤΗ από την Κοινοπραξία «Κτηματολόγιο για την Ανάπτυξη 5» και η μη συμμετοχή της στον διαγωνισμό, ήταν πρακτικά αδύνατη, δεδομένου ότι η Κ/Ξ είχε ήδη εν ενεργεία επτά (7)

παλαιότερες συβάσεις κτηματογράφησης στις οποίες συμμετείχε και η ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. Με το υπ. αρ. 246/22-11-2024 έγγραφο της Ε.Α., μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632 /14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί την υπ' αρ. 5194 /26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υποβάλαμε και ζητήθηκε η υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς. Στις 09.12.2024 υποβάλαμε εμπρόθεσμα την Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς και την ανεπιφύλακτη αποδοχή της υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγησης Διευθέτησης. Με το από 20.12.24 e-mail της γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού ενημερωθήκαμε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, σύμφωνα με το κοινοποιηθέν στην εταιρεία Δελτίο Τύπου της Ε.Α. με θέμα: "Απόφαση επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).", σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποδέχθηκε τις σχετικές προτάσεις διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλαν 18 επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας με την υπ' αριθ. 869 /2024 απόφασή της η οποία δεν μας έχει κοινοποιηθεί μέχρι σήμερα. Σημειώνουμε ότι μετά την υπ' αρ. 8632/14-11-2024 Εισήγηση Διευθέτησης Διαφοράς και την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης, δεν έχει εκδοθεί οριστική/τελεσίδικη Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. Επίσης, ότι δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα και καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση η περίοδος αποκλεισμού συμμετοχής στις διαδικασίες διαγωνισμών και σύναψης σχετικών συμβάσεων, σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων ανταγωνισμού. Από την ημερομηνία διενέργειας των ελεγχόμενων διαγωνισμών από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13 (04/10/2013) και ΚΤΙΜΑ 16 (26/05/2016), έχουν παρέλθει 11,5 χρόνια και 8,8 χρόνια αντίστοιχα.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (''αυτοκάθαρση'');

«Α. Τεχνικά και οργανωτικά μέτρα 1) Ανατέθηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο (Δικηγορική Εταιρεία EC LAW Ευάγγελος Χατζηγιαννάκης), η υλοποίηση πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων για την απόδειξη της αξιοπιστίας της εταιρείας στο πλαίσιο συμμετοχής της σε διαγωνισμούς. Συγκεκριμένα, συντάχθηκαν και παραδόθηκαν από τον δικηγόρο κ. Βασίλειο Χατζηγιαννάκη, Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Τα ως άνω εγχειρίδια εγκρίθηκαν με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας και δεσμεύουν το σύνολο του προσωπικού της εταιρείας και των συνεργατών της. 2) Ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στον εσωτερικό δικτυακό τόπο (site) της Εταιρείας meleti.net. (Σύστημα Επικοινωνίας και Ενημέρωσης Προσωπικού), στον οποίο έχει πρόσβαση όλο το προσωπικό της εταιρείας και οι συνεργάτες της μέσω των Η/Υ και των κινητών τους τηλεφώνων. 3) Στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net, αναρτήθηκε επίσης Δήλωση /Βεβαίωση συμμόρφωσης, η οποία προβλέπεται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, με το παρακάτω περιεχόμενο: «Επιβεβαιώνω ότι: - Έχω διαβάσει τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ που είναι αναρτημένος στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net. - Κατανοώ και θα συμμορφώνομαι με τις αρχές

και τις αξίες του Κώδικα καθώς και με όλα τα σχετικά έγγραφα που απορρέουν από αυτόν. - Ο Κώδικας αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των συμβατικών μου υποχρεώσεων με την εταιρεία.» 4) Το προσωπικό της εταιρείας ενημερώθηκε και επιβεβαίωσε τα ανωτέρω στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net από όπου εξήχθη Πίνακας με τα στοιχεία, το email και την ημερομηνία αποδοχής των δηλούντων. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται ο σχετικός Πίνακας επιβεβαίωσης από το προσωπικό της εταιρείας. 5) Για την ενίσχυση της παρακολούθησης και της εφαρμογής του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022), αποφασίστηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας ο ορισμός Υπεύθυνου Κανονιστικής Συμμόρφωσης, Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και η σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών. Οι αρμοδιότητές τους περιγράφονται αναλυτικά στην απόφαση της Γενικής Συνέλευσης. Ειδικότερα: Ως Υπεύθυνης Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Υ.Κ.Σ.) ορίστηκε η κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρος, e-mail: theomagg@yahoo.gr Ως Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) ορίστηκε ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος, Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων, e-mail: giorgos. papadopoulos@meleti.com, Η τριμελής Επιτροπή Διαχείρισης Αναφορών (Ε.Δ.Α) αποτελείται από τους: α) Την κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρο, e-mail: theomagg@yahoo.gr β) Την κα Βαρβάρα Κεντρωτή, Δικηγόρο, e-mail: verakentroti@ymail.com γ)Την κα Αλεξάνδρα Κωτούζα Πολιτικό Μηχανικό, Εκτελεστική Διευθύντρια, e-mail: alexandra. kotouza@meleti.com. 6) Με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας έγινε αναδιάρθρωση του Οργανογράμματος της εταιρείας με την προσθήκη Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης/Αυτοκάθαρσης και εφαρμογής του Πρότυπου ISO 37001/2016. Στο τμήμα αυτό δραστηριοποιούνται ο Υπεύθυνος Κανονισμού Συμμόρφωσης (Υ.Κ.Ε), ο Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (ΥΠΠΑ) και η Τριμελής Επιτροπή Διαχείρισης Αναφορών (Ε.Δ.Α), οι οποίοι αναφέρονται ονομαστικά στο εδάφιο (θ) του παρόντος. Τα καθήκοντα τους εξειδικεύονται στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου και εγκρίθηκαν με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών. Β. Λοιπά προσήκοντα μέτρα 1) Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. 2) Δήλωση και υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της υπ.' άρ. 5194/26.07.2024 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. 3) Αποδοχή της υπ' αριθ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσης του. 4) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. 5) Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας για την λήψη μέτρων εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης επωφελή για την δράση της εταιρείας και τα οποία αποδεικνύουν την αξιοπιστία της σχετικά με την τήρηση και την εφαρμογή του δίκαιου του ανταγωνισμού. 6) Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της. 7) Αποφασίστηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση

σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από την εταιρεία με την επωνυμία «ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΕΕΤΕ» που εκπροσωπείται από τον κ. Αντώνη Καρατζά. Η εταιρεία έχει βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. 8) Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα μέλη της εταιρείας και οι δικηγόροι κ. Θεοδώρα Μαγγίνα και κ. Βαρβάρα Κεντρωτή. Το παρακολούθησαν επίσης οι Υ.Κ.Σ., Υ.Π.Π.Α και τα μελη της Ε.Δ.Α. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτονται οι σχετικές βεβαιώσεις παρακολούθησης του σεμιναρίου. Εισηγητές κατά το σεμινάριο ήταν ο κ. Β. Χατζηγιαννάκης, Δικηγόρος (Εταιρεία EC LAW) και ο κ. Σ. Καραγιάννης, Δικηγόρος, Δρ. Νομικής ULB (Εταιρεία KLC). 9) Έχουν επίσης οργανωθεί και διενεργηθεί τέσσερις (4) τρίωρες συσκέψεις ενημέρωσης και εκπαίδευσης κατά ομάδες στελεχών της εταιρείας σε θέματα που άπτονται του Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Εισηγητές των συσκέψεων είναι τα στελέχη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης και ISO 37001:2016 κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρο (Υ.Κ.Σ.), κα Βάρβαρα Κεντρωτή, Δικηγόρο (Ε.Δ.Α.) και κα Καλλιόπη Βελούδου, Τοπογράφο Μηχανικό, Υπεύθυνη Διασφάλισης Ποιότητας. 10) Η ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ συμμορφώνεται με τα παρακάτω Πρότυπα Διασφάλισης Ποιότητας, στα οποία έχει πιστοποιηθεί από αναγνωρισμένο φορέα στο σύνολο των λειτουργιών της Εταιρείας. i. Σύστημα Διαχείρισης Καταπολέμησης της Δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016 Η Εταιρεία έχει υιοθετήσει και τηρεί Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής Δεοντολογίας, Πολιτικής Αντιμετώπισης μη υγιούς Ανταγωνισμού, Πολιτικής Αντιμετώπισης παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου (ν.4990/2022) και δεσμεύεται για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της δωροδοκίας σύμφωνα με τους σχετικούς εθνικούς και διεθνείς κανονισμούς και την ισχύουσα νομοθεσία. Υιοθέτει μηδενική ανοχή απέναντι σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές και στη διαφθορά και την δωροδοκία και εφαρμόζει τις διαδικασίες του προτύπου ISO 37001:2016. ii. Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001:2015 που διασφαλίζει και αποδεικνύει την διαρκή δέσμευση της εταιρείας για προσφορά υπηρεσιών υψηλής ποιότητας iii. Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών κατά το πρότυπο ISO 27001:2023 Καθορίζονται οι απαιτήσεις για την εφαρμογή και την συνεχή βελτίωση του Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας και Πληροφοριών. Αποδεικνύει την δέσμευση της Εταιρείας για την προστασία των συμφερόντων των συναλλασσόμενων μερών, την ικανοποίηση κανονιστικών και νομοθετικών απαιτήσεων, ανάπτυξη και άμεση αντιμετώπιση περιστατικών ασφάλειας πληροφοριών, εφαρμογή πολιτικών ακεραιότητας και εμπιστευτικότητας πληροφοριών, υιοθέτηση τεχνολογιών προστασίας δεδομένων, εκπαίδευση και ενημέρωση του προσωπικού. iv. Σύστημα Διαχείρισης Επιχειρησιακής Συνέχειας κατά το πρότυπο ISO 22301:2019 Ώστε η Εταιρεία να παρέχει αδιαλείπτως τις υπηρεσίες της σε προκαθορισμένο και υψηλό επίπεδο και να διαφυλάξει την ασφάλεια των εργαζομένων, των επισκεπτών και των πελατών της, λαμβάνοντας συγκεκριμένα μέτρα. v. Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά το πρότυπο ISO 14001:2015 11) Με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας: i. Ο κ. Δημήτριος Κωτούζας του Κωνσταντίνου δεν εκπροσωπεί πλέον την εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ σε θέματα συμμετοχής της εταιρείας σε δημόσιους διαγωνισμούς και απαγορεύεται ρητά η με οποιονδήποτε τρόπο ενασχόληση του με τα υπόψη ζητήματα. ii. Παρά τις γνωστές και στα μέλη τη Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας διατυπωθείσες από τον κ. Δημήτριο Κωτούζα του Κωνσταντίνου προφορικές και γραπτές αντιρρήσεις προς το Δ.Σ. της Κοινοπραξίας «Κτηματολόγιο για την Ανάπτυξη 5» στην οποία συμμετείχε η εταιρεία, για το ενδεχόμενο συμμετοχής της Κοινοπραξίας σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές στρέβλωσης του ανταγωνισμού, επιπλήττεται ο κ. Δημήτριος

Κωτούζας του Κωνσταντίνου για την ανεπαρκή διαχείριση της συμμετοχής της εταιρείας στον Διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ 16. iii. Επιπλέον του επιβάλλεται η καταβολή προστίμου πέντε χιλιάδων ευρώ (5.000,00 €) για ηθική και οικονομική βλάβη της εταιρείας. 12) Στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» έχει περιληφθεί συνοδευτική Υπεύθυνη Δήλωση με τα παρακάτω σχετικά αποδεικτικά έγγραφα και βεβαιώνεται η ακρίβεια τους: (1) Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (2) Πολική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (3) Πολιτική Διαχείρισης Παραβάσεων Ενωσιακού Δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (4) Η από 30-12-2024 Απόφαση Γενικής Συνέλευσης των Μελών της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, στην οποία α) παρατίθεται όλο το διαδικαστικό ιστορικό συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και εγκρίνεται η συνέχιση της καλής συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, β) η εταιρεία δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν και γ) με την οποία εγκρίνεται η λήψη των μέτρων αυτοκάθαρσης. (5) Επικαιροποιημένο Οργανόγραμμα της Εταιρείας με την προσθήκη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης. (6) Η υπ' αριθ. πρωτ. 5194/26.7.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (7) Η με αρ.πρωτ. 246/22-11-2024 Επιστολή της Ε.Α., με την οποία μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί την υπ' αρ. 5194/26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς. (8) Η από 09.12.24 υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού, με το οποίο η εταιρεία αποδέχτηκε ανεπιφύλακτα την υπ' αρ.8632/14-12-24 Εισήγηση Διευθέτησης και δεσμεύτηκε για την ολοσχερή εξόφληση του προστίμου. (9) Το από 20.12.24 e-mail της γραμματείας της ΕΑ με το οποίο μας κοινοποιήθηκε Δελτίο Τύπου της ΕΑ για την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. με την οποία η Ολομέλεια αποδέχτηκε την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. (10) Πίνακας προσωπικού της φόρμας Δήλωσης Αποδοχής και Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας. Ο Πίνακας εξήχθη από τον εσωτερικό δικτυακό τόπο (site) της Εταιρείας meleti.net. (11) Γνωστοποίηση Ανάθεσης Καθηκόντων Υπευθύνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α.) Ν. 4990/2022 (άρθρο 9). Περιλαμβάνονται δύο Αιτήσεις προς Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Νέας Ιωνίας Γνωστοποίησης Ανάθεσης Καθηκόντων Υ.Π.Π.Α. στον κ. Γεώργιο Μ. Παπαδόπουλο και οι αντίστοιχες Αποφάσεις του τμήματος 11090 ΤΕΕΣ Νέας Ιωνίας ορισμού Υ.Π.Π.Α. (αρ. πρωτ. 186075/01-04-2025 και 186090/01-04-2025). Σύμφωνα με τις παραπάνω αποφάσεις ο Υ.Π.Π.Α ορίστηκε από 01-06-2024 μέχρι 31-05-2026. (12) Βεβαιώσεις Παρακολούθησης Σεμιναρίου μέτρων εξυγίανσης /αυτοκάθαρσης. (13) Πιστοποιητικά ISO 37001:2016, ISO 9001:2015, ISO 27001:2022, ISO 22301:2019, ISO 14001:2015 Γ. Συμπέρασμα Όλα τα ανωτέρω τεχνικά και οργανωτικά μέτρα εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης σε συνδυασμό με τα μέτρα που λήφθηκαν σε επίπεδο προσωπικού, αποδεικνύουν την αξιοπιστία της εταιρείας πάρα την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού. Αποτελούν επανορθωτικά μέτρα που συνιστούν ένα πλήρες, συνεκτικό και εκτενές σύστημα μέτρων αυτοκάθαρσης. Το σύστημα μέτρων είναι ικανό και πρόσφορο να ενισχύσει επίσης τις γνωστικές ικανότητες του προσωπικού της εταιρείας και τον τρόπο οργάνωσης της εταιρείας, που ενισχύουν την ικανότητα καλύτερης παρακολούθησης των δημοσίων και λοιπών συμβάσεων της εταιρείας τόσο κατά το στάδιο ανάληψης αυτών όσο και το στάδιο εκτέλεσης αυτών. Στο παρόν στάδιο και δεδομένου του σύντομου χρόνου εφαρμογής των μέτρων δεν είναι επαρκώς μετρήσιμα τα αποτελέσματα τους. Σε κάθε περίπτωση, προκύπτει ότι τα εφαρμοσθέντα από την εταιρεία τουλάχιστον είκοσι (20) μέτρα εξυγίανσης/ αυτοκάθαρσης είναι εύστοχα και πρόσφορα δοθέντος και ότι, στα 50 χρόνια ενεργού δράσης της εταιρείας

στον χώρο των μελετών, δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος της άλλες κυρώσεις για αθέτηση δημοσίων συμβάσεων. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας έχει λάβει επανορθωτικά μέτρα εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης, τα οποία κρίνονται επαρκή για την απόδειξη της αξιοπιστίας και της φερεγγυότητάς του όσον αφορά την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, και μεταξύ άλλων και της υπό ανάθεση σύμβασης. Στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» έχουν περιληφθεί τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα αλληλογραφίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και λήψης μέτρων εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης. Βεβαιώνεται η ακρίβεια των παρακάτω εγγράφων που έχουν περιληφθεί στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» : (1) Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (2) Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (3) Πολιτική Διαχείρισης Παραβάσεων Ενωσιακού Δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (4) Η από 30-12-2024 Απόφαση Γενικής Συνέλευσης των Μελών της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, στην οποία α) παρατίθεται όλο το διαδικαστικό ιστορικό συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και εγκρίνεται η συνέχιση της καλής συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, β) η εταιρεία δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν και γ) με την οποία εγκρίνεται η λήψη των μέτρων αυτοκάθαρσης. (5) Επικαιροποιημένο Οργανόγραμμα της Εταιρείας με την προσθήκη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης. (6) Η υπ' αριθ. πρωτ. 5194/26.7.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (7) Η με αρ.πρωτ. 246/22-11-2024 Επιστολή της Ε.Α., με την οποία μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί την υπ' αρ. 5194/26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς. (8) Η από 09.12.24 υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού, με το οποίο η εταιρεία αποδέχτηκε ανεπιφύλακτα την υπ' αρ. 8632/14-12-24 Εισήγηση Διευθέτησης και δεσμεύτηκε για την ολοσχερή εξόφληση του προστίμου. (9) Το από 20.12.24 e-mail της γραμματείας της ΕΑ με το οποίο μας κοινοποιήθηκε Δελτίο Τύπου της ΕΑ για την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. με την οποία η Ολομέλεια αποδέχτηκε την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. (10) Πίνακας προσωπικού της φόρμας Δήλωσης Αποδοχής και Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας. Ο Πίνακας εξήχθη από τον εσωτερικό δικτυακό τόπο (intranet) της Εταιρείας meletinet. (11) Γνωστοποίηση Ανάθεσης Καθηκόντων Υπευθύνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α.) Ν. 4990/2022 (άρθρο 9). Περιλαμβάνονται δύο Αιτήσεις προς Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Νέας Ιωνίας Γνωστοποίησης Ανάθεσης Καθηκόντων Υ.Π.Π.Α. στον κ. Γεώργιο Μ. Παπαδόπουλο και οι αντίστοιχες Αποφάσεις του τμήματος 11090 ΤΕΕΣ Νέας Ιωνίας ορισμού Υ.Π.Π.Α. (αρ. πρωτ. 186075/01-04-2025 και 186090/01-04-2025). Σύμφωνα με τις παραπάνω αποφάσεις ο Υ.Π.Π.Α ορίστηκε από 01-06-2024 μέχρι 31-05-2026. (12) Βεβαιώσεις Παρακολούθησης Σεμιναρίου μέτρων εξυγίανσης /αυτοκάθαρσης. (13) Πιστοποιητικά ISO 37001:2016, ISO 9001:2015, ISO 27001:2022, ISO 22301:2019, ISO 14001:2015."

Ο Οικονομικός Φορέας "ΑΜΣΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜΣΟ Α.Β.Ε.Ε" δηλώνει ότι:

«Διευκρινίζεται ότι η καταφατική μας απάντηση αφορά αποκλειστικά στα εξής: 1. Στην υπ' αριθ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του Δήμου Δράμας, όπως αυτή τροποποίησε τις υπ' αρ. 3 και 22/2025 αποφάσεις του ΔΣ του Δήμου Δράμας, με την οποία αποφασίστηκε η επιβολή ποινικής ρήτρας, ήτοι προστίμου επί της συμβατικής αξίας, λόγω δήθεν εκπρόθεσμης παράδοσης μέρους των συμβατικών υλικών, κατ' αρ. 207 ν. 4412/2016,

στο πλαίσιο της υπ' αρ. 30935/21.07.2023 σύμβασης μεταξύ της εταιρείας μας και του Δήμου Δράμας. Ρητώς δηλώνουμε ότι η ανωτέρω καταφατική μας απάντηση δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση συνομολόγηση συνδρομής στο πρόσωπο της εταιρείας AMCO A.B.E.E. του λόγου αποκλεισμού της περίπτωσης στ' και θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 ή άλλου λόγου αποκλεισμού. Κατ' επέκταση, η ως άνω επιβολή προστίμου δεν αποτελεί σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, πολλώ δε μάλλον που με την υπ' αρ. 106/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας, εγκρίθηκε η μετάθεση της σύμβασης έως τις 21.06.2024 για λόγους ανωτέρας βίας κατ' αρ. 206 ν.4412 /2016. Επιπλέον, έχουν ληφθεί τα δέοντα θεραπευτικά μέτρα από πλευράς της εταιρείας μας. 2. Στο υπ' αριθ. 2399/21.02.2025 πρακτικού επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας περί επιβολής ποινικής ρήτρας, ήτοι προστίμου επί της συμβατικής αξίας, λόγω δήθεν εκπρόθεσμης παράδοσης μέρους των συμβατικών υλικών, κατ' αρ. 207 ν. 4412/2016, στο πλαίσιο της υπ' αρ. 9908/24.07.2023 σύμβασης μεταξύ της εταιρείας μας και του Δήμου Ιεράπετρας. Ρητώς δηλώνουμε, ότι η ανωτέρω καταφατική μας απάντηση δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση συνομολόγηση συνδρομής στο πρόσωπο της εταιρείας AMCO A.B.E.E. του λόγου αποκλεισμού της περίπτωσης στ' και θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 ή άλλου λόγου αποκλεισμού. Κατ' επέκταση, η ως άνω επιβολή προστίμου δεν αποτελεί σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, πολλώ δε μάλλον που με την υπ' αρ. 148/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας, εγκρίθηκε η μετάθεση της σύμβασης έως τις 24.06.2024 για λόγους ανωτέρας βίας κατ' αρ. 206 ν.4412/2016. Επιπλέον, έχουν ληφθεί τα δέοντα θεραπευτικά μέτρα από πλευράς της εταιρείας μας. Κατά του ως άνω Πρακτικού, η Εταιρεία μας άσκησε νομότυπα και εμπρόθεσμα την από 05.03.2025 ένστασή της κατ' άρ. 205 ν.4412 /2016 με αίτημα την ακύρωση του ως άνω πρακτικού αναφορικά με την επιβολή ποινικής ρήτρας σε βάρος της εταιρείας μας. Σημειώνεται δε, ότι δεν έχει εκδοθεί ακόμη απόφαση από τον Δήμο Ιεράπετρας επί της ως άνω ένστασης. Συνεπώς, η εταιρεία μας αρνείται και αποκρούει το ως άνω πρακτικό (μη οριστικό) του Δήμου Ιεράπετρας περί επιβολής προστίμου και οποιαδήποτε μελλοντική επιβολή ποσού ποινικών ρητρών στο πλαίσιο της ανωτέρω σύμβασης.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

«Όπως προαναφέρθηκε, η Εταιρεία μας αποκρούει και δεν αποδέχεται τους λόγους που επικαλείται, τόσο ο Δήμος Δράμας με την υπ' αρ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του, όσο και ο Δήμος Ιεράπετρας με το υπ΄ αρ. 2399/21.02.2025 πρακτικό επιτροπής του, ως αφορμή και αιτία για την έκδοσή των ως άνω (απόφασης και πρακτικού) περί επιβολής σε βάρος της εταιρείας μας ποινικής ρήτρας καθυστέρησης. Περαιτέρω, δεν συντρέχει ο σχετικός ή άλλος λόγος αποκλεισμού εις βάρος της εταιρείας μας, με αφορμή την έκδοσή της απόφασης και του πρακτικού. Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνουμε ότι: α) Η Εταιρεία μας βρίσκεται σε διαρκή συνεργασία με τους Δήμους Δράμας και Ιεράπετρας με σκοπό την επίλυση των όποιων καθυστερήσεων και οποιουδήποτε άλλου ζητήματος ανακύψει στο πλαίσιο των άνω συμβάσεων, με σκοπό την ομαλή υλοποίησή τους. β) Η Εταιρεία μας διαθέτει ομάδα διαχείρισης των έργων των Δήμων Δράμας και Ιεράπετρας, η οποία παρακολουθεί την εξέλιξη των έργων με την καταγραφή των εργασιών, ανάθεσή τους στις εσωτερικές ομάδες ή εξωτερικούς συνεργάτες, καταγραφή των κινδύνων και θεμάτων και αναφορά της κατάστασης κάθε έργου. Για την αποτελεσματική διαχείριση των έργων, χρησιμοποιούνται ειδικά εργαλεία, όπως: • η ηλεκτρονική πλατφόρμα Jira της εταιρείας Atlassian που χρησιμοποιείται από περισσότερους από 65.000 οργανισμούς παγκοσμίως για την αποτελεσματική διαχείριση & συντονισμό πολύπλοκων έργων, • η ηλεκτρονική πλατφόρμα CRM που επιτρέπει τη διαχείριση των παραγγελιών κυκλωμάτων, την ανάθεσή τους στους συνεργάτες της εταιρείας μας, καθώς και την παρακολούθηση της υλοποίησής τους από την ομάδα διαχείρισης των έργων. • το εργαλείο Microsoft Planner της Microsoft 365 που επιτρέπει τη διαχείριση

έργων μέσω της δημιουργίας πινάκων και πρόσθετων εργασιών. γ) Επίσης, η εταιρεία μας είναι πιστοποιημένη κατά: • Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά ISO 9001:2015 • Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά ISO 14001:2015 • Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών κατά ISO 27000:2013 • Σύστημα Διαχείρισης Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία κατά ISO 45001:2018 •Σύστημα Διαχείρισης Ενέργειας κατά ISO 50001:2018 δ) Τα παρόντα μέτρα αυτοκάθαρσης έχουν κριθεί ήδη: Στο πλαίσιο σύναψης σύμβασης με τον Δήμο Δυτικής Αχαΐας για τις «Δράσεις Ψηφιακού Μετασχηματισμού του Δήμου Δυτικής Αχαΐας»» (ΕΣΗΔΗΣ 360455). Σχετικά με τα ανωτέρω, επισυνάπτονται: 1. Η με αρ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του Δήμου Δράμας. 2. Το υπ΄ αρ. 2399/21.02.2025 πρακτικό επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας. 3. Την από 05.03.2025 ένσταση της εταιρείας μας κατά του ως άνω υπ' αρ. 2399/21.02.2025 πρακτικού με αίτημα την ακύρωση επιβολής ποινικής ρήτρας σε βάρος της εταιρείας μας. 4. Τη μετάθεση της σύμβασης Δράμας. 5. Τη μετάθεση της σύμβασης Ιεράπετρας. 6. Τα προαναφερόμενα ISO με τα οποία έχει πιστοποιηθεί η εταιρεία μας. 7. Την υπ' αρ. 4469/2025 πρόσκληση υποβολής δικ. κατακύρωσης - απόφαση ορισμού προσωρινού αναδόχου του Δήμου Δυτικής Αχαΐας.»

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τον Προσφέροντα «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337445, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τους Οικονομικούς Φορείς του ανωτέρω Προσφέροντα: "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" και "AMCO ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. AMCO Α.Β.Ε.Ε" είναι επαρκή.

Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι ο Προσφέρων «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337445 δεν αποκλείεται από την διαγωνιστική διαδικασία.

Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η μία (1) προσφορά από τον παρακάτω Προσφέροντα:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*337445*	*ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ*

πληροί τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.*
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.*

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.*
- *Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.*
- *Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.*

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων / κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337445*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Πάρα πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την πολύ καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πάρα πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πάρα πολύ αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους, οι οποίοι κρίνονται θετικά.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Αρκετά καλή συνοχή. Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337445*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*98*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*93*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,85*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" και "ΑΜΣΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜΣΟ Α.Β.Ε.Ε" του Προσφέροντα «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337445
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337445*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*98*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337445*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*93*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,85*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.……»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" και "ΑΜCO ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜCO Α.Β.Ε.Ε" του Προσφέροντα «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 337445
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 337445*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*98*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*93*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*96,85*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα*

αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α22/Σ20/2025 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΛΑΡΙΣΑΣ-ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211915 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α71/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΛΑΡΙΣΑΣ- ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433622) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 18145/28-04-2025 (ΑΔΑ:9Λ4Π46Ψ842-ΟΓΨ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για την απόρριψη της υπ' αριθμ. 339108 προσφοράς της [ΕΝΩΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ - Π.ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ

ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ » ως απαράδεκτη,

• το από 16/06/2025 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

« Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ΄αρ. 18145/28.04.2025 (ΑΔΑ:9Λ4Π46Ψ842-ΟΓΨ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ που αφορά την αποσφράγιση και έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής/εγγυητικών επιστολών συμμετοχής για το Τμήμα 10: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε.ΛΑΡΙΣΑΣ ΚΑΙ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ*

παρατηρεί τα εξής :

Για το Τμήμα 10: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΛΑΡΙΣΑΣ ΚΑΙ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211915) του ως άνω διαγωνισμού, μετά την απόρριψη της υπ' αριθμ. 339108 προσφοράς της [«ΕΝΩΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ - Π.ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»» ως απαράδεκτη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του Άρθρου 4 της οικείας Διακήρυξης, θα συνεχιστεί η διαγωνιστική διαδικασία με. δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*339359*	*{«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC – ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»- «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»}*	*11/04/2025 12:13:27*
2	*338204*	*"Δ.ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και διακριτικό τίτλο "INFOTERRA Α.Ε."*	*11/04/2025 13:10:57*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.
Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*339359*	*{«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC – ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.»- «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»}*
2	*338204*	*"Δ.ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και διακριτικό τίτλο "INFOTERRA Α.Ε."*

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.
Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:
α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.
- Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:
- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων / κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:
- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*

- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.
Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς
Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:
*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*
Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.
Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339359*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338204*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πολύ αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*	*Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Καλή συνοχή. Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*	*Καλή συνοχή. Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*		
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339359*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338204*
		οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339359*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338204*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*96*	*86*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*90*	*92*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*90*	*90*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*94,90*	*93,70*

** όπου: 1) ΥΤΠ=**15%***Κ1 + **15%***Κ2+**30%***Κ3+ **40%***Κ4*

*2) σ4*Κ4 = **40%***Κ4 = **20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2*

*Κ4 = (**20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2)/**40%***

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339359*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338204*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*96*	*86*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*90*	*92*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*90*	*90*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*94,90*	*93,70*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) την έγκριση του από 16/06/2025 Πρακτικού ΙΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ

ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΛΑΡΙΣΑΣ- ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ,

β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α23/Σ20/2025 <u>Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ », με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211922 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)</u>

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α78/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ

ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ» και λαμβάνοντας υπόψη:

• την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433528) Διακήρυξη του διαγωνισμού,

• την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,

• το από 16/06/2025 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

« Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *τις υπ' αρ. πρωτ.: 24899/03-06-2025 και 24900/04-04-2025 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ*
- τις *από 06-06-2025 υποβολές των διευκρινίσεων της Ένωσης Οικονομικών Φορέων «Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ- Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» - «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339439 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*
- *την από 13-06-2025 υποβολή των διευκρινίσεων της «Ένωσης Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339397 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 17: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211922) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουνει υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*339397*	*Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"*	*11/04/2025 10:29:51*
2	*339439*	*«Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ- Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» - «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ»*	*11/04/2025 13:55:15*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τους Προσφέροντες:

- *«Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α*

ΕΣΗΔΗΣ: 339397, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ",

- *«Ένωση Οικονομικών Φορέων «Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ- Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» - «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ»»», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339439, σχετικά με τον Οικονομικό Φορέα "ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε."*

που έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), οι οποίοι απάντησαν εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω το συστήματος ΕΣΗΔΗΣ..

Ο Οικονομικός Φορέας "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" δηλώνει ότι:

«Η εταιρεία μας, κατόπιν της αρ. πρωτ. 8539/20.10.2021 «Εντολής Ελέγχου» της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΕΑ), ελέγχθηκε για παράβαση του δίκαιου του ανταγωνισμού στο πλαίσιο αυτεπάγγελτης έρευνας της ΕΑ στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι- ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959 /2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Τα στελέχη της εταιρείας μας συνεργάστηκαν ενεργά με την Επιτροπή Ανταγωνισμού καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας εξέτασης της παράβασης. Κατόπιν της ενεργούς συνεργασίας με την ΕΑ και τη διευκρίνιση των γεγονότων και των περιστάσεων με ολοκληρωμένο τρόπο, η εταιρεία έκρινε και αποφάσισε, προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της και παρά το γεγονός ότι ουδεμία από τις ελεγχόμενες συμβάσεις ανέλαβε ή εκπόνησε, να υποβάλει αίτηση υπαγωγής στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011. Κατόπιν αυτών, η εταιρεία υπέβαλε αίτηση-πρόταση διευθέτησης διαφοράς, σύμφωνα με τη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, όπως ισχύει, και τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Όπως μας ενημέρωσε η Επιτροπή Ανταγωνισμού, η ανωτέρω πρότασή μας έγινε αποδεκτή από την Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφασή της που ελήφθη κατή τη συνεδρίαση της 20ης Δεκεμβρίου 2024. Σχετικές πληροφορίες περιλαμβάνει το από 23/12/2024 Δελτίο Τύπου της Επιτροπής Ανταγωνισμού που έχει αναρτηθεί στον επίσημο ιστότοπο αυτής (βλ. https://www.epant.gr/enimerosi/deltia-typou/item/3075-deltio-typou-apofasi-epi-aftepaggeltis-erevnas.html?tmpl=component&print=1). Η ανωτέρω απόφαση 869/2024 της Επιτροπής Ανταγωνισμού με τη συνακόλουθη πράξη επιβολής προστίμου δεν μας έχει εισέτι κοινοποιηθεί, ώστε να προβούμε - ως δεσμευόμαστε- αμέσως στην εξόφλησή του.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

«Παρά το γεγονός ότι ΔΕΝ υφίσταται καταδίκη ή/και λόγος αποκλεισμού της εταιρείας μας από την ανωτέρω ελεγκτική διαδικασία της Επιτροπής Ανταγωνισμού, για την πληρότητα της δήλωσής μας και την τεκμηρίωση της αξιοπιστίας της εταιρείας μας, παραθέτουμε τα κάτωθι τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού, που έχουμε λάβει και εφαρμόζουμε προς αποφυγή σχετικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων: Διεύρυνση Διοικητικού Συμβουλίου (ΔΣ) της εταιρείας (με την από 30 /06/2022 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης μετόχων (ΓΣ) που καταχωρίσθηκε στο ΓΕΜΗ με Κωδικό Αριθμό Καταχώρισης 2900754/30.06.2022), με πλέον έμπειρο σε θέματα δημοσίων συμβάσεων και ανταγωνισμού νομικό σύμβουλο, έτσι ώστε να

διασφαλίζεται η ορθότητα και η συμβατότητα με το ισχύον ενωσιακό και εθνικό δίκαιο όλων των αποφάσεων και ενεργειών που αφορούν τις διαδικασίες ανάληψης συμβάσεων, από την επιλογή συμμετοχής, την αναζήτηση και επιλογή συνεργατών, τη σύνταξη, υποβολή και παρακολούθηση των προσφορών έως την κατακύρωση και την υπογραφή των συμβάσεων. Δημιουργία ανεξάρτητου Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων στην εταιρεία, με επικεφαλής στέλεχός μας, με κατάρτιση και σημαντική εμπειρία σε θέματα διαγωνιστικών διαδικασιών δημοσίων συμβάσεων, το οποίο και εντάχθηκε στο ΔΣ της εταιρείας (βλ. ανωτέρω απόφαση ΓΣ). Διεξαγωγή ειδικού σεμιναρίου (17/06/2024) και συνεχιζόμενη εκπαίδευση και ενημέρωση των στελεχών του Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων και όλων των διευθυντικών στελεχών της εταιρείας από έμπειρο σε θέματα δημοσίων συμβάσεων και ανταγωνισμού νομικό σύμβουλο. Ανάθεση σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο σύνταξης κανονισμού συμμετοχής σε διαγωνισμούς, σύνταξης, υποβολής και παρακολούθησης προσφορών και εκπαίδευσης των στελεχών στα ανωτέρω. Εγκαθίδρυση και υιοθέτηση Κώδικα Ηθικής & Δεοντολογίας, βασισμένο στους αντίστοιχους κώδικες των διεθνών οργανισμών FIDIC (International Federation of Consulting Engineers) και EFCA (European Federation of Engineering Consultancy Associations). Εγκαθίδρυση, εφαρμογή (2022) και πιστοποίηση (10.02.2023) Συστήματος Διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016 και οποιασδήποτε μορφής διαφθοράς στον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, το πεδίο εφαρμογής του οποίου επεκτείνεται στην παρούσα φάση και σε θέματα που άπτονται της νομοθεσίας προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού. Συγκρότηση και λειτουργία Επιτροπής Εσωτερικού Ελέγχου στην οποία μετέχει ο νομικός σύμβουλος της εταιρείας και ανεξάρτητος εξωτερικός ελεγκτής, η οποία επιτηρεί την ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή του συστήματος διαχείρισης διενεργώντας τακτικές εσωτερικές επιθεωρήσεις και έλεγχο της προδικασίας εκδηλώσεων ενδιαφέροντος είτε αυτοτελώς είτε με συμμετοχή σε ενώσεις, συμπράξεις και κοινοπραξίες οικονομικών οντοτήτων και υποβολής προσφορών συμμετοχής σε δημόσιους διαγωνισμούς. Εξειδικευμένη και υψηλής στάθμης εκπαίδευση της επικεφαλής του Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων της εταιρείας, μέσω ειδικού σεμιναρίου από την TÜV HELLAS (TÜV NORD) S.A., στην εφαρμογή του Συστήματος Διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016. Εγκαθίδρυση, εφαρμογή και πιστοποίηση (04.02.2021) Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών κατά το πρότυπο ISO/IEC 27001:2013, μέσω του οποίου -μεταξύ άλλων- διασφαλίζεται η ανίχνευση και παρεμπόδιση διαρροής εμπιστευτικών πληροφοριών που αφορούν συμμετοχή της εταιρείας μας σε διαγωνιστικές διαδικασίες και, συνακολούθως, η αποφυγή χρήσης αυτών σε μη σύννομες ή/και αντιδεοντολογικές ενέργειες. Ειδική διαδικασία (διεργασία) για την επιλογή, σύνταξη, υποβολή και παρακολούθηση των προσφορών στο πιστοποιημένο Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001:2015 που εφαρμόζει η εταιρεία από το 1999. Περαιτέρω, δηλώνουμε ότι η εταιρεία μας είναι στη διάθεση της Αναθέτουσας Αρχής για να υποβάλει οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση ή δικαιολογητικό ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση. Τέλος, επισημαίνουμε ότι η ανωτέρω παράθεση των μέτρων που έχει λάβει οικειοθελώς η εταιρεία μας, μετά την ανωτέρω ελεγκτική διαδικασία, την ενεργή συνεργασία με την ΕΑ και τη διαδικασία διευθέτησης διαφορών, δεν συνιστά στοιχείο προς κρίση κατά τα οριζόμενα στην παρ. 8 του άρθρου 73 του Ν. 4412/16,»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" δηλώνει: «Από την υπ' αριθ. πρωτ. 8632/14.11.2024 εισήγηση διευθέτησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού προκύπτουν τα ακόλουθα: Στο πλαίσιο της διενέργειας του διαγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13 από την Ε.Κ. ΧΑ Α.Ε, εταιρείες του κλάδου μελετητικών υπηρεσιών, ήρθαν σε επικοινωνία στο πλαίσιο συναντήσεων και κατ' ιδίαν επαφών, με αντικείμενο την κατανομή των επιμέρους 28 μελετών μεταξύ τους. Αν και ο διαγωνισμός ΚΤΙΜΑ 13 ακυρώθηκε, εταιρείες του κλάδου μελετητικών υπηρεσιών, ήρθαν σε

επαφή/επικοινωνία, με αντικείμενο τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ 16 λαμβάνοντας υπόψη τα προσωρινά αποτελέσματα του διαγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13. Με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠ10822/30-11-2022 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού ζητήθηκε από την εταιρεία μας να παράσχει στοιχεία σχετικά με την μετοχική σύνθεσή της, το αντικείμενο των δραστηριοτήτων της, την κοινοπραξία στην οποία συμμετείχε και τις υπεργολαβίες που ανέλαβε και ανέθεσε. Στις 7/6/2023 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία μας η με αριθ. πρωτ. 4453/2-6-2023 κλήση της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου που διενεργήθηκε σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, προς τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας κ. Ιωάννη Λυμπεράκη για ανωμοτί κατάθεση, την 14/6/2023. Έπειτα, η εταιρεία μας αιτήθηκε εγγράφως στις 11.9.2023 να ενταχθεί σε πρόγραμμα διευθέτησης. Το αίτημα έγινε δεκτό με στην από 26.9.2023 συνεδρίαση της Ολομέλειας της ΕΑ και στη συνέχεια η εταιρεία μας συμμετείχε σε διμερείς συσκέψεις με τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού στις 3.11.2023 και 29.02.2024. Ακολούθως, κατόπιν πρόσκλησης υποβάλαμε την υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 5193/26.7.2024 επίσημη πρόταση διευθέτησης, η οποία έγινε δεκτή με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ δια της οποία αποφασίστηκε ότι θα επιβληθεί πρόστιμο ύψους 99.177,48 ευρώ. Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης η οποία απηχούσε τα όσα υποβάλαμε στην ΕΑ με την ανωτέρω Πρόταση Διευθέτησής μας. Τέλος με την από 9.12.2024 Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς αποδεχτήκαμε ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης Σε κάθε περίπτωση, σε ένδειξη συμμόρφωσης προς τις ισχύουσες διατάξεις του ελεύθερου ανταγωνισμού, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016, όπως παρατίθενται στη συνέχεια και δεσμεύεται να καταβάλει το ποσό του προστίμου που θα επιβληθεί καθώς και κάθε αποζημίωση για ζημίες που τυχόν προκλήθηκαν.

Όπως προαναφέρθηκε, σε ένδειξη συμμόρφωσης προς τις ισχύουσες διατάξεις του ελεύθερου ανταγωνισμού, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και επανορθωτικών μέτρων σε εφαρμογή της παρ. 7 του άρθρου 73 ν.4412/2016, όπως: Το Δ.Σ., στην από 10/2/2025 συνεδρίασή του, ενέκρινε κώδικα δεοντολογίας με περιεχόμενο τους κανόνες (ιδίως τους κανόνες ανταγωνισμού) με βάση τους οποίους οφείλει να λειτουργεί η εταιρεία, το οποίο αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της εταιρείας. Διοργανώθηκε σεμινάριο στις 9.4.2025 για τα στελέχη της εταιρείας που εμπλέκονται με αποφασιστικές αρμοδιότητες στην υποβολή προσφορών και εκπροσωπούν την εταιρεία προς τους πελάτες της, όπως αποδεικνύεται από την από 10.4.2025 βεβαίωση του δικηγόρου Κυριάκου Λαγούρου. Η εταιρεία βρίσκεται σε διαδικασία πιστοποίησης ISO 37001 σχετικά με την καταπολέμηση της δωροδοκίας. Με τα παραπάνω μέτρα τεκμηριώνεται η δέσμευση της Εταιρείας για λειτουργία και συμπεριφορά συμμορφούμενη προς τις ισχύουσες διατάξεις και τα πρότυπα κανονιστικής ηθικής και ιδίως τους κανόνες ανταγωνισμού.»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε." δηλώνει ότι:

«Στις 23.12.2024 δημοσιεύθηκε Δελτίο Τύπου στον διαδικτυακό τόπο της Επιτροπής Ανταγωνισμού (στο εξής: «ΕΑ») σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της ΕΑ, με την υπ' αριθ. 869 /2024 ομόφωνη απόφασή της (στο εξής: η «Απόφαση»), κατά την απλοποιημένη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 29Α του Ν. 3959/2011 και σύμφωνα με την υπ' αριθ. 790 /2022 απόφαση της ΕΑ, αποδέχτηκε την σχετική πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υπέβαλε η Εταιρεία μας και κατόπιν σχετικής Εισήγησης επέβαλε μειωμένο πρόστιμο για την τέλεση της διαπιστωθείσας, βάσει του σκεπτικού της Απόφασης, παράβασης του άρθρου 1 του Ν. 3959 /2011 και 101 ΣΛΕΕ. Ειδικότερα: Στο πλαίσιο σχετικής αυτεπάγγελτης έρευνας της ΕΑ, η Εταιρεία μας

υπέβαλε, ήδη πριν την κοινοποίηση της Εισήγησης, την από 11.09.2023 επιστολή διά της οποίας εξεδήλωσε το ενδιαφέρον και την ειλικρινή πρόθεση για υπαγωγή στην Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 29Α Ν. 3959/2011, όπως ισχύει. Κατόπιν των σχετικών διμερών συσκέψεων, όπου και επετεύχθη επαρκής και ουσιαστική πρόοδος, η Εταιρεία υπέβαλε την υπ' αριθ. πρωτ. 5189/26.07.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς και στις 27.11.2024 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία η υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 241/22.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης προς την ΕΑ για την αποδοχή, μεταξύ άλλων, της ως άνω Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας μας. Συνακόλουθα, η Ολομέλεια της ΕΑ έκανε ομόφωνα δεκτή την Εισήγηση. Σύμφωνα με την Απόφαση της Ολομέλειας, οι ερευνώμενες στην υπόθεση εταιρείες υπέπεσαν σε παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ - καθ' ο μέρος ήρθαν σε επικοινωνία στο πλαίσιο συναντήσεων και κατ' ιδίαν επαφών, προκειμένου να συμφωνήσουν την κατανομή μεταξύ τους των επιμέρους είκοσι οκτώ (28) μελετών κτηματογράφησης του από 04.10.2013 προκηρυχθέντος διαγωνισμού από την Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση ΑΕ (καθολικός διάδοχος του οποίου είναι σήμερα το ΝΠΔΔ με την επωνυμία ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ) για την «Ανάθεση συμβάσεων μελετών κτηματογράφησης & υποστηρικτών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο υπόλοιπο της χώρας», με τον καθορισμό του μειοδότη για εκάστη εξ αυτών. Η παράβαση διήρκησε από τον Σεπτέμβριο του 2013 έως το Δεκέμβριο του 2020. Σημειωτέον ότι πρόκειται για την πρώτη και μοναδική φορά που η Εταιρεία μας ερευνάται από την ΕΑ. Η ως άνω Απόφαση δεν έχει δημοσιευθεί μέχρι σήμερα στο ΦΕΚ, ούτε μας έχει κοινοποιηθεί. Σε κάθε περίπτωση, η Εταιρεία μας δεσμεύεται να προβεί στην πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του προστίμου, όταν αυτό βεβαιωθεί από την αρμόδια ΔΟΥ.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

«Το άρθρο 44 παρ. 3Γ του Ν. 3959/2011 (πρώην παρ. 3β) προβλέπει ότι «Εφόσον συντρέχει […] β) υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29Α και ολοσχερής εξόφληση του προστίμου, επέρχεται πλήρης απαλλαγή της επιχείρησης από κάθε είδους διοικητικές κυρώσεις, πλην των οριζόμενων στο άρθρο 25 και στις παρ. 1, 2 και 5 του άρθρου 25Β. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, η διαπίστωση της σχετικής παράβασης δεν θεμελιώνει λόγο αποκλεισμού της επιχείρησης από διαγωνισμούς για δημόσιες συμβάσεις ή συμβάσεις παραχωρήσεων, με την εξαίρεση της κατ` επανάληψη παράβασης του άρθρου 1 του παρόντος ή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. […] Η παρούσα εφαρμόζεται στην περίπτωση παροχής διευκόλυνσης τμηματικής καταβολής του προστίμου και για όσο χρόνο διαρκεί η ρύθμιση και ο οφειλέτης είναι συνεπής με τους όρους της. […]» Συναφώς, το άρθρο 73 παρ. 4 περ. γ' του Ν. 4412/2016 προβλέπει ότι «οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα […] γ) εάν, με την επιφύλαξη της παραγράφου 3β του άρθρου 44 του Ν. 3959/2011, η αναθέτουσα αρχή διαθέτει επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού». Ενόψει των ως άνω νομοθετικών προβλέψεων, δεν συντρέχει στο πρόσωπο της Εταιρείας μας ο λόγος αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 περ. γ' του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι, κατά τα προαναφερθέντα, η Εταιρεία μας έχει επιτυχώς υπαχθεί στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών και ουδεμία απόφαση περί επανάληψης της παράβασης έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα από την ΕΑ. Το ότι δεν έχουμε προβεί σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση ή σε ρύθμιση του επιβληθέντος προστίμου είναι χωρίς υπαιτιότητα της Εταιρείας, δεδομένου ότι αυτό δεν έχει ακόμα βεβαιωθεί από την αρμόδια ΔΟΥ. Όπως προαναφέραμε, η Εταιρεία μας δεσμεύεται να προβεί στην πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του προστίμου. Τούτων λεχθέντων και μολονότι -ενόψει των ανωτέρω- δεν κρίνεται νομικά

απαραίτητο, η Εταιρεία έχει λάβει σχετικά μέτρα αυτοκάθαρσης, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 73 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τα οποία αποδεικνύουν την αξιοπιστία και φερεγγυότητά της και δεν επιτρέπουν ούτως ή άλλως τον αποκλεισμό της από δημοσίους διαγωνισμούς. Ειδικότερα: (1) Ως προς τη διευκρίνιση των σχετικών γεγονότων και περιστάσεων με ολοκληρωμένο τρόπο μέσω ενεργού συνεργασίας με την ΕΑ: Η συμμετοχή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών προϋποθέτει την ειλικρινή, ανέκκλητη και ανεπιφύλακτη παραδοχή από μέρους της εμπλεκόμενης επιχείρησης της αποδιδόμενης σε αυτή συμμετοχής στην παράβαση και της ευθύνης που συνεπάγεται η συμμετοχή αυτή, καθώς και την παραίτησή της από την άσκηση συγκεκριμένων δικονομικών δικαιωμάτων και δικαιολογεί μείωση του προστίμου που επιβάλλεται από την ΕΑ (βλ. Απόφαση ΕΑ υπ' αριθ. 790/2022, παρ. 2). Συναφώς, η Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς αποτελεί έκφραση της δέσμευσης της επιχείρησης να συνεργασθεί και είναι ανεπιφύλακτη και ανέκκλητη, συμπεριλαμβανομένης της αποδοχής του ανώτατου ύψους του προστίμου που μπορεί να επιβληθεί (βλ. Απόφαση ΕΑ υπ' αριθ. 790/2022, παρ. 28). Η παρεχόμενη μείωση του προστίμου δικαιολογείται λόγω ακριβώς της συνεργασίας της εμπλεκόμενης επιχείρησης, υπό την έννοια ότι η συμπεριφορά της διευκόλυνε την εκ μέρους της ΕΑ διαπίστωση της παράβασης και ότι η επιχείρηση συνέδραμε την ΕΑ στην ευκολότερη διαπίστωση του υποστατού της παράβασης, ιδίως με την εκ μέρους της μη αμφισβήτηση των πραγματικών ισχυρισμών στους οποίους θεμελιώνεται η παράβαση (βλ. Απόφαση ΕΑ υπ' αριθ. 790/2022, υποσημ. 7 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία). Η ενεργή και ειλικρινής συνεργασία της Εταιρείας επιβεβαιώνεται εμπράκτως από το γεγονός ότι η ΕΑ αποδέχθηκε ομόφωνα την υπ' αριθ. πρωτ. 5189/26. 07.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς αυτής, δια της οποίας η Εταιρεία, μεταξύ άλλων, (α) παραδέχθηκε εκούσια και ανεπιφύλακτα τη συμμετοχή της στην αποδιδόμενη παράβαση, (β) επιβεβαίωσε ότι έχει ενημερωθεί επαρκώς σχετικά με την αποδιδόμενη σε αυτήν παράβαση και ότι της παρασχέθηκαν, καθ' όλα τα στάδια της διαδικασίας, επαρκείς δυνατότητες να γνωστοποιήσει τους ισχυρισμούς (νομικούς και πραγματικούς) καθώς και τις απόψεις της επ' αυτής, (γ) αποδέχθηκε και αναγνώρισε το ανώτατο ύψος του προστίμου, (δ) παραιτήθηκε από το δικαίωμά της να λάβει περαιτέρω ή/και πλήρη πρόσβαση στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης και από το δικαίωμα προφορικής ακρόασης ενώπιον της ΕΑ και (ε) παραιτήθηκε από κάθε αμφισβήτηση της αρμοδιότητας της ΕΑ και από κάθε αμφισβήτηση της εγκυρότητας της διαδικασίας που ακολουθείται για την επιβολή σε βάρος της προστίμου, στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών. Συνοψίζοντας, η Εταιρεία συνεργάστηκε απολύτως και ενεργά με την ΕΑ τόσο στο πλαίσιο της προδικασίας (αποδεχόμενη τον έλεγχο, παραχωρώντας πρόσβαση σε όσα στοιχεία της ζητήθηκαν, απαντώντας σε ερωτηματολόγιο κ.λπ.), όσο και στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών που απέληξε στην έκδοση της Απόφασης. (2) Ως προς την καταβολή «αποζημίωσης» για τυχόν ζημίες που προκλήθηκαν από το παράπτωμα: Στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφοράς, η Εταιρεία αναγνώρισε και αποδέχθηκε τον προσδιορισμό του προστίμου, το οποίο της επιβλήθηκε από την ΕΑ. Έως σήμερα δεν έχει προβληθεί ούτε έχει επιβεβαιωθεί δικαστικά άλλη αξίωση περί αποζημίωσης για βλάβη, η οποία να προκλήθηκε δυνάμει των συμπεριφορών οι οποίες διαπιστώθηκαν στην Απόφαση. Η Εταιρεία αυτονοήτως θα σεβαστεί πλήρως τυχόν σχετική δικαστική απόφαση που θα επιδικάσει σχετική αποζημίωση σε περίπτωση που, ενδεχομένως, αποδειχθεί βλάβη τρίτου. (3) Ως προς τη λήψη συγκεκριμένων τεχνικών και οργανωτικών μέτρων, καθώς και μέτρων σε επίπεδο προσωπικού, κατάλληλων για την αποφυγή περαιτέρω παραπτωμάτων: Στο πλαίσιο της έμπρακτης βούλησης της Εταιρείας μας να λάβει κάθε πρόσφορο μέτρο προκειμένου να εξασφαλίσει την αποφυγή διάπραξης παράβασης του δικαίου ανταγωνισμού στο μέλλον, έχουμε λάβει συγκεκριμένα μέτρα προς το σκοπό αυτό. Ειδικότερα: (α) Οργανωτικά/Τεχνικά μέτρα i. Η Εταιρεία έχει εκπονήσει, σε συνεργασία με εξωτερικούς

νομικούς συμβούλους, Κώδικα Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού. Ο εν λόγω Κώδικας Συμμόρφωσης έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (Πρακτικό ΔΣ _6_12_2024) και έχει γνωστοποιηθεί στη Διοίκηση, το προσωπικό καθώς και σε συνεργάτες. Συναφώς, έχει συνταχθεί σχετική δήλωση, η οποία υπογράφεται από τα Διευθυντικά Στελέχη και το προσωπικό της Εταιρείας περί λήψης γνώσης του περιεχομένου του Κώδικα Συμμόρφωσης. Στον εν λόγω Κώδικα γίνεται, μεταξύ άλλων, ρητή αναφορά στην ανάγκη διασφάλισης κατά πάντα χρόνο της συμμόρφωσης της Εταιρείας με τους κανόνες του Ευρωπαϊκού και Ελληνικού Δικαίου του Ανταγωνισμού, παρουσιάζονται οι βασικοί κανόνες με έμφαση στην απαγόρευση συμφωνιών μεταξύ επιχειρήσεων, ιδίως στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών, θεσπίζονται βέλτιστες πρακτικές για την τήρηση των ως άνω κανόνων κατά τις διαγωνιστικές διαδικασίες, ενθαρρύνεται η υποβολή αναφορών εντός της Εταιρείας σε περίπτωση υπόνοιας περιστατικών παράβασης των κανόνων του ανταγωνισμού κλπ. Τέλος, και ειδικά σε σχέση με την τυπολογία της παράβασης που εντόπισε η ΕΑ, στον Κώδικα Συμμόρφωσης εμπεριέχεται ξεχωριστό κεφάλαιο περί συμμετοχής της Εταιρείας σε κοινοπρακτικά σχήματα στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών. Συναφώς, υπογραμμίζεται ότι εφόσον η Εταιρεία επιδιώκει τη συνεργασία με άλλες εταιρείες υπό μορφή ένωσης οικονομικών φορέων, αυτή θα λαμβάνει πάντοτε τη δέουσα δημοσιότητα και θα περιβάλλεται τον σχετικό τύπο, ούτως ώστε να εξασφαλίζεται πλήρης διαφάνεια έναντι της αναθέτουσας αρχής και συμμόρφωση με την κείμενη νομοθεσία. ii. Η Εταιρεία έχει εκπονήσει Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, ειδικό κεφάλαιο για τον υγιή ανταγωνισμό και στον οποίον έχουν ενσωματωθεί ο ως άνω Κώδικας Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού. Ο εν λόγω Κώδικας Δεοντολογίας έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (Πρακτικό ΔΣ _6_12_2024) και έχει γνωστοποιηθεί στη Διοίκηση, το προσωπικό καθώς και σε συνεργάτες. Συναφώς, έχει συνταχθεί σχετική δήλωση, η οποία υπογράφεται από τα Διευθυντικά Στελέχη και το προσωπικό της Εταιρείας περί λήψης γνώσης του περιεχομένου του Κώδικα Δεοντολογίας. Τέλος, ο Κώδικας Δεοντολογίας βρίσκεται αναρτημένος στον διαδικτυακό τόπο της Εταιρείας. iii.Η εταιρεία έχει υιοθετήσει και εφαρμόζει Πρόγραμμα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης το οποίο επικεντρώνεται, μεταξύ άλλων, στη «θεμελίωση ισχυρών προτύπων και πολιτικών κανονιστικής συμμόρφωσης, […] την εφαρμογή πρακτικών δέουσας επιμέλειας, […], τη συνεχή επικοινωνία και εκπαίδευση αναφορικά με θέματα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης […], τη διερεύνηση των περιπτώσεων μη συμμόρφωσης ή/και μη ηθικής συμπεριφοράς, καθώς και τη διατύπωση των κατάλληλων διορθωτικών μέτρων, τη παρακολούθηση και την επισκόπηση του Προγράμματος σε συνεχή βάση και τη τακτική υποβολή αναφορών στη Διοίκηση και στο Διοικητικό Συμβούλιο για την αποτελεσματικότητά του». Το εν λόγω Πρόγραμμα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (Πρακτικό ΔΣ _6_12_2024). iv. Η Εταιρεία έχει λάβει Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ ISO 37001: 2017 περί εφαρμογής συστήματος Διαχείρισης κατά της Δωροδοκίας. (β) Μέτρα σε επίπεδο προσωπικού v. Η Εταιρεία έχει ορίσει Επικεφαλής Κανονιστικής Συμμόρφωσης, με καθήκοντα, μεταξύ άλλων, την παρακολούθηση της εφαρμογής των ως άνω Κωδίκων και Προγραμμάτων. Τον Επικεφαλής συνδράμει στα καθήκοντά του εξωτερικός νομικός σύμβουλος με ειδίκευση στο δίκαιο του ελεύθερου ανταγωνισμού. vi. Η Εταιρεία έχει ορίσει αρμόδιο πρόσωπο για την παρακολούθηση των διακηρύξεων των διαγωνισμών που δημοσιεύονται, τη συλλογή των απαραίτητων εγγράφων και την υποβολή αντίστοιχων προσφορών σε συνεργασία με τη Διοίκηση της Εταιρείας, κατάλληλα επιμορφωμένο σχετικά με την τήρηση των κανόνων ελεύθερου ανταγωνισμού. vii. Έχει διενεργηθεί επιμόρφωση-σεμινάριο προσωπικού και Διοίκησης από εξειδικευμένους νομικούς συμβούλους αναφορικά με τους κανόνες του ελευθέρου ανταγωνισμού. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι, πέρα από την επιτυχή υπαγωγή της

Εταιρείας στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών (που ούτως ή άλλως αίρουν βάσει νόμου τον σχετικό λόγο αποκλεισμού), η Εταιρεία μας έχει λάβει ένα ολιστικό σύστημα μέτρων αυτοκάθαρσης, το οποίο είναι απολύτως επαρκές για την απόδειξη της αξιοπιστίας της. Πολλώ δε μάλλον, εφόσον ληφθεί υπόψη ότι η Απόφαση της ΕΑ αφορά ένα μεμονωμένο περιστατικό, ενώ η Εταιρεία μας επιχειρεί από δεκαετιών στην σχετική αγορά ούσα μία από τις πιο αξιόπιστες αντισυμβαλλόμενες προμηθεύτριες του Δημοσίου. Ως εκ τούτου, ουδείς λόγος αποκλεισμού συντρέχει σύμφωνα με το άρθρο 73 του ν. 4412/2016 και τους σχετικούς όρους της Διακήρυξης. Η Εταιρεία δηλώνει ότι είναι σε θέση να προσκομίσει, εφόσον της ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, δικαιολογητικά-αποδεικτικά έγγραφα αναφορικά με τα ανωτέρω.»

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τους Προσφέροντες «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339397 και «Ένωση Οικονομικών Φορέων «Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ- Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» - «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ»»», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339439, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τους Οικονομικούς Φορείς των ανωτέρω Προσφερόντων: "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ", "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" και "ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.", είναι επαρκή.

Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι οι Προσφέροντες: Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339397 και Ένωση Οικονομικών Φορέων «Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ- Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» - «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ»», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339439 δεν αποκλείονται από την διαγωνιστική διαδικασία.

Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*339397*	*Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"*
2	*339439*	*«Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ- Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» - «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ»*

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.

ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά

Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.*
- *Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.*

στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:

- *Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.*
- *Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.*
- *Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.*

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων /προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα
Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.
Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.
Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς
Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:
*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339397*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339439*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πολύ αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*	*Πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και εστιασμένη καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται πολύ αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Πάρα πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πάρα πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*	*Πάρα πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική και σαφής περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται εξαιρετικός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν πολυετή προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339397*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339439*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*		
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339397*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339439*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*96*	*96*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*95*	*96*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339397*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339439*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,15*	*97,45*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ", "ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" του προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339397 και «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» του προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων «Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ-Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» - «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339439,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339397*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339439*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*96*	*96*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*95*	*96*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339397*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339439*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,15*	*97,45*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων “ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ”, “ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ” του προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων "ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΧΩΡΟΒΑΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339397 και «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» του προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων «Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΣ- Χ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε» - «ΑΝΥΣΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339439,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339397*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339439*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*96*	*96*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*95*	*95*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339397*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339439*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*95*	*96*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*97,15*	*97,45*

** όπου: 1) ΥΤΠ=**15%***Κ1 + **15%***Κ2+**30%***Κ3+ **40%***Κ4*
*2) σ4*Κ4 = **40%***Κ4 = **20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2*
*Κ4 = (**20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2)/**40%***

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.».

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α24/Σ20/2025 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για

τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΟΥ-ΧΑΝΙΩΝ », με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211921 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α77/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΟΥ – ΧΑΝΙΩΝ » και λαμβάνοντας υπόψη**:**

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433669) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

« Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *τις υπ' αρ. πρωτ.: 24897/03-06-2025 και 24898/03-06-2025 Επιστολές του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την από 11-06-2025 υποβολή των διευκρινίσεων του Οικονομικού Φορέα ««ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – (Δ.Τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.)», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339407 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*
- *τις από 12-06-2025 και 13-06-2025 υποβολές των διευκρινίσεων της Ένωσης Οικονομικών Φορέων «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339393 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: «"«ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 16: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΙΣ Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΟΥ ΚΑΙ ΧΑΝΙΩΝ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211921) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*339383*	*Ένωση οικονομικών φορέων: 1. ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.*	*10/04/2025 18:28:08*
2	*339393*	*ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ*	*11/04/2025 05:42:41*
3	*339407*	*ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ*	*11/04/2025 12:50:26*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τους Προσφέροντες:

- *«ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339393, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" και "AMCO ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. AMCO A.B.E.E" που έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στα ερωτήματα περί "σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος" και περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ) και*
- *«ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – (Δ.Τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.)», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339407, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" και "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."" που έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ).*

οι οποίοι απάντησαν εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω το συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

Σημειώνεται ότι για τον Οικονομικό Φορέα "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", ο οποίος και αυτός είχε συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), η Επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν χρειάζεται περαιτέρω διευκρινίσεις.

Ο Οικονομικός Φορέας "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε." δηλώνει ότι:

«Η Εταιρεία ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε. βρίσκεται υπό διερεύνηση για παραβιάσεις του δικαίου του ανταγωνισμού και υπέβαλε αίτηση για ένταξη σε Διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς. Ακολουθήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες διμερών συσκέψεων και ενημέρωσης σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση. Με το με αρ. πρωτ. 5195/26.07.24 έγγραφό μας υποβλήθηκε προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού «Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς» κατόπιν συνεννόησης με την αρμόδια Εισηγήτρια της Ε.Α. Με το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 248/22.11.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μας επιδόθηκε την 27.11.2024 η υπ' αριθμ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, και η κλήση για δήλωση διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 29 α του Ν. 3959/2011 και την υπ' αριθμ. 790/2022 απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. Η εταιρεία μας υπέβαλε εμπροθέσμως την Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησής της και, ως εκ τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Την 20η.12.2024 ενημερωθήκαμε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης της Εισηγήτριας Χαρίκλειας Βλάχου και μας κοινοποιήθηκε το δελτίο τύπου με θέμα: "Απόφαση επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).", σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποδέχθηκε τις σχετικές προτάσεις διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλαν 18 επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας με την υπ' αριθ. 869/2024 απόφασή της η οποία δεν μας έχει κοινοποιηθεί μέχρι σήμερα. Σημειώνουμε ότι μετά την υπ' αρ. 8632/14-11-2024 Εισήγηση Διευθέτησης Διαφοράς και την υπ'αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης, δεν έχει εισέτι εκδοθεί οριστική/τελεσίδικη Απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Επίσης, δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα και καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση η περίοδος αποκλεισμού συμμετοχής στις διαδικασίες διαγωνισμών και σύναψης σχετικών συμβάσεων, σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων ανταγωνισμού. Από την ημερομηνία διενέργειας των ελεγχόμενων διαγωνισμών από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13 (04/10/2013) και ΚΤΙΜΑ 16 (26/05/2016), έχουν παρέλθει 11,5 χρόνια και 8,8 χρόνια αντίστοιχα.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (''αυτοκάθαρση'');

«(1) Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (2) Δήλωση και υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της 5195/26.07.24 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (3) Αποδοχή της υπ' αριθ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσης του (4) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. (5) Πρακτικό της 5ης .12.2024 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν

την εύρυθμη λειτουργία της. (6) Υποβολή της Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας μας, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης της μας και, ως εκ τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (7) Πρακτικό της 7ης.01.2025 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας μας, με το οποίο εγκρίθηκαν τα εξής μέτρα αυτοκάθαρσης: 1) η δέσμευση πληρωμής του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσής του, μόλις εκδοθεί και μας κοινοποιηθεί η με αριθμ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, 2) η ανάθεση σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο σύνταξης κανονισμού συμμετοχής για διαγωνισμούς, υποβολής και παρακολούθησης προσφορών, 3) η εκπαίδευση των στελεχών στα ανωτέρω αντικείμενα καθώς και η διενέργεια σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού και 4) η υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016. (8) Ανατέθηκε με Πρακτικό ΔΣ των μελών της εταιρείας σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο (Δικηγορική Εταιρεία EC LAW Ευάγγελος Χατζηγιαννάκης), η υλοποίηση πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων για την απόδειξη της αξιοπιστίας της εταιρείας στο πλαίσιο συμμετοχής σε διαγωνισμούς. Συγκεκριμένα, συντάχθηκαν και παραδόθηκαν από την δικηγορική εταιρεία, Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και Πολιτικής Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Ο Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας και οι Πολιτικές δεσμεύουν το σύνολο του προσωπικού της εταιρείας και των συνεργατών της. Τα ως άνω μέτρα εγκρίθηκαν με Πρακτικό ΔΣ των μελών της εταιρείας. (9) Ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στο site της εταιρείας μας και κοινοποιήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλους τους εργαζομένους της εταιρείας. (10) Για την ενίσχυση της παρακολούθησης και της εφαρμογής του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022), αποφασίστηκε ο ορισμός του κ. Τσολάκη Δημήτριου ως Υπεύθυνου Κανονιστικής Συμμόρφωσης, του κ. Λοΐζου Λουκά ως Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και η σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών, αποτελούμενη από τα εξής μέλη: κ. Βελισσάριος Πέτρος, κ. Τσάκωνας Επαμεινώνδας και κ. Μαρακάκης Ιωάννης. Οι νέες αυτές θέσεις εγκρίθηκαν με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας. Οι αρμοδιότητές τους περιγράφονται αναλυτικά τόσο στο Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου όσο και στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022). (11) Για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου, προστέθηκαν, στο οργανόγραμμα της εταιρείας τα εξής τμήματα: α) Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Regulatory Compliance), β) Τμήμα Διαχείρισης Κινδύνου (Risk Management) και γ) Τμήμα Ελέγχου Δικλίδων Ασφαλείας (Internal Controls). (12) Όπως περιγράφεται και στο από 23/01/2025 Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εταιρεία στο πλαίσιο της ενίσχυσης των μέτρων που θα διαφυλάξουν τα πληροφοριακά της συστήματα από κακόβουλες επιθέσεις, προχώρησε στις ακόλουθες ενέργειες: Ασφάλεια στα passwords Απαιτείται πλέον • Passwords με συνδυασμό γραμμάτων,αριθμών και συμβόλων • Αποφυγή κοινών λέξεων, γενεθλίων, ονομάτων παιδιών, κλπ • Χρήση password manager για τη διαχείριση και υπενθύμιση κωδικών, εφόσον είναι μοναδικοί και ισχυροί Ασφάλεια email Απαιτείται πλέον • Προσπάθεια

επιβεβαίωσης εγκυρότητας του email, και επικοινωνία με το τμήμα IT, ή τον αποστολέα, ειδικά όταν καλεί σε αλλαγή διαδικασιών (πχ νέος λογαριασμός κατάθεσης) Χρήση δημόσιων Wi-Fi Απαιτείται πλέον • Χρήση σύνδεσης VPN για επιπλέον ασφάλεια, εφόσον είναι δυνατόν • Περιορισμός online ενεργειών κατά τη διάρκεια μιας Wi-Fi σύνδεσης, και ειδικά των σημαντικών ενεργειών Προστασία συσκευών και δεδομένων Απαιτείται πλέον •Αξιοποίηση δυνατοτήτων λειτουργικού συστήματος για κρυπτογράφηση (πχ BitLocker, FireVault) • Κρυπτογράφηση εξωτερικών συσκευών (πχ δίσκοι USB) • Λειτουργία δικλείδων ασφαλείας σε κάθε επίπεδο αποθήκευσης, επεξεργασίας και ροής δεδομένων • Διενέργεια ολοκληρωμένης μελέτης ασφαλείας, ή ενός penetration test Αντίγραφα ασφαλείας Απαιτείται πλέον Χρήση λογισμικών backup και διατήρηση αντιγράφων σε ασφαλή χώρο και διαφορετικές τοποθεσίες – π.χ. σε κάποιον εξωτερικό πάροχο ή το cloud • Τακτική δοκιμή δυνατότητας επαναφοράς πληροφοριών από τα αντίγραφα •Αξιολόγηση δυνατότητας διενέργειας μελέτης για την επιχειρησιακή συνέχεια στις περισσότερες περιπτώσεις απώλειας δεδομένων. (13) Αποφασίστηκε με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, με βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα κύρια στελέχη της εταιρείας και οι Υ.Κ.Σ., Υ.Π.Π.Α και τα μέλη της Ε.Δ.Α. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτονται οι σχετικές βεβαιώσεις παρακολούθησης του σεμιναρίου. Εισηγητές του σεμιναρίου ήταν ο κ. Β. Χατζηγιαννάκης, Δικηγόρος (Εταιρεία EC LAW) και ο κ. Σ. Καραγιάννης, Δικηγόρος, Δρ. Νομικής ULB (Εταιρεία KLC). (14) Υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001: 2016. Συγκεκριμένα, η εταιρεία ξεκίνησε από τον Δεκέμβριο του 2024 προεργασίες προκειμένου να αναπτύξει και να θέσει σε λειτουργία ένα σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά ISO 37001, όπως αποτυπώνεται και στο Πρακτικό της 7ης.01.2025 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας. Η ανάπτυξη του συστήματος διήρκεσε ένα μήνα, διάστημα κατά το οποίο αυτό επεκτάθηκε, καλύπτοντας τελικώς κάθε μορφή διαφθοράς, και όχι μόνον αυτήν της δωροδοκίας. Στην ολοκληρωμένη του μορφή, το σύστημα διαχείρισης που θεσπίστηκε, ονομάζεται Σύστημα ACMS» (Anti-Corruption Management System) και αποτελεί υπερσύνολο και περιλαμβάνει σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 37001:2016. Το περιεχόμενο, η φιλοσοφία και οι αρχές που διέπουν το ACMS της εταιρείας καθώς και η δέσμευση της εταιρείας για τη διαρκή εφαρμογή, παρακολούθηση και βελτίωση του, αποτυπώνονται στην σύνταξη της «Πολιτικής Κατά της Διαφθοράς». Η Πολιτική αυτή είναι αναρτημένη στο εταιρικό site προς ενημέρωση κάθε ενδιαφερόμενου μέρους και έχει γνωστοποιηθεί στο σύνολο του προσωπικού. Η «Πολιτική κατά της διαφθοράς» είναι δεσμευτική για όλη την εταιρεία. Έχει υποβληθεί αίτηση πιστοποίησης σε διαπιστευμένο φορέα και έλαβε χώρα στα γραφεία της εταιρείας η επιθεώρηση του συστήματος ACMS την 9η Απριλίου 2025. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται η σχετική βεβαίωση πιστοποίησης του ISO 37001: 2016. (15) Την 28η.3.2025 στάλθηκε πρόσκληση Τακτικής Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας για την Τρίτη 22 Απριλίου 2025, με σκοπό την εκλογή Μελών Νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας. Σκοπός της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης είναι η αντικατάσταση του Προέδρου του ΔΣ και Διευθύνοντα Συμβούλου, κ. Αλέξανδρου Βελισσαρίου. Συμπερασματικά, λήφθηκαν τα εξής τεχνικά και οργανωτικά μέτρα: (1) υιοθέτηση Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (2) υιοθέτηση Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς

Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (3) υιοθέτηση Πολιτικής Παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας, (4) ορισμός νέων θέσεων για την εξασφάλιση της αποτελεσματικής παρακολούθησης και εφαρμογής των μέτρων αυτών, δηλαδή ορισμός Υπεύθυνου Κανονιστικής συμμόρφωσης, Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών, οι αρμοδιότητες των οποίων ορίζονται στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου, (5) ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στο site της εταιρείας και κοινοποιήθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλους τους εργαζομένους της εταιρείας, (6) για την αποτελεσματική παρακολούθηση και εφαρμογή του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου, προστέθηκαν στο οργανόγραμμα της εταιρείας τα εξής τμήματα: α) Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Regulatory Compliance), β) Τμήμα Διαχείρισης Κινδύνου (Risk Management) και γ) Τμήμα Ελέγχου Δικλίδων Ασφαλείας (Internal Controls), (7) ενίσχυση της ασφάλειας πληροφοριακών συστημάτων και της διαχείρισης ασφάλειας προσωπικών δεδομένων και πληροφοριών με τη λήψη μέτρων προστασίας όπως: Passwords με συνδυασμό γραμμάτων, αριθμών και συμβόλων, αποφυγή κοινών λέξεων, γενεθλίων, ονομάτων παιδιών, κλπ, χρήση password manager για τη διαχείριση και υπενθύμιση κωδικών, εφόσον είναι μοναδικοί και ισχυροί, προσπάθεια επιβεβαίωσης εγκυρότητας του email, και επικοινωνία με το τμήμα IT, ή τον αποστολέα, ειδικά όταν καλεί σε αλλαγή διαδικασιών (πχ νέος λογαριασμός κατάθεσης), χρήση σύνδεσης VPN για επιπλέον ασφάλεια, εφόσον είναι δυνατόν, περιορισμός online ενεργειών κατά τη διάρκεια μιας Wi-Fi σύνδεσης, και ειδικά των σημαντικών ενεργειών, προστασία συσκευών και δεδομένων, αξιοποίηση δυνατοτήτων λειτουργικού συστήματος για κρυπτογράφηση (πχ BitLocker, FireVault), κρυπτογράφηση εξωτερικών συσκευών (πχ δίσκοι USB), λειτουργία δικλείδων ασφαλείας σε κάθε επίπεδο αποθήκευσης, επεξεργασίας και ροής δεδομένων, διενέργεια ολοκληρωμένης μελέτης ασφαλείας, ή ενός penetration test, αντίγραφα ασφαλείας, χρήση λογισμικών backup και διατήρηση αντιγράφων σε ασφαλή χώρο και διαφορετικές τοποθεσίες – π.χ. σε κάποιον εξωτερικό πάροχο ή το cloud, τακτική δοκιμή δυνατότητας επαναφοράς πληροφοριών από τα αντίγραφα, αξιολόγηση δυνατότητας διενέργειας μελέτης για την επιχειρησιακή συνέχεια στις περισσότερες περιπτώσεις απώλειας δεδομένων. Λοιπά μέτρα που λήφθηκαν: (8) Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (9) Δήλωση και υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της υπ' αριθμ. 5195/26.07.24 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (10) Αποδοχή της υπ' αριθμ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσης του. (11) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. (12) Πρακτικό της 5ης.12.2024 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της. (13) Εμπρόθεσμη υποβολή της Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας μας, με την οποία ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, δήλωσε ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης της μας και,

ως εκ τούτου, ισχύει η δέσμευσή μας για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 36 και 37 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. (14) Πρακτικό της 7ης.01.2025 του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας μας, με το οποίο εγκρίθηκαν τα εξής μέτρα αυτοκάθαρσης: 1) η δέσμευση πληρωμής του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσής του, μόλις εκδοθεί και μας κοινοποιηθεί η με αριθμ.869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, 2) η ανάθεση σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο σύνταξης κανονισμού συμμετοχής για διαγωνισμούς, υποβολής και παρακολούθησης προσφορών, 3) η εκπαίδευση των στελεχών στα ανωτέρω αντικείμενα καθώς και η διενέργεια σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού και 4) η υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016. (15) Αποφασίστηκε με Πρακτικό ΔΣ της εταιρείας, η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, με βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα κύρια στελέχη της εταιρείας μας καθώς και ο Υπεύθυνος Κανονιστικής Συμμόρφωσης, ο Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και τα μέλη της Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών. (16) Υλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής και πιστοποίησης συστήματος διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001: 2016. Συγκεκριμένα, η εταιρεία ξεκίνησε από τον Δεκέμβριο του 2024 προεργασίες προκειμένου να αναπτύξει και να θέσει σε λειτουργία ένα σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας κατά ISO 37001, όπως αποτυπώνεται και στην από 7.01.2025. Η ανάπτυξη του συστήματος διήρκεσε ένα μήνα, διάστημα κατά το οποίο αυτό επεκτάθηκε, καλύπτοντας τελικώς κάθε μορφή διαφθοράς, και όχι μόνον αυτήν της δωροδοκίας. Στην ολοκληρωμένη του μορφή, το σύστημα διαχείρισης που θεσπίστηκε, ονομάζεται «Σύστημα ACMS» (Anti-Corruption Management System) και αποτελεί υπερσύνολο και περιλαμβάνει σύστημα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 37001:2016. Το περιεχόμενο, η φιλοσοφία και οι αρχές που διέπουν το ACMS της εταιρείας καθώς και η δέσμευση της εταιρείας για τη διαρκή εφαρμογή, παρακολούθηση και βελτίωση του, αποτυπώνονται στην σύνταξη της «Πολιτικής Κατά της Διαφθοράς». Η Πολιτική αυτή είναι αναρτημένη στο εταιρικό site προς ενημέρωση κάθε ενδιαφερόμενου μέρους και έχει γνωστοποιηθεί στο σύνολο του προσωπικού. Η «Πολιτική κατά της διαφθοράς» είναι δεσμευτική για όλη την εταιρεία. Έχει υποβληθεί αίτηση πιστοποίησης σε διαπιστευμένο φορέα και έλαβε χώρα στα γραφεία της εταιρείας η επιθεώρηση του συστήματος ACMS την 9η Απριλίου 2025. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται η σχετική βεβαίωση πιστοποίησης του ISO 37001: 2016. (17) Την 28η.3.2025 στάλθηκε πρόσκληση Τακτικής Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας την Τρίτη 22 Απριλίου 2025, με σκοπό την εκλογή Μελών Νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας. Σκοπός της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης είναι η αντικατάσταση του Προέδρου του ΔΣ και Διευθύνοντα Συμβούλου, κ. Αλέξανδρου Βελισσαρίου. Όλα τα ως άνω αποτελούν επανορθωτικά μέτρα που συνιστούν ένα πλήρες, συνεκτικό και αποτελεσματικό σύστημα μέτρων αυτοκάθαρσης, το οποίο είναι ικανό και πρόσφορο να ενισχύσει τις γνωστικές ικανότητες του προσωπικού της εταιρείας και τον τρόπο οργάνωσης της εταιρείας, που ενισχύουν την ικανότητα καλύτερης παρακολούθησης των δημοσίων και λοιπών συμβάσεων της εταιρείας τόσο κατά το στάδιο ανάληψης αυτών όσο και το στάδιο εκτέλεσης αυτών. Στο παρόν στάδιο είναι προφανές ότι δεδομένου του σύντομου χρόνου εφαρμογής τους δεν είναι δυνατή ακόμη η εκτίμηση των αποτελεσμάτων τους. Σε κάθε περίπτωση, δεν

προκύπτει ότι τα εφαρμοσθέντα από την εταιρεία μέτρα είναι άστοχα ή απρόσφορα δοθέντος δε ότι, δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος της άλλες κυρώσεις για αθέτηση δημοσίων συμβάσεων και λαμβάνοντας υπόψιν ότι η εταιρεία είναι μία από τις μεγαλύτερες εταιρείες μελετών και παροχής υπηρεσιών συμβούλου στην Ελλάδα, με συνεχή παρουσία για περισσότερα από 40 χρόνια. Από τα ανωτέρω προκύπτει άνευ αμφιβολίας ότι ο οικονομικός φορέας έχει λάβει επανορθωτικά μέτρα, τα οποία κρίνονται επαρκή για την απόδειξη της αξιοπιστίας και της φερεγγυότητάς του όσον αφορά την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, και μεταξύ άλλων και της υπό ανάθεση σύμβασης.»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" δηλώνει ότι:

«Η Εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ βρίσκεται υπό διερεύνηση για παραβιάσεις του δίκαιου του ανταγωνισμού και υπέβαλε αίτηση για ένταξη σε Διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς. Ακολουθήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες διμερών συσκέψεων και ενημέρωσης σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση. Με το αρ. πρωτ. 5194/26.07.24 υποβάλλαμε προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού «Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς» κατόπιν συνεννόησης με την αρμόδια Εισηγήτρια της Ε.Α. Επισημαίνουμε ότι στην ανωτέρω Πρόταση Διευθέτησης αναφέρονται ρητά και τα εξής: (α) «Η εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ρητά τοποθετήθηκε υπέρ της συμμετοχής σε Κοινοπραξία χωρίς όμως συμμετοχή σε ευρύτερες συμφωνίες» (σελ.8) (β) «Σε κάθε περίπτωση ο Δ. Κωτούζας επαναλαμβάνει την άποψη του, ήτοι η ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ να μείνει εκτός ευρύτερης συμφωνίας κατανομής των μελετών του ΚΤΙΜΑ 16, αλλά με στοχευμένες χαλαρές επιμέρους συμφωνίες» (σελ.9) Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η ΜΕΛΕΤΗ και ο κ. Δημήτριος Κωτούζα του Κωνσταντίνου διαφωνούσε με την συμμετοχή της Κοινοπραξίας σε συμφωνίες με άλλους διαγωνιζόμενους για τις μελέτες ΚΤΙΜΑ 16. Παρά την έντονη διαφωνία της ΜΕΛΕΤΗ και του κ. Δημήτριου Κωτούζας του Κωνσταντίνου σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές, η άμεση αποχώρηση της ΜΕΛΕΤΗ από την Κοινοπραξία «Κτηματολόγιο για την Ανάπτυξη 5» και η μη συμμετοχή της στον διαγωνισμό, ήταν πρακτικά αδύνατη, δεδομένου ότι η Κ/Ξ είχε ήδη εν ενεργεία επτά (7) παλαιότερες συβάσεις κτηματογράφησης στις οποίες συμμετείχε και η ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. Με το υπ. αρ. 246/22-11-2024 έγγραφο της Ε.Α., μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632 /14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί την υπ' αρ. 5194 /26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υποβάλαμε και ζητήθηκε η υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς. Στις 09.12.2024 υποβάλαμε εμπρόθεσμα την Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς και την ανεπιφύλακτη αποδοχή της υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγησης Διευθέτησης. Με το από 20.12.24 e-mail της γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού ενημερωθήκαμε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, σύμφωνα με το κοινοποιηθέν στην εταιρεία Δελτίο Τύπου της Ε.Α. με θέμα: "Απόφαση επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, αναφορικά με τυχόν αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές νόθευσης διαγωνισμών, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).", σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποδέχθηκε τις σχετικές προτάσεις διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλαν 18 επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας με την υπ' αριθ. 869 /2024 απόφασή της η οποία δεν μας έχει κοινοποιηθεί μέχρι σήμερα. Σημειώνουμε ότι μετά την υπ' αρ. 8632/14-11-2024 Εισήγηση Διευθέτησης Διαφοράς και την υπ'αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της

Επιτροπής Ανταγωνισμού για την αποδοχή της Εισήγησης Διευθέτησης, δεν έχει εκδοθεί οριστική/τελεσίδικη Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. Επίσης, ότι δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα και καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση η περίοδος αποκλεισμού συμμετοχής στις διαδικασίες διαγωνισμών και σύναψης σχετικών συμβάσεων, σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων ανταγωνισμού. Από την ημερομηνία διενέργειας των ελεγχόμενων διαγωνισμών από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ΚΤΙΜΑ 13 (04/10/2013) και ΚΤΙΜΑ 16 (26/05/2016), έχουν παρέλθει 11,5 χρόνια και 8,8 χρόνια αντίστοιχα.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (''αυτοκάθαρση'');

«Α. Τεχνικά και οργανωτικά μέτρα 1) Ανατέθηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας σε εξειδικευμένο νομικό σύμβουλο (Δικηγορική Εταιρεία EC LAW Ευάγγελος Χατζηγιαννάκης), η υλοποίηση πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων για την απόδειξη της αξιοπιστίας της εταιρείας στο πλαίσιο συμμετοχής της σε διαγωνισμούς. Συγκεκριμένα, συντάχθηκαν και παραδόθηκαν από τον δικηγόρο κ. Βασίλειο Χατζηγιαννάκη, Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Τα ως άνω εγχειρίδια εγκρίθηκαν με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας και δεσμεύουν το σύνολο του προσωπικού της εταιρείας και των συνεργατών της. 2) Ο Κώδικας Ηθικής και Δεοντολογίας, η Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και η Πολιτική Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου αναρτήθηκαν στον εσωτερικό δικτυακό τόπο (site) της Εταιρείας meleti.net. (Σύστημα Επικοινωνίας και Ενημέρωσης Προσωπικού), στον οποίο έχει πρόσβαση όλο το προσωπικό της εταιρείας και οι συνεργάτες της μέσω των Η/Υ και των κινητών τους τηλεφώνων. 3) Στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net, αναρτήθηκε επίσης Δήλωση /Βεβαίωση συμμόρφωσης, η οποία προβλέπεται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, με το παρακάτω περιεχόμενο: «Επιβεβαιώνω ότι: - Έχω διαβάσει τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ που είναι αναρτημένος στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net. - Κατανοώ και θα συμμορφώνομαι με τις αρχές και τις αξίες του Κώδικα καθώς και με όλα τα σχετικά έγγραφα που απορρέουν από αυτόν. - Ο Κώδικας αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των συμβατικών μου υποχρεώσεων με την εταιρεία.» 4) Το προσωπικό της εταιρείας ενημερώθηκε και επιβεβαίωσε τα ανωτέρω στον εσωτερικό δικτυακό τόπο της Εταιρείας meleti.net από όπου εξήχθη Πίνακας με τα στοιχεία, το email και την ημερομηνία αποδοχής των δηλούντων. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτεται ο σχετικός Πίνακας επιβεβαίωσης από το προσωπικό της εταιρείας. 5) Για την ενίσχυση της παρακολούθησης και της εφαρμογής του Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου (Ν. 4990/2022), αποφασίστηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας ο ορισμός Υπεύθυνου Κανονιστικής Συμμόρφωσης, Υπεύθυνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) και η σύσταση τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης Αναφορών. Οι αρμοδιότητές τους περιγράφονται αναλυτικά στην απόφαση της Γενικής Συνέλευσης. Ειδικότερα: Ως Υπεύθυνης Κανονιστικής Συμμόρφωσης (Υ.Κ.Σ.) ορίστηκε η κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρος, e-mail: theomagg@yahoo.gr Ως Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α) ορίστηκε ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος, Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων, e-mail: giorgos. papadopoulos@meleti.com, Η τριμελής Επιτροπή Διαχείρισης Αναφορών (Ε.Δ.Α) αποτελείται από τους: α) Την κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρο, e-mail: theomagg@yahoo.gr β) Την κα Βαρβάρα Κεντρωτή, Δικηγόρο, e-mail: verakentroti@ymail.com γ)Την κα Αλεξάνδρα Κωτούζα Πολιτικό Μηχανικό, Εκτελεστική Διευθύντρια, e-mail: alexandra.

kotouza@meleti.com. 6) Με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας έγινε αναδιάρθρωση του Οργανογράμματος της εταιρείας με την προσθήκη Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης/Αυτοκάθαρσης και εφαρμογής του Πρότυπου ISO 37001/2016. Στο τμήμα αυτό δραστηριοποιούνται ο Υπεύθυνος Κανονισμού Συμμόρφωσης (Υ.Κ.Ε), ο Υπεύθυνος Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (ΥΠΠΑ) και η Τριμελής Επιτροπή Διαχείρισης Αναφορών (Ε.Δ.Α), οι οποίοι αναφέρονται ονομαστικά στο εδάφιο (θ) του παρόντος. Τα καθήκοντα τους εξειδικεύονται στον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, στην Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και στην Πολιτική Διαχείρισης Αναφορών Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου και εγκρίθηκαν με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών. Β. Λοιπά προσήκοντα μέτρα 1) Συνεργασία και επικοινωνία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. 2) Δήλωση και υπαγωγή στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Υποβολή της υπ' αρ. 5194/26.07.2024 Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. 3) Αποδοχή της υπ' αριθ. 8632/14.11.2024 Εισήγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την αποδοχή σε κάθε περίπτωση της ολοσχερούς εξόφλησης του σχετικού προστίμου κατά το χρόνο βεβαίωσης του. 4) Η εταιρεία δηλώνει και δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν. 5) Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας για την λήψη μέτρων εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης επωφελή για την δράση της εταιρείας και τα οποία αποδεικνύουν την αξιοπιστία της σχετικά με την τήρηση και την εφαρμογή του δίκαιου του ανταγωνισμού. 6) Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας για την ένταξη σε διαδικασία Διευθέτησης Διαφοράς της εταιρείας για την οποία έχει εκδοθεί η προαναφερθείσα υπ' αρ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και την αποδοχή της ανωτέρω Εισήγησης προς αποφυγή δικαστικών εμπλοκών που πιθανόν να επηρέαζαν την εύρυθμη λειτουργία της. 7) Αποφασίστηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης η εκπαίδευση των στελεχών και των υπαλλήλων της εταιρείας στα ανωτέρω αντικείμενα πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης καθώς και παρακολούθηση σχετικών σεμιναρίων με αντικείμενο το δίκαιο του ανταγωνισμού από την εταιρεία με την επωνυμία «ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΕΕΤΕ» που εκπροσωπείται από τον κ. Αντώνη Καρατζά. Η εταιρεία έχει βαθιά εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων καθώς και από πιστοποιημένο φορέα. 8) Ήδη έχει διενεργηθεί ένα σεμινάριο με θέμα «Εισαγωγή στις Δημόσιες Συμβάσεις και στο Δίκαιο του Ανταγωνισμού» που το παρακολούθησαν τα μέλη της εταιρείας και οι δικηγόροι κ. Θεοδώρα Μαγγίνα και κ. Βαρβάρα Κεντρωτή. Το παρακολούθησαν επίσης οι Υ.Κ.Σ., Υ.Π.Π.Α και τα μέλη της Ε.Δ.Α. Στον Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», επισυνάπτονται οι σχετικές βεβαιώσεις παρακολούθησης του σεμιναρίου. Εισηγητές κατά το σεμινάριο ήταν ο κ. Β. Χατζηγιαννάκης, Δικηγόρος (Εταιρεία EC LAW) και ο κ. Σ. Καραγιάννης, Δικηγόρος, Δρ. Νομικής ULB (Εταιρεία KLC). 9) Έχουν επίσης οργανωθεί και διενεργηθεί τέσσερις (4) τρίωρες συσκέψεις ενημέρωσης και εκπαίδευσης κατά ομάδες στελεχών της εταιρείας σε θέματα που άπτονται του Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας, της Πολιτικής Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού και της Πολιτικής Παραβιάσεων Ενωσιακού Δικαίου. Εισηγητές των συσκέψεων είναι τα στελέχη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης και ISO 37001:2016 κα Θεοδώρα Μαγγίνα, Δικηγόρο (Υ.Κ.Σ.), κα Βάρβαρα Κεντρωτή, Δικηγόρο (Ε.Δ.Α.) και κα Καλλιόπη Βελούδου, Τοπογράφο Μηχανικό, Υπεύθυνη Διασφάλισης Ποιότητας. 10) Η ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ συμμορφώνεται με τα παρακάτω Πρότυπα Διασφάλισης Ποιότητας, στα οποία έχει πιστοποιηθεί από αναγνωρισμένο φορέα στο σύνολο των λειτουργιών της Εταιρείας. i. Σύστημα Διαχείρισης Καταπολέμησης της Δωροδοκίας κατά το πρότυπο ISO 37001:2016 Η Εταιρεία έχει

υιοθετήσει και τηρεί Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής Δεοντολογίας, Πολιτικής Αντιμετώπισης μη υγιούς Ανταγωνισμού, Πολιτικής Αντιμετώπισης παραβιάσεων ενωσιακού δικαίου (ν.4990/2022) και δεσμεύεται για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της δωροδοκίας σύμφωνα με τους σχετικούς εθνικούς και διεθνείς κανονισμούς και την ισχύουσα νομοθεσία. Υιοθέτει μηδενική ανοχή απέναντι σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές και στη διαφθορά και την δωροδοκία και εφαρμόζει τις διαδικασίες του προτύπου ISO 37001:2016. ii. Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001:2015 που διασφαλίζει και αποδεικνύει την διαρκή δέσμευση της εταιρείας για προσφορά υπηρεσιών υψηλής ποιότητας iii. Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών κατά το πρότυπο ISO 27001:2023 Καθορίζονται οι απαιτήσεις για την εφαρμογή και την συνεχή βελτίωση του Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας και Πληροφοριών. Αποδεικνύει την δέσμευση της Εταιρείας για την προστασία των συμφερόντων σων συναλλασσόμενων μερών, την ικανοποίηση κανονιστικών και νομοθετικών απαιτήσεων, ανάπτυξη και άμεση αντιμετώπιση περιστατικών ασφάλειας πληροφοριών, εφαρμογή πολιτικών ακεραιότητας και εμπιστευτικότητας πληροφοριών, υιοθέτηση τεχνολογιών προστασίας δεδομένων, εκπαίδευση και ενημέρωση του προσωπικού. iv. Σύστημα Διαχείρισης Επιχειρησιακής Συνέχειας κατά το πρότυπο ISO 22301:2019 Ώστε η Εταιρεία να παρέχει αδιαλείπτως τις υπηρεσίες της σε προκαθορισμένο και υψηλό επίπεδο και να διαφυλάξει την ασφάλεια των εργαζομένων, των επισκεπτών και των πελατών της, λαμβάνοντας συγκεκριμένα μέτρα. v. Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά το πρότυπο ISO 14001:2015 11) Με Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της εταιρείας: i. Ο κ. Δημήτριος Κωτούζας του Κωνσταντίνου δεν εκπροσωπεί πλέον την εταιρεία ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ σε θέματα συμμετοχής της εταιρείας σε δημόσιους διαγωνισμούς και απαγορεύεται ρητά η με οποιονδήποτε τρόπο ενασχόληση του με τα υπόψη ζητήματα. ii. Παρά τις γνωστές και στα μέλη τη Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας διατυπωθείσες από τον κ. Δημήτριο Κωτούζα του Κωνσταντίνου προφορικές και γραπτές αντιρρήσεις προς το Δ.Σ. της Κοινοπραξίας «Κτηματολόγιο για την Ανάπτυξη 5» στην οποία συμμετείχε η εταιρεία, για το ενδεχόμενο συμμετοχής της Κοινοπραξίας σε συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές στρέβλωσης του ανταγωνισμού, επιπλήττεται ο κ. Δημήτριος Κωτούζας του Κωνσταντίνου για την ανεπαρκή διαχείριση της συμμετοχής της εταιρείας στον Διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ 16. iii. Επιπλέον του επιβάλλεται η καταβολή προστίμου πέντε χιλιάδων ευρώ (5.000,00 €) για ηθική και οικονομική βλάβη της εταιρείας. 12) Στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» έχει περιληφθεί συνοδευτική Υπεύθυνη Δήλωση με τα παρακάτω σχετικά αποδεικτικά έγγραφα και βεβαιώνεται η ακρίβεια τους: (1) Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (2) Πολική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (3) Πολιτική Διαχείρισης Παραβάσεων Ενωσιακού Δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (4) Η από 30-12-2024 Απόφαση Γενικής Συνέλευσης των Μελών της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, στην οποία α) παρατίθεται όλο το διαδικαστικό ιστορικό συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και εγκρίνεται η συνέχιση της καλής συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, β) η εταιρεία δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν και γ) με την οποία εγκρίνεται η λήψη των μέτρων αυτοκάθαρσης. (5) Επικαιροποιημένο Οργανόγραμμα της Εταιρείας με την προσθήκη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης. (6) Η υπ' αριθ. πρωτ. 5194/26.7.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (7) Η με αρ. πρωτ. 246/22-11-2024 Επιστολή της Ε.Α., με την οποία μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί την υπ' αρ. 5194/26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς. (8) Η από

09.12.24 υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού, με το οποίο η εταιρεία αποδέχτηκε ανεπιφύλακτα την υπ' αρ.8632/14-12-24 Εισήγηση Διευθέτησης και δεσμεύτηκε για την ολοσχερή εξόφληση του προστίμου. (9) Το από 20.12.24 e-mail της γραμματείας της ΕΑ με το οποίο μας κοινοποιήθηκε Δελτίο Τύπου της ΕΑ για την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. με την οποία η Ολομέλεια αποδέχτηκε την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. (10) Πίνακας προσωπικού της φόρμας Δήλωσης Αποδοχής και Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας. Ο Πίνακας εξήχθη από τον εσωτερικό δικτυακό τόπο (site) της Εταιρείας meleti.net. (11) Γνωστοποίηση Ανάθεσης Καθηκόντων Υπευθύνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α.) Ν. 4990/2022 (άρθρο 9). Περιλαμβάνονται δύο Αιτήσεις προς Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Νέας Ιωνίας Γνωστοποίησης Ανάθεσης Καθηκόντων Υ.Π.Π.Α. στον κ. Γεώργιο Μ. Παπαδόπουλο και οι αντίστοιχες Αποφάσεις του τμήματος 11090 ΤΕΕΣ Νέας Ιωνίας ορισμού Υ.Π.Π.Α. (αρ. πρωτ. 186075/01-04-2025 και 186090/01-04-2025). Σύμφωνα με τις παραπάνω αποφάσεις ο Υ.Π.Π.Α ορίστηκε από 01-06-2024 μέχρι 31-05-2026. (12) Βεβαιώσεις Παρακολούθησης Σεμιναρίου μέτρων εξυγίανσης /αυτοκάθαρσης. (13) Πιστοποιητικά ISO 37001:2016, ISO 9001:2015, ISO 27001:2022, ISO 22301:2019, ISO 14001:2015 Γ. Συμπέρασμα Όλα τα ανωτέρω τεχνικά και οργανωτικά μέτρα εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης σε συνδυασμό με τα μέτρα που λήφθηκαν σε επίπεδο προσωπικού, αποδεικνύουν την αξιοπιστία της εταιρείας πάρα την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού. Αποτελούν επανορθωτικά μέτρα που συνιστούν ένα πλήρες, συνεκτικό και εκτενές σύστημα μέτρων αυτοκάθαρσης. Το σύστημα μέτρων είναι ικανό και πρόσφορο να ενισχύσει επίσης τις γνωστικές ικανότητες του προσωπικού της εταιρείας και τον τρόπο οργάνωσης της εταιρείας, που ενισχύουν την ικανότητα καλύτερης παρακολούθησης των δημοσίων και λοιπών συμβάσεων της εταιρείας τόσο κατά το στάδιο ανάληψης αυτών όσο και το στάδιο εκτέλεσης αυτών. Στο παρόν στάδιο και δεδομένου του σύντομου χρόνου εφαρμογής των μέτρων δεν είναι επαρκώς μετρήσιμα τα αποτελέσματα τους. Σε κάθε περίπτωση, προκύπτει ότι τα εφαρμοσθέντα από την εταιρεία τουλάχιστον είκοσι (20) μέτρα εξυγίανσης/ αυτοκάθαρσης είναι εύστοχα και πρόσφορα δοθέντος και ότι, στα 50 χρόνια ενεργού δράσης της εταιρείας στον χώρο των μελετών, δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος της άλλες κυρώσεις για αθέτηση δημοσίων συμβάσεων. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας έχει λάβει επανορθωτικά μέτρα εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης, τα οποία κρίνονται επαρκή για την απόδειξη της αξιοπιστίας και της φερεγγυότητάς του όσον αφορά την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, και μεταξύ άλλων και της υπό ανάθεση σύμβασης. Στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» έχουν περιληφθεί τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα αλληλογραφίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και λήψης μέτρων εξυγίανσης/αυτοκάθαρσης. Βεβαιώνεται η ακρίβεια των παρακάτω εγγράφων που έχουν περιληφθεί στον υποφάκελο της Προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» : (1) Κώδικας Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας, ο οποίος δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (2) Πολιτική Αντιμετώπισης Μη Υγιούς Ανταγωνισμού, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (3) Πολιτική Διαχείρισης Παραβάσεων Ενωσιακού Δικαίου, η οποία δεσμεύει το σύνολο της εταιρείας. (4) Η από 30-12-2024 Απόφαση Γενικής Συνέλευσης των Μελών της εταιρείας ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ, στην οποία α) παρατίθεται όλο το διαδικαστικό ιστορικό συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και εγκρίνεται η συνέχιση της καλής συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, β) η εταιρεία δεσμεύεται για την ολοσχερή εξόφληση και πληρωμή του προστίμου όπως αυτό υπολογίστηκε με την υπ' αρ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και την καταβολή κάθε νόμιμης αποζημίωσης για ζημιές που προκλήθηκαν και γ) με την οποία εγκρίνεται η λήψη των μέτρων αυτοκάθαρσης. (5) Επικαιροποιημένο Οργανόγραμμα της Εταιρείας με την προσθήκη του Τμήματος Διαχείρισης Μέτρων Εξυγίανσης /Αυτοκάθαρσης. (6) Η υπ' αριθ. πρωτ.

5194/26.7.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού. (7) Η με αρ. πρωτ. 246/22-11-2024 Επιστολή της Ε.Α., με την οποία μας επιδόθηκε η υπ' αρ. 8632/14.11.24 Εισήγηση Διευθέτησης, η οποία, όπως αναφέρεται σε αυτήν, απηχεί την υπ' αρ. 5194/26.07.24 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς. (8) Η από 09.12.24 υποβολή Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού, με το οποίο η εταιρεία αποδέχτηκε ανεπιφύλακτα την υπ' αρ. 8632/14-12-24 Εισήγηση Διευθέτησης και δεσμεύτηκε για την ολοσχερή εξόφληση του προστίμου. (9) Το από 20.12.24 e-mail της γραμματείας της ΕΑ με το οποίο μας κοινοποιήθηκε Δελτίο Τύπου της ΕΑ για την υπ' αρ. 869/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Α. με την οποία η Ολομέλεια αποδέχτηκε την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς της ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ. (10) Πίνακας προσωπικού της φόρμας Δήλωσης Αποδοχής και Συμμόρφωσης με τον Κώδικα Επιχειρηματικής Ηθικής και Δεοντολογίας. Ο Πίνακας εξήχθη από τον εσωτερικό δικτυακό τόπο (intranet) της Εταιρείας meletinet. (11) Γνωστοποίηση Ανάθεσης Καθηκόντων Υπευθύνου Παραλαβής και Παρακολούθησης Αναφορών (Υ.Π.Π.Α.) Ν. 4990/2022 (άρθρο 9). Περιλαμβάνονται δύο Αιτήσεις προς Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Νέας Ιωνίας Γνωστοποίησης Ανάθεσης Καθηκόντων Υ.Π.Π.Α. στον κ. Γεώργιο Μ. Παπαδόπουλο και οι αντίστοιχες Αποφάσεις του τμήματος 11090 ΤΕΕΣ Νέας Ιωνίας ορισμού Υ.Π.Π.Α. (αρ. πρωτ. 186075/01-04-2025 και 186090/01-04-2025). Σύμφωνα με τις παραπάνω αποφάσεις ο Υ.Π.Π.Α ορίστηκε από 01-06-2024 μέχρι 31-05-2026. (12) Βεβαιώσεις Παρακολούθησης Σεμιναρίου μέτρων εξυγίανσης /αυτοκάθαρσης. (13) Πιστοποιητικά ISO 37001:2016, ISO 9001:2015, ISO 27001:2022, ISO 22301:2019, ISO 14001:2015.»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΑΜΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜΟ Α.Β.Ε.Ε" δηλώνει ότι:

«Διευκρινίζεται ότι η καταφατική μας απάντηση αφορά αποκλειστικά στα εξής: 1. Στην υπ' αριθ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του Δήμου Δράμας, όπως αυτή τροποποίησε τις υπ' αρ. 3 και 22/2025 αποφάσεις του ΔΣ του Δήμου Δράμας, με την οποία αποφασίστηκε η επιβολή ποινικής ρήτρας, ήτοι προστίμου επί της συμβατικής αξίας, λόγω δήθεν εκπρόθεσμης παράδοσης μέρους των συμβατικών υλικών, κατ' αρ. 207 ν. 4412/2016, στο πλαίσιο της υπ' αρ. 30935/21.07.2023 σύμβασης μεταξύ της εταιρείας μας και του Δήμου Δράμας. Ρητώς δηλώνουμε ότι η ανωτέρω καταφατική μας απάντηση δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση συνομολόγηση συνδρομής στο πρόσωπο της εταιρείας ΑΜΟ Α.Β.Ε.Ε. του λόγου αποκλεισμού της περίπτωσης στ' και θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 ή άλλου λόγου αποκλεισμού. Κατ' επέκταση, η ως άνω επιβολή προστίμου δεν αποτελεί σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, πολλώ δε μάλλον που με την υπ' αρ. 106/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας, εγκρίθηκε η μετάθεση της σύμβασης έως τις 21.06.2024 για λόγους ανωτέρας βίας κατ' αρ. 206 ν.4412 /2016. Επιπλέον, έχουν ληφθεί τα δέοντα θεραπευτικά μέτρα από πλευράς της εταιρείας μας. 2. Στο υπ' αριθ. 2399/21.02.2025 πρακτικού επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας περί επιβολής ποινικής ρήτρας, ήτοι προστίμου επί της συμβατικής αξίας, λόγω δήθεν εκπρόθεσμης παράδοσης μέρους των συμβατικών υλικών, κατ' αρ. 207 ν. 4412/2016, στο πλαίσιο της υπ' αρ. 9908/24.07.2023 σύμβασης μεταξύ της εταιρείας μας και του Δήμου Ιεράπετρας. Ρητώς δηλώνουμε, ότι η ανωτέρω καταφατική μας απάντηση δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση συνομολόγηση συνδρομής στο πρόσωπο της εταιρείας ΑΜΟ Α.Β.Ε.Ε. του λόγου αποκλεισμού της περίπτωσης στ' και θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 ή άλλου λόγου αποκλεισμού. Κατ' επέκταση, η ως άνω επιβολή προστίμου δεν αποτελεί σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, πολλώ δε μάλλον που με την υπ' αρ. 148/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας, εγκρίθηκε η μετάθεση της σύμβασης έως τις 24.06.2024 για λόγους ανωτέρας βίας κατ' αρ. 206 ν.4412/2016. Επιπλέον, έχουν ληφθεί τα δέοντα θεραπευτικά μέτρα από πλευράς της εταιρείας μας. Κατά του ως άνω

Πρακτικού, η Εταιρεία μας άσκησε νομότυπα και εμπρόθεσμα την από 05.03.2025 ένστασή της κατ' άρ. 205 ν.4412 /2016 με αίτημα την ακύρωση του ως άνω πρακτικού αναφορικά με την επιβολή ποινικής ρήτρας σε βάρος της εταιρείας μας. Σημειώνεται δε, ότι δεν έχει εκδοθεί ακόμη απόφαση από τον Δήμο Ιεράπετρας επί της ως άνω ένστασης. Συνεπώς, η εταιρεία μας αρνείται και αποκρούει το ως άνω πρακτικό (μη οριστικό) του Δήμου Ιεράπετρας περί επιβολής προστίμου και οποιαδήποτε μελλοντική επιβολή ποσού ποινικών ρητρών στο πλαίσιο της ανωτέρω σύμβασης.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

«Όπως προαναφέρθηκε, η Εταιρεία μας αποκρούει και δεν αποδέχεται τους λόγους που επικαλείται, τόσο ο Δήμος Δράμας με την υπ' αρ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του, όσο και ο Δήμος Ιεράπετρας με το υπ΄ αρ. 2399/21.02.2025 πρακτικό επιτροπής του, ως αφορμή και αιτία για την έκδοσή των ως άνω (απόφασης και πρακτικού) περί επιβολής σε βάρος της εταιρείας μας ποινικής ρήτρας καθυστέρησης. Περαιτέρω, δεν συντρέχει ο σχετικός ή άλλος λόγος αποκλεισμού εις βάρος της εταιρείας μας, με αφορμή την έκδοσή της απόφασης και του πρακτικού. Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνουμε ότι: α) Η Εταιρεία μας βρίσκεται σε διαρκή συνεργασία με τους Δήμους Δράμας και Ιεράπετρας με σκοπό την επίλυση των όποιων καθυστερήσεων και οποιουδήποτε άλλου ζητήματος ανακύψει στο πλαίσιο των άνω συμβάσεων, με σκοπό την ομαλή υλοποίησή τους. β) Η Εταιρεία μας διαθέτει ομάδα διαχείρισης των έργων των Δήμων Δράμας και Ιεράπετρας, η οποία παρακολουθεί την εξέλιξη των έργων με την καταγραφή των εργασιών, ανάθεσή τους στις εσωτερικές ομάδες ή εξωτερικούς συνεργάτες, καταγραφή των κινδύνων και θεμάτων και αναφορά της κατάστασης κάθε έργου. Για την αποτελεσματική διαχείριση των έργων, χρησιμοποιούνται ειδικά εργαλεία, όπως: • η ηλεκτρονική πλατφόρμα Jira της εταιρείας Atlassian που χρησιμοποιείται από περισσότερους από 65.000 οργανισμούς παγκοσμίως για την αποτελεσματική διαχείριση & συντονισμό πολύπλοκων έργων, • η ηλεκτρονική πλατφόρμα CRM που επιτρέπει τη διαχείριση των παραγγελιών κυκλωμάτων, την ανάθεσή τους στους συνεργάτες της εταιρείας μας, καθώς και την παρακολούθηση της υλοποίησής τους από την ομάδα διαχείρισης των έργων. • το εργαλείο Microsoft Planner της Microsoft 365 που επιτρέπει τη διαχείριση έργων μέσω της δημιουργίας πινάκων και πρόσθετων εργασιών. γ) Επίσης, η εταιρεία μας είναι πιστοποιημένη κατά: • Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά ISO 9001:2015 • Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά ISO 14001:2015 • Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών κατά ISO 27000:2013 • Σύστημα Διαχείρισης Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία κατά ISO 45001:2018 •Σύστημα Διαχείρισης Ενέργειας κατά ISO 50001:2018 δ) Τα παρόντα μέτρα αυτοκάθαρσης έχουν κριθεί ήδη: Στο πλαίσιο σύναψης σύμβασης με τον Δήμο Δυτικής Αχαΐας για τις «Δράσεις Ψηφιακού Μετασχηματισμού του Δήμου Δυτικής Αχαΐας»» (ΕΣΗΔΗΣ 360455). Σχετικά με τα ανωτέρω, επισυνάπτονται: 1. Η με αρ. 66/2025 απόφαση του ΔΣ του Δήμου Δράμας. 2. Το υπ΄ αρ. 2399/21.02.2025 πρακτικό επιτροπής του Δήμου Ιεράπετρας. 3. Την από 05.03.2025 ένσταση της εταιρείας μας κατά του ως άνω υπ' αρ. 2399/21.02.2025 πρακτικού με αίτημα την ακύρωση επιβολής ποινικής ρήτρας σε βάρος της εταιρείας μας. 4. Τη μετάθεση της σύμβασης Δράμας. 5. Τη μετάθεση της σύμβασης Ιεράπετρας. 6. Τα προαναφερόμενα ISO με τα οποία έχει πιστοποιηθεί η εταιρεία μας. 7. Την υπ' αρ. 4469/2025 πρόσκληση υποβολής δικ. κατακύρωσης - απόφαση ορισμού προσωρινού αναδόχου του Δήμου Δυτικής Αχαΐας.»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" δηλώνει ότι:

«Στις 16.12.2021 κοινοποιήθηκαν στην Εταιρεία μας οι με αριθ. πρωτ. 9724/3.12.2021 και 9768/3.12.2021 Εκθέσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου που διενεργείται σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη

δημιουργία εθνικού κτηματολογίου. Κατόπιν ολοκλήρωσης του ελέγχου, στις 24.05.2023 κοινοποιήθηκε κλήση στον νόμιμο εκπρόσωπο της Εταιρείας, προκειμένου να προβεί σε ανωμοτί κατάθεση ενώπιον της ΕΑ. Σε συμμόρφωση με τα ανωτέρω, στις 31.05.2023 ο ανωτέρω εμφανίστηκε ενώπιον της ΕΑ και παρείχε όλες τις πληροφορίες και τα στοιχεία που του ζητήθηκαν. Στη συνέχεια, στις 25.07.2023 εκδόθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού Δελτίο Τύπου, σύμφωνα με το οποίο ορίστηκε εισηγητής για την ως άνω υπόθεση. Στις 28.07.2023 η Εταιρεία υπέβαλε στην ΕΑ την από 28.07.2023 δήλωσή της, δυνάμει της οποίας εκδήλωσε αρχικώς το ενδιαφέρον της για υπαγωγή της στην οριζόμενη στο αρ. 29Α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 απόφαση της ΕΑ διαδικασία διευθέτησης. Στο πλαίσιο αυτό, κατόπιν της με αριθ. πρωτ. 7848/13.10.2023 πρόσκλησης της ΕΑ, στις 20.10.2023 εκκίνησε η διεξαγωγή διμερών συσκέψεων με την ΕΑ, μετά το πέρας των οποίων και σε συνέχεια της με αριθ. πρωτ. οικ. 4223 /26.06.2024 Πρόσκλησης για υποβολή οριστικής πρότασης για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών κατ' εφαρμογήν της παρ. 25 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της ΕΑ, η Εταιρεία μας υπέβαλε στις 25.07.2024 σχετική πρότασή της για υπαγωγή της σε διαδικασία διευθέτησης. Στη συνέχεια, στις 27.11.2024 με το με αριθ. πρωτ. 249/22.11.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, επιδόθηκε στην Εταιρεία η με αριθ. πρωτ. οικ.8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 29α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 Απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ της αρμόδιας Εισηγήτριας και ειδικότερα κληθήκαμε να υποβάλουμε Δήλωση Διευθέτησης, την οποία υποβάλαμε ενώπιον της ΕΑ στις 5.12.2024 Ακολούθως, σύμφωνα με σχετικό Δελτίο Τύπου που αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η Ολομέλεια ΕΑ, με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφασή της, κατά την απλοποιημένη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, αποδέχθηκε την ανωτέρω πρόταση διευθέτησης διαφοράς που υποβάλαμε, όπως και τις σχετικές αιτήσεις άλλων 17 επιχειρήσεων δραστηριοποιούμενων στην εν λόγω αγορά και επέβαλε πρόστιμα συνολικού ύψους 1.081.339,64 ευρώ. Η προαναφερόμενη απόφαση δεν μας έχει μέχρι σήμερα κοινοποιηθεί, ενώ αναμένεται και η ταμειακή βεβαίωση του προστίμου (144.337,94 €), προκειμένου αυτό να εξοφληθεί πλήρως κι ολοσχερώς, πάραυτα. Σε κάθε περίπτωση, η Εταιρεία μας ήδη, σε ένδειξη προσήλωσής της στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτοί διαλαμβάνονται στις κείμενες διατάξεις κατά το ελληνικό και ενωσιακό δίκαιο, έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και πάντως επαρκών επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016 μέτρων, όπως περιγράφονται κατωτέρω.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

«Ως ανωτέρω αναφέρεται, σε ένδειξη προσήλωσης της Εταιρείας μας στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτοί διαλαμβάνονται στις κείμενες διατάξεις κατά το ελληνικό και ενωσιακό δίκαιο, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και πάντως επαρκών επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016. Ειδικότερα, κρίθηκε από το Δ.Σ. της Εταιρείας μας (βλ. Πρακτικό Δ.Σ. «ΗΛΙΔΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» της 1ης.11.2024,) αναγκαία, αφενός η κωδικοποίηση των αρχών επιχειρηματικής ηθικής και συμπεριφοράς που οφείλουν να διέπουν τη λειτουργία της Εταιρείας και αφετέρου η λήψη μίας σειράς μέτρων συμμόρφωσης με το δίκαιο του ανταγωνισμού, σύμφωνα με τις επιταγές της κείμενης νομοθεσίας. Συνεπώς, δια του παρόντος και με την επιφύλαξη των ανωτέρω διαλαμβανόμενων, περιγράφονται τα μέτρα που έχει λάβει η Εταιρεία μας: 1. Έχει εκπονήσει και εφαρμόζει ειδικό Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού, το οποίο έχει γνωστοποιηθεί σε όλο το προσωπικό και τη Διοίκηση. Στο εν λόγω Εγχειρίδιο, γίνεται παρουσίαση των κατηγοριών απαγορευμένων πρακτικών στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών για

την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, δίνονται κατευθυντήριες γραμμές – πρακτικές συμβουλές για περιπτώσεις συνεργασίας της Εταιρείας σε επίπεδο κοινοπραξίας /υπεργολαβίας κ.α. και απαριθμούνται οι ενδεδειγμένες ενέργειες σε περίπτωση υποψίας τέλεσης παράβασης των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού. Το εν λόγω Εγχειρίδιο έχει εγκριθεί από το Δ.Σ. της Εταιρείας (βλ. Πρακτικό Δ.Σ. «ΗΛΙΔΑ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» της 1ης.11.2024). 2. Η Εταιρεία μας έχει εκπονήσει και εφαρμόζει Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, αναφορές για την κανονιστική συμμόρφωση των εργαζομένων και για τον υγιή ανταγωνισμό και στον οποίο Κώδικα έχει ενσωματωθεί το ως άνω Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού (βλ. το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ) 3. Η Εταιρεία μας έχει θεσπίσει ειδικές δομές στο πλαίσιο της λειτουργίας της κανονιστικής συμμόρφωσης και δη έχει συστήσει ειδικό Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης, με Επικεφαλής Υπεύθυνο τον κ. Σταμάτογλου Αναστάσιο και τη συμμετοχή δικηγόρου για την εποπτεία της διαδικασίας (βλ. το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ.). 4. Έχει διενεργηθεί σεμινάριο από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, με σκοπό την επιμόρφωση του προσωπικού της εταιρείας αναφορικά με ζητήματα κανονιστικής και ηθικής συμμόρφωσης με το δίκαιο του ελεύθερου ανταγωνισμού (βλ. το ως άνω Πρακτικό Δ.Σ και σχετική βεβαίωση παρακολούθησης σεμιναρίου).»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."" δηλώνει ότι:

«Στις 23.12.2024 δημοσιεύθηκε Δελτίο Τύπου στον διαδικτυακό τόπο της Επιτροπής Ανταγωνισμού («ΕΑ») σύμφωνα με το οποίο η Ολομέλεια της ΕΑ, με την υπ' αριθ. 869/2024 απόφασή της («Απόφαση»), κατά την απλοποιημένη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, αποδέχθηκε την σχετική πρόταση διευθέτησης διαφοράς που υπέβαλε η Εταιρεία και κατόπιν σχετικής Εισήγησης επέβαλε μειωμένο πρόστιμο για την τέλεση της διαπιστωθείσας, βάσει του σκεπτικού της Απόφασης, παράβασης του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας. Η ΕΑ με την Απόφαση επέβαλε μειωμένα πρόστιμα λόγω συμμετοχής τους στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών σε συνολικά 18 επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών. Στην Εταιρεία υποβλήθηκε πρόστιμο ύψους 28.378,05 ευρώ. Ειδικότερα: Στο πλαίσιο σχετικής αυτεπάγγελτης έρευνας της ΕΑ, η Εταιρεία μας υπέβαλε, ήδη πριν την κοινοποίηση της Εισήγησης, την υπ' αριθ. πρωτ. 6647/01.09.2023 επιστολή με την οποία εκδήλωσε το ενδιαφέρον και την ειλικρινή πρόθεση για υπαγωγή στην Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 29Α Ν. 3959/2011, όπως ισχύει. Κατόπιν των σχετικών διμερών συσκέψεων, όπου και επετεύχθη επαρκής και ουσιαστική πρόοδος, η Εταιρεία υπέβαλε την υπ' αριθ. πρωτ. 5199/26.07.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς και στις 27.11.2024 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία μεταξύ άλλων, της ως άνω Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας μας. Συνακόλουθα, κατόπιν της υπ' αριθ. πρωτ. 275/09.12.2024 Δήλωσης Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας, η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού έκανε ομόφωνα δεκτή την Εισήγηση. Σύμφωνα με την Απόφαση της Ολομέλειας, οι ερευνώμενες στην υπόθεση εταιρείες υπέπεσαν σε παράβαση των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, καθ' ο μέρος ήρθαν σε επικοινωνία στο πλαίσιο συναντήσεων και κατ' ιδίαν επαφών, προκειμένου να συμφωνήσουν την κατανομή μεταξύ τους μελετών κτηματογράφησης του από 04.10.2013 προκηρυχθέντος διαγωνισμού από την Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση ΑΕ για την «Ανάθεση συμβάσεων μελετών κτηματογράφησης & υποστηρικτών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου στο υπόλοιπο της χώρας». Η Απόφαση δεν έχει δημοσιευθεί μέχρι σήμερα στην Εφημερίδα της

Κυβέρνησης, ούτε έχει κοινοποιηθεί στην Εταιρεία, ενώ πρόκειται για την πρώτη και μοναδική φορά που η Εταιρεία ερευνήθηκε από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Διευκρινίζεται ότι, παρά τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά δεν πληρούται, σε κάθε περίπτωση, το πραγματικό της περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016), για τους εξής λόγους: Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 73 παρ. 4 περ. γ' συντρέχει λόγος αποκλεισμού (μεταξύ άλλων) όταν: «… με την επιφύλαξη της παραγράφου 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011 2011 περί ποινικών κυρώσεων και άλλων διοικητικών συνεπειών, υπάρχουν επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού...". Επομένως, ο ως άνω λόγος αποκλεισμού δεν συνίσταται απλώς και μόνο στην - έστω συντρέξασα - συμμετοχή σε συμφωνίες που αντικειμενικώς και εκ φύσεώς τους φέρουν ενδεχόμενο στρέβλωσης ανταγωνισμού, αλλά σε συμφωνίες που συνάπτονται ακριβώς με στόχο και όχι, ως τυχόν αντικειμενικό αποτέλεσμα ή απορρέοντα κίνδυνο, τον περιορισμό του ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, μόνο του το γεγονός της συμμετοχής ορισμένου οικονομικού φορέα σε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς, που προκαλούν, κατ' αποτέλεσμα, στρέβλωση του ανταγωνισμού, όχι μόνο δεν συνεπάγεται γνώση σύναψης σύμβασης με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, αλλά ούτε καν γνώση ότι η σύμβαση έχει ή δεν έχει εξ αντικειμένου κίνδυνο για τον ανταγωνισμό. Εξάλλου, ναι μεν, σύμφωνα με το άρθρο 29Α του Ν. 3959/2011, ως προϋπόθεση υπαγωγής σε διαδικασία διευθέτησης, ενώπιον της Ε.Α. προβλέπεται υποχρεωτικά η παραδοχή από τον ελεγχόμενο της αποδιδόμενης σε αυτόν παράβασης, πλην όμως η ως άνω "παραδοχή" δεν αφορά τη στόχευση του φορέα να προκαλέσει, δια της επίμαχης συμφωνίας, στρέβλωση του ανταγωνισμού, αλλά μόνο γνώση του ότι, πράγματι, συμμετείχε σε συμφωνία, η οποία, ενδεχομένως, δύναται να κριθεί ότι επέφερε τοιαύτη στρέβλωση. Ούτε δύναται να διευρυνθεί ερμηνευτικά το περιεχόμενο του ως άνω λόγου αποκλεισμού, ώστε να περιλαμβάνει και συμφωνίες που δεν φέρουν αυτά καθαυτά τα οριζόμενα ρητά ως απαραίτητα, για να συγκροτηθεί ο λόγος αποκλεισμού, στοιχεία, μεταξύ των οποίων, όλως κρίσιμα, ο «στόχος» της συμφωνίας προς στρέβλωση του ανταγωνισμού, ήτοι η υποκειμενική πρόθεση των μερών, όπως δια της συμφωνίας και της σύμπτωσης των μεταξύ τους δηλώσεων βούλησης, καταλήξουν και επιτύχουν σε τέτοια στρέβλωση και σε κάθε περίπτωση και τουλάχιστον, η θέση της στρέβλωσης του ανταγωνισμού εντός της μεταξύ τους συμφωνίας, ως συμβατικού σκοπού ή έστω επιδιωκόμενου και εξυπηρετούμενου, μεταξύ ακόμη και άλλων σωρευτικών στόχων, στόχου αυτής (και όχι, ως εν τέλει προκύψαντος και κατ' αποτέλεσμα και εκ των υστέρων, αναγνωρισθέντος εκ της Απόφασης Επιτροπής Ανταγωνισμού, αντικειμενικού ενδεχομένου ή αποτόκου της, ασχέτως των στόχων της συμφωνίας, ως και της πρόθεσης των μερών και των δι' αυτής επιδιωκόμενων στόχων). Κατ' ακολουθία των ανωτέρω από και δια μόνης της υπαγωγής της εταιρείας μας στη διαδικασία διευθέτησης του άρθρου 29Α του Ν. 3959/2011 δεν συγκροτείται λόγος αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 3 περ. γ' του Ν. 4412/2016, ούτε, περαιτέρω, απαιτείται πρόταση και εξέταση επανορθωτικών μέτρων, διαδικασία που προαπαιτεί κατάγνωση συνδρομής του ως άνω λόγου αποκλεισμού (που εν προκειμένω δεν συντρέχει). Επικουρικώς και εκ του περισσού σημειώνονται και τα εξής: - Σύμφωνα με την Εισήγηση Διευθέτησης, η Εταιρεία από κοινού με λοιπές εταιρίες της κοινοπραξίας με την οποία συμμετείχε στον διαγωνισμό «σε συνάντηση που έλαβε χώρα, μεταξύ στελεχών των εμπλεκόμενων εταιρειών […] διαφώνησαν με την ως άνω κατανομή των μελετών, ήτοι όπως αυτή αποφασίστηκε σ{τη} συνάντηση […], και συμμετείχαν στον διαγωνισμό ΚΤΙΜΑ 16 (ήτοι υπέβαλαν προσφορές) σε μελέτες διαφορετικές από αυτές που της αποδίδονται» κατά τις ανωτέρω επαφές και συναντήσεις. Κατά την Εισήγηση Διευθέτησης, η Εταιρεία από κοινού με λοιπές εταιρίες της κοινοπραξίας με την οποία συμμετείχε στον διαγωνισμό «υπέβαλαν προσφορές για μελέτες που δεν τους είχαν κατανεμηθεί». Ως εκ τούτου, η συμπεριφορά της κατά την υποβολή προσφορών στον

διαγωνισμό διαφοροποιήθηκε από αυτή των λοιπών εταιριών. - Κατά τα προαναφερθέντα, η Εταιρεία έχει επιτυχώς υπαχθεί στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών και ουδεμία απόφαση περί επανάληψης της παράβασης έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. - Η Εταιρεία θα προβεί στην πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του ανωτέρω προστίμου, όταν αυτό βεβαιωθεί από την αρμόδια ΔΟΥ, κατόπιν της δημοσίευσης της ανωτέρω απόφασης. - Η Εταιρεία, στο πλαίσιο της διαρκούς έμπρακτης βούλησης της να συμμορφώνεται με τις διατάξεις περί δικαίου ανταγωνισμού και προς απόδειξη της αξιοπιστίας και της φερεγγυότητάς της, έχει ήδη λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού, αν και –επαναλαμβάνουμε – εκ του περισσού. Ειδικότερα: 1/ Ως προς τη διευκρίνιση των σχετικών γεγονότων και περιστάσεων με ολοκληρωμένο τρόπο μέσω ενεργού συνεργασίας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού: Η ενεργή και ειλικρινής συνεργασία της Εταιρείας επιβεβαιώνεται εμπράκτως από το γεγονός ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποδέχθηκε ομόφωνα την υπ' αριθ. πρωτ. 5199/26.07.2024 Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς της Εταιρείας, μέσω της οποίας η Εταιρεία, μεταξύ άλλων, (α) παραδέχθηκε εκούσια και ανεπιφύλακτα τη συμμετοχή της στην αποδιδόμενη παράβαση, περιλαμβανομένων των κύριων πραγματικών περιστατικών και γεγονότων, (β) επιβεβαίωσε ότι έχει ενημερωθεί επαρκώς σχετικά με την αποδιδόμενη σε αυτήν παράβαση και ότι της παρασχέθηκαν, καθ' όλα τα στάδια της διαδικασίας, επαρκείς δυνατότητες να γνωστοποιήσει τους ισχυρισμούς (νομικούς και πραγματικούς) καθώς και τις απόψεις της επ' αυτής, (γ) αποδέχθηκε και αναγνώρισε το ανώτατο ύψος του προστίμου, (δ) παραιτήθηκε από το δικαίωμά της να λάβει περαιτέρω ή/και πλήρη πρόσβαση στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης και από το δικαίωμα προφορικής ακρόασης ενώπιον της ΕΑ και (ε) παραιτήθηκε από κάθε αμφισβήτηση της αρμοδιότητας της ΕΑ και από κάθε αμφισβήτηση της εγκυρότητας της διαδικασίας που ακολουθείται για την επιβολή σε βάρος της προστίμου, στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών. Συνοψίζοντας, η Εταιρεία συνεργάστηκε πλήρως και ενεργά με την Επιτροπή Ανταγωνισμού στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών που απέληξε στην έκδοση της Απόφασης. Σημειώνεται ότι η Εταιρεία είχε συνεργαστεί πλήρως και ενεργά με την Επιτροπή Ανταγωνισμού ήδη από το στάδιο της έρευνας, μέσω απάντησης σε ερωτηματολόγια και με την προσκόμιση όσων στοιχείων της ζητήθηκαν. 2/ Ως προς την καταβολή «αποζημίωσης» για τυχόν ζημίες που προκλήθηκαν από το παράπτωμα: Στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφοράς, η Εταιρεία αναγνώρισε και αποδέχθηκε τον προσδιορισμό του προστίμου, όπως αποφασίστηκε από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Έως σήμερα δεν έχει προβληθεί ούτε έχει επιβεβαιωθεί δικαστικά άλλη αξίωση περί αποζημίωσης για βλάβη, η οποία να προκλήθηκε δυνάμει των συμπεριφορών οι οποίες διαπιστώθηκαν στην Απόφαση. Η Εταιρεία αυτονοήτως θα σεβαστεί πλήρως τυχόν σχετική δικαστική απόφαση που θα επιδικάσει σχετική αποζημίωση σε περίπτωση που, ενδεχομένως, αποδειχθεί βλάβη τρίτου.»

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

«Στο πλαίσιο της έμπρακτης βούλησης της Εταιρείας να λάβει κάθε πρόσφορο μέτρο προκειμένου να εξασφαλίσει την αποφυγή διάπραξης παράβασης του δικαίου ανταγωνισμού στο μέλλον, η Εταιρεία έχει λάβει συγκεκριμένα μέτρα προς το σκοπό αυτό. Ειδικότερα: 3.α. Οργανωτικά/Τεχνικά μέτρα 3.α.i. Υιοθέτηση Κώδικα Δεοντολογίας Η Εταιρεία έχει εκπονήσει, σε συνεργασία με εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, ειδικό κεφάλαιο για τον υγιή ανταγωνισμό και στον οποίον προσαρτάται ως Παράρτημα Κώδικας Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού. Ο εν λόγω Κώδικας Δεοντολογίας έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (26.07.2024 Πρακτικό) και έχει γνωστοποιηθεί στη Διοίκηση και στο προσωπικό της Εταιρείας, οι οποίοι έχουν δηλώσει ότι έλαβαν γνώση αυτού. Τέλος, ο Κώδικας

Δεοντολογίας βρίσκεται αναρτημένος στον διαδικτυακό τόπο της Εταιρείας. 3.α.ii. Υιοθέτηση Κώδικα Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού Η Εταιρεία έχει εκπονήσει, σε συνεργασία με εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, Κώδικα Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού. Ο εν λόγω Κώδικας Συμμόρφωσης έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (26.07.2024 Πρακτικό) και προσαρτάται στον ανωτέρω Κώδικα Δεοντολογίας. Ο Κώδικας Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού έχει γνωστοποιηθεί στη Διοίκηση και στο προσωπικό της Εταιρείας, οι οποίοι έχουν δηλώσει ότι έλαβαν γνώση αυτού. Στον εν λόγω Κώδικα γίνεται, μεταξύ άλλων, ρητή αναφορά στην ανάγκη διασφάλισης κατά πάντα χρόνο της συμμόρφωσης της Εταιρείας με τους κανόνες του Ευρωπαϊκού και Ελληνικού Δικαίου του Ανταγωνισμού, παρουσιάζονται οι βασικοί κανόνες με έμφαση στην απαγόρευση συμφωνιών μεταξύ επιχειρήσεων, ιδίως στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών, θεσπίζονται βέλτιστες πρακτικές για την τήρηση των ως άνω κανόνων κατά τις διαγωνιστικές διαδικασίες, ενθαρρύνεται η υποβολή αναφορών εντός της Εταιρείας σε περίπτωση υπόνοιας περιστατικών παράβασης των κανόνων του ανταγωνισμού κλπ. Τέλος, και ειδικά σε σχέση με την τυπολογία της παράβασης που εντόπισε η Επιτροπή Ανταγωνισμού, στον Κώδικα Συμμόρφωσης εμπεριέχονται ειδικές αναφορές σε πρακτικές κατανομής διαγωνισμών και στη συμμετοχή της Εταιρείας σε κοινοπρακτικά σχήματα στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών. 3.α.iii. Υιοθέτηση Προγράμματος Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης Η Εταιρεία έχει υιοθετήσει και εφαρμόζει Πρόγραμμα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης το οποίο επικεντρώνεται, μεταξύ άλλων, στη «θεμελίωση ισχυρών προτύπων και πολιτικών κανονιστικής συμμόρφωσης, […] την εφαρμογή πρακτικών δέουσας επιμέλειας, […], τη συνεχή επικοινωνία και εκπαίδευση αναφορικά με θέματα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης […], τη διερεύνηση των περιπτώσεων μη συμμόρφωσης ή/και μη ηθικής συμπεριφοράς, καθώς και τη διατύπωση των κατάλληλων διορθωτικών μέτρων, τη παρακολούθηση και την επισκόπηση του Προγράμματος σε συνεχή βάση και τη τακτική υποβολή αναφορών στη Διοίκηση και στο Διοικητικό Συμβούλιο για την αποτελεσματικότητά του». Το εν λόγω Πρόγραμμα Ηθικής και Κανονιστικής Συμμόρφωσης έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας (26.07.2024 Πρακτικό). 3.α.iv. Υιοθέτηση ISO 37001:2017 περί εφαρμογής συστήματος Διαχείρισης κατά της Δωροδοκίας Η Εταιρεία έχει λάβει την απόφαση (26.07.2024 Πρακτικό) να δρομολογήσει τις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να λάβει Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ ISO 37001:2017 περί εφαρμογής συστήματος Διαχείρισης κατά της Δωροδοκίας. 3.β. Μέτρα σε επίπεδο προσωπικού 3.β. i. Ορισμός Υπευθύνου τήρησης των κανόνων του ανταγωνισμού Η Εταιρεία έχει ορίσει Επικεφαλής Κανονιστικής Συμμόρφωσης, ο οποίος ως πρόσωπο κατάλληλα επιμορφωμένο σχετικά, έχει ορισθεί και ως υπεύθυνος για την τήρηση των κανόνων του ανταγωνισμού και για την πρόληψη και την καταστολή οποιασδήποτε αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών, ο οποίος θα συνεργάζεται και θα ενημερώνει τη Διοίκηση της Εταιρείας. 3.β.ii. Ορισμός Επιτροπής ελέγχου συμμετοχής σε διαγωνιστικές διαδικασίες Η Εταιρεία έχει συστήσει τριμελή επιτροπή από στελέχη διαφορετικών τμημάτων της Εταιρείας, η οποία παρακολουθεί και διασφαλίζει την σύμφωνη με το ρυθμιστικό πλαίσιο συμμετοχή της Εταιρείας σε έκαστη διαγωνιστική διαδικασία. 3.β.iii. Διενέργεια επιμορφωτικών σεμιναρίων Η Εταιρεία έχει δρομολογήσει τη διενέργεια επιμόρφωσης-σεμιναρίου του προσωπικού από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους αναφορικά με τους κανόνες του ελευθέρου ανταγωνισμού. Τα εν λόγω σεμινάρια θα διενεργούνται τουλάχιστον ανά διετία. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι, πέρα από την επιτυχή υπαγωγή της Εταιρείας στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών (που ούτως ή άλλως αίρουν βάσει νόμου τον σχετικό λόγο αποκλεισμού), η Εταιρεία έχει λάβει ένα πλήρες κι ολοκληρωμένο πρόγραμμα μέτρων αυτοκάθαρσης, το οποίο είναι απολύτως επαρκές για την απόδειξη

της αξιοπιστίας της. Ως εκ τούτου, ουδείς λόγος αποκλεισμού συντρέχει σύμφωνα με το άρθρο 73 του ν. 4412/2016 και τους σχετικούς όρους της Διακήρυξης. Η Εταιρεία δηλώνει ότι είναι σε θέση να προσκομίσει, εφόσον της ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, δικαιολογητικά-αποδεικτικά έγγραφα αναφορικά με τα ανωτέρω.»

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τους Προσφέροντες «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339393 και «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339407 μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τους Οικονομικούς Φορείς των ανωτέρω Προσφερόντων: "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ", "ΑΜΣΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜΣΟ Α.Β.Ε.Ε", "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" και "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."" είναι επαρκή.

Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι οι Προσφέροντες «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339393 και «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339407 δεν αποκλείονται από την διαγωνιστική διαδικασία.

Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*339383*	*Ένωση οικονομικών φορέων: 1. ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.*
2	*339393*	*ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ*
3	*339407*	*ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ*

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και

εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.
- Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί

ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων /ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης
Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.
Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.
Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς
Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:
*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*
Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.
Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339383*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339393*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339407*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Πολύ αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*	*Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*	*Αρκετά καλή συνοχή. Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε πολύ καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται πολύ καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Καλή συνοχή. Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη*	*Αρκετά καλή συνοχή. Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για*	*Πολύ καλή συνοχή. Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339383*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339393*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339407*
		του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.	*την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*	*αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πάρα πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν μακροχρόνια προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*			
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339383*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339393*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339407*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*95*	*94*	*93*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*92*	*95*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*90*	*93*	*94*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*95,05*	*96,25*	*96,40*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ", "ΑΜΣΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜΣΟ Α.Β.Ε.Ε" του Προσφέροντα «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339393 και "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" και "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."", του Προσφέροντα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339407,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339383*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339393*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339407*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*95*	*94*	*93*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*92*	*95*	*95*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*90*	*93*	*94*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*95,05*	*96,25*	*96,40*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε.", "ΜΕΛΕΤΗ Α.Ε.ΜΕ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΩΤΟΥΖΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ και το διακριτικό τίτλο ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ", "ΑΜΣΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και με δ.τ. ΑΜΣΟ Α.Β.Ε.Ε" του Προσφέροντα «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ Α.Ε. - ΜΕΛΕΤΗ ΑΕΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339393 και "ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" και

"ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ, δ.τ. "ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ Α.Ε."", του Προσφέροντα «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339407,

β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339383	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339393	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339407
Κ1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	95	94	93
Κ2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	92	95	95
Κ3	Οργάνωση προσφέροντα	90	93	94
Κ4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	100	100
Κ4.1	Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός	100	100	100
Κ4.2	Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός	100	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4	95,05	96,25	96,40

* όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4
2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2
Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την*

εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α25/Σ20/2025 Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211926 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α82/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ» και λαμβάνοντας υπόψη:

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433813) Διακήρυξη του διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- την υπ' αρ. 18146/28-04-2025 (ΑΔΑ: ΡΦΦΖ46Ψ842-6ΥΖ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για την απόρριψη της υπ' αριθμ. 339109 προσφοράς της [ΕΝΩΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ:

ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ - Π.ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ = Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» ως απαράδεκτη,

- το από 16/06/2025 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

« Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ΄αρ. 18146/28.04.2025 (ΑΔΑ: ΡΦΦΖ46Ψ842-6ΥΣ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ που αφορά την αποσφράγιση και έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής/εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, για το Τμήμα 21: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 24894/03-06-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την από 06-06-2025 υποβολή των διευκρινίσεων της Ένωσης Οικονομικών Φορέων «ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339386 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.*

παρατηρεί τα εξής :

Για το Τμήμα 21: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε.ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211926) του ως άνω διαγωνισμού, μετά την απόρριψη της υπ' αριθμ. 339109 προσφοράς της [«ΕΝΩΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ - Π.ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ = Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»» ως απαράδεκτη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του Άρθρου 4 της οικείας Διακήρυξης, θα συνεχιστεί η διαγωνιστική διαδικασία με δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα	ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	339386	Ένωση Οικονομικών Φορέων ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.	10/04/2025 22:17:00
2	338295	Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» - Δ.Τ.: «GEOMATICS Α.Ε.»/ «ΦΩΤΟΠΟ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ με δ.τ. ΦΩΤΟΠΟ Α.Ε.»	11/04/2025 10:56:39

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.
Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 από τον Προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339386, σχετικά με τους Οικονομικούς Φορείς "ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε." και "ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε." που έχουν συμπληρώσει στο ΕΕΕΣ "ΝΑΙ" στο ερώτημα περί "συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού" (Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού, περ. Γ), οι οποίοι απάντησαν εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας μέσω το συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.
Ο Οικονομικός Φορέας "ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε." δηλώνει ότι:
«Στις 28.12.2021 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία μας η με αριθ. πρωτ. 10019/10.12.2021 Έκθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου που διενεργείται σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου. Στο πλαίσιο της διαδικασίας που εκκίνησε με τη διενέργεια του ως άνω ελέγχου, κοινοποιήθηκε στις 17.05.2023 η υπ' αριθ. 3881/17.05.2023 κλήση προς νόμιμο εκπρόσωπο της Εταιρείας μας, προκειμένου αυτός να προβεί σε ανωμοτί κατάθεση ενώπιον της ΕΑ, όπως και συνέβη στις 31.05.2023 όποτε ο νόμιμος εκπρόσωπός μας εμφανίστηκε ενώπιον της ΕΑ και παρείχε όλες τις πληροφορίες και τα στοιχεία που του ζητήθηκαν. Στη συνέχεια, στις 25.07.2023 εκδόθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού Δελτίο Τύπου σύμφωνα με το οποίο ορίστηκε εισηγητής για την ως άνω υπόθεση. Κατόπιν των ανωτέρω, στις 28.07.2023 η Εταιρεία μας εκδήλωσε αρχικώς το ενδιαφέρον της για υπαγωγή της στην οριζόμενη στο αρ. 29Α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ. 790/2022 απόφαση της ΕΑ διαδικασία υποβάλλοντας την από 26.07.2023 δήλωσή της. Στο πλαίσιο αυτό, σε συνέχεια της με αριθ. πρωτ. 7847/13.10.2023 πρόσκλησης της ΕΑ, στις 20.10.2023 εκκίνησε η διεξαγωγή διμερών συσκέψεων με την ΕΑ, οι οποίες ολοκληρώθηκαν στις 06.02.2024. Κατόπιν των ανωτέρω, απεστάλη στην Εταιρεία μας η με αριθ. πρωτ. οικ. 4223/26.06.2024 Πρόσκληση για υποβολή οριστικής πρότασης για υπαγωγή στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών κατ' εφαρμογήν της παρ. 25 της υπ' αριθ. 790/2022 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) Απόφασης της ΕΑ. Σε συμμόρφωση με τα ανωτέρω, στις 26.07.2024 η Εταιρεία μας υπέβαλε ενώπιον της ΕΑ την ως άνω πρότασή της. Στη συνέχεια, στις 27.11.2024 με το με αριθ. πρωτ. 240/22.11.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, επιδόθηκε στην Εταιρεία η με αριθ. πρωτ. οικ.8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης σύμφωνα με το άρθρο 29α του ν. 3959/2011 και την υπ' αριθ.

790/2022 Απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ της αρμόδιας Εισηγήτριας και ειδικότερα κληθήκαμε να υποβάλουμε Δήλωση Διευθέτησης, την οποία υποβάλαμε ενώπιον της ΕΑ στις 05.12.2024. Ακολούθως, σύμφωνα με σχετικό Δελτίο Τύπου που αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η Ολομέλεια ΕΑ, με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφασή της, κατά την απλοποιημένη διαδικασία διευθέτησης διαφορών του άρθρου 29α του ν. 3959/2011, αποδέχθηκε την ανωτέρω πρόταση διευθέτησης διαφοράς που υποβάλαμε, όπως και τις σχετικές αιτήσεις άλλων 17 επιχειρήσεων δραστηριοποιούμενων στην εν λόγω αγορά και επέβαλε πρόστιμα συνολικού ύψους 1.081.339,64 ευρώ. Η προαναφερόμενη απόφαση δεν μας έχει μέχρι σήμερα κοινοποιηθεί, ενώ αναμένεται και η ταμειακή βεβαίωση του προστίμου (219.456,65 €), προκειμένου αυτό να εξοφληθεί πλήρως κι ολοσχερώς, πάραυτα. Σε κάθε περίπτωση, σε ένδειξη προσήλωσης της Εταιρείας μας στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτοί διαλαμβάνονται στις κείμενες διατάξεις κατά το ελληνικό και ενωσιακό δίκαιο, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και πάντως επαρκών επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016 μέτρων, όπως περιγράφονται κατωτέρω.

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");

Ως ανωτέρω αναφέρεται, σε ένδειξη προσήλωσης της Εταιρείας μας στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού, όπως αυτοί διαλαμβάνονται στις κείμενες διατάξεις κατά το ελληνικό και ενωσιακό δίκαιο, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και πάντως επαρκών επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογήν της παρ. 7 του άρθρου 73 ν.4412/2016. Ειδικότερα, κρίθηκε από το Δ.Σ. της Εταιρείας μας (Πρακτικό Δ.Σ. «ADT ΩΜΕΓΑ ΑΤΕ» της 31ης.03.2022,) αναγκαία, αφενός η κωδικοποίηση των αρχών επιχειρηματικής ηθικής και συμπεριφοράς που οφείλουν να διέπουν τη λειτουργία της Εταιρείας και αφετέρου η λήψη μίας σειράς μέτρων συμμόρφωσης με το δίκαιο του ανταγωνισμού, σύμφωνα με τις επιταγές της κείμενης νομοθεσίας. Συνεπώς, δια του παρόντος και με την επιφύλαξη των ανωτέρω διαλαμβανόμενων, περιγράφονται τα μέτρα που έχει λάβει η Εταιρεία μας: 1. Έχει εκπονήσει και εφαρμόζει ειδικό Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού, το οποίο έχει γνωστοποιηθεί σε όλο το προσωπικό και τη Διοίκηση. Στο εν λόγω Εγχειρίδιο, γίνεται παρουσίαση των κατηγοριών απαγορευμένων πρακτικών στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, δίνονται κατευθυντήριες γραμμές – πρακτικές συμβουλές για περιπτώσεις συνεργασίας της Εταιρείας σε επίπεδο κοινοπραξίας /υπεργολαβίας κ.α. και απαριθμούνται οι ενδεδειγμένες ενέργειες σε περίπτωση υποψίας τέλεσης παράβασης των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού. Το εν λόγω Εγχειρίδιο έχει εγκριθεί από το Δ.Σ. της Εταιρείας (Πρακτικό Δ.Σ. «ADT ΩΜΕΓΑ ΑΤΕ» της 31ης.03.2022). 2. Η Εταιρεία μας έχει εκπονήσει και εφαρμόζει Κώδικα Δεοντολογίας, ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, αναφορές για την κανονιστική συμμόρφωση των εργαζομένων και για τον υγιή ανταγωνισμό και στον οποίο Κώδικα έχει ενσωματωθεί το ως άνω Εγχειρίδιο Συμμόρφωσης με το Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού (ως άνω Πρακτικό Δ.Σ. «ADT ΩΜΕΓΑ ΑΤΕ»). 3. Η Εταιρεία μας έχει θεσπίσει ειδικές δομές στο πλαίσιο της λειτουργίας της κανονιστικής συμμόρφωσης και δη έχει συστήσει ειδικό Τμήμα Κανονιστικής Συμμόρφωσης, με Επικεφαλής Υπεύθυνο μηχανικό και τη συμμετοχή δικηγόρου για την εποπτεία της διαδικασίας (ως άνω Πρακτικό Δ.Σ.). 4. Μέλη του προσωπικού της Εταιρείας παρακολούθησαν επιμορφωτικό σεμινάριο σχετικά με ζητήματα κανονιστικής και ηθικής συμμόρφωσης με το δίκαιο του ελευθέρου ανταγωνισμού με σχετικό συνοδευτικό υλικό, το οποίο διενεργήθηκε από εξειδικευμένους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους στα γραφείο της Εταιρείας μας. Τα ανωτέρω μέτρα αντανακλούν την απτή δέσμευση της Εταιρείας μας για δραστηριοποίηση με απαρέγκλιτη τήρηση της νομιμότητας και υψηλών προτύπων κανονιστικής και ηθικής συμμόρφωσης.»

Ο Οικονομικός Φορέας "ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε." δηλώνει ότι:
«Σύντομη περιγραφή των πραγματικών περιστατικών: Στο πλαίσιο της διενέργειας του διαγωνισμού ΚΤΙΜΑ 16 από την Ε.Κ.ΧΑ Α.Ε, οι εταιρείες ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ και ΤΟΜΗ κατ' αρχήν σε χρόνο πριν την υποβολή προσφορών στον ΚΤΙΜΑ 16 συμφώνησαν ότι δεν θα υποβάλουν προσφορά σε μελέτη που θα υποβάλει η άλλη και συγκεκριμένα στις μελέτες ΚΤ5-32, όπου υπέβαλε προσφορά η ΤΟΜΗ και στην ΚΤ5-13, όπου υπέβαλε προσφορά ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ. Για τις ίδιες μελέτες υπέβαλαν προσφορές και άλλοι ανταγωνιστές. Η συμφωνία υπογράφτηκε από τους νόμιμους εκπροσώπους των δύο εταιρειών, οι οποίοι κατά τον χρόνο υπογραφής, όντας αμφότεροι ταυτόχρονα κύριοι μέτοχοι και στις δύο εταιρείες, συμμετείχαν αμφότεροι και στα δύο διοικητικά συμβούλια των εταιρειών με αποφασιστικές αρμοδιότητες. Συγκεκριμένα ο Αντιπρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος της ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΑΕΜΓΕ ήταν παράλληλα και Αντιπρόεδρος της ΤΟΜΗ ΑΕΜΕΥ, ενώ ο κ. Ντάλας ήταν Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος της ΤΟΜΗ ΑΕΜΕΥ και μέλος του ΔΣ της ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΑΕΜΓΕ. Η ανωτέρω παράβαση διήρκεσε από την 27.05.2016 έως την υπογραφή των συμβάσεων για τις άνω μελέτες ΚΤ5-32 και ΚΤ5-13, την 20.12.2017. Με το υπ' αρ. πρωτ. 10822/30.11.2022 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού ζητήθηκε από την εταιρεία μας να παράσχει στοιχεία σχετικά με την μετοχική σύνθεσή της, το αντικείμενο των δραστηριοτήτων της, την κοινοπραξία στην οποία συμμετείχε και τις υπεργολαβίες που ανέλαβε και ανέθεσε. Στις 13.07.2023 κοινοποιήθηκε στην Εταιρεία μας η με αριθ. πρωτ. 5601/11.07.2023 κλήση της Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ), στο πλαίσιο ελέγχου που διενεργήθηκε σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά μελετητικών υπηρεσιών κτηματογράφησης και υποστηρικτικών υπηρεσιών για τη δημιουργία εθνικού κτηματολογίου, προς τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας κ. Ζύγρα Νέστωρα για ανωμοτί κατάθεση, την Τετάρτη 19.07.2023. Στη συνέχεια, με την αρ. πρωτ. 6518/23.08.2023 πρόσκληση της ΕΑ κλήθηκε η εταιρεία μας να υποβάλλει αίτημα υπαγωγής στην διαδικασία διευθέτησης, η οποία υποβλήθηκε στις 08.09.2023 με το αρ. πρωτ. Γ23052 έγγραφό μας. Το αίτημά μας έγινε δεκτό στην από 26.9.2023 συνεδρίαση της Ολομέλειας της ΕΑ. Ακολούθως, λάβαμε την αρ. πρωτ. 4229/26.06.2024 πρόσκληση για υποβολή επίσημης πρότασης διευθέτησης την οποία και υποβάλλαμε στις 26/07/2024 και η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 5170/26.7.2024 η οποία έγινε δεκτή με την υπ' αριθ. 869/2024 ομόφωνη απόφαση της Ολομέλειας της ΕΑ δια της οποίας αποφασίστηκε ότι θα υποβληθεί πρόστιμο ύψους 17.884,80 ευρώ. Με την πρόταση αυτή αποδεχθήκαμε πλήρως και ανεπιφύλακτα τη συμμετοχή μας στην ανωτέρω περιγραφόμενη σύμπραξη και αποδεχθήκαμε το ανωτέρω πρόστιμο . Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 8632/14.11.2024 Εισήγηση Διευθέτησης η οποία απηχούσε τα όσα υποβάλαμε στην ΕΑ με την ανωτέρω Πρόταση Διευθέτησής μας. Τέλος με την από 9.12.2024 Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς αποδεχτήκαμε ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, ότι η ως άνω Εισήγηση Διευθέτησης απηχεί και αντανακλά την υποβληθείσα Πρόταση Διευθέτησης. Σε κάθε περίπτωση, σε ένδειξη συμμόρφωσης προς τις ισχύουσες διατάξεις του ελεύθερου ανταγωνισμού, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και επανορθωτικών μέτρων κατ' εφαρμογή της παρ. 7 του άρθρου 73 ν. 4412/2016, όπως παρατίθενται στη συνέχεια και δεσμεύεται να καταβάλλει το ποσό του προστίμου που θα επιβληθεί καθώς και κάθε αποζημίωση που τυχόν προκλήθηκε.
Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού ("αυτοκάθαρση");
Όπως προαναφέρθηκε, σε συμμόρφωσης προς τις ισχύουσες διατάξεις του ελεύθερου ανταγωνισμού, η Εταιρεία μας έχει προβεί στη λήψη προληπτικών και επανορθωτικών μέτρων σε εφαρμογή της παρ. 7 του άρθρου 73 ν.4412/2016, όπως: Το Δ.Σ., στην υπ' αριθ. 143/03.02.2025 συνεδρίασή του, ενέκρινε κώδικα δεοντολογίας με περιεχόμενο

τους κανόνες με βάση τους οποίους οφείλει να λειτουργεί η εταιρεία, ο οποίος θα δημοσιευτεί στην υπό αναμόρφωση ιστοσελίδα της εταιρείας. Στις 9.4.2025 διοργανώθηκε σεμινάριο για τα στελέχη της εταιρείας που εμπλέκονται με αποφασιστικές αρμοδιότητες στην υποβολή προσφορών και εκπροσωπούν την εταιρεία προς τους πελάτες της, όπως αποδεικνύεται από την από 9.4.2025 βεβαίωση του δικηγόρου Κυριάκου Λαγούρου. Με τα παραπάνω μέτρα τεκμηριώνεται η δέσμευση της Εταιρείας για λειτουργία και συμπεριφορά συμμορφούμενη προς τις ισχύουσες διατάξεις και τα πρότυπα κανονιστικής ηθικής.»

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρα 18.1.8 της οικείας διακήρυξης καθώς και τα αναφερόμενα στα σχετικά έγγραφα που υπεβλήθησαν από τον Προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339386, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, αξιολογεί ότι τα επανορθωτικά μέτρα που ελήφθησαν από τους Οικονομικούς Φορείς του ανωτέρω Προσφέροντα: "ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε." και "ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε." είναι επαρκή.

Η Επιτροπή, ως εκ τούτου αποφασίζει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18.1.8 και 18.1.9 της οικείας διακήρυξης ότι ο Προσφέρων «Ένωση Οικονομικών Φορέων ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339386 δεν αποκλείεται από την διαγωνιστική διαδικασία.

Η απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης.

Με βάση τα ανωτέρω, από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*339386*	*Ένωση Οικονομικών Φορέων ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.*
2	*338295*	*Ένωση Οικονομικών Φορέων «ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» - Δ.Τ.: «GEOMATICS Α.Ε.»/ «ΦΩΤΟΠΟ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ με δ.τ. ΦΩΤΟΠΟ Α.Ε.»*

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και

εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Χωροτάκτη-Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.
- Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί

ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων /κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.

Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*

Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339386*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338295*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Ικανοποιητική παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*	*Αρκετά καλή παρουσίαση των δεδομένων και καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την ικανοποιητική γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται επαρκώς το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται επαρκείς. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*	*Περιγράφεται ικανοποιητικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν ικανοποιητικά τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται ικανοποιητικές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Καλή συνοχή. Ικανοποιητική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*	*Καλή συνοχή. Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*		
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339386*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338295*
		διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης.* *Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του Προσφέροντα παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339386*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338295*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*85*	*90*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*84*	*88*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*88*	*90*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*91,75*	*93,70*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε." και "ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε." του Προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339386,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339386*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338295*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*85*	*90*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*84*	*88*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*88*	*90*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*91,75*	*93,70*

** όπου: 1) ΥΤΠ=**15%***Κ1 + **15%***Κ2+**30%***Κ3+ **40%***Κ4*
*2) σ4*Κ4 = **40%***Κ4 = **20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2*
*Κ4 = (**20%***Κ4.1+**20%***Κ4.2)/**40%***

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.»

- την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

α) να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 8 και 9 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 18.1.9 της οικείας διακήρυξης για τη διαπίστωση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων των Οικονομικών Φορέων "ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε." και "ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε." του Προσφέροντα «Ένωση Οικονομικών Φορέων ΓΕΩΔΙΚΤΥΟ Ε.Ε. // ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. // ADT Ωμέγα Α.Τ.Ε. // ΘΑΛΗΣ Μελετητική Ε.Ε.», Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 339386,
β) εφόσον υλοποιηθούν τα ανωτέρω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339386	Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338295
Κ1	Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης	85	90
Κ2	Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος	84	88
Κ3	Οργάνωση προσφέροντα	88	90
Κ4*	Επάρκεια Ομάδας Μελέτης	100	100
Κ4.1	Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός	100	100
Κ4.2	Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός	100	100
ΥΤΠ*	Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4	91,75	93,70

* όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4
2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2
Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%

γ) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.».
Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.
Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί*

για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α26/Σ20/2025 <u>Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο Ανάθεσης την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά Βάσει Βέλτιστης Σχέσης Ποιότητας - Τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ», με Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 211918 (Αρ. Πρωτ. Διακήρυξης: 10353/10-03-2025)</u>

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., σε συνέχεια της υπ' αρ. Α74/Σ5/2025 (ΑΔΑ:9ΧΣ146Ψ842-22Χ) απόφασής της για την Προκήρυξη Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία για τη Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων του Ν. 4412/2016 με Κριτήριο την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά με Βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την Εκπόνηση της Μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ» και λαμβάνοντας υπόψη**:**

- την υπ' αρ. πρωτ. ΤΕΕ 10353/10-03-2025 (ΑΔΑΜ: 25PROC016433958) Διακήρυξη του διαγωνισμού,

- την υπ' αρ. 13595/27-03-2025(ΑΔΑ: 9ΕΜΗ46Ψ842-ΩΒΝ) απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ για τη Συγκρότηση Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού,
- το από 16/06/2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο :

«…… Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- *την υπ' αρ. πρωτ.: 10353/10-03-2025 Διακήρυξη*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 14993 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*
- *την υπ' αρ. πρωτ.: 15054 /04-04-2025 Επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ*

παρατηρεί τα εξής :

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και αφορά στην ανάθεση συμβάσεων Μελετών καταγραφής του υπάρχοντος οδικού δικτύου της χώρας σε είκοσι δύο (22) Τμήματα υπό τους αντίστοιχους τίτλους, προϋπολογισμούς, και συστημικούς αριθμούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 11/04/2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 14/04/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00.

Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Πρόεδρο της Επιτροπής κλειστούς φακέλους με έγγραφα σε έντυπη μορφή από τις υποψήφιες διαγωνιζόμενες ενώσεις οικονομικών φορέων: ««ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. «ΜΕΤΡΟΓΕΩΝΕΤ Α.Ε.»), Κ. ΖΩΗΣ - Ι. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Ε. με δ.τ. «ΣΧΗΜΑ Ε.Ε.», ΜΕΤΡΟ Α.-Ν. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΑΣ Π. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ - Ν. ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Τ.Ε. με δ.τ. «ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ» και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΑΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ με δ.τ.: «ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»»" (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16472/14-04-2025) και {«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» «NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» - «ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΓΕΩΑΠΟΔΟΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ»} (αρ. πρωτ. ΤΕΕ: 16360/14-04-2025) που είχαν προσκομιστεί πριν από την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε απαρτία, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των είκοσι δύο (22) Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά την ώρα που ορίσθηκε, συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια του κοινόχρηστου λογαριασμού Επιτροπών και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των Προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος, όπως αυτή καθορίζεται στην Διακήρυξη, εισάγοντας τα απαιτούμενα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) της Προέδρου Ευτυχίας Αραπάκη και του Μέλους Ζηνοβίας Λεϊμονή προκειμένου να έχει πρόσβαση στο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των υποβληθεισών προσφορών των Τμημάτων του Διαγωνισμού, κατά αύξουσα αριθμητικά σειρά Τμήματος.

Κατά την αποσφράγιση του Τμήματος 13: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ, (Συστημικός Αύξων Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 211918) του ως άνω διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα δύο (2) προσφορές από τους παρακάτω προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*	*ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*
1	*339384*	*Ένωση οικονομικών φορέων: 1. ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.*	*10/04/2025 18:45:13*
2	*338373*	*ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ*	*11/04/2025 12:35:54*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο περί εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όπως αυτός περιγράφεται στην περίπτωση (ii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της σχετικής Διακήρυξης και διαπίστωσε ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής.
Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε κλειστές συνεδριάσεις, εξέτασε τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 20.2 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση (iii) της παραγράφου (γ) του άρθρου 4 της Διακήρυξης.
Από τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι τρεις (3) προσφορές από τους παρακάτω Προσφέροντες:

α/α	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ*	*Επωνυμία Προσφέροντα*
1	*339384*	*Ένωση οικονομικών φορέων: 1. ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Γ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., 2. ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Μ. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.*
2	*338373*	*ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ*

πληρούν τους όρους της Διακήρυξης.

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης, ενώ παράλληλα ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.
Σύμφωνα με την παρ. 20.3 της οικείας Διακήρυξης τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά, είναι τα εξής:
α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη (τμήμα), στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και

εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.
β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης (τμήματος), δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.
γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.
δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνωμόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄.
ε) Ομάδα μελέτης η οποία θα είναι κοινή για όλα τα τμήματα για τα οποία υποβάλλεται προσφορά
Η Ομάδα μελέτης θα περιλαμβάνει τις κάτωθι ειδικότητες με την αντίστοιχη απαιτούμενη ειδική εμπειρία :
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με τουλάχιστον 20ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας.
- Έναν (1) Διπλωματούχο Τοπογράφο Μηχανικό με εξειδικευμένη γνώση σε Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, τουλάχιστον 12ετή γενική εμπειρία και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας.
στ) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας έργου από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.
ζ) Ομάδα Εμπειρογνωμόνων, η οποία θα είναι διαθέσιμη καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προκειμένου να παράσχει ad hoc και όποτε απαιτηθεί συμβουλές σε θέματα αρμοδιοτήτων της κατά την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου και θα αποτελείται κατά περίπτωση από τις κάτωθι ειδικότητες:
- Έναν (1) Διπλωματούχο Αρχιτέκτονα Μηχανικός ή Χωροτάκτη -Πολεοδόμο με εξειδικευμένη γνώση σε θέματα Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδική εμπειρία σε μελέτες πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού.
- Έναν (1) Επιστήμονα Πληροφορικής Με εξειδικευμένη γνώση σε γεωχωρικές βάσεις δεδομένων και έργα GIS.
- Έναν (1) Δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω με ειδική εμπειρία σε Χωροταξικά και Πολεοδομικά θέματα.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των παραπάνω στοιχείων από την Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποιείται σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.1 της οικείας Διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1): Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης
Αξιολογείται η πληρότητα και η αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης του οικείου τμήματος, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί

ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης του οικείου τμήματος και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία σε σχέση με τα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης*
- *ο βαθμός εντοπισμού των ιδιαιτεροτήτων / ειδικών ζητημάτων / προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης, για τα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία*
- *ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπισή των ιδιαιτεροτήτων/ειδικών ζητημάτων/προβλημάτων/κινδύνων για α) την διαδικασία εκπόνησης της μελέτης β) την περιοχή μελέτης*

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2): Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης του οικείου τμήματος, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της ΥΑ με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β/3-08/2021)*
- *ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των απαιτούμενων ενεργειών συντονισμού των επιμέρους μελετών, λαμβάνοντας υπόψη τη σύνδεση και απαιτούμενη αλληλοτροφοδότηση ορισμένων εξ αυτών*
- *η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα ως προς α) τα χαρακτηριστικά της περιοχής και β) τα «πρόσθετα θέματα» που περιγράφονται στο κεφ. ΙΙΙ της ΥΑ*

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ3): Οργάνωση οικονομικού φορέα

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ΄ και ε΄ του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- *η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων και της οργάνωσης της ομάδας έργου*
- *ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας έργου, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των συμπραττόντων μελών της ομάδας.*

4ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς (Κ4): Επάρκεια ομάδας μελέτης

Αξιολογείται η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως αυτή προσδιορίζεται στην περίπτωση ε' του άρθρου 20.3 της οικείας Διακήρυξης, για την κάλυψη του αντικειμένου σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, τα καθήκοντα, τις εργασίες και τις ευθύνες που πρόκειται να αναλάβει κάθε μέλος της. Το 4ο κριτήριο Κ4 αναλύεται σε υποκριτήρια.

Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων-υποκριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Κριτήρια αξιολόγησης		*Συντελεστής βαρύτητας*	
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*σ1*	*15%*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης*	*σ2*	*15%*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*σ3*	*30%*
Κ4	*Επάρκεια ομάδας μελέτης*	*σ4*	*40%*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.1*	*20%*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*σ4.2*	*20%*
	ΣΥΝΟΛΟ:		*100%*

Επισημαίνεται ότι η Ομάδα Εμπειρογνωμόνων ΔΕΝ συμμετέχει σε κριτήριο βαθμολόγησης, αλλά εξετάζεται μόνον ως προς την κάλυψη ή όχι των απαιτήσεων της περίπτωσης ζ΄ του άρθρου 20.3.
Το ανωτέρω κριτήρια και υποκριτήρια θα βαθμολογηθούν με βαθμό, που συνίσταται σε ακέραιο από 1 έως 100.
Προσφορές που θα λάβουν σε οποιοδήποτε εξ' αυτών των κριτηρίων ή υποκριτηρίων βαθμό κάτω του ογδόντα (80) απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς
Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:
*ΤΠ= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3… +σν*Κν*
Όπου:

- *«σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *«Κν» είναι η βαθμολογία εκάστου κριτηρίου αξιολόγησης*
- *U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει σ1+σ2+..σν = 1*

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.
Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 80%.
Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθενται αναλυτικά παρακάτω:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339384*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338373*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*Πολύ καλή παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την κατανόηση του αντικειμένου και την καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*	*Αναλυτική παρουσίαση των δεδομένων και σαφής καταγραφή των παραγόντων που επηρεάζουν το συγκεκριμένο έργο, που αποδεικνύουν την καλή κατανόηση του αντικειμένου και την πολύ καλή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής μελέτης. Αναφέρονται αναλυτικά τα κρίσιμα θέματα στην εκπόνηση των μελετών για τα οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης τους.*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*	*Περιγράφεται αναλυτικά το πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης με τις διάφορες δραστηριότητες και τα παραδοτέα αυτής. Οι ενέργειες και οι διαδικασίες που παρουσιάζονται για την παραγωγή της μελέτης καλύπτουν σε καλό βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της προς εκπόνηση μελέτης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοποίηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία κρίνονται καλές. Ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται ανά μελέτη και παράλληλα φαίνεται και η αλληλουχία των επιμέρους δράσεων για την εκπόνηση της μελέτης.*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*Καλή συνοχή. Καλή περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*	*Αρκετά καλή συνοχή. Αναλυτική περιγραφή των καθηκόντων των μελών της ομάδας, ανά μελέτη. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων κρίνεται πολύ καλός. Τα μέλη του οργανογράμματος παρουσιάζουν προηγούμενη συνεργασία σε παρόμοιες μελέτες.*
Κ4	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*		
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 20 ετών και ειδική στον τομέα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης μελετών τοπογραφίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*	*Γενική εμπειρία 12 ετών και ειδική εμπειρία σε θέματα σχεδιασμού, οργάνωσης, υλοποίησης και διαχείρισης έργων ΓΣΠ, φωτοερμηνείας, τηλεπισκόπισης και φωτογραμμετρίας κατά τα τελευταία οκτώ (8) έτη πριν τη δημοσίευσης της Διακήρυξης. Από τον κατάλογο μελετών που προσκομίζει ο Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός η αναλογικά προκύπτουσα βαθμολογία είναι 100.*

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων παρατίθεται στον παρακάτω Πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339384*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338373*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*92*	*94*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*92*	*93*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*90*	*93*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*94,60*	*95,95*

** όπου:* *1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται στη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.:
α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς των Προσφερόντων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339384*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338373*
Κ1	*Πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης*	*92*	*94*
Κ2	*Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος*	*92*	*93*
Κ3	*Οργάνωση προσφέροντα*	*90*	*93*
*Κ4**	*Επάρκεια Ομάδας Μελέτης*	*100*	*100*
Κ4.1	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*
Κ4.2	*Διπλωματούχος Τοπογράφος Μηχανικός*	*100*	*100*

Κριτήρια αξιολόγησης		*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 339384*	*Αριθμός Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 338373*
*ΥΤΠ**	*Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:* *ΥΤΠ=σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+ σ4*Κ4*	*94,60*	*95,95*

** όπου: 1) ΥΤΠ=15%*Κ1 + 15%*Κ2+30%*Κ3+ 40%*Κ4*
*2) σ4*Κ4 = 40%*Κ4 = 20%*Κ4.1+20%*Κ4.2*
*Κ4 = (20%*Κ4.1+20%*Κ4.2)/40%*

β) τη συνέχιση του Διαγωνισμού με τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί ……».

• την εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

α) την έγκριση του από 16/06/2025 Πρακτικού Ι ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΥΠΑΡΧΟΝΤΟΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΔΕ), ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΠΡΟ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1923 ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕΧΡΙ 2000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ**,**
β) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ως άνω Διαγωνισμού με την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς που έχει υποβληθεί.
Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 360 έως 372 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.
Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Τοποθετήθηκα και στην διαδικασία της ΔΕ ότι δεν είναι αποδεκτό η ΔΕ να τοποθετηθεί για την «Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών» ενός διαγωνισμού ύψους 155εκ. για την ψηφιοποίηση του οδικού δικτύου σε 22 εκτός σχεδίου περιοχές, ενώ αναρτήθηκαν 4ώρες πριν την έναρξη της διαδικασίας. Πρότεινα να πάρει αναβολή για ερχόμενη ΔΕ και δεν έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο και την πλειοψηφία. Ο ρόλος της ΔΕ δεν είναι διακοσμητικός για να επικυρώνει απλώς εισηγήσεις και δεν είναι λογικό να αναμένει κανείς να εξετάσουμε ως μέλη της ΔΕ την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού για 22 περιοχές λίγες ώρες πριν την διαδικασία που καλούμαστε να τοποθετηθούμε/ψηφίσουμε. Με μία πρώτη ματιά, προκύπτει ότι εταιρείες που συμμετέχουν στον παρόντα διαγωνισμό τους έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την επιτροπή ανταγωνισμού για συμμετοχή σε σχήματα νόθευσης ανταγωνισμού στο παρελθόν, στις περισσότερες περιοχές εμφανίζεται μόνο μία υποψήφια εταιρεία/σχήμα*

χωρίς κανέναν ανταγωνιστή. Άλλωστε, οι ίδιοι οι όροι της διακήρυξης (βαρύτητα 80% στην τεχνική προσφορά) παρέχουν υπέρμετρη διακριτική ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή. Επομένως, καταψηφίζω την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων για όλες τις περιοχές επί της αρχής για τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας».

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α27/Σ20/2025 Έγκριση σκοπιμότητας και δαπάνη για τη μετάβαση του κ. Ανδρέα Αυλωνίτη στη Πάφο (Κύπρος) και έγκριση καταβολής ποσού 1.789,00€ για την κάλυψη δαπανών μετακίνησης και διαμονής.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Δημοσίων Σχέσεων, Διεθνών & Ευρωπαϊκών Θεμάτων και έχοντας υπόψη:

1. τις διατάξεις του ν. 4336/2015 (ΦΕΚ 94/Α΄) υποπαράγραφος Δ.9 «Δαπάνες μετακινουμένων εντός και εκτός επικρατείας»,
2. την υπ' αριθμ. Β44/Σ11/2016 Απόφασή της σχετικά με τον Εσωτερικό Κανονισμό για τις Μετακινήσεις εξωτερικού των εκπροσώπων του ΤΕΕ,
3. την υπ' αριθμ. Α75/Σ31/2018 Απόφασή της, σχετικά με τον εξορθολογισμό δαπανών μεταβάσεων εξωτερικού,
4. το υπ' αριθμ. Πρωτ. 26333/12.06.2025 αίτημα του κ. Αυλωνίτη με συνημμένα σχετικά με την συνεδρίαση έγγραφα,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Α) Όπως, στο συνέδριο με θέμα: «12th International Conference on Sustainable Solid Waste Management» που θα πραγματοποιηθεί στη Πάφο (Κύπρος) από 25 έως 28 Ιουνίου 2025, μεταβεί από 24 έως 29 Ιουνίου 2025, ο κ. Ανδρέας Αυλωνίτης, Χημικός Μηχανικός, υπάλληλος του ΤΕΕ και με δαπάνες του ΤΕΕ (έξοδα μετακίνησης και διαμονής). Προϋπολογισμός 1.789,00€.

Β) **Εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την καταβολή ποσού σύμφωνα με τα δικαιολογητικά που θα καταθέσει ο υπάλληλος του ΤΕΕ και πάντα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Η συνολική δαπάνη της ως άνω μετάβασης θα βαρύνει τον ΚΑΕ 0711.01 από τις πιστώσεις του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του ΤΕΕ, οικονομικού έτους 2025.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.

Αποφ.Α28/Σ20/2025 Τροποποίηση της Α50/Σ12/2023 Απόφασης της ΔΕ του ΤΕΕ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Δημοσίων Σχέσεων, Διεθνών & Ευρωπαϊκών Θεμάτων, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την τροποποίηση της Α50/Σ12/2023 απόφασής της όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τις

Α8/Σ21/2023, Α20/Σ22/2023, Α15/Σ35/2023, Α29/Σ7/2024, Α17/Σ33/2024, Α21/Σ3/2025, Α15/Σ9/2025 και Α22/Σ9/2025 Αποφάσεις της ΔΕ, ως εξής:

- Αντικαθιστά τον Βουλέλη Παναγιώτη και συμπληρώνει την προαναφερθείσα Ομάδα Εργασίας με τους:

1. Βολάκη Ελευθερία,
2. Κολοβέντζου Ευαγγελία

Κατά τα λοιπά ισχύουν όσα ορίζονται στις ανωτέρω Αποφάσεις.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α29/Σ20/2025 Έγκριση Σκοπιμότητας Ανάθεσης και Δαπάνης για τη σύσταση και συγκρότηση Ομάδας Εργασίας για την Τεχνική και Οργανωτική Υποστήριξη των Εκδηλώσεων καθώς και για την συγκρότηση και υποστήριξη των δράσεων του Εθνικού Δικτύου, στο πλαίσιο του έργου *Το Εύλογον*.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Δημοσίων Σχέσεων, Διεθνών & Ευρωπαϊκών Θεμάτων, και έχοντας υπόψη:

α) το άρθρο 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926 «Περί κωδικοποιήσεως των περί Τ.Ε.Ε. κειμένων διατάξεων», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 14 του Ν. 1486/1984 και τροποποιήθηκε από την παράγραφο 39 του άρθρου 27 του Ν.2166/93,

β) το άρθρο 50 του Ν. 1947/1991,

γ) το άρθρο 66 του Ν. 4042/2012,

δ) την Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ, Α82/Σ11/2025 «*Συμμετοχή του ΤΕΕ στο συγχρηματοδοτούμενο έργο: «Πρότυπη Διεπιστημονική Ανάπτυξη και Μεταφορά Τεχνογνωσίας και Συνεργασίας στην Αποκατάσταση Εμβληματικών Μνημείων και Ανάδειξη Αξίων του Χριστιανισμού σε Διάλογο με την Κοινωνία (Το Εύλογον)*» και έγκριση υλοποίησης προγράμματος,

ε) το Τεχνικό Δελτίο του έργου «*Το Εύλογον*»,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Τη σύσταση και συγκρότησή της Ομάδας Εργασίας για τις ανάγκες του έργου *Το Εύλογον* η οποία θα αποτελείται από τους κ.κ.:

1 Δρίβα Εριφύλη, δημοσιογράφος
2 Κτωρίδης Άρης, υπάλληλος ΤΕΕ
3 Μανιτσά Θεοδώρα, υπάλληλος ΤΕΕ
4 Παλάρα Σουλτάνα, φυσικός
5 Παπαδοπούλου Ιωάννα, υπάλληλος ΤΕΕ
6 Παπαϊωάννου Δημήτρης, αρχιτέκτονας
7 Χαβιαρά Βασιλική, υπάλληλος ΤΕΕ

Η Ομάδα Εργασίας θα έχει ως αντικείμενο την τεχνική και οργανωτική υποστήριξη των εκδηλώσεων του έργου ως εξής:

- Θεματικές Εκδηλώσεις – Παρουσίαση ειδικών ενοτήτων του έργου, όπως η αρχαιογενομική, η τεκμηρίωση ή η αειφορία,
- Διεθνή Συνέδρια και forum – Υπέρ-επιστημονικός διάλογος μεταξύ τεχνικών επιστημών και ανθρωπιστικών πεδίων (αρχαιολογία, θεολογία, κοινωνικές επιστήμες),
- Συμμετοχή και διοργάνωση forum και συναντήσεων στο πλαίσιο του διεπιστημονικού διαλόγου,
- Ημερίδες εκπαίδευσης τοπικά και άλλες διοργανώσεις όπως ανοιχτά εργαστήρια με σκοπό τη μεταφορά τεχνογνωσίας,
- Παρουσιάσεις Βιβλίων και Εκθέσεων – Συνοδευόμενες από συζητήσεις και αλληλεπίδραση με το κοινό

καθώς και:

– την υποστήριξη της συγκρότησης του Εθνικού Δικτύου του έργου,

– τη διαχείριση των επικοινωνιών και τη δικτύωση με τους συμμετέχοντες φορείς και μηχανικούς, αξιοποιώντας τους υφιστάμενους μηχανισμούς και τις συνέργειες του ΤΕΕ, στο πλαίσιο της υποστήριξης και υλοποίησης των δράσεων του Εθνικού Δικτύου.

Η διάρκεια της Ομάδας Εργασίας ορίζεται σε 19 μήνες.

Αρμόδια για τον συντονισμό και την παρακολούθηση της δράσης και της Ομάδας Εργασίας είναι η Διεύθυνση Δημοσίων Σχέσεων, Διεθνών και Ευρωπαϊκών Θεμάτων του ΤΕΕ.

Υπεύθυνη για την παραλαβή και τον έλεγχο της καλής εκτέλεσης του έργου ορίζεται η ετήσια επιτροπή παραλαβής του ΤΕΕ.

Η συνολική δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των 42.300 ευρώ.

Η αποζημίωση θα κατανεμηθεί στα μέλη της Ομάδας Εργασίας, τα οποία βαρύνονται με τις νόμιμες κρατήσεις, τμηματικά, με απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ, σύμφωνα με την προσφορά κάθε μέλους.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9179 του προϋπολογισμού του ΤΕΕ.

Η Α. Αυγερινού και ο Δ. Κουτζής μειοψηφούν.

Η Σ. Αγρίου ψηφίζει Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής*: «Το ΤΕΕ οφείλει να προστατεύει την επιστημονική του ακεραιότητα, ιδίως σε έργα που περιλαμβάνουν διεθνείς συνεργασίες, πολιτιστική τεκμηρίωση και επαφές με ευαίσθητους ιστορικά και γεωπολιτικά χώρους.*

Η διεθνής εμπειρία δείχνει πως η αρχαιολογία και η πολιτιστική κληρονομιά μπορούν να μετατραπούν — όχι σπάνια — σε μηχανισμούς εθνοκάθαρσης, κατοχής και ιδεολογικής επιβολής. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η Παλαιστίνη και ειδικά η Παλιά Πόλη της Ιερουσαλήμ. Η σημασία όλων αυτών πολλαπλασιάζεται στο φόντο των εγκλημάτων πολέμου και εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητας που πραγματοποιεί το Ισραήλ τους τελευταίους 20 μήνες, για το οποία έχει ήδη εκδοθεί προσωρινή διαταγή από το Διεθνές Δικαστήριο Δικαιοσύνης του ΟΗΕ, την οποία αγνόησε, και για τα οποία καταζητείται με διεθνές ένταλμα σύλληψης του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου, ο Ισραηλινός Πρωθυπουργός Μπέντζαμιν Νετανιάχου.

Με πρόσχημα την «αναζωογόνηση» και τις «αρχαιολογικές εργασίες», Ισραηλινές αρχές έχουν προβεί σε:

· βίαιους εκτοπισμούς Παλαιστινίων κατοίκων,

· παραχάραξη ή εξαφάνιση υλικών πολιτιστικών τεκμηρίων που δεν συνάδουν με βιβλικές ή σιωνιστικές αφηγήσεις,

· παραβίαση της Σύμβασης της Χάγης (1954) και των αποφάσεων της UNESCO.

Το έργο «Το Εύλογον» μπορεί και πρέπει να αποτελέσει υπόδειγμα επιστημονικής δεοντολογίας, πολιτιστικής δημοκρατίας και θεσμικής ευθύνης. Για να το διασφαλίσουμε αυτό, εισηγούμαι την ενσωμάτωση των παρακάτω θεσμικών δικλείδων ασφαλείας:

1. Δέσμευση αποκλεισμού συνεργασιών με φορείς, υπηρεσίες, ιδρύματα ή πρόσωπα που:

· συνδέονται με κρατικές ή στρατιωτικές αρχές κατοχής ή απαρτχάιντ,

· εμπλέκονται σε πολιτικές αποικιοποίησης ή καταστροφής πολιτιστικής κληρονομιάς (π.χ. στην Ανατολική Ιερουσαλήμ, την Γάζα και τη Δυτική Όχθη).

2. Συμπερίληψη ρήτρας "πολιτιστικής ουδετερότητας και μη-κανονικοποίησης": Όλα τα μνημόνια συνεργασίας και οι συμφωνίες που θα υπογραφούν στο πλαίσιο του έργου να περιλαμβάνουν ρήτρα η οποία να διασφαλίζει ότι καμία δράση δεν θα αξιοποιηθεί για την κανονικοποίηση καθεστώτων κατοχής, αποκλεισμού ή παραβίασης διεθνούς δικαίου. Η ρήτρα αυτή πρέπει να διασφαλίζει ουδετερότητα και ισότιμη προβολή όλων των πολιτιστικών αφηγήσεων.

3. Διαφάνεια στις διεθνείς συνεργασίες και συμμετοχές. Η δημοσιοποίηση εκ των προτέρων όλων των συνεργασιών (άτομα, ιδρύματα, πανεπιστήμια, διοργανώσεις) ώστε να μπορεί να γίνεται κοινωνικός και επιστημονικός έλεγχος, προλαμβάνοντας πιθανές συνεργασίες που θα εξέθεταν το ΤΕΕ ή θα παρέκαμπταν τις ηθικές δεσμεύσεις του έργου.

4. Ειδική μέριμνα για την ενίσχυση αποκλεισμένων φωνών Να θεσμοθετηθούν προσκλήσεις συμμετοχής, ομιλιών ή συνεργασιών με επιστήμονες και πολιτιστικούς φορείς από περιοχές που αποκλείονται συστηματικά από διεθνή δίκτυα, όπως η Παλαιστίνη. Ιδιαίτερη έμφαση να δοθεί σε αρχαιολόγους και ερευνητές που εργάζονται υπό καθεστώς κατοχής, περιορισμένης κυκλοφορίας ή υπό απειλή.

5. Θεσμοθέτηση Επιτροπής Ηθικής & Πολιτιστικής Δικαιοσύνης Να συγκροτηθεί διεπιστημονική επιτροπή με ρόλο συμβουλευτικό και ελεγκτικό για τις διεθνείς διασυνδέσεις και τους κινδύνους εργαλειοποίησης της πολιτιστικής κληρονομιάς. Η Επιτροπή να απαρτίζεται από ειδικούς στο διεθνές πολιτιστικό δίκαιο, την αρχαιολογία, τα ανθρώπινα δικαιώματα και την πολιτιστική διπλωματία.

Η τεχνική τεκμηρίωση, η ακαδημαϊκή αριστεία και η οργανωτική αρτιότητα δεν αρκούν αν δεν συνοδεύονται από ηθικό και πολιτικό προσανατολισμό. Το ΤΕΕ μπορεί να αναδειχθεί σε διεθνές παράδειγμα υπεύθυνης πολιτιστικής διαχείρισης. Το οφείλουμε στην ιστορία, στην επιστήμη και στους συναδέλφους μας που εργάζονται υπό βόμβες, αποκλεισμούς και καταπίεση — όπως οι Παλαιστίνιοι αρχαιολόγοι στη Γάζα».

Αποφ.Α30/Σ20/2025 <u>Έγκριση σκοπιμότητας και δαπάνη για τη μετάβαση της κας Άννας Αναγνωστάκη στη Βέρνη (Ελβετία) και έγκριση καταβολής ποσού 2.218,00 ευρώ, για την κάλυψη των δαπανών μετακίνησης και διαμονής.</u>

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών/ Διεύθυνσης Δημοσίων Σχέσεων, Διεθνών & Ευρωπαϊκών Θεμάτων και έχοντας υπόψη:

1. τις διατάξεις του Ν. 4336/2015 (ΦΕΚ 94/Α΄) παραγράφου Δ, υποπαραγράφου Δ9, «Δαπάνες μετακινουμένων εντός και εκτός επικρατείας», όπως τροποποιήθηκαν με τον Ν. 5045/2023 (ΦΕΚ 136/Α’) και ισχύουν,

2. την από 25/6/2024 και με αρ. πρωτ. 317 γνωμοδότηση του Γραφείου Δικαστικού,
3. την υπ' αριθ. Β44/Σ11/2016 απόφασή της σχετικά με τον Εσωτερικό Κανονισμό για τις μετακινήσεις εξωτερικού των εκπροσώπων του ΤΕΕ,
4. την υπ' αριθ. Α75/Σ31/2018 απόφασή της σχετικά με τον εξορθολογισμό δαπανών μεταβάσεων εξωτερικού,
5. το υπ' αριθ. πρωτ. ΤΕΕ-24183-30/05/2025 αίτημα της κας Άννας Αναγνωστάκη με συνημμένα σχετικά έγγραφα,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Α) τη συμμετοχή της κας Άννας Αναγνωστάκη ως εκπροσώπου του ΤΕΕ και μέλους της Διοικούσας Επιτροπής της EU BIM TASK GROUP, για τη συμμετοχή της Workshop με θέμα «Data Interoperability in the built environment», της EU BIM TASK GROUP που θα πραγματοποιηθεί στη Βέρνη (Ελβετία) από 3 έως 4 Ιουλίου 2025. Η κα Άννα Αναγνωστάκη θα μεταβεί από 02 έως 05 Ιουλίου 2025 με δαπάνες του ΤΕΕ (έξοδα μετακίνησης και διαμονής, προϋπολογισμού 2.218,00€).
Β) Εγκρίνει την καταβολή ποσού σύμφωνα με τα δικαιολογητικά που θα καταθέσει η εκπρόσωπος του ΤΕΕ και πάντα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.
Η συνολική δαπάνη της ως άνω μετάβασης θα βαρύνει τον ΚΑΕ 0731.01 από τις πιστώσεις του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του ΤΕΕ, οικονομικού έτους.
Η Α. Αυγερινού, ο Δ. Κουτζής και η Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Αποφ.Α31/Σ20/2025 Τροποποίηση της σύμβασης με αριθμό 50141/2024 με τίτλο «Ανάθεση υπηρεσιών Conversion-Migration Ψηφιακών Αρχείων, OCR Ψηφιακών Αρχείων και προβολής του ψηφιακού υλικού του ΤΕΕ μέσω του V-Smart και Iguana DAM» ως προς την παράταση της συνολικής διάρκειας.
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Την προσφορά της Αναδόχου (αριθ. πρωτ. ΤΕΕ: 45521-22/11/2024),
- Την με αριθ. πρωτ. 44893-18/11/2024 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για υπηρεσίες Conversion-Migration Ψηφιακών Αρχείων, OCR ψηφιακών αρχείων και προβολής του ψηφιακού υλικού του ΤΕΕ,
- Την με αριθ. πρωτ. ΔΟΥ/1274/15/11/2024 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης (ΑΔΑ:6ΧΘ146Ψ842-ΙΩ3),
- Την υπ' αριθ. Α47/Σ40/2024 (ΑΔΑ: ΨΠ8446Ψ842-Φ2Υ) απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ, δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε η έγκριση σκοπιμότητας για υπηρεσίες Conversion-Migration Ψηφιακών Αρχείων, OCR ψηφιακών αρχείων και προβολής του ψηφιακού υλικού του ΤΕΕ,
- Την υπ' αριθ. πρωτοκόλλου ΤΕΕ 50141/19.12.2024 (24SYMV01604472 2024-12-19) Σύμβαση για το έργο «Ανάθεση

υπηρεσιών Conversion-Migration Ψηφιακών Αρχείων, OCR Ψηφιακών Αρχείων και προβολής του ψηφιακού υλικού του ΤΕΕ μέσω του V-Smart και Iguana DAM»

- Την επιστολή από ELIDOC Ο.Ε. (αριθ. πρωτ. ΤΕΕ 26163/11.06.02025) με αίτημα την παράταση 4 μηνών του έργου «Ανάθεση υπηρεσιών Conversion-Migration Ψηφιακών Αρχείων, OCR Ψηφιακών Αρχείων και προβολής του ψηφιακού υλικού του ΤΕΕ μέσω του V-Smart και Iguana DAM»,
- Την εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Την χορήγηση παράτασης της συνολικής προθεσμίας της Σύμβασης του έργου με τίτλο «Ανάθεση υπηρεσιών Conversion-Migration Ψηφιακών Αρχείων, OCR Ψηφιακών Αρχείων και προβολής του ψηφιακού υλικού του ΤΕΕ μέσω του V-Smart και Iguana DAM» (αριθ. πρωτοκόλλου ΤΕΕ 50141/19.12.2024 24SYMV01604472 2024-12-19) κατά 4 μήνες, δηλαδή έως την 19.10.2025 χωρίς υπαιτιότητα της εταιρείας.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.

Αποφ.Α32/Σ20/2025 Έγκριση υποβολής πρότασης πράξης για ένταξη στο «ΤΠΑ ΥΠΑΙΘΑ – ΤΟΜΕΩΝ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΣΤΩΝ», στον Άξονα προτεραιότητας 3.8 «Ανάπτυξη και εκσυγχρονισμός υποδομών όλων των βαθμίδων εκπαίδευσης (μετάβαση σε αποκεντρωμένο σύστημα μεγαλύτερων και λιγότερων μονάδων, ενίσχυση ψηφιακών και λοιπών υποδομών, επιμόρφωση εκπαιδευτικών κ.λπ.)», με ενδεικτικό τίτλο «Αποκατάσταση, ανάπλαση και ανακαίνιση του Δημόσιου Πρότυπου Παιδικού Γυμναστηρίου Καισαριανής και του Εθνικού Γυμναστηρίου Αθηνών "Ιωάννης Φωκιανός"» και μέγιστο προϋπολογισμό 5.580.000,00 ευρώ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την υποβολή πρότασης Πράξης για ένταξη στο «ΤΠΑ ΥΠΑΙΘΑ – ΤΟΜΕΩΝ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΣΤΩΝ», στον άξονα προτεραιότητας 3.8–Ανάπτυξη και εκσυγχρονισμός υποδομών όλων των βαθμίδων εκπαίδευσης– για την αποκατάσταση, ανάπλαση και ανακαίνιση του Δημόσιου Πρότυπου Παιδικού Γυμναστηρίου Καισαριανής και του Εθνικού Γυμναστηρίου Αθηνών "Ιωάννης Φωκιανός".
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α33/Σ20/2025 Έγκριση Σκοπιμότητας για τη Σύναψη Σύμβασης προμήθειας υπηρεσιών σχετικά με «Συμβουλευτικές Υπηρεσίες για την προετοιμασία και υποβολή πρότασης στο ΠΣ ΕΠΑ - στο πλαίσιο υποβολής προτάσεων πράξεων στο ΤΠΑ ΥΠΑΙΘΑ - για την αποκατάσταση, ανάπλαση και ανακαίνιση του Δημόσιου Πρότυπου Παιδικού Γυμναστηρίου Καισαριανής και του Εθνικού Γυμναστηρίου Αθηνών "Ιωάννης Φωκιανός"» και την έγκριση Δαπάνης 6.800,00 € πλέον ΦΠΑ.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων, **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την σκοπιμότητα για την προμήθεια υπηρεσιών αναφορικά με «Συμβουλευτικές Υπηρεσίες για την προετοιμασία και υποβολή πρότασης στο ΠΣ ΕΠΑ - στο πλαίσιο υποβολής προτάσεων πράξεων στο ΤΠΑ ΥΠΑΙΘΑ - για την αποκατάσταση, ανάπλαση και ανακαίνιση του Δημόσιου Πρότυπου Παιδικού Γυμναστηρίου Καισαριανής και του Εθνικού Γυμναστηρίου Αθηνών "Ιωάννης Φωκιανός"», και **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την ανάθεση των ως άνω υπηρεσιών στην εταιρεία ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Ε.Ε. (Δ.Τ. SYNERGY CONSULTANTS) [ΛΕΩΦ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ 265, 14561 ΚΗΦΙΣΙΑ, ΑΦΜ: 802645045, Δ.Ο.Υ.: ΚΕΦΟΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ].

Παραδοτέο του έργου είναι το κάτωθι:

- Π1: Απολογιστική έκθεση πεπραγμένων, με την ολοκλήρωση της Σύμβασης.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την υπογραφή της.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την δαπάνη του ποσού των έξι χιλιάδων οχτακοσίων ευρώ (6.800,00 €) πλέον ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α 9761.01

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α34/Σ20/2025 Έγκριση Σκοπιμότητας για την Προκήρυξη Διαγωνισμού για την Ανάθεση Υπηρεσιών Συντήρησης του Πληροφοριακού συστήματος ηλεκτρονικής έκδοσης αδειών e-Άδειες και Έγκριση Δαπάνης 150.000,00 € πλέον Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την Προκήρυξη Συνοπτικού Μειοδοτικού Διαγωνισμού για την Ανάθεση Υπηρεσιών Συντήρησης του Πληροφοριακού συστήματος ηλεκτρονικής έκδοσης αδειών e-Άδειες, σύμφωνα με τις παρακάτω ενδεικτικά αναφερόμενες υπηρεσίες συντήρησης, επέκτασης ή τροποποιήσεων :

- Δημιουργία νέων, πρόσθετων τύπων αδειών, σύμφωνα με οδηγίες του ΤΕΕ.

- Υλοποίηση απαιτούμενων παραμετροποιήσεων για τον συνεχή εναρμονισμό του υπάρχοντος λογισμικού στο νομοθετικό πλαίσιο.
- Υποστήριξη με προσαρμογή των συστημάτων στην ίδρυση νέων Υπηρεσιών Δόμησης και νέων χρηστών.
- Τροποποιήσεις λειτουργικότητας σύμφωνα με τις απαιτήσεις χρηστών.
- Ανάλυση αποδοτικότητας συστημάτων.
- Τεχνική Υποστήριξη για 12 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης.

Ο χρόνος υλοποίησης είναι δώδεκα (12) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., **εγκρίνει κατά πλειοψηφία** την προϋπολογιζόμενη δαπάνη του ποσού των εκατό πενήντα χιλιάδων ευρώ (150.000,00€) πλέον ΦΠΑ.
Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 7123.01
Η Α. Αυγερινού και ο Δ. Κουτζής μειοψηφούν.
Η Σ. Αγρίου και η Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α35/Σ20/2025 Έγκριση καταβολής ποσού 5.033.815,34 € στην Ένωση Εταιρειών «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε. – INTRASOFT INTERNATIONAL SA» δυνάμει του άρθρου 8 της με αρ. Πρωτ. ΤΕΕ 32816/23.12.2021 Σύμβασης για το Έργο «Σχεδιασμός, Υλοποίηση, θέση και υποστήριξη της Παραγωγικής Λειτουργίας του Ενιαίου Ψηφιακού Χάρτη και του Εθνικού Μητρώου Υποδομών» (ΑΔΑΜ 21SYMV009839471 2021-12-24) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων και έχοντας υπόψη της:

1. τη με αρ. Πρωτ. ΤΕΕ 24516/06.10.2021 (ΑΔΑ: 6Ζ9Γ46Ψ842-ΟΘ7) Απόφαση του Προέδρου και του Γενικού Γραμματέα του ΤΕΕ για την Κατακύρωση του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Άνω των Ορίων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας για το Έργο «Σχεδιασμός, Υλοποίηση, θέση και υποστήριξη της Παραγωγικής Λειτουργίας του Ενιαίου Ψηφιακού Χάρτη και του Εθνικού Μητρώου Υποδομών»,
2. της με αρ. Πρωτ. ΤΕΕ 32816/23.12.2021 Σύμβασης για το Έργο «Σχεδιασμός, Υλοποίηση, θέση και υποστήριξη της Παραγωγικής Λειτουργίας του Ενιαίου Ψηφιακού Χάρτη και του Εθνικού Μητρώου Υποδομών» (ΑΔΑΜ 21SYMV009839471 2021-12-24),
3. τη με αρ. Πρωτ. ΤΕΕ 18857/23.06.2023 Τροποποίηση Σύμβασης 32816 (ΑΔΑΜ 23SYMV013053929 2023-07-11),
4. τη με αρ. Πρωτ. ΤΕΕ 8508/29.02.2024 Τροποποίηση No. 2 της με αρ. Πρωτ. ΤΕΕ 32816/23.12.2021 Σύμβασης (ΑΔΑΜ 24SYMV014832131 2024-05-28),

5. τη με αρ. Πρωτ. ΤΕΕ 32806/29.08.2024 Τροποποίηση Νο. 3 της με αρ. Πρωτ. ΤΕΕ 32816/23.12.2021 Σύμβασης (ΑΔΑΜ 24SYMV015378462 2024-09-05),
6. το από 30/05/2025 Πρωτόκολλο Μερικής Παραλαβής της τριμελούς Επιτροπής Παραλαβής και Παρακολούθησης του ΤΕΕ,

<u>εγκρίνει κατά πλειοψηφία</u> την καταβολή του ποσού των πέντε εκατομμυρίων τριάντα τριών χιλιάδων οκτακοσίων δεκαπέντε ευρώ και τριάντα τεσσάρων λεπτών (5.033.815,34 €) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., στην Ένωση εταιρειών με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε. - INTRASOFT INTERNATIONAL SA», που αντιστοιχεί στην καταβολή του συμβατικού τιμήματος για την Ομογενοποίηση και μετασχηματισμό των δομών δεδομένων της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (Απογραφικά Δεδομένα), καθώς και για την Σάρωση και Καταχώριση στο ΓΣΠ Δομημένων Επιφανειών και Μητρώου Κτιρίων Στελεχών, όπως αυτά προβλέπονται στην υπ' αριθμ. Πρωτ. ΤΕΕ 32816/23.12.2021 υπογραφείσα Σύμβαση για το Έργο «Σχεδιασμός, Υλοποίηση, θέση και υποστήριξη της Παραγωγικής Λειτουργίας του Ενιαίου Ψηφιακού Χάρτη και του Εθνικού Μητρώου Υποδομών» (ΑΔΑΜ 21SYMV009839471 2021-12-24), όπως τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθμ. πρωτ. ΤΕΕ 18857/23.06.2023, 8508/29.02.2024 και 32806/29.08.2024 τροποποιητικές συμβάσεις. Σύμφωνα με το άρθρο 8 της ανωτέρω σύμβασης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, το ποσό που θα καταβληθεί στον ανάδοχο θα απομειωθεί λόγω απόσβεσης της προκαταβολής και υπολογισμού τόκων έντοκης προκαταβολής, όπως παρακάτω:

Α/Α	Επωνυμία Εταιρείας	Ποσό Πληρωμής Συμπ. ΦΠΑ (€)	Απόσβεση Προκαταβολής (€)	Τόκοι Προκαταβολής (€)	Πληρωτέο Ποσό (€)
1	ΟΤΕ Α.Ε. (ΑΦΜ: 094019245 ΔΟΥ: ΚΕΦΟΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ)	3.425.223,06	828.683,00	28.935,45	2.567.604,61
2	NETCOMPANY - INTRASOFT SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ (ΑΦΜ: 099360290 ΔΟΥ: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ)	3.225.695,50	780.410,20	27.914,52	2.417.370,78
3	NETCOMPANY - INTRASOFT SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ (ΑΦΜ: 099360290 ΔΟΥ: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ)	146.320,00	97.253,13	226,92	48.839,95

Α/Α	Επωνυμία Εταιρείας	Ποσό Πληρωμής Συμπ. ΦΠΑ (€)	Απόσβεση Προκαταβολής (€)	Τόκοι Προκαταβολής (€)	Πληρωτέο Ποσό (€)
	ΣΥΝΟΛΟ	6.797.238,56	1.706.346,33	57.076,89	5.033.815,34

Η δαπάνη βαρύνει τον Κ.Α. 9379.09.01
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α36/Σ20/2025 Τροποποίηση της υπ' αρ. πρωτ.Τ.Ε.Ε.:30723/08.08.2024 (ΑΔΑ: 63ΘΜ46Ψ842-ΧΚΩ) Απόφασης του Προέδρου του Τ.Ε.Ε. «Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΡΕΤΡΙΑΣ (ΔΕ ΑΜΑΡΥΝΘΙΩΝ, ΕΡΕΤΡΙΑΣ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188893, ΑΔΑΜ 24SYMV014967786 2024-06-19) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 **(**ΦΕΚ/Α'/147/08.08.2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών, όπως τροποποιήθηκε με την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/14611/17 (ΦΕΚ 674 Β'/18.02.2025).
- Την υπ' αρ. πρωτ.Τ.Ε.Ε.:30723/08.08.2024 (ΑΔΑ: 63ΘΜ46Ψ842-ΧΚΩ) Απόφαση του Προέδρου του Τ.Ε.Ε. με θέμα: «Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΡΕΤΡΙΑΣ (ΔΕ ΑΜΑΡΥΝΘΙΩΝ, ΕΡΕΤΡΙΑΣ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188893, ΑΔΑΜ 24SYMV014967786 2024-06-19) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.
- Το υπ' αριθμ.πρωτ.ΤΕΕ:26739/13-6-2025 έγγραφο της κας Παρασκευής Τεμπέλη.

- Την εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων,

<u>Τροποποιεί κατά πλειοψηφία</u>

την υπ' αρ. πρωτ.Τ.Ε.Ε.:30723/08.08.2024 (ΑΔΑ: 63ΘΜ46Ψ842-ΧΚΩ) Απόφαση του Προέδρου του Τ.Ε.Ε. με θέμα: «Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΡΕΤΡΙΑΣ (ΔΕ ΑΜΑΡΥΝΘΙΩΝ, ΕΡΕΤΡΙΑΣ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 188893, ΑΔΑΜ 24SYMV014967786 2024-06-19) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020, ως ακολούθως:
1.Το 1ο Μέλος της Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής, Παρασκευή Τεμπέλη, Διπλωματούχος Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 135165 , αντικαθίσταται ως εξής:
«1. Σπυριδούλα-Ηρώ Αγαπητού-Κυρίτση, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 125285, ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ, η οποία εκτελεί χρέη Προέδρου.».
Κατά τα λοιπά ισχύει η υπ' αρ. πρωτ.Τ.Ε.Ε.:30723/08.08.2024 (ΑΔΑ: 63ΘΜ46Ψ842-ΧΚΩ) Απόφαση του Προέδρου του Τ.Ε.Ε.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ) εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και η Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α37/Σ20/2025 <u>Τροποποίηση της υπ' αρ. Α46/Σ3/2025 (ΑΔΑ: ΨΑΕ446Ψ842-Ι2Π) Απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε. «Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ (ΔΕ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 189008, ΑΔΑΜ 24SYMV015116517 2024-07-12)) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.</u>
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 **(**ΦΕΚ/Α'/147/08.08.2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών, όπως τροποποιήθηκε με την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/14611/17 (ΦΕΚ 674 Β'/18.02.2025).
- Την υπ' αρ. Α46/Σ3/2025 (ΑΔΑ: ΨΑΕ446Ψ842-Ι2Π) Απόφασή της «Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ (ΔΕ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 189008, ΑΔΑΜ 24SYMV015116517 2024-07-12)) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.
- Το υπ'αριθμ.πρωτ.:ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/66905/4509/17.06.2025 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος.
- Την εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων,

<u>Τροποποιεί κατά πλειοψηφία</u> την υπ' αρ. Α46/Σ3/2025 (ΑΔΑ: ΨΑΕ446Ψ842-Ι2Π) Απόφασή της «Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ (ΔΕ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 189008, ΑΔΑΜ 24SYMV015116517 2024-07-12)) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020, ως ακολούθως:

- Το 2ο Μέλος της Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής, Μόνικα Θέμου, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 57559, αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Ευαγγελία Παπαθανασίου, Διπλωματούχος Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 75623, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του».

Κατά τα λοιπά ισχύει η υπ' αρ. Α46/Σ3/2025 (ΑΔΑ: ΨΑΕ446Ψ842-Ι2Π) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ) εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000,00 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες

προϋποθέσεις (υπ'αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Στο βαθμό που δεν στοιχειοθετείται η αντικατάσταση της συναδέλφου από το ΥΠΕΝ (μας επισυνάπτεται το ίδιο γράμμα από τον Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού σε όλες τις περιπτώσεις), ως μέλη της ΔΕ οφείλουμε να είμαστε επιφυλακτικοί/ες σε τέτοιου είδους αντικαταστάσεις για την προστασία των συναδέλφων, αλλά και του τρόπου εκτέλεσης των ΤΠΣ.».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α38/Σ20/2025 Τροποποίηση της υπ' αρ. πρωτ. Τ.Ε.Ε.:32956/30.08.2024 (ΑΔΑ: 938Τ46Ψ842-ΨΗΤ) Απόφασης του Προέδρου του Τ.Ε.Ε. «Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ (ΔΕ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 189077, ΑΔΑΜ 24SYMV015174163 2024-07-23) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 **(**ΦΕΚ/Α'/147/08.08.2016) **«**Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών, όπως τροποποιήθηκε με την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/14611/17 (ΦΕΚ 674 Β'/18.02.2025).
- Την υπ' αρ. πρωτ.Τ.Ε.Ε.:32956/30.08.2024 (ΑΔΑ: 938Τ46Ψ842-ΨΗΤ) Απόφαση του Προέδρου του Τ.Ε.Ε. «Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ (ΔΕ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 189077, ΑΔΑΜ 24SYMV015174163 2024-07-23) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.
- Το υπ' αριθμ. πρωτ.:ΥΠΕΝ/ΓΡΓΓΧΣΑΠ/66905/4509/17.06.2025 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος.

- Την εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων,

<u>Τροποποιεί κατά πλειοψηφία</u>

την υπ' αρ. πρωτ.Τ.Ε.Ε.:32956/30.08.2024 (ΑΔΑ: 938Τ46Ψ842-ΨΗΤ) Απόφαση του Προέδρου του Τ.Ε.Ε. «Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ (ΔΕ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ)» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 189077, ΑΔΑΜ 24SYMV015174163 2024-07-23) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020, ως ακολούθως:

- Το 2ο Μέλος της Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής, Μόνικα Θέμου, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 57559, αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Ευαγγελία Παπαθανασίου, Διπλωματούχος Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ΑΜ ΤΕΕ: 75623, υπάλληλος του ΥΠΕΝ ως εκπρόσωπός του».

Κατά τα λοιπά ισχύει η υπ' αρ. πρωτ.Τ.Ε.Ε.:32956/30.08.2024 (ΑΔΑ: 938Τ46Ψ842-ΨΗΤ) Απόφαση του Προέδρου του Τ.Ε.Ε.

Τα Μέλη της ανωτέρω Επιτροπής έχουν την υποχρέωση υποβολής Αρχικής Δήλωσης Περιουσιακής Κατάστασης (ΔΠΚ) εντός ενενήντα (90) ημερών από την απόκτηση της ιδιότητάς τους για διαγωνισμούς άνω των 150.000 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ο οποίος πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις (υπ' αριθμ. 120/2020 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους).

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Αγρίου ψηφίζουν Λευκό.

Η Σ. Γεωργουλέα μειοψηφεί και αιτιολογεί την ψήφο της ως εξής: *«Στο βαθμό που δεν στοιχειοθετείται η αντικατάσταση της συναδέλφου από το ΥΠΕΝ (μας επισυνάπτεται το ίδιο γράμμα από τον Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού σε όλες τις περιπτώσεις), ως μέλη της ΔΕ οφείλουμε να είμαστε επιφυλακτικοί/ες σε τέτοιου είδους αντικαταστάσεις για την προστασία των συναδέλφων, αλλά και του τρόπου εκτέλεσης των ΤΠΣ.».*

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α39/Σ20/2025 <u>Τροποποίηση της Α43/Σ11/2025 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ.</u>

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων, **<u>αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>** την τροποποίηση της Α43/Σ11/2025 απόφασης της Δ.Ε. του ΤΕΕ, ως εξής:

- Προσθέτει στα μέλη της ομάδας την Επιστημονική Ομάδα Έργου όπως αυτή συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. Α25/Σ7/2025 Απόφαση της Δ.Ε. του ΤΕΕ, δηλαδή:

1. Βάϊος Καραθάνος μέλος ΔΕΠ στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο,

2. Χρήστος Ζάγκος, αναπληρωτής καθηγητής, Πανεπ/μιο Ιωαννίνων,
3. Δρ Δήμητρα Μακρή, κλάδου ΠΕ80 – Οικονομίας, Διευθύντρια στη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Γ΄ Αθήνας,
4. Νικόλαος Παναγιωτόπουλος, Προϊστάμενος της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων – Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων ΤΕΕ,
5. Αλεξάνδρα Ματάλα, Προϊσταμένη της Δ/νσης Πληροφοριακών Συστημάτων ΤΕΕ,
6. Κλεοπάτρα Δήμα, Προϊσταμένη της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών ΤΕΕ,

χωρίς αύξηση της συνολικής αποζημίωσης της ομάδας εργασίας.
Κατά τα λοιπά ισχύει η ανωτέρω απόφαση ως έχει.
Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.

Αποφ.Α40/Σ20/2025 Μετάθεση των Φάσεων Ι έως και VI της υπ' αριθμ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 46302/27-11-2024 6ης Εκτελεστικής Σύμβασης για το υποέργο «Έξυπνες Γέφυρες των Περιφερειών Πελοποννήσου, Στερεάς Ελλάδας, Βορείου Αιγαίου και Ιονίων Νήσων» (ΑΔΑΜ: 24SYMV015857378 2024-11-27).

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την μετάθεση των Φάσεων Ι έως και VI της υπ' αριθμ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 46302/27-11-2024 6ης Εκτελεστικής Σύμβασης για το υποέργο «Έξυπνες Γέφυρες των Περιφερειών Πελοποννήσου, Στερεάς Ελλάδας, Βορείου Αιγαίου και Ιονίων Νήσων» (ΑΔΑΜ: 24SYMV015857378 2024-11-27), όπως αναλύεται στον κάτωθι πίνακα:

Φάσεις	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13	M14
Φάση I	■	■	■	■	■	■	■	■						
Φάση II		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Φάση III		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Φάση IV		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Φάση V					■	■	■	■	■	■	■			
Φάση VI							■	■	■	■	■	■		
Φάση VII							■	■	■	■	■	■	■	■

Πίνακας 1:Τροποποιημένος Πίνακας Μετάθεσης

Η συνολική διάρκεια της παρούσας εκτελεστικής σύμβασης παραμένει ως έχει ήτοι έως 31/12/2025.
Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 00.9379.01.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α41/Σ20/2025 Έγκριση Καταβολής ποσού 98.064,95 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ως πληρωμή 1ου Λογαριασμού της με Αρ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 18916/23.06.2025 Σύμβασης για την Εκπόνηση Μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Ύδρας (ΔΕ Ύδρας) (ΑΔΑΜ 23SYMV012954493 2023-06-26).

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων και έχοντας υπόψη:
α) τη με Αρ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 18916/23.06.2025 Σύμβαση για την Εκπόνηση Μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Ύδρας (ΔΕ Ύδρας) (ΑΔΑΜ 23SYMV012954493 2023-06-26),
β) το με Αρ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 25126/04.06.2025 διαβιβαστικό με το οποίο η Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής υπέβαλλε υπογεγραμμένο τον 1ο λογαριασμό της μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Ύδρας (ΔΕ Ύδρας),
εγκρίνει κατά πλειοψηφία την καταβολή του ποσού των ενενήντα οκτώ χιλιάδων εξήντα τεσσάρων ευρώ και ενενήντα πέντε λεπτών (98.064,95 €) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ποσό άνευ Φ.Π.Α. 79.084,64 €), στην Ένωση οικονομικών φορέων με την επωνυμία «EDP Μελετητική Σχεδιασμού Αναπτύξεως και Επενδύσεων Α.Ε.» (δ.τ. EDP SA), «Π.ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ-Δ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε» (δ.τ. GEOPLAN), "NERCO - Ν.ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ" (δ.τ. NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ", ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, "ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.), "ΓΕΩΑΝΑΛΥΣΗ ΑΕ" (δ.τ GEOANALYSI AE), ως πληρωμή 1ου λογαριασμού για το έργο με τίτλο «Εκπόνηση Μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Ύδρας (ΔΕ Ύδρας)», όπως αναλύεται παρακάτω:

Επωνυμία Μελών της Ένωσης	Ποσό Πληρωμής (άνευ Φ.Π.Α)	Ποσό Πληρωμής (με Φ.Π.Α)
EDP ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ΑΦΜ: 094265120)	18.720,00 €	23.212,80 €
Π. ΔΕΛΗΚΟΥΡΑΣ - Δ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ο.Ε. (ΑΦΜ: 082446541)	12.480,00 €	15.475,20 €
NERCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ (ΑΦΜ: 998643917)	14.000,00 €	17.360,00 €

ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (ΑΦΜ: 027947596)	33.884,64 €	42.016,95 €
ΣΥΝΟΛΟ	79.084,64 €	98.064,95 €

Η δαπάνη αυτή βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α42/Σ20/2025 Έγκριση 2ου Λογαριασμού ποσού 14.674,57 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. της με Αρ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 15419/19.04.2024 Σύμβασης για την Εκπόνηση Μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Κυθήρων (ΔΕ Αντικυθήρων, Κυθήρων) (ΑΔΑΜ 24SYMV014645029 2024-04-23) και Έγκριση Καταβολής ποσού 14.171,16 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων και έχοντας υπόψη:
α) τη με Αρ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 15419/19.04.2024 Σύμβαση για την Εκπόνηση Μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Κυθήρων (ΔΕ Αντικυθήρων, Κυθήρων) (ΑΔΑΜ 24SYMV014645029 2024-04-23),
β) το με Αρ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 10.06.2025 διαβιβαστικό με το οποίο η Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής υπέβαλλε υπογεγραμμένο τον 2ο λογαριασμό της μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Κυθήρων (ΔΕ Αντικυθήρων, Κυθήρων),
γ) το υπ' αρ. Δ/364-2024 Χρηματικό Ένταλμα Πληρωμής με το οποίο χορηγήθηκε προκαταβολή ποσού 13.397,52€ στην Ετερόρρυθμη Εταιρεία με την επωνυμία «ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ», το υπ' αρ. Δ/365-2024 Χρηματικό Ένταλμα Πληρωμής με το οποίο χορηγήθηκε προκαταβολή ποσού 15.855,55€ στην Ετερόρρυθμη Εταιρεία με την επωνυμία «ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΑΙΚ. ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.», το υπ' αρ Δ/366-2024 Χρηματικό Ένταλμα Πληρωμής με το οποίο χορηγήθηκε προκαταβολή ποσού 6.821,01€ στην Ετερόρρυθμη Εταιρεία με την επωνυμία «ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε.» και το υπ' αρ. Δ/367-2024 Χρηματικό Ένταλμα Πληρωμής με το οποίο χορηγήθηκε προκαταβολή ποσού 5.298,61€ στην Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρία «ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε.»,

εγκρίνει κατά πλειοψηφία

- τον 2ο λογαριασμό του ποσού των δεκατεσσάρων χιλιάδων εξακόσιων εβδομήντα τεσσάρων ευρώ και πενήντα επτά λεπτών (14.674,57 €) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ποσό άνευ Φ.Π.Α. 11.834,33 €), για το έργο με τίτλο «Εκπόνηση Μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Κυθήρων (ΔΕ Αντικυθήρων, Κυθήρων)» στην

Ένωση οικονομικών φορέων με την επωνυμία «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΤC - ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΙΚ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ε.Ε.- ΝΕΞΟΥΣ ΝΤΙΖΑΙΝ ΣΤΟΥΝΤΙΟ Ε.Ε. - ORBIS ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ι.Κ.Ε. - ORBIS ENGINEERING - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. Ο.Ε. - ΚΑ.ΠΑ. Ο.Ε. - ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», απομειωμένο κατά το ποσό απόσβεσης προκαταβολής και τόκων, καθώς και

- την καταβολή του πληρωτέου ποσού των δεκατεσσάρων χιλιάδων εκατό εβδομήντα ενός ευρώ και δέκα έξι λεπτών (14.171,16 €) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., όπως αναλύεται παρακάτω:

Επωνυμία Μελών της Ένωσης	Ποσό Πληρωμής (άνευ Φ.Π.Α)	Ποσό Πληρωμής (με Φ.Π.Α)	Απόσβεση Προκαταβολής	Τόκοι Προκαταβολής	Πληρωτέο Ποσό
ΚΑΡΑΜΟΣΧΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. (ΑΦΜ: 093897818)	4.994,09 €	6.192,67 €	499,41 €	4,00 €	5.689,26 €
ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΤΗΣ Κ. - ΚΑΝΔΗΛΑ Θ. ΟΕ (ΑΦΜ: 801149304)	6.840,24 €	8.481,90 €	0,00 €	0,00 €	8.481,90 €
ΣΥΝΟΛΟ	11.834,33 €	14.674,57 €	499,41 €	4,00 €	14.171,16 €

Η δαπάνη αυτή βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α43/Σ20/2025 <u>Έγκριση 2ου Λογαριασμού ποσού 78.002,14 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.. Έγκριση Καταβολής ποσού 60.661,28 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και Επιστροφή Εγγυητικών Επιστολών Προκαταβολής της με Αρ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 23330/02.08.2023 Σύμβασης για την Εκπόνηση Μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Ασπροπύργου (ΔΕ Ασπροπύργου) (ΑΔΑΜ 23SYMV013307647 2023-08-28).</u>

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων και έχοντας υπόψη:

α) τη με Αρ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 23330/02.08.2023 Σύμβαση για την Εκπόνηση Μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Ασπροπύργου (ΔΕ Ασπροπύργου) (ΑΔΑΜ 23SYMV013307647 2023-08-28),

β) το με Αρ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 25407/05.06.2025 διαβιβαστικό με το οποίο η Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής υπέβαλλε υπογεγραμμένο τον 2ο λογαριασμό της μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Ασπροπύργου,

γ) το υπ' αρ. Δ/386-2023 Χρηματικό Ένταλμα Πληρωμής με το οποίο χορηγήθηκε προκαταβολή ποσού 13.421,66€ στην Ανώνυμη Εταιρεία «ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ» και το υπ' αρ. Δ/385-2023 Χρηματικό Ένταλμα Πληρωμής με το οποίο χορηγήθηκε προκαταβολή ποσού 13.421,66 € στην Ανώνυμη Εταιρεία «ΡΟΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ»,

εγκρίνει κατά πλειοψηφία

- τον 2ο λογαριασμό του ποσού των εβδομήντα οκτώ χιλιάδων δύο ευρώ και δεκατεσσάρων λεπτών (78.002,14€) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ποσό άνευ Φ.Π.Α. 62.904,95 €) για το έργο με τίτλο «Εκπόνηση Μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Ασπροπύργου (ΔΕ Ασπροπύργου)» στην Ένωση οικονομικών φορέων με την επωνυμία «ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ -ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», απομειωμένο κατά το ποσό απόσβεσης προκαταβολής και τόκων, καθώς και
- την καταβολή του πληρωτέου ποσού των εξήντα χιλιάδων εξακοσίων εξήντα ενός ευρώ και είκοσι οκτώ λεπτών (60.661,28 €) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., όπως αναλύεται παρακάτω:

Επωνυμία Μελών της Ένωσης	Ποσό Πληρωμής (άνευ Φ.Π.Α)	Ποσό Πληρωμής (με Φ.Π.Α)	Απόσβεση Προκαταβολής	Τόκοι Προκαταβολής	Πληρωτέο Ποσό
ΣΑΜΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ (ΑΦΜ: 998975567)	31.452,47 €	39.001,06 €	8.545,25 €	125,17 €	30.330,64 €
ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ΑΦΜ: 093795200)	31.452,48 €	39.001,08 €	8.545,25 €	125,19 €	30.330,64 €
ΣΥΝΟΛΟ	62.904,95 €	78.002,14 €	17.090,50 €	250,36 €	60.661,28 €

- την επιστροφή των παρακάτω εγγυητικών επιστολών προκαταβολής, ένεκα της πλήρους απόσβεσης της χορηγούμενης προκαταβολής :
  - Της υπ' αριθμ. e-194094/18-12-2023 Εγγυητικής Επιστολής Προκαταβολής του ΤΜΕΔΕ, ποσού 13.421,66 € και
  - Της υπ' αριθμ. e-194070/18-12-2023 Εγγυητικής Επιστολής Προκαταβολής του ΤΜΕΔΕ, ποσού 13.421,66 €

Σύμφωνα με την παράγραφο 15.3 «Εγγύηση Προκαταβολής» του άρθρου 15 «Εγγυήσεις» της υπ' αριθμ. Πρωτ. 19969/11-07-2022 (ΑΔΑΜ 22PROC010912235 2022-07-12) Διακήρυξης του έργου στην οποία προβλέπεται ότι «*…Η απόσβεση της προκαταβολής και η επιστροφή της εγγύησης προκαταβολής πραγματοποιούνται, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 παρ. 8 και 187 ν. 4412/2016*».

Η δαπάνη αυτή βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α44/Σ20/2025 Αίτημα εκ νέου εκπόνησης Προκαταρκτικής Μελέτης Γεωλογικής Καταλληλότητας για τις ΔΕ Αγίου Κωνσταντίνου και Καμένων Βούρλων ή επικαιροποίησης των υφιστάμενων Προκαταρκτικών Μελετών Γεωλογικής Καταλληλότητας και ομογενοποίησής τους σε μια ενιαία μελέτη, για τη σύμβαση μελέτης με τίτλο "ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ (ΔΕ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΩΛΟΥ)" (ΑΔΑΜ 24SYMV015740669 2024-11-08) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 184 «Προθεσμίες - Χρονοδιάγραμμα», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.
- Την υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου ΤΕΕ 43097/06.11.2024 σύμβαση.
- Την Α50/Σ11/2025 (ΑΔΑ: 6ΙΩΥ46Ψ842-096) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΤΕΕ 13592/27.03.2025 (ΑΔΑ: 929Υ46Ψ842-ΒΛ9) Απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ σχετικά με τη Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ (ΔΕ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΩΛΟΥ)».
- Το από 02.05.2025 (ΑΠ ΤΕΕ: 19065/05.05.2025) αίτημα της Αναδόχου Ένωσης Οικονομικών Φορέων: {"ΔΕΚΑΘΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΔΕΚΑΘΛΟΝ Α.Ε." - "ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΡΟΖΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ" - "Δ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. - ΑΛΦΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. – ΟΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ"}.

- Το από 15.05.2025 (ΑΠ ΤΕΕ: 22361/21.05.2025) Πρακτικό της Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο "ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ (ΔΕ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΩΛΟΥ)" .
- Τη Γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Πρακτικό /38η Συνεδρίαση 10 Ιουνίου 2025).
- Την εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων,

<u>Αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

την απόρριψη του αιτήματος εκ νέου εκπόνησης Προκαταρκτικής Μελέτης Γεωλογικής Καταλληλότητας για τις ΔΕ Αγίου Κωνσταντίνου και Καμένων Βούρλων ή επικαιροποίησης των υφιστάμενων Προκαταρκτικών Μελετών Γεωλογικής Καταλληλότητας και ομογενοποίησής τους σε μια ενιαία μελέτη, για τη σύμβαση μελέτης με τίτλο "ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ (ΔΕ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ, ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΜΩΛΟΥ)" (ΑΔΑΜ 24SYMV015740669 2024-11-08) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α45/Σ20/2025 <u>Έγκριση Συγκριτικού Πίνακα ως προς τις εργασίες της μελέτης Έκθεσης Εκτίμησης Φέρουσας Ικανότητας, της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ (ΔΕ ΑΓΙΑΣΟΥ, ΠΛΩΜΑΡΙΟΥ, ΓΕΡΑΣ, ΛΟΥΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΘΕΡΜΗΣ, ΕΥΕΡΓΕΤΟΥΛΑ, ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ)» (24SYMV015204103 2024-07-29) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.</u>
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.

- Την υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου ΤΕΕ 28388/25.07.2024 Σύμβαση.
- Την Α34/Σ42/2024 (ΑΔΑ: 9ΩΧΩ46Ψ842-ΠΡΕ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ, σχετικά με τη Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ (ΔΕ ΑΓΙΑΣΟΥ, ΠΛΩΜΑΡΙΟΥ, ΓΕΡΑΣ, ΛΟΥΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΘΕΡΜΗΣ, ΕΥΕΡΓΕΤΟΥΛΑ, ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ)».
- Το από 08.05.2025 (ΑΠ ΤΕΕ:20117/09.05.2025) αίτημα του Αναδόχου: {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ» - «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.» - «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."» - «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»}.
- Το από 12.05.2025 (ΑΠ ΤΕΕ: 22018/20.05.2025) Πρακτικό της Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο "ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ (ΔΕ ΑΓΙΑΣΟΥ, ΠΛΩΜΑΡΙΟΥ, ΓΕΡΑΣ, ΛΟΥΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΘΕΡΜΗΣ, ΕΥΕΡΓΕΤΟΥΛΑ, ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ)"
- Τη Γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Πρακτικό_38η Συνεδρίαση 10 Ιουνίου 2025).
- Την εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία την έγκριση του Συγκριτικού Πίνακα ως προς τις εργασίες της μελέτης Έκθεσης Εκτίμησης Φέρουσας Ικανότητας, της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ (ΔΕ ΑΓΙΑΣΟΥ, ΠΛΩΜΑΡΙΟΥ, ΓΕΡΑΣ, ΛΟΥΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΘΕΡΜΗΣ, ΕΥΕΡΓΕΤΟΥΛΑ, ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ)» (24SYMV015204103 2024-07-29), που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α46/Σ20/2025 Αίτημα εκπόνησης εργασιών αναμόρφωσης της υφιστάμενης μη εγκεκριμένης Προκαταρκτικής Μελέτης Γεωλογικής Καταλληλότητας για τη ΔΕ Τήλου και έγκριση του 1ου Συγκριτικού Πίνακα, για τη σύμβαση μελέτης με τίτλο "ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΥΜΗΣ (ΔΕ ΣΥΜΗΣ) – ΔΗΜΟΥ ΤΗΛΟΥ (ΔΕ ΤΗΛΟΥ) – ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΗΣ (ΔΕ ΧΑΛΚΗΣ)" (ΑΔΑΜ 24SYMV015174489 2024-07-23) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα του άρθρου 184 «Προθεσμίες - Χρονοδιάγραμμα», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.
- Την υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου ΤΕΕ 27386/19.07.2024 σύμβαση.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΤΕΕ 992/10.01.2025 (ΑΔΑ: 9Σ4Ψ46Ψ842-ΗΚΤ) Απόφαση του Προέδρου του ΤΕΕ σχετικά με τη Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΥΜΗΣ (ΔΕ ΣΥΜΗΣ) – ΔΗΜΟΥ ΤΗΛΟΥ (ΔΕ ΤΗΛΟΥ) – ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΗΣ (ΔΕ ΧΑΛΚΗΣ)».
- Το από 28.05.2025 (ΑΠ ΤΕΕ: 23785/29.05.2025) αίτημα της Αναδόχου Ένωσης Οικονομικών Φορέων: «ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΑΕ – ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ - ΤΟΠΟΔΟΜΙΚΗ ΑΕ – ΜΣΜ CONSULTING - SEEMAN ENVIRONMENTAL - ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ».
- Το από 29.05.2025 (ΑΠ ΤΕΕ:24152/30.05.2025) Πρακτικό της Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο "ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΥΜΗΣ (ΔΕ ΣΥΜΗΣ) – ΔΗΜΟΥ ΤΗΛΟΥ (ΔΕ ΤΗΛΟΥ) – ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΗΣ (ΔΕ ΧΑΛΚΗΣ)" .
- Τη Γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Πρακτικό /38^{η} Συνεδρίαση 10 Ιουνίου 2025).
- Την εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία την έγκριση του αιτήματος εκπόνησης εργασιών αναμόρφωσης της υφιστάμενης μη εγκεκριμένης Προκαταρκτικής Μελέτης Γεωλογικής Καταλληλότητας για τη ΔΕ Τήλου και την έγκριση του 1ου Συγκριτικού Πίνακα, για τη σύμβαση μελέτης με τίτλο "ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΥΜΗΣ (ΔΕ ΣΥΜΗΣ) – ΔΗΜΟΥ ΤΗΛΟΥ (ΔΕ ΤΗΛΟΥ) – ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΗΣ (ΔΕ ΧΑΛΚΗΣ)" (ΑΔΑΜ 24SYMV015174489 2024-07-23), που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α47/Σ20/2025 Απόρριψη Συγκριτικού Πίνακα και αίτημα εκ νέου εκπόνησης ως προς τις εργασίες της Προκαταρκτικής Μελέτης Γεωλογικής Καταλληλότητας της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΒΕΡΟΙΑΣ (ΔΕ ΒΕΡΟΙΑΣ, ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΠΑΥΛΟΥ, ΒΕΡΓΙΝΑΣ, ΔΟΒΡΑ, ΜΑΚΕΔΟΝΙΔΟΣ)» (ΑΔΑΜ 24SYMV015655713 2024-10-24) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.
- Την υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου ΤΕΕ 41008/22.10.2024 σύμβαση.
- Την Α46/Σ4/2025 (ΑΔΑ: 9ΟΒΤ46Ψ842-8Κ3) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ σχετικά με τη Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΒΕΡΟΙΑΣ (ΔΕ ΒΕΡΟΙΑΣ, ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΠΑΥΛΟΥ, ΒΕΡΓΙΝΑΣ, ΔΟΒΡΑ, ΜΑΚΕΔΟΝΙΔΟΣ)».
- Το από 28.02.2025 (ΑΠ ΤΕΕ: 9228/04.03.2025) αίτημα της Αναδόχου Ένωσης Οικονομικών Φορέων: {«ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ» - «ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ -Δ.Τ. ΓΕΩΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ Α.Ε.Μ.ΓΕ.» - «ΡΑΪΔΟΥ ΕΛΕΝΗ» - «ΜΗΤΣΙΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ» - «PLAS Ι. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ - Α.ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. - Δ.Τ. PLAS Α.Ε.» - «ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» - «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ Ι.Κ.Ε.» - «ΧΑΛΤΟΓΙΑΝΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ» - «ΜΥΡΙΑΝΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ»}.
- Το από 25.04.2025 (ΑΠ ΤΕΕ: 19258/05.05.2025) Πρακτικό της Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο "ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΒΕΡΟΙΑΣ (ΔΕ ΒΕΡΟΙΑΣ, ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΠΑΥΛΟΥ, ΒΕΡΓΙΝΑΣ, ΔΟΒΡΑ, ΜΑΚΕΔΟΝΙΔΟΣ)".

- Τη Γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Πρακτικό /36η Συνεδρίαση 30 Μαΐου 2025).
- Την εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία την απόρριψη του 1ου Συγκριτικού Πίνακα ως προς τις εργασίες της Προκαταρκτικής Μελέτης Γεωλογικής Καταλληλότητας, σύμφωνα με τα σχέδια που υπέβαλλε ο Ανάδοχος και το άρθρο 186 του ν.4412/2016 όπως ισχύει, και την έγκριση του αιτήματος της εκ νέου εκπόνησης της Προκαταρκτικής Μελέτης Γεωλογικής Καταλληλότητας για τη Δ.Ε. Βέροιας, της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΒΕΡΟΙΑΣ (ΔΕ ΒΕΡΟΙΑΣ, ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΠΑΥΛΟΥ, ΒΕΡΓΙΝΑΣ, ΔΟΒΡΑ, ΜΑΚΕΔΟΝΙΔΟΣ)» (ΑΔΑΜ 24SYMV015655713 2024-10-24) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α48/Σ20/2025 Απόρριψη 1ου Συγκριτικού Πίνακα ως προς τις εργασίες της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΟΡΤΥΝΑΣ (ΔΕ ΡΟΥΒΑ, ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ, ΚΟΦΙΝΑ, ΓΟΡΤΥΝΑΣ)» (23SYMV013028239 2023-07-06) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527 Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.
- Την υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου ΤΕΕ 20323/06.07.2023 Σύμβαση.
- Την Α29/Σ40/2023 (ΑΔΑ: ΩΝΣΗ46Ψ842-ΕΟΓ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ, σχετικά με τη Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΟΡΤΥΝΑΣ (ΔΕ ΡΟΥΒΑ, ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ, ΚΟΦΙΝΑ, ΓΟΡΤΥΝΑΣ)».

- Το από 02.04.2025 (ΑΠ ΤΕΕ:14483/02.04.2025) αίτημα του Αναδόχου: {«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΤΖΗΡΙΝΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ»- «DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΑΤΖΗΣ ΟΕ με δ.τ. «DKND ENGINEERS Ο.Ε.»}.
- Την από 16.04.2025 (ΑΠ ΤΕΕ: 17203/16.04.2025) Διαπιστωτική Πράξη της Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο "ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΟΡΤΥΝΑΣ (ΔΕ ΡΟΥΒΑ, ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ, ΚΟΦΙΝΑ, ΓΟΡΤΥΝΑΣ)"
- Τη Γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Πρακτικό /38η Συνεδρίαση 10 Ιουνίου 2025).
- Την εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία την απόρριψη του 1ου Συγκριτικού Πίνακα ως προς τις εργασίες της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΟΡΤΥΝΑΣ (ΔΕ ΡΟΥΒΑ, ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ, ΚΟΦΙΝΑ, ΓΟΡΤΥΝΑΣ)» (23SYMV013028239 2023-07-06) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α49/Σ20/2025 Έγκριση 3ου Λογαριασμού ποσού 86.976,51 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. της με Αρ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 33263/31.10.2023 Σύμβασης για την Εκπόνηση Μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας (ΔΕ Κερατσινίου, Δραπετσώνας) (ΑΔΑΜ 23SYMV013687369 2023-11-01) και Έγκριση Καταβολής ποσού 78.939,22 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων και έχοντας υπόψη:
α) τη με Αρ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 33263/31.10.2023 Σύμβαση για την Εκπόνηση Μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας (ΔΕ Κερατσινίου, Δραπετσώνας) (ΑΔΑΜ 23SYMV013687369 2023-11-01),
β) το με Αρ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 24249/30.05.2025 διαβιβαστικό με το οποίο η Επιτροπή Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής υπέβαλλε υπογεγραμμένο τον 3ο λογαριασμό της μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας,

γ) το υπ' αρ. Δ/403-2023 Χρηματικό Ένταλμα Πληρωμής με το οποίο χορηγήθηκε προκαταβολή ποσού 3.882,58€ στην Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης «ΔΡΟΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», το υπ' αρ Δ/404-2023 Χρηματικό Ένταλμα Πληρωμής με το οποίο χορηγήθηκε προκαταβολή ποσού 14.681,39€ στην Ανώνυμη Εταιρεία «ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΘΥΜΙΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» και το υπ' αρ. Δ/405-2023 Χρηματικό Ένταλμα Πληρωμής με το οποίο χορηγήθηκε προκαταβολή ποσού 8.319,82€ στην Ομόρρυθμη Εταιρεία «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ -Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ Ο.Ε. - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ»,

εγκρίνει κατά πλειοψηφία

- τον 3ο λογαριασμό του ποσού των ογδόντα έξι χιλιάδων εννιακοσίων εβδομήντα έξι ευρώ και πενήντα ενός λεπτών (86.976,51 €) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ποσό άνευ Φ.Π.Α. 70.142,34 €) για το έργο με τίτλο «Εκπόνηση Μελέτης του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας (ΔΕ Κερατσινίου, Δραπετσώνας)» στην Ένωση οικονομικών φορέων με την επωνυμία «ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ - Δ.Τ: ΘΠ+Σ» - «Β. ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ - Σ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. Δ+Δ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» - «ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Δ.Τ.: ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.» - «ΜΑΡΙΑΧΑΡΑ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ» - «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ, ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Ε. - Δ.Τ.: ΔΡΟΜΟΣ Ε.Ε.» - «ΔΡΟΜΟΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ - Δ.Τ.: DROMOS CONSULTING LTD» - «Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ- Δ.Τ.: Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.», απομειωμένο κατά το ποσό απόσβεσης προκαταβολής και τόκων, καθώς και
- την καταβολή του πληρωτέου ποσού των εβδομήντα οκτώ χιλιάδων εννιακοσίων τριάντα εννέα ευρώ και είκοσι δύο λεπτών (78.939,22 €) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., όπως αναλύεται παρακάτω:

Επωνυμία Μελών της Ένωσης	Ποσό Πληρωμής (άνευ Φ.Π.Α)	Ποσό Πληρωμής (με Φ.Π.Α)	Απόσβεση Προκαταβολής	Τόκοι Προκαταβολής	Πληρωτέο Ποσό
ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΧΑΡΑ (ΑΦΜ: 028453871)	1.759,15 €	2.181,35 €	0,00 €	0,00 €	2.181,35 €
ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΕ (ΑΦΜ: 998855846)	10.042,70 €	12.452,95 €	0,00 €	0,00 €	12.452,95 €
ΔΟΜΙΤΣΟΓΛΟΥ Β. - ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΟΥ Σ. & ΣΙΑ ΕΕ (ΑΦΜ: 998318463)	16.639,65 €	20.633,17 €	2.377,09 €	99,11 €	18.156,97 €

ΔΡΟΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΕΠΕ (ΑΦΜ: 095612120)	7.765,17 €	9.628,81 €	1.109,31 €	46,25 €	8.473,25 €
ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ΑΦΜ: 095259540)	1.759,14 €	2.181,33 €	0,00 €	0,00 €	2.181,33 €
ΟΜΙΚΡΟΝ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΕ (ΑΦΜ: 095506358)	2.218,62 €	2.751,09 €	0,00 €	0,00 €	2.751,09 €
ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΘΥΜΙΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ (ΑΦΜ: 094078012)	29.957,91 €	37.147,81 €	4.231,88 €	173,65 €	32.742,28 €
ΣΥΝΟΛΟ	70.142,34 €	86.976,51 €	7.718,28 €	319,01 €	78.939,22 €

Η δαπάνη αυτή βαρύνει τον ΚΑΕ 9379.09.01.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α50/Σ20/2025 <u>Παραλαβή του 1ου Σταδίου της Α' Φάσης του αντικειμένου της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ (ΔΕ ΓΟΥΒΩΝ, ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ, ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ, ΜΑΛΙΩΝ)» (ΑΔΑΜ 23SYMV013418320 2023-09-15) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020.</u>

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/69553/2588 (ΦΕΚ 3527/Β'/02.08.2021) «Ορισμός αναθέτουσας αρχής και καθορισμός κάθε αναγκαίας σχετικής λεπτομέρειας για την εκπόνηση μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ- ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020 με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και συγκεκριμένα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) - ΣΑΤΑ 075, υπό την ονομασία τίτλου Έργων «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΤΠΣ - Ειδικών Πολεοδομικών Σχεδίων ΕΠΣ)», και ορισμός υπόλογου διαχείρισης αυτών.
- Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΠΟΛΣ/72343/1885 (ΦΕΚ 3545/Β'/03.08.2021) «Τεχνικές προδιαγραφές Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων (ΤΠΣ).
- Την υπ' αριθμ.πρωτ.ΤΕΕ:27164/13.09.2023 σύμβαση.
- Την Α30/Σ40/2023 (ΑΔΑ:ΩΝΣΗ46Ψ842-ΕΟΓ) Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ σχετικά με τη Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ

ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ (ΔΕ ΓΟΥΒΩΝ, ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ, ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ, ΜΑΛΙΩΝ)».

- Το με αριθμ.πρωτ.:ΓΔ6/27.03.2025 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης /Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής & Αγροτικής Πολιτικής.
- Το από 12.06.2025 (ΑΠ ΤΕΕ: 26818/16.06.2025) Πρακτικό της Επιτροπής Παρακολούθησης, Επίβλεψης και Παραλαβής της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ (ΔΕ ΓΟΥΒΩΝ, ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ, ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ, ΜΑΛΙΩΝ)».
- Την εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία την παραλαβή του 1ου Σταδίου της Α' Φάσης του αντικειμένου της σύμβασης μελέτης με τίτλο «ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ (ΔΕ ΓΟΥΒΩΝ, ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ, ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ, ΜΑΛΙΩΝ)» (ΑΔΑΜ 23SYMV013418320 2023-09-15) που εκπονείται στο πλαίσιο των μελετών των Προγραμμάτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΤΠΣ-ΕΠΣ) του άρθρου 14 του ν.4759/2020) και την εκκίνηση του 2ου Σταδίου.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α51/Σ20/2025 Μετάθεση των Φάσεων Ι και VI της υπ' αριθμ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 39224/10-10-2024 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης για το υποέργο «Έξυπνες Γέφυρες της Περιφέρειας Αττικής» (ΑΔΑΜ:24SYMV015571178 2024-10-10).

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων, **αποφασίζει κατά πλειοψηφία** την μετάθεση των Φάσεων Ι και VI της υπ' αριθμ. Πρωτ. Τ.Ε.Ε. 39224/10-10-2024 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης για το υποέργο «Έξυπνες Γέφυρες της Περιφέρειας Αττικής» (ΑΔΑΜ: 24SYMV015571178 2024-10-10) όπως αναλύεται στον κάτωθι πίνακα:

Φάσεις	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13	M14	M15	M16
Φάση I																
Φάση II																
Φάση III																
Φάση IV																
Φάση V																
Φάση VI																
Φάση VII																

Πίνακας 1: Τροποποιημένος Πίνακας Μετάθεσης

Η συνολική διάρκεια της παρούσας εκτελεστικής σύμβασης παραμένει ως έχει ήτοι έως 31/12/2025.
Η δαπάνη θα βαρύνει τον ΚΑΕ 00.9379.01.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α52/Σ20/2025 Βεβαίωση Εξέλιξης του υποέργου με τίτλο «Αξιοποίηση της περιοχής της πανελλήνιας έκθεσης Λαμίας» με κωδικό έργου ΟΠΣ ΤΑ «5161088» και κωδικό υποέργου «5161088.3.8.3» του Αναπτυξιακού Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α.Ε «ΑΜΦΙΚΤΥΟΝΙΕΣ Α.Ε».

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων, βάσει του αρ. 4 παρ. 3 της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ ΓΓΧΣΑΠ/10980/5 (ΦΕΚ Β' 677/ 09.02.2023) Υπουργικής Απόφασης και λαμβάνοντας υπόψη τους παρακάτω πίνακες:

ΠΙΝΑΚΑΣ Α :ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ/ΥΠΟΕΡΓΟΥ

Πυλώνας Ανάκαμψης (Pillar)	1: Πράσινη Μετάβαση
Άξονας (Component)	1.2 - Ενεργειακή αναβάθμιση του κτιριακού αποθέματος της χώρας και χωροταξική μεταρρύθμιση.
Τίτλος Δράσης/Έργου	16873 - Στρατηγικές αστικές αναπλάσεις / (Sub.1 - 16873) Παρεμβάσεις με στόχο τη βελτίωση του αστικού περιβάλλοντος και του δημόσιου χώρου
Κωδικός Έργου MIS	5161088
Τίτλος Έργου στο ΕΣΑΑ	Αξιοποίηση της περιοχής της Πανελλήνιας Έκθεσης Λαμίας και ανάπλαση - ανάδειξη αρχαιολογικού χώρου Θερμοπυλών.
Ωφελούμενος Φορέας/Αναθέτουσα Αρχή	Αναπτυξιακός Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α.Ε «ΑΜΦΙΚΤΥΟΝΙΕΣ Α.Ε»
Κωδικός Υποέργου ΤΕΕ	5161088.3.8.3
Τίτλος Υποέργου Ωφελούμενου Φορέα	Αξιοποίηση της περιοχής της πανελλήνιας έκθεσης Λαμίας
Ποσό Συνεισφοράς ΤΑΑ Υποέργου (χωρίς ΦΠΑ) (σύμφωνα με το ΤΔΕ)	14.381.978,23 €
Περιγραφή Φυσικού Αντικειμένου Υποέργου (σύμφωνα με το ΤΔΕ)	Το προτεινόμενο έργο αφορά στη διπλή παρέμβαση σε δύο 'τόπους αναφοράς' για το Δήμο Λαμιέων: Α) την περιοχή της Πανελλήνιας Έκθεσης Λαμίας (ΠΕΛ) και Β) τον Αρχαιολογικό Χώρο των Θερμοπυλών και το Τείχος των Φωκέων. Α) Η Πανελλήνια Έκθεση Λαμίας, από την αρχή της ίδρυσής της το 1967 και για 50 συναπτά έτη, αποτελούσε μοχλό ανάπτυξης που ενδυνάμωνε την ευρύτερη περιοχή της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας προβάλλοντας τον παραγωγικό της πλούτο, τόσο σε Έλληνες, όσο και σε ξένους επισκέπτες. Η ΠΕΛ έχει επιτελέσει βασικό ρόλο στην ανάπτυξη και ανάδειξη της περιοχής, κάτι που θα πρέπει να αξιοποιηθεί περαιτέρω μέσω της συνεργασίας των νέων μετόχων και της δημιουργίας συνεργειών με τις βασικές υποδομές

	και τα τοπωνύμια της πόλης της Λαμίας. Η ΠΕΛ χωροθετείται στην κυριότερη είσοδο της πόλης από ανατολικά για όσους έρχονται μέσω της ΕΟ ΠΑΘΕ σε μια περιοχή παρέμβασης έκτασης 132 στρ, επηρεάζοντας τους άμεσα γειτονικούς χώρους όπως το Χαλκιοπούλειο Γυμναστήριο, το υπό κατασκευή νέο Κλειστό Κολυμβητήριο, ανοικτούς χώρους άθλησης, χώρους στάθμευσης, καθώς και άλλους κοινόχρηστους χώρους. Η παρούσα πρόταση έχει ως Βασικό Αναπτυξιακό Στόχο τον σχεδιασμό ενός Κέντρου Μικτών Χρήσεων υψηλών προδιαγραφών με σύγχρονες περιβαλλοντικά βιώσιμες υποδομές, που θα συνδέονται και θα αλληλεπιδρούν με τις υπάρχουσες σχετικές λειτουργίες σε τοπικό, περιφερειακό, εθνικό και διεθνές επίπεδο. Οι Ειδικοί Αναπτυξιακοί Στόχοι του έργου είναι: ο Η βελτίωση του τοπικού, περιφερειακού και διεθνούς ρόλου της ΠΕΛ και η ανάδειξή της σε εμβληματικό ορόσημο της πόλης και της ευρύτερης επιχειρηματικής δραστηριότητας της περιοχής. ο Η διασύνδεση του τοπικού φυσικού και πολιτιστικού αποθέματος, καθώς και του ανθρωπογενούς κοινωνικοοικονομικού περιβάλλοντος με δραστηριότητες εκπαίδευσης, καινοτομίας και ελεύθερου χρόνου (π.χ. αθλητισμός και αναψυχή) με σεβασμό στις αρχές της βιώσιμης ανάπτυξης. ο Η βελτίωση των δεδομένων και βιοκλιματικών δεικτών μέσω της ενίσχυσης του πρασίνου σε δημόσιους ανοιχτούς χώρους Με Στρατηγικό Στόχο την αναβάθμιση των λειτουργιών της περιοχής παρέμβασης, την αποκατάσταση της συνοχής του αστικού χώρου μεταξύ της περιοχής της ΠΕΛ και της ευρύτερης περιοχής μέσα από την εισαγωγή νέων χρήσεων και λειτουργιών συνδεδεμένων με τις υποδομές της περιοχής, ο Δήμος προωθεί την ιδέα της ανάπτυξης ενός πολυκέντρου πολιτισμού, αθλητισμού και καινοτομίας περιφερειακής, αλλά και εθνικής εμβέλειας. Η περιοχή μελέτης/ παρέμβασης περιλαμβάνει την εκτός σχεδίου περιφραγμένη έκταση της ΠΕΛ εμβαδού 117.870,14 τ.μ. την εκτός περίφραξης έκταση της ΠΕΛ εμβαδού 14.663,81 τ.μ. (περιοχή Β) και το ΟΤ 1149 του Ρυμοτομικού Σχεδίου της Πόλης εμβαδού 8.461,52, ιδιοκτησίας του Δήμου (περιοχή Α). Η έκταση της περιοχής μελέτης έχει συνολική επιφάνεια 132.533,95 τ.μ. Στην περιοχή παρέμβασης θα διαμορφωθούν θεματικό πάρκο, χώροι πρασίνου, υδάτινα στοιχεία, κοινόχρηστοι χώροι, υπαίθριων

	δραστηριοτήτων, χώροι στάθμευσης, κλπ. Θα αναπτυχθεί ένα δίκτυο πεζοδρόμων/ ποδηλατοδρόμων, που θα επιτρέπει της πρόσβαση στα κτίρια της περιοχής μελέτης και τη διακίνηση των επισκεπτών προς τις υπαίθριες εγκαταστάσεις. Εντός της περιοχής, θα κατασκευασθεί ένα δίκτυο πεζοδρόμων - ποδηλατοδρόμων, πλατειών ενώ θα διαμορφωθούν και χώροι πρασίνου - υδάτινων στοιχείων καθώς και υπαίθριων δραστηριοτήτων, συνολικής επιφάνειας 120 στρεμμάτων. Ο κεντρικός πεζόδρομος, που διασχίζει την έκταση είναι προέκταση της οδού Θερμοπυλών, βασικού δρόμου της Λαμίας, που ενώνει τις κεντρικές περιοχές της πόλης με την περιοχή της Π.Ε.Λ. Οι μικρότεροι πεζόδρομοι οδηγούν από το βασικό πεζόδρομο προς τα κτίρια και τις πέντε νέες (5) πλατείες. - Την μεγάλη πλατεία Εκδηλώσεων στη δυτική περιοχή της έκτασης Π.Ε.Λ., - Την πλατεία Εκθεσιακού Κέντρου - Την πλατεία Υποδοχής στην βορεινή περιοχή της έκτασης Π.Ε.Λ.. - Την πλατεία της Νότιας Εισόδου η οποία θα αποτελέσει και το μελλοντικό κόμβο σύνδεσης της περιοχής με την ανάντη της Εθνικής Οδού. - Την πλατεία Τοπόσημου που δημιουργείται στον τερματισμό του κεντρικού Πεζόδρομου για να υποδεχθεί μια χαρακτηριστική κατασκευή, που θα λειτουργήσει ως "τοπόσημο" της υπό ανάπλαση περιοχής. Πέρα από τις πλατείες και τα "πλατώματα", στην έκταση της ΠΕΛ οι χώροι που θα διαμορφωθούν θα καλύπτουν λειτουργίες αναψυχής και ελεύθερου χρόνου για τους επισκέπτες της περιοχής Ανάπλασης. Στους χώρους πρασίνου περιλαμβάνονται βοτανικός κήπος, άλσος αναψυχής, κλπ. Στους χώρους υπαίθριων δραστηριοτήτων περιλαμβάνονται παιδική χαρά, skatepark κλπ. Στην ανατολική περιοχή της έκτασης Π.Ε.Λ. θα κατασκευασθεί υπαίθριο αμφιθέατρο για μουσικές ή άλλες εκδηλώσεις συνυφασμένες με τις εκθέσεις και τα συνέδρια, που θα διοργανώνονται στο παρακείμενο κτιριακό συγκρότημα. Παράλληλα του κεντρικού πεζόδρομου θα διαμορφωθεί ένα Πάρκο νερού. Υδάτινα στοιχεία θα υπάρχουν και σε άλλες περιοχές του περιβάλλοντα χώρου, προκειμένου να βελτιώνονται οι υψηλές θερμοκρασίες του θέρους. Περαιτέρω, προβλέπεται η δημιουργία δύο (2) υπαίθριων χώρων στάθμευσης, ένας στη βόρεια πλευρά που λειτουργήσει σαν "προθάλαμος" της

	μεγάλης έκτασης της Π.Ε.Λ. και ένας στη νότια περιοχή της έκτασης για τη φιλοξενία μεγάλων οχημάτων και λεωφορείων. Οι υπαίθριες θέσεις μπορούν να είναι στεγασμένες με στέγαστρα με φωτοβολταϊκά πάνελ. Στον περιβάλλοντα χώρο των προαναφερόμενων εκτάσεων θα τοποθετηθούν τα απαραίτητα φωτιστικά, που θα διευκολύνουν τη νυχτερινή χρήση των εγκαταστάσεων, αλλά θα αναδεικνύουν και τις κτίρια και τις υπαίθριες διαμορφώσεις. Θα τοποθετηθούν καθιστικά, δοχεία ανακύκλωσης απορριμμάτων, σήμανση, συστήματα ασφάλειας, ψηφιακά συστήματα SmartCity και ότι άλλο είναι απαραίτητο, ώστε να αποκτήσει η πόλη της Λαμίας ένα σύγχρονο Πάρκο. Ως συνοδά έργα ενίσχυσης του ρόλου της περιοχής μέσα από την ανάπλαση θα κατασκευαστούν οι ακόλουθες εγκαταστάσεις : − Συγκρότημα (Συνεδριακό - Εκθεσιακό – Mega Events) Το κτίριο θα έχει εκθεσιακή δραστηριότητα που θα απευθύνεται σε επαγγελματίες (εμπορικές εκθέσεις), αλλά και στο ευρύ κοινό καθώς και σε νεοφυείς καινοτόμες επιχειρήσεις, που σχετίζονται με τη διαχείριση και προβολή ψηφιακού υλικού. Σε ενιαίο χώρο θα δίνεται η δυνατότητα να αναπτυχθούν εκθεσιακά περίπτερα ποικίλης επιφάνειας για την κάλυψη των απαιτήσεων των διαφόρων κατά περίπτωση εκθεσιακών γεγονότων. Επιπλέον θα διαθέτει χώρο Συνεδρίων και χώρο εκδηλώσεων (MEGA EVENTS) πολλαπλής δυναμικότητας για οργάνωση δρώμενων πολιτιστικού χαρακτήρα (φεστιβάλ, τελετές απονομής βραβείων, επιδείξεις, εκδηλώσεις σχετικές με την Π.Ε.Λ.). Η συνολική δόμηση του συγκροτήματος (3 σε 1) θα είναι 6.535 τ.μ. − Κέντρο ενημέρωσης Στους χώρους του θα ενημερώνονται για τα τεκταινόμενα στην περιοχή της Π.Ε.Λ., αλλά και γενικότερα για τις εκδηλώσεις και τα αξιοθέατα της πόλης. Θα υπάρχει αίθουσα με εκθέματα είτε από την πολυετή ιστορία της Π.Ε.Λ. και σχετικών με αυτή γεγονότων (π.χ. RALLY ACROPOLIS) είτε από τη μακρόχρονη ιστορία της Φθιώτιδας. Σε ανωτέρα στάθμη θα δημιουργηθεί χώρος βιβλιοθήκης για όσους επιθυμούν περαιτέρω ενημέρωση. Η συνολική δόμηση του κτιρίου θα είναι 805 τ.μ − Κοιτίδα Καινοτομίας & Τεχνολογίας Αφορά κτιριακή εγκατάσταση που θα στεγάζει γραφειακούς χώρους για την ενίσχυση της έρευνας και της καινοτομίας καθώς και την προσέλκυση επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας συνολικής δόμησης 2.000 τ.μ.

	Σε κάθε περίπτωση, θα προωθείται ο βιοκλιματικός σχεδιασμός για το σύνολο της περιοχής παρέμβασης. Θα δοθεί ιδιαίτερη έμφαση κατά την υλοποίηση του έργου, στις αρχές βιοκλιματικού σχεδιασμού, στη διαχείριση της φύτευσης, στις προδιαγραφές υλικών επιστρώσεων, στη διαχείριση των στοιχείων σκιασμού και δροσισμού των χώρων, καθώς και οποιουδήποτε στοιχείου κριθεί απαραίτητο με γνώμονα τη βελτιστοποίηση της θερμικής άνεσης των χρηστών του χώρου, την εξοικονόμηση ενέργειας και την αειφορική λειτουργία των παρεμβάσεων της ανάπλασης. Ο ολοκληρωμένος χαρακτήρας του έργου ενισχύεται έχοντας προβλέψει και εργασίες σύνδεσης, μεταφοράς, αποκατάστασης δικτύων Οργανισμών Κοινής Ωφέλειας (ΟΚΩ) για τα δίκτυα ΔΕΔΔΗΕ, φυσικού αερίου, τηλεπικοινωνιών, ΔΕΥΑ και οπτικών ινών της περιοχής καθώς και εργασίες διαχείρισης των Αποβλήτων Εκσκαφών, Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ). Το προτεινόμενο έργο αποτελεί τμήμα ενός μεγαλύτερου έργου που έχει επεξεργαστεί ο Δήμος Λαμιέων και συμπεριλαμβάνεται στο εγκεκριμένο Master Plan που αφορά στην αξιοποίηση της ευρύτερης περιοχής της Πανελλήνιας Έκθεσης Λαμίας (ΠΕΛ). Β) Η μάχη των Θερμοπυλών, ένας από τους βασικούς σταθμούς των περσικών πολέμων και γεγονός ευρέως γνωστό σε όλο τον κόσμο, θεωρείται μία από τις πιο σημαντικές μάχες της ελληνικής και παγκόσμιας ιστορίας, διδάσκοντας αξίες όπως η ανδρεία, η αυτοθυσία και η υπακοή στην πατρίδα. Ο αρχαιολογικός χώρος των Θερμοπυλών αποτελεί ένα στενό ορεινό πέρασμα στους πρόποδες του όρους Καλλίδρομο, με προσανατολισμό στο Μαλιακό κόλπο, από τον οποίο απέχει μόλις 5 χλμ. Πρόκειται για έναν από τους πιο γνωστούς αρχαιολογικούς χώρους της χώρας, καθώς σε αυτόν εκτείνεται ένα από τα σημαντικότερα πεδία μάχης της ελληνικής, αλλά και ευρωπαϊκής ιστορίας. Το τείχος «των Φωκέων», που ταυτίζεται με το επονομαζόμενο από τον Ηρόδοτο (7.176.3- 5) «φωκικόν τείχος», βρίσκεται εντός της ζώνης προστασίας Α του κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου των Θερμοπυλών [ΥΠΠΟΤ/ ΓΔΑΠΚ/ ΑΡΧ/ Α1/ Φ43/2860/255/11-1- 2011-ΦΕΚ 23/ΑΑΠ/22-2-2011 και Υ.Α. θέσπισης ζωνών προστασίας Α και Β (ΥΠΠΟΑ/ ΓΔΑΠΚ/ΔΙΠΚΑ/ ΤΠΚΑΧΜΑΕ/471596/336480/10347/4156 (ΦΕΚ 302/Α.Α.Π./17-12- 2018)] και, αν και αποτελεί

	σπουδαίο μνημείο στον αρχαιολογικό/ιστορικό τόπο παγκόσμιας εμβέλειας, δεν είναι σήμερα επισκέψιμο. Βρίσκεται σε απόσταση 200 μ. από τη θέση «λόφος Κολωνού» και νοτιοδυτικά αυτού, στο σχετικά ομαλό επίπεδο της απόληξης ενός λοφίσκου ύψους περ. 50 μ., σε επιφάνεια περ. 155 μ. , και αποκαλύφθηκε κατά τις ανασκαφές του Σπ. Μαρινάτου το 1939 (Σπ. Μαρινάτος, Θερμοπύλαι, 1951). Οικοδομήθηκε από τους Φωκείς, ως προμαχώνας, για την ανάσχεση των Θεσσαλών κατά τον 6ο αι. π.Χ. στο πλαίσιο των Ιερών Πολέμων. Χρησιμοποιήθηκε, επισκευασμένο από τους Σπαρτιάτες, ως προμαχώνας στην άμυνα κατά των Περσών και φέρει επίσης στοιχεία μεταγενέστερων μετασκευών που υποδεικνύουν την συνεχιζόμενη χρήση του. Η κάτοψή του χαρακτηρίζεται από μια έντονη τεθλασμένη μορφή που ακολουθεί την γενική κατεύθυνση της κορυφής, δηλαδή ανατολή – δύση. Πύργος σχεδόν τετράγωνου σχήματος διακρίνεται στο δυτικό όριο της οχύρωσης με διαστάσεις 11.70 Χ 12.60μ. Το τείχος σώζεται σε χαμηλό ύψος. Τα εναπομείναντα τμήματά του και το διασκορπισμένο υλικό του το καθιστούν δύσκολα αναγνωρίσιμο, ενώ δεν γίνεται αντιληπτός ο ρόλος του στη ιστορική τοπογραφία της ευρύτερης περιοχής. Μετά την εκπόνηση από την Εφορεία Αρχαιοτήτων Φθιώτιδας των απαραίτητων μελετών (αρχιτεκτονική και στατική), οι οποίες διαβιβάστηκαν με το αρ. ΥΠΠΟΑ622039/22-12-2021 εισηγητικό έγγραφό μας, είναι γνωστή πλέον και αναλύεται η παθολογία του, ενώ η πρόταση αποκατάστασης και στερέωσης του τείχους περιλαμβάνει ανακτήσεις και συμπληρώσεις. Η υλοποίηση της διπλής παρέμβασης, όπως αποτυπώθηκε παραπάνω, θα υλοποιηθεί μέσα από επτά (7) διακριτά υποέργα, με αιτούμενο προϋπολογισμό 25.882.576,00€, ο οποίος αποτελεί τμήμα της συνολικής επένδυσης (47.881.919,00€). Συνοπτικά, το προτεινόμενο υποέργο αφορά στην κατασκευή των παρακάτω κτιρίων και παρεμβάσεων: • Συγκρότημα (Συνεδριακό - Εκθεσιακό – Mega Events) και υπόγειοι χώροι ΗΜ με αποθήκες • Θεματικό πάρκο • Χώροι πρασίνου • Περιβάλλων χώρος • Υπαίθριοι χώροι στάθμευσης.
Τίτλος Σύμβασης (Υποέργου)	Αξιοποίηση της περιοχής της πανελλήνιας έκθεσης Λαμίας
ΑΔΑΜ Σύμβασης	23SYMV013004103 2023-07-04

Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ)	38.172.270,62 €
Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ)	47.333.615,57 €
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ)	14.216.585,48 €
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ)	3.411.980,51 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ)	3.630.470,20 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων	871.312,85 €
Ποσό από Άλλη Χρηματοδότηση (χωρίς ΦΠΑ)	20.325.214,94 €
ΦΠΑ Άλλης Χρηματοδότησης	4.878.051,59 €
Ημερομηνία Έναρξης Σύμβασης	30-06-2023
Ημερομηνία Ολοκλήρωσης Σύμβασης	28-02-2026
Στοιχεία Αναδόχου	«ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΤΕΡΝΑ Α.Ε. - P&C DEVELOPMENT S.A.» με διακριτικό τίτλο «Κ/Ξ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΛΑΜΙΑΣ» Α.Φ.Μ.: 996607714

ΠΙΝΑΚΑΣ Γ : ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ

Χρονική περίοδος: 22/03/2025 – 19/05/2025

Ημερομηνία ολοκλήρωσης Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου	19-05-2025
Περιγραφή Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου	ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ-ΧΑΛΙΚΟΔΕΜΑΤΑ ΚΑΙ ΓΕΙΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΚΘΕΣΩΝ – ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ-EVENTS- ΤΜΗΜΑ Α1
Έγγραφο Πιστοποίησης υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (π.χ. 1ος Λογαριασμός)	4ος Λογαριασμός για το τμήμα Α1 το οποίο χρηματοδοτείται από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (6η εντολή πληρωμής)
Εγκεκριμένη Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (με ΦΠΑ)	827.414,07 €
Εγκεκριμένη Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (χωρίς ΦΠΑ)	667.269,41 €
Ποσό ΦΠΑ που αντιστοιχεί στην εγκεκριμένη δαπάνη	160.144,66 €
Απόσβεση προκαταβολής	14.960,88 €
Τόκοι προκαταβολών	2.928,63 €
Επιλέξιμο Ποσό κατά Δήλωση Αναθέτουσας Αρχής (Συνεισφορά ΤΑ & ΠΔΕ)	827.414,07 – (14.960,88 + 2.928,63) = 809.524,56 € (μετά την αφαίρεση απόσβεσης και τόκων)
Επιλέξιμο Ποσό κατά Δήλωση Αναθέτουσας Αρχής (Συνεισφορά ΤΑ)	667.296,41 – (14.960,88 + 2.928,63) = 649.379,90 € (μετά την αφαίρεση απόσβεσης και τόκων)

Επιλέξιμο Ποσό κατά Δήλωση Αναθέτουσας Αρχής (Συνεισφορά ΠΔΕ)	160.144,66 €
Μη Επιλέξιμο Ποσό κατά δήλωση Αναθέτουσας Αρχής (π.χ. Ίδια συμμετοχή ή Άλλο Συγχρηματοδοτούμενο Πρόγραμμα)	-
Αιτιολόγηση μη επιλεξιμότητας	-

βεβαιώνει κατά πλειοψηφία την εξέλιξη του υποέργου με τίτλο «Αξιοποίηση της περιοχής της πανελλήνιας έκθεσης Λαμίας» με κωδικό έργου ΟΠΣ ΤΑ «5161088» και κωδικό υποέργου «5161088.3.8.3», ως προς το φυσικό και οικονομικό του αντικείμενο, για την εκταμίευση ποσού έως των 649.379,90 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. (809.524,56 ευρώ με Φ.Π.Α.) για την επιλέξιμη εγκεκριμένη, από την Αναθέτουσα Αρχή, Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου. (σχετικός: 4ος Λογαριασμός για το τμήμα Α1 το οποίο χρηματοδοτείται από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (6η εντολή πληρωμής) του ως άνω υποέργου της εν λόγω Αναθέτουσας Αρχής).

Τέλος, η Διοικούσα Επιτροπή, **εξουσιοδοτεί κατά πλειοψηφία** τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων & Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων, όπως κοινοποιήσει την παρούσα στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, συνοδευόμενη από δικαιολογητικά που απέστειλε η εν λόγω Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις Οδηγίες έγκρισης και χρηματοδότησης του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων *[υπ' αριθμ. 134453/ 23.12.2015 (ΦΕΚ 33729/τ.Β') Κ.Υ.Α.: Ρυθμίσεις για τις πληρωμές των δαπανών του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων – Π.Δ.Ε., όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει]*.
Η Α. Αυγερινού και ο Δ. Κουτζής μειοψηφούν.
Η Σ. Αγρίου και η Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α53/Σ20/2025 Βεβαίωση εξέλιξης του υποέργου με τίτλο «Ανάπλαση οδών στο κέντρο της πόλης της Καλαμάτας» με κωδικό έργου ΟΠΣ ΤΑ «5161088» και κωδικό υποέργου «5161088.5.4.1» του Δήμου Καλαμάτας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων, βάσει του αρ. 4 παρ. 3 της υπ'αριθμ. ΥΠΕΝ/ ΓΓΧΣΑΠ/10980/5 (ΦΕΚ Β' 677/ 09.02.2023) Υπουργικής Απόφασης, και λαμβάνοντας υπόψη τους παρακάτω πίνακες:

ΠΙΝΑΚΑΣ Α :ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ/ΥΠΟΕΡΓΟΥ

Πυλώνας Ανάκαμψης (Pillar)	1: Πράσινη Μετάβαση

<table>
<tr><td>Άξονας (Component)</td><td>1.2: Ενεργειακή αναβάθμιση του κτιριακού αποθέματος της χώρας και χωροταξική μεταρρύθμιση</td></tr>
<tr><td>Τίτλος Δράσης/Έργου</td><td>16873 - Στρατηγικές αστικές αναπλάσεις / (Sub.1 - 16873) Παρεμβάσεις με στόχο τη βελτίωση του αστικού περιβάλλοντος και του δημόσιου χώρου</td></tr>
<tr><td>Κωδικός Έργου MIS</td><td>5161088</td></tr>
<tr><td>Τίτλος Έργου στο ΕΣΑΑ</td><td>Ολοκληρωμένες παρεμβάσεις αστικών αναπλάσεων και αναβάθμισης του Κεντρικού Τομέα Καλαμάτας</td></tr>
<tr><td>Ωφελούμενος Φορέας/Αναθέτουσα Αρχή</td><td>Δήμος Καλαμάτας</td></tr>
<tr><td>Κωδικός Υποέργου ΤΕΕ</td><td>5161088.5.4.1</td></tr>
<tr><td>Τίτλος Υποέργου Ωφελούμενου Φορέα</td><td>Ανάπλαση οδών στο κέντρο της πόλης της Καλαμάτας</td></tr>
<tr><td>Ποσό Συνεισφοράς ΤΑΑ Υποέργου (χωρίς ΦΠΑ) (σύμφωνα με το ΤΔΕ)</td><td>5.546.032,26 €</td></tr>
<tr><td>Περιγραφή Φυσικού Αντικειμένου Υποέργου (σύμφωνα με το ΤΔΕ)</td><td>Ανάπλαση οδών στο κέντρο της πόλης της Καλαμάτας, συνολικού εμβαδού 28.300,00 τμ.
Συγκεκριμένα αφορά στην διαπλάτυνση των πεζοδρομίων, τη δημιουργία παρόδιων χώρων στάθμευσης, την δημιουργία δικτύου ποδηλατοδρόμου, την αντικατάσταση των υλικών δαπεδόστρωσης και κρασπέδων, την προσθήκη φυτεύσεων (χαμηλού πρασίνου ή δεντροστοιχιών), την εγκατάσταση οδοφωτισμού και αστικού εξοπλισμού κατασκευασμένου με φιλικά προς το περιβάλλον υλικά, την ανανέωση της αστικής επίπλωσης με τοποθέτηση καθιστικών σημείων, τη δημιουργία ραμπών για ευκολότερη και ασφαλέστερη κίνηση των πεζών.
Οι οδοί παρέμβασης είναι οι παρακάτω:
<table><tr><th>ΟΔΟΙ ΜΕ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ</th><th>ΜΗΚΟΣ ΣΕ ΜΕΤΡΑ</th><th>ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΣΕ Τ.Μ. (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜ-ΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΟΔΟΣΤΡΩ-ΜΑΤΟΣ)</th></tr><tr><td>ΦΡΑΝΤΖΗ (ΜΟΝΟ ΤΟ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑ)</td><td>190.00</td><td>960.00</td></tr><tr><td>ΑΡΙΣΤΟΔΗΜΟΥ (ΑΠΟ Π. ΚΑΙΣΑΡΗ ΕΩΣ ΒΑΣ. ΚΩΝ/ΝΟΥ)</td><td>450.00</td><td>5020.00</td></tr><tr><td>ΠΟΛΥΧΑΡΟΥΣ (ΑΠΟ ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΡΑ ΕΩΣ ΑΡΙΣΤΟΔΗ-ΜΟΥ)</td><td>58.00</td><td>530.00</td></tr><tr><td>Κ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΗ (ΑΠΟ ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΟΥΣ ΕΩΣ ΑΡΙΣΤΟΔΗΜΟ</td><td>100.00</td><td>800.00</td></tr><tr><td>ΒΑΛΑΩΡΙΤΟΥ & Α. ΣΚΙΑ (1)</td><td>80.00</td><td>580.00</td></tr><tr><td>ΒΑΣ. ΟΛΓΑΣ</td><td>70.00</td><td>780.00</td></tr></table></td></tr>
</table>

	(ΑΠΟ ΑΡΙΣΤΟΜΕ-ΝΟΥΣ ΕΩΣ ΑΡΙΣΤΟΔΗΜΟΥ)		
	ΒΑΣ. ΣΟΦΙΑΣ (ΑΠΟ ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΟΥΣ ΕΩΣ ΑΡΙΣΤΟΔΗΜΟ	60.00	660.00
	ΑΝΔΡΕΟΥ ΣΚΙΑ (2) (ΑΠΟ ΒΑΣ. ΣΟΦΙΑΣ ΕΩΣ ΒΑΣ. ΟΛΓΑΣ)	55.00	560.00
	ΨΑΡΩΝ (ΑΠΟ ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ ΕΩΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ)	360.00	6910.00
	ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΣ Δ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥ-ΛΟΥ (ΑΠΟ ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΡΑ ΕΩΣ ΑΡΙΣΤΟΔΗ-ΜΟΥ)	60.00	270.00
	ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΣ ΛΥΚΟΥΡΓΟΥ ΣΚΙΑ (ΑΠΟ ΑΡΙΣΤΟ-ΔΗΜΟΥ ΕΩΣ ΚΑΝΑΡΗ)	50.00	300.00
	ΣΙΔΗΡΟΔΡΟ-ΜΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ (ΜΟΝΟ ΤΟ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑ)	270.00	1080.00
	ΝΕΔΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΚΕΦΑΛΑ	470.00	4600.00
	ΓΙΑΤΡΑΚΟΥ	100.00	980.00
	ΧΡ. ΠΑΓΩΝΗ	230.00	2500.00
	ΑΝΤΩΝΟΠΟΥ-ΛΟΥ	64.00	540.00
	ΜΗΤΡΟΠΕ-ΤΡΟΒΑ	130.00	1230.00
	ΣΥΝΟΛΟ	2797.00	28300.00
Τίτλος Σύμβασης (Υποέργου)	Ανάπλαση οδών στο κέντρο της πόλης της Καλαμάτας		
ΑΔΑΜ Σύμβασης	23SYMV014044507 2023-12-22 24SYMV014787926 2024-05-21		
Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ)	5.269.283,99 €		
Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ)	6.533.912,15 €		
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ)	5.269.283,99		
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ)	1.264.628,16 €		
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ)	-		
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων	-		
Ημερομηνία Έναρξης Σύμβασης	22-12-2023		
Ημερομηνία Ολοκλήρωσης Σύμβασης	22-02-2025 31-12-2025 1Η ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΑΔΑ: 9ΠΛΕΩΕΕ-7ΟΑ , ΑΔΕ 34/2025)		
Στοιχεία Αναδόχου	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ Α.Ε.» Α.Φ.Μ.: 099747434		

ΠΙΝΑΚΑΣ Α1 : ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥΣ (ΜΕ ΕΓΚΡΙΣΗ ΑΠΕ)

Τροποποίηση Σύμβασης	1ος Α.Π.Ε.
ΑΔΑ ή ΑΔΑΜ	Αρ. Αποφ. 695/2024 (ΑΔΑ: 96ΥΟΩΕΕ-ΧΧΗ)
Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 1ου Α.Π.Ε.	5.269.283,99€
Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 1ου Α.Π.Ε.	6.533.912,15€
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ)	5.269.283,99€
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ)	1.264.628,16€
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για ΤΑΑ	-
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για ΤΑΑ	-

ΠΙΝΑΚΑΣ Α2: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥΣ (ΜΕ ΕΓΚΡΙΣΗ ΑΠΕ)

Τροποποίηση Σύμβασης	2ος Α.Π.Ε. & 2ο ΠΚΤΝΜΕ Προσαύξηση αρχικού επιλέξιμου Συμβατικού ποσού λόγω αυξημένης Δαπάνης Αναθεώρησης
ΑΔΑ ή ΑΔΑΜ	Αρ. Αποφ. 180/2025 (ΑΔΑ: Ψ4Ο1ΩΕΕ-42Α)
Έλεγχος	Βάσει της ΚΥΑ:ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/104768/39 (Β' 5632/10.10.2024: το 5% του αρχικού επιλέξιμου Συμβατικού ποσού είναι 263.464,20€ Το ποσό της Αναθεώρησης βάσει του 2ου ΑΠΕ προσαυξάνεται κατά: 280.466,20€ - 32.327,27€ = 248.138,93€ Άρα 248.138,93€ < 263.464,20€ Άρα εγκρίνεται το επιπλέον ποσό 248.138,93€ από Τ.Α.Α.
Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 2ου Α.Π.Ε.	5.269.283,99€ + 248.138,93€ = 5.517.422,92€
Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 2ου Α.Π.Ε.	6.533.912,15€ + 307.692,27€ = 6.841.604,42€
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ) μετά τον 2ο ΑΠΕ	5.269.283,99€ + 248.138,93€ = 5.517.422,92€
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ) μετά τον 2ο ΑΠΕ	1.264.628,16€ + 59.553,34€ = 1.324.181,50€
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για ΤΑΑ	-
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για ΤΑΑ	-

ΠΙΝΑΚΑΣ Γ : ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ

Χρονική περίοδος: 06/03/2025 – 07/05/2025

Ημερομηνία ολοκλήρωσης Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου	07-05-2025
Περιγραφή Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου	Έχουν συμπεριληφθεί μετά την έγκριση του 2ου ΑΠΕ οι επιπλέον οι εργασίες της

	ανάπλασης της οδού Ψαρρών πλην των εργασιών ηλεκτροφωτισμού και αστικού εξοπλισμού, οι εργασίες του πεζοδρόμου Δ. Παπαδοπούλου και τμήμα της οδού Αριστοδήμου, πλην των εργασιών φύτευσης, ηλεκτροφωτισμού και αστικού εξοπλισμού, καθώς επίσης οι εργασίες της οδού Αριστοδήμου από Πολυχάρους έως Βασ. Γεωργίου πλην των εργασιών φύτευσης, ηλεκτροφωτισμού και αστικού εξοπλισμού.
Έγγραφο Πιστοποίησης υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (π.χ. 1ος Λογαριασμός)	4ος Λογαριασμός
Εγκεκριμένη Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (με ΦΠΑ)	4ος Λογαριασμός: 915.055,40€
Εγκεκριμένη Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (χωρίς ΦΠΑ)	4ος Λογαριασμός: 737.947,90€
Ποσό ΦΠΑ που αντιστοιχεί στην εγκεκριμένη δαπάνη	4ος Λογαριασμός: 177.107,50€
Επιλέξιμο Ποσό κατά Δήλωση Αναθέτουσας Αρχής (Συνεισφορά ΤΑ & ΠΔΕ)	4ος Λογαριασμός: 915.055,40€
Μη Επιλέξιμο Ποσό κατά δήλωση Αναθέτουσας Αρχής (π.χ. Ίδια συμμετοχή ή Άλλο Συγχρηματοδοτούμενο Πρόγραμμα)	-
Αιτιολόγηση μη επιλεξιμότητας	-

<u>βεβαιώνει κατά πλειοψηφία</u> την εξέλιξη του υποέργου με τίτλο «Ανάπλαση οδών στο κέντρο της πόλης της Καλαμάτας» με κωδικό έργου ΟΠΣ ΤΑ «5161088» και κωδικό υποέργου «5161088.5.4.1», ως προς το φυσικό και οικονομικό του αντικείμενο, για την εκταμίευση ποσού έως των 737.947,90 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. (915.055,40 ευρώ με Φ.Π.Α.) για την επιλέξιμη εγκεκριμένη, από την Αναθέτουσα Αρχή, Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου. (σχετικός: 4ος λογαριασμός του ως άνω υποέργου της εν λόγω Αναθέτουσας Αρχής).

Τέλος, η Διοικούσα Επιτροπή, **<u>εξουσιοδοτεί κατά πλειοψηφία</u>** τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων & Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων, όπως κοινοποιήσει την παρούσα στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, συνοδευόμενη από δικαιολογητικά που απέστειλε η εν λόγω Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις Οδηγίες έγκρισης και χρηματοδότησης του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων *[υπ' αριθμ. 134453/ 23.12.2015 (ΦΕΚ 33729/τ.Β') Κ.Υ.Α.: Ρυθμίσεις για τις πληρωμές των δαπανών του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων – Π.Δ.Ε., όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει]*.
Η Α. Αυγερινού και ο Δ. Κουτζής μειοψηφούν.
Η Σ. Αγρίου και η Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α54/Σ20/2025 Βεβαίωση εξέλιξης του υποέργου με τίτλο «Ολοκληρωμένη αστική παρέμβαση στην περιοχή της Βεργίνας» με κωδικό έργου ΟΠΣ ΤΑ «5161088» και κωδικό υποέργου «5161088.3.9.1» του Δήμου Βέροιας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων, βάσει του αρ. 4 παρ. 3 της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ ΓΓΧΣΑΠ/10980/5 (ΦΕΚ Β' 677/ 09.02.2023) Υπουργικής Απόφασης, και λαμβάνοντας υπόψη τους παρακάτω πίνακες:

ΠΙΝΑΚΑΣ Α: ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ/ΥΠΟΕΡΓΟΥ

Πυλώνας Ανάκαμψης (Pillar)	Πράσινη Μετάβαση
Άξονας (Component)	1.2 - Ενεργειακή αναβάθμιση του κτιριακού αποθέματος της χώρας και χωροταξική μεταρρύθμιση.
Τίτλος Δράσης/Έργου	(Sub.1 - 16873) Παρεμβάσεις με στόχο τη βελτίωση του αστικού περιβάλλοντος και του δημόσιου χώρου
Κωδικός Έργου MIS	5161088
Τίτλος Έργου στο ΕΣΑΑ	Ολοκληρωμένη αστική παρέμβαση στην περιοχή της Βεργίνας
Ωφελούμενος Φορέας/Αναθέτουσα Αρχή	Δήμος Βέροιας
Περιγραφή Φυσικού Αντικειμένου έργου (σύμφωνα με την υπ'αρ ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/104768/39 (ΦΕΚ Β' 5632/10-10-2024) Κοινή Υπουργική Απόφαση)	Το προτεινόμενο έργο συνιστά μια ολοκληρωμένη παρέμβαση στον οικισμό της Βεργίνας η οποία θα ενοποιήσει το σύγχρονο οικισμό με τις αρχαιότητες των Αιγών και το πολυκεντρικό μουσείο. Πρόκειται για ένα ιδιαίτερα σημαντικό ιστορικά και αρχαιολογικά τόπο, εμβληματικό για τη βόρεια Ελλάδα, ο οποίος κατοικείται εδώ και αιώνες και όπου το οικιστικό απόθεμα πολλών εποχών συνυπάρχει σε ένα αλληλένδετο πλέγμα. Η παρέμβαση θα επιφέρει αναπτυξιακά οφέλη για την περιοχή, θα οδηγήσει σε ένα βελτιωμένο αστικό περιβάλλον και στην ενοποίηση των αρχαιολογικών χώρων της, ώστε να προσφέρουν μια ολοκληρωμένη εμπειρία για τον/την περιηγητή/τρια. Η Προτεινόμενη Ολοκληρωμένη Αστική Παρέμβαση αφορά τον ομώνυμο οικισμό και τους αρχαιολογικούς χώρους που βρίσκονται εντός και πλησίον του πολεοδομικού του ιστού. Συγκεκριμένα αφορά τα εξής σημεία ενδιαφέροντος: το Πολυκεντρικό Μουσείο Αιγών, το ανατολικό κομμάτι του αρχαιολογικού πάρκου. Περιλαμβάνονται πολυεπίπεδες αναπλάσεις εντός και εκτός του οικισμού της Βεργίνας, υπό τη σκέπη του βιοκλιματικού σχεδιασμού, με στόχο την ανάδειξη του ιστορικού και αρχαιολογικού τόπου των Αιγών, καθώς και την εξωστρέφεια του Δήμου και την αναπτυξιακή και κοινωνική ενίσχυση της

	Βεργίνας. Η παρέμβαση περιλαμβάνει: α) την ανάπλαση του οικισμού της Βεργίνας του μεγαλύτερου μέρους του οικισμού μέσα από τις κατάλληλες ενέργειες για την ανάδειξη της εισόδου και εξόδου από τον οικισμό, τη δημιουργία πεζοδρομίων και πεζοδρόμων με βιοκλιματικά χαρακτηριστικά, τις υπογειοποιήσεις των καλωδίων του δικτύου της ΔΕΗ, τις φυτεύσεις στο δημόσιο χώρο (πλατάνια, μουριές, πεύκα, ακακίες και δέντρα ταχείας ανάπτυξης κ με σκιά), την ανανέωση του αστικού εξοπλισμού, τη βελτίωση του φωτισμού. β) τη διασύνδεση τις Βεργίνας και των αρχαιολογικών χώρων εντός και εκτός του οικισμού, καθώς και του πολυκεντρικού μουσείου Αιγών με δημιουργία διαδρομής με φύτευση και τη δημιουργία αλέας που θα συνδέει το Νέο Πολυκεντρικό Μουσείο με τον οικισμό καθώς και τη δημιουργία διαδρομών και φυτεύσεων πέριξ του αρχαιολογικού πάρκου με βιοκλιματικά χαρακτηριστικά. γ) την τοποθέτηση οπτικών ινών και έξυπνων εφαρμογών για την προώθηση του Μουσείου και της ευρύτερης περιοχής, καθώς τη δημιουργία ειδικών χωμάτινων διαδρομών για ιππασία (αξιοποίηση υλικών όπως κουρασάνι).
Κωδικός Υποέργου ΤΕΕ	5161088.3.9.1
Τίτλος Υποέργου Ωφελούμενου Φορέα	Υποέργο 1: Σύμβαση Εκτέλεσης Δημοσίου Έργου «Ολοκληρωμένη αστική παρέμβαση στην περιοχή της Βεργίνας»
Ποσό Συνεισφοράς ΤΑΑ Υποέργου (χωρίς ΦΠΑ) (σύμφωνα με το ΤΔΕ)	5.294.354,84 €
Περιγραφή Φυσικού Αντικειμένου Υποέργου 1 (σύμφωνα με το ΤΔΕ)	Η ανάδειξη του ιστορικού τόπου των Αιγών μέσα από την ενοποίηση των αρχαιολογικών χώρων και την αναβάθμιση του οικιστικού περιβάλλοντος της Βεργίνας, ώστε να καθιερωθεί ως δυναμικός αρχαιολογικός πόλος της βόρειας Ελλάδας με απεύθυνση τόσο στο εγχώριο όσο και στο διεθνές κοινό. Στο υποέργο περιλαμβάνονται τα παρακάτω: • Η μονοδρόμηση των οδών: Μ. Αλεξάνδρου, Αναγεννήσεως, Καποδίστρια και της προέκτασης της, 25ης Μαρτίου, Γονατά Αντιγόνου και τοπικής οδού • Η διαπλάτυνση των υφιστάμενων πεζοδρομίων ή/και η εκ του μηδενός διαμόρφωσή τους • Η διαμόρφωση υπερυψωμένων διασταυρώσεων σε σημαντικούς κόμβους
Τίτλος Σύμβασης (Υποέργου)	«ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΑΣΤΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΒΕΡΓΙΝΑΣ»
ΑΔΑΜ Σύμβασης	23SYMV013361939 2023-09-06
Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ)	4.441.234,74 €

Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ)	5.507.131,08 €
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ)	4.441.234,74 €
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ)	1.065.896,34 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ)	0,00 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων	0,00 €
Ημερομηνία Έναρξης Σύμβασης	05-09-2023
Ημερομηνία Ολοκλήρωσης Σύμβασης	05-03-2025
Στοιχεία Αναδόχου	«ΠΥΡΑΜΙΣ Α.Τ.Ε.» ΑΦΜ 094186059

ΠΙΝΑΚΑΣ Α1: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥΣ (ΜΕ ΕΓΚΡΙΣΗ ΑΠΕ)

Τροποποίηση Σύμβασης	1ος Α.Π.Ε.
ΑΔΑ ή ΑΔΑΜ	ΑΔΑΜ: 23SYMV013361939
Διαφοροποιήσεις	Η σύνταξη του 1ου ΑΠΕ έγινε για να καλύψει νέες τιμές. Το προτεινόμενο ποσό των απροβλέπτων ανέρχεται στα 315.536,30 € μειωμένο από αυτό της σύμβασης κατά 45.918,87 €, λόγω νέων τιμών.
Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 1ου Α.Π.Ε.	4.441.234,74 €
Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 1ου Α.Π.Ε.	5.507.131,08
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ)	4.441.234,74 €
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ)	1.065.896,34 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για ΤΑΑ	-
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για ΤΑΑ	-

ΠΙΝΑΚΑΣ Γ : ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ

Χρονική περίοδος: Από: 22-03-2025 έως 15-05-2025

Ημερομηνία ολοκλήρωσης Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου	15-05-2025
Περιγραφή Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου	Εργασίες στις οδούς 1 και 4 που περιλαμβάνουν Ασφαλτοκοπή, καθαιρέσεις, Κοπή δένδρων και Αντικατάσταση δικτύου ύδρευσης
Έγγραφο Πιστοποίησης υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (π.χ. 1ος Λογαριασμός)	2ος Λογαριασμός (15-05-2025)
Εγκεκριμένη Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (με ΦΠΑ)	101.064,77 €
Εγκεκριμένη Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (χωρίς ΦΠΑ)	81.503,85 €
Ποσό ΦΠΑ που αντιστοιχεί στην	19.560,92 €

εγκεκριμένη δαπάνη	
Επιλέξιμο Ποσό κατά Δήλωση Αναθέτουσας Αρχής (Συνεισφορά ΤΑ & ΠΔΕ)	101.064,77 €
Μη Επιλέξιμο Ποσό κατά δήλωση Αναθέτουσας Αρχής (π.χ. Ίδια συμμετοχή ή Άλλο Συγχρηματοδοτούμενο Πρόγραμμα)	-
Αιτιολόγηση μη επιλεξιμότητας	-

βεβαιώνει κατά πλειοψηφία την εξέλιξη του υποέργου με τίτλο «Ολοκληρωμένη αστική παρέμβαση στην περιοχή της Βεργίνας» με κωδικό έργου ΟΠΣ ΤΑ «5161088» και κωδικό υποέργου «5161088.3.9.1», ως προς το φυσικό και οικονομικό του αντικείμενο, για την εκταμίευση ποσού έως των 81.503,85 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. (101.064,77 ευρώ με ΦΠΑ) για την επιλέξιμη εγκεκριμένη, από την Αναθέτουσα Αρχή, Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου. (σχετικός: 2ος λογαριασμός του ως άνω υποέργου της εν λόγω Αναθέτουσας Αρχής).

Τέλος, η Διοικούσα Επιτροπή, **εξουσιοδοτεί κατά πλειοψηφία** τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων & Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων, όπως κοινοποιήσει την παρούσα στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, συνοδευόμενη από δικαιολογητικά που απέστειλε η εν λόγω Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις Οδηγίες έγκρισης και χρηματοδότησης του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων *[υπ' αριθμ. 134453/ 23.12.2015 (ΦΕΚ 33729/τ.Β') Κ.Υ.Α.: Ρυθμίσεις για τις πληρωμές των δαπανών του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων – Π.Δ.Ε., όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει]*.
Η Α. Αυγερινού και ο Δ. Κουτζής μειοψηφούν.
Η Σ. Αγρίου και η Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α55/Σ20/2025 Βεβαίωση εξέλιξης του υποέργου με τίτλο «Έργο διαμόρφωσης και οικολογικής αναβάθμισης Κ.Χ Μεσαμπελιών-Τμήμα 2» με κωδικό έργου ΟΠΣ ΤΑ «5161088» και κωδικό υποέργου «5161088.3.1.3» του Δήμου Ηρακλείου.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων, βάσει του αρ. 4 παρ. 3 της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ ΓΓΧΣΑΠ/10980/5 (ΦΕΚ Β' 677/ 09.02.2023) Υπουργικής Απόφασης, και λαμβάνοντας υπόψη τους παρακάτω πίνακες:

ΠΙΝΑΚΑΣ Α :ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ/ΥΠΟΕΡΓΟΥ

Πυλώνας Ανάκαμψης (Pillar)	1: Πράσινη Μετάβαση
Άξονας (Component)	1.2 – Ενεργειακή αναβάθμιση του κτιριακού αποθέματος της χώρας και χωροταξική μεταρρύθμιση
Τίτλος Δράσης/Εργου	16873 - Στρατηγικές αστικές αναπλάσεις / (Sub.1 - 16873) Παρεμβάσεις με στόχο τη βελτίωση του αστικού περιβάλλοντος και του δημόσιου χώρου
Κωδικός Έργου MIS	5161088
Τίτλος Έργου στο ΕΣΑΑ	Ολοκληρωμένες αστικές παρεμβάσεις περιοχών εντός ορίων ΣΟΑΠ Δήμου Ηρακλείου.
Ωφελούμενος Φορέας/Αναθέτουσα Αρχή	Δήμος Ηρακλείου
Κωδικός Υποέργου ΤΕΕ	5161088.3.1.3
Τίτλος Υποέργου Ωφελούμενου Φορέα	Έργο διαμόρφωσης και οικολογικής αναβάθμισης Κ.Χ Μεσαμπελιών-Τμήμα 2
Ποσό Συνεισφοράς ΤΑΑ Υποέργου (χωρίς ΦΠΑ) (σύμφωνα με το ΤΔΕ)	1.266.485,78 €
Περιγραφή Φυσικού Αντικειμένου Υποέργου (σύμφωνα με το ΤΔΕ)	Το προτεινόμενο έργο με τίτλο: «ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΑΣΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΕΝΤΟΣ ΟΡΙΩΝ ΣΟΑΠ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ» αφορά σε παρεμβάσεις στον δημόσιο χώρο εντός της θεσμοθετημένης περιοχής ΣΟΑΠ του Δήμου Ηρακλείου με περιβαλλοντικό όφελος, καινοτόμα στοιχεία και αναπτυξιακό χαρακτήρα, ώστε να καταστεί εν ευθέτω χρόνο η περιοχή παρέμβασης, καθώς και η ευρύτερη περιοχή του Δήμου, τεχνολογικά προηγμένη και κλιματικά ουδέτερη. Το προτεινόμενο υποέργο, αφορά στη διαμόρφωση τριών κοινόχρηστων χώρων στην περιοχή των Μεσαμπελιών του εγκεκριμένου Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου της πόλης του Ηρακλείου οι οποίοι βρίσκονται μεταξύ των οδών Μιχαήλ Ηλιάκη και Νικ. Καμπιτάκη. Πρόκειται για κοινόχρηστους χώρους ΚΧ 1736, ΚΧ 1741, ΚΧ 1890, εντός της περιοχής ΣΟΑΠ. Το σύνολο της επέμβασης είναι 14 στρέμματα, από τα οποία τα 6,7 στρ. είναι κοινόχρηστοι χώροι και τα υπόλοιπα 7,3 στρ. είναι παράπλευροι οδοί και πεζοδρόμια. Η προτεινόμενη παρέμβαση υπάγεται στον Άξονα 4α) Έργα ανάπλασης κατοικημένων περιοχών και δημιουργία

	θυλάκων χαμηλών ταχυτήτων ή/και χαμηλών εκπομπών ρύπων (low emission zones) και 4γ) Έργα αναβάθμισης κοινόχρηστων χώρων για ολόκληρες γειτονιές, δημιουργία δικτύου ήπιων διαδρομών (πεζόδρομοι, οδοί ήπιας κυκλοφορίας, ποδηλατο-δρόμοι) κ.α.
Τίτλος Σύμβασης (Υποέργου)	Έργο διαμόρφωσης και οικολογικής αναβάθμισης Κ.Χ Μεσαμπελιών-Τμήμα 2
ΑΔΑΜ Σύμβασης	22SYMV011507865 2022-10-31 23SYMV013429505 2023-09-19 23SYMV013695876 2023-11-02 ΑΔΑ:ΨΖΟΘΩ0Ο-ΨΣ7 (1η ΠΑΡΑΤΑΣΗ)
Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ)	1.507.279,72 €
Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ)	1.869.026,85 €
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ)	908.043,40 €
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ)	217.930,42 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για ΤΑΑ	422.161,93 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για ΤΑΑ	101.318,86 €
Άλλη Χρηματοδότηση (χωρίς ΦΠΑ) LIFEGRIN	123.387,10 €
ΦΠΑ Άλλης Χρηματοδότησης LIFEGRIN	29.612,90 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για LIFEGRIN	53.687,29 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για LIFEGRIN	12.884,95 €
Περιγραφή Φυσικού Αντικειμένου Άλλης Χρηματοδότησης	Στο πλαίσιο υλοποίησης του Ευρωπαϊκού Προγράμματος LIFEGRIN, εκτελούνται με την παρούσα σύμβαση οι εργασίες της 5ης Κατηγορίας – Έργα Πρασίνου που αφορούν σε φυτεύσεις και εργασίες πρασίνου σε τρείς χώρους, (συνολικής έκτασης περίπου 3,35 στρεμμάτων) και νέες δεντροστοιχίες στα πεζοδρόμια.
Ημερομηνία Έναρξης Σύμβασης	26-10-2022
Ημερομηνία Ολοκλήρωσης Σύμβασης	26-04-2024 26-04-2025 (1η ΠΑΡΑΤΑΣΗ)
Στοιχεία Αναδόχου	κ/ξία α) ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ - ΕΜΠΟΡΙΚΗ -ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ - ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ», β) ΦΛΟΥΡΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΤΟΥ ΣΟΦΟΚΛΗ, με διακριτικό τίτλο: «ΕΝΩΣΗ ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ-ΦΛΟΥΡΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΤΟΥ

	ΣΟΦΟΚΛΗ» ΑΦΜ 996696430

ΠΙΝΑΚΑΣ Α1: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥΣ (ΜΕ ΕΓΚΡΙΣΗ ΑΠΕ)

Τροποποίηση Σύμβασης	1ος Α.Π.Ε.
ΑΔΑ	9ΚΘΜΩ0Ο-ΨΕΧ
Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 1ου Α.Π.Ε.	1.829.631,40
Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 1ου Α.Π.Ε.	2.268.742,94
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ)	908.043,40 €
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ)	217.930,42 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για ΤΑΑ	706.862,93 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για ΤΑΑ	169.647,10 €
Άλλη Χρηματοδότηση (χωρίς ΦΠΑ) LIFEGRIN	123.387,10 €
ΦΠΑ Άλλης Χρηματοδότησης LIFEGRIN	29.612,90 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για LIFEGRIN	91.337,97 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για LIFEGRIN	21.921,12 €

ΠΙΝΑΚΑΣ Α2 : ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥΣ

Τροποποίηση Σύμβασης	Προσαύξηση αρχικού επιλέξιμου Συμβατικού ποσού χρηματοδότησης από το ΤΑΑ λόγω αναθεωρήσεων.
Έγγραφο έγκρισης	ΚΥΑ ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/104768/39 (ΦΕΚ Β' 5632/10-10-2024)
Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 1ου Α.Π.Ε.	1.829.631,40 €
Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 1ου Α.Π.Ε.	2.268.742,94 €
Επιλέξιμο ποσό αναθεώρησης (χωρίς ΦΠΑ) πριν τη δημοσίευση της ΚΥΑ: ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/104768/39	2.648,32 €
Επιλέξιμο ποσό αναθεώρησης (χωρίς ΦΠΑ) μετά τη δημοσίευση της ΚΥΑ: ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/104768/39	2.648,32 + 45.402,17 = 48.050,49 €
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ)	953.445,57 €
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ)	228.826,94 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για ΤΑΑ	661.460,76 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για ΤΑΑ	158.750,58 €
Άλλη Χρηματοδότηση (χωρίς ΦΠΑ) LIFEGRIN	123.387,10 €

ΦΠΑ Άλλης Χρηματοδότησης LIFEGRIN	29.612,90 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για LIFEGRIN	91.337,97 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για LIFEGRIN	21.921,12 €

ΠΙΝΑΚΑΣ Α3 : ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥΣ

Τροποποίηση Σύμβασης	2ος Α.Π.Ε.
ΑΔΑ	Ψ644Ω0Ο-ΓΤΟ
Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 2ου Α.Π.Ε.	1.829.631,40 €
Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 2ου Α.Π.Ε.	2.268.742,94 €
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ) μετά τη δημοσίευση της ΚΥΑ: ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/104768/39	953.445,57 €
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ)	228.826,94 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για ΤΑΑ	661.460,76 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για ΤΑΑ	158.750,58 €
Άλλη Χρηματοδότηση (χωρίς ΦΠΑ) LIFEGRIN	123.387,10 €
ΦΠΑ Άλλης Χρηματοδότησης LIFEGRIN	29.612,90 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για LIFEGRIN	91.337,97 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για LIFEGRIN	21.921,12 €

ΠΙΝΑΚΑΣ Α4: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥΣ

Τροποποίηση Σύμβασης	3ος Α.Π.Ε.
ΑΔΑ	6ΖΥ2Ω0Ο-ΣΘΒ
Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 2ου Α.Π.Ε.	1.829.631,40 €
Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 2ου Α.Π.Ε.	2.268.742,94 €
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ) μετά τη δημοσίευση της ΚΥΑ: ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/104768/39	953.445,57 €
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ)	228.826,94 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για ΤΑΑ	661.460,76 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για ΤΑΑ	158.750,58 €
Άλλη Χρηματοδότηση (χωρίς ΦΠΑ) LIFEGRIN	123.387,10 €
ΦΠΑ Άλλης Χρηματοδότησης LIFEGRIN	29.612,90 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για LIFEGRIN	91.337,97 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για LIFEGRIN	21.921,12 €

ΠΙΝΑΚΑΣ Α5: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥΣ

Τροποποίηση Σύμβασης	1η ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΟΥ
ΑΔΑ	6ΖΥ2Ω0Ο-ΣΘΒ
Συμβατική Δαπάνη 1ης ΣΣΕ (χωρίς ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 3ου Α.Π.Ε.	265.113,84 €
Συμβατική Δαπάνη 1ης ΣΣΕ (με ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 3ου Α.Π.Ε.	328.741,16 €
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ)	0,00 €
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ)	0,00 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για ΤΑΑ	265.113,84 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για ΤΑΑ	328.741,16 €
Άλλη Χρηματοδότηση (χωρίς ΦΠΑ) LIFEGRIN	0,00 €
ΦΠΑ Άλλης Χρηματοδότησης LIFEGRIN	0,00 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για LIFEGRIN	0,00 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για LIFEGRIN	0,00 €

ΠΙΝΑΚΑΣ Γ: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ

Χρονική περίοδος: Από 07/08/2024 έως 17/02/2025

Ημερομηνία ολοκλήρωσης Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου	17/02/2025
Περιγραφή Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου	Επιστρώσεις με φιλέτα γρανίτη στα κρυφά κράσπεδα των Κ.Χ.1, Κ.Χ.2 και κατασκευή τοιχίου αντιστήριξης στον ΚΧ 3
Έγγραφο Πιστοποίησης υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (π.χ. 1ος Λογαριασμός)	12ος & 13ος ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ
Εγκεκριμένη Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (με ΦΠΑ)	49.874,53 € (12ος) + 7.148,93 € (13ος) = 57.023,00€
Εγκεκριμένη Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (χωρίς ΦΠΑ)	40.221,02 € (12ος) + 5.765,27 € (13ος) = 45.986,29€
Ποσό ΦΠΑ που αντιστοιχεί στην εγκεκριμένη δαπάνη	9.653,04 € (12ος) + 1.383,66 € (13ος) = 11.036,71€
Επιλέξιμο Ποσό κατά Δήλωση Αναθέτουσας Αρχής (Συνεισφορά ΤΑ & ΠΔΕ)	ΤΑΑ : 40.015,81€ ΠΔΕ : 9.603,79€ ΣΥΝΟΛΟ : 49.619,60€
Μη Επιλέξιμο Ποσό κατά δήλωση Αναθέτουσας Αρχής (π.χ. Ίδια συμμετοχή ή Άλλο Συγχρηματοδοτούμενο Πρόγραμμα)	7.403,40 €
Αιτιολόγηση μη επιλεξιμότητας	Υπέρβαση επιλέξιμου ποσού αναθεώρησης

<u>βεβαιώνει κατά πλειοψηφία</u> την εξέλιξη του υποέργου με τίτλο «Έργο διαμόρφωσης και οικολογικής αναβάθμισης Κ.Χ Μεσαμπελιών-Τμήμα 2» με κωδικό έργου ΟΠΣ ΤΑ «5161088» και κωδικό υποέργου «5161088.3.1.3», ως προς το φυσικό και οικονομικό του αντικείμενο, για την εκταμίευση ποσού έως των 40.015,81 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. (49.619,60 ευρώ με Φ.Π.Α.) για την επιλέξιμη εγκεκριμένη, από την Αναθέτουσα Αρχή, Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (σχετικοί : 12ος & 13ος λογαριασμός του ως άνω υποέργου της εν λόγω Αναθέτουσας Αρχής).

Τέλος, η Διοικούσα Επιτροπή, **<u>εξουσιοδοτεί κατά πλειοψηφία</u>** τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων & Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων, όπως κοινοποιήσει την παρούσα στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, συνοδευόμενη από δικαιολογητικά που απέστειλε η εν λόγω Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις Οδηγίες έγκρισης και χρηματοδότησης του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων *[υπ' αριθμ. 134453/ 23.12.2015 (ΦΕΚ 33729/τ.Β') Κ.Υ.Α.: Ρυθμίσεις για τις πληρωμές των δαπανών του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων – Π.Δ.Ε., όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει]*.
Η Α. Αυγερινού και ο Δ. Κουτζής μειοψηφούν.
Η Σ. Αγρίου και η Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α56/Σ20/2025 <u>Βεβαίωση εξέλιξης του υποέργου με τίτλο «Υποέργο 1: Ανάπλαση στα τμήματα i. της παραλιακής ζώνης από την στροφή του Εγνατία μέχρι τις αποθήκες ΚΥΔΕΠ, ii. στην Λεωφόρο Δημοκρατίας από Π. Ακαδημία μέχρι την Οδό Νικομήδειας iii. πέριξ της Ζαρίφειου Ακαδημίας και iv. στο Πάρκο Προσκόπων με παράλληλη διαμόρφωση νέου υπαίθριου θεάτρου» με κωδικό έργου ΟΠΣ ΤΑ «5189984» και κωδικό υποέργου «5189984.3.12.1» του Δήμου Αλεξανδρούπολης.</u>
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης Έργων - Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων, βάσει του αρ. 4 παρ. 3 της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ ΓΓΧΣΑΠ/10980/5 (ΦΕΚ Β' 677/ 09.02.2023) Υπουργικής Απόφασης, και λαμβάνοντας υπόψη τους παρακάτω πίνακες:

ΠΙΝΑΚΑΣ Α: ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ / ΥΠΟΕΡΓΟΥ
(ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ: 06/2025)

Πυλώνας Ανάκαμψης (Pillar)	1: Πράσινη Μετάβαση
Άξονας (Component)	1.2: Ενεργειακή Αναβάθμιση του Κτιριακού Αποθέματος της χώρας και χωροταξική μεταρρύθμιση
Τίτλος Δράσης/Έργου	16873 - Στρατηγικές αστικές αναπλάσεις / (Sub.4 - 16873) Άλλες Στρατηγικές Παρεμβάσεις
Κωδικός Έργου MIS	5189984
Τίτλος Έργου στο ΕΣΑΑ	Ολοκληρωμένη παρέμβαση για την αναβάθμιση

	των «διεπαφών» του παραδοσιακού αστικού ιστού με τις γειτνιάζουσες αναπτυξιακές δυνατότητες, τους πόλους έλξης και τις παραγωγικές λειτουργίες της πόλης περιφερειακά και πέριξ του λιμένος Αλεξανδρούπολης
Ωφελούμενος Φορέας/Αναθέτουσα Αρχή	Δήμος Αλεξανδρούπολης
Κωδικός Υποέργου ΤΕΕ	5189984.3.12.1
Τίτλος Υποέργου Ωφελούμενου Φορέα	Υποέργο 1: «Ανάπλαση στα τμήματα i. της παραλιακής ζώνης από την στροφή του Εγνατία μέχρι τις αποθήκες ΚΥΔΕΠ, ii. στην Λεωφόρο Δημοκρατίας από Π. Ακαδημία μέχρι την Οδό Νικομήδειας iii. πέριξ της Ζαρίφειου Ακαδημίας και iv. στο Πάρκο Προσκόπων με παράλληλη διαμόρφωση νέου υπαίθριου θεάτρου»
Ποσό Συνεισφοράς ΤΑΑ Υποέργου (χωρίς ΦΠΑ) (σύμφωνα με το ΤΔΕ)	3.989.516,13 €
Περιγραφή Φυσικού Αντικειμένου Υποέργου (σύμφωνα με το ΤΔΕ)	Το Υποέργο 1 περιλαμβάνει την ανάπλαση του παραλιακού μετώπου της πόλης αλλά και της ευρύτερης περιοχής γύρω από την Ζαρίφειο Ακαδημία (συγκεκριμένα τις οδούς Ρήγα Φεραίου, Κωλλέτη, Σωκ.Οικονόμου, συμπεριλαμβανομένου και τμήματος της λεωφόρου Δημοκρατίας) και περιλαμβάνει καταρχάς παρεμβάσεις αστικής αναζωογόνησης και αναβάθμισης. αναπτύσσεται κατά μήκος της παραλιακής οδού (Απολλωνιάδος, Β. Αλεξάνδρου και Καραολή – Δημητρίου) που πέραν της κυκλοφοριακής εξυπηρέτησης ως συλλεκτήρια οδός (με διπλό ποδηλατόδρομο έως τον πεζόδρομο της Κύπρου), συνδέει σημαντικές χρήσεις γης υπερτοπικής σημασίας όπως το χώρο στάθμευσης του γηπέδου (Φώτης Κοσμάς), διαμήκεις ελεύθερους χώρους, χώρους ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων και χρήσεων αναψυχής, τον βασικό λιμένα της πόλης με το σύνολο των ανάλογων υποδομών (χώρο στάθμευσης, παρακείμενοι ελεύθεροι χώροι, χερσαία ζώνη), το πάρκο του κέντρου της πόλης (Ακαδημίας / Ανεξαρτησίας ΟΤ117), τον επιβατικό σταθμό του ΟΣΕ με τις γραμμές του τρένου και την πλατεία Ελευθερίας. Επίσης, στο φυσικό αντικείμενο του έργου περιλαμβάνεται και η αναμόρφωση / ηπιοποίηση / πεζοδρόμηση κάποιων κύριων οδών της πόλης που συνδέουν κυκλοφοριακά και λειτουργικά το παραλιακό μέτωπο με την κεντρική περιοχή. Τέλος, στο σύνολο του έργου, περιλαμβάνεται και η ανάπλαση της Λ. Δημοκρατίας με την βελτίωση του δημόσιου χώρου με νέες υποδομές ΑΜΕΑ και ποδηλάτου, νέο αστικό εξοπλισμό και έξυπνες εφαρμογές κυκλοφοριακής ρύθμισης. Επιπλέον, το συγκεκριμένο υποέργο περιλαμβάνει και τη διαμόρφωση νέου υπαίθριου θεάτρου στο Πάρκο

	Προσκόπων (Εγνατία), προκειμένου να πραγματοποιούνται υπαίθριες εκδηλώσεις. Το Πάρκο Προσκόπων συνδέεται με την ανάπλαση στο παραλιακό μέτωπο και μέσω αυτής με την κατασκευή μουσικής σκηνής στην Αποθήκη ΟΣΕ No 5. Ο τελικός προϋπολογισμός του Υποέργου 1 με βάση τις περιγραφές των εργασιών (βλ. αναλυτικότερα επισυναπτόμενο Δικαιολογητικό 10: Μελέτες – Τεύχη Δημοπράτησης) ανέρχεται σε 3.989.516,13€ πλέον ΦΠΑ 957.483,87€ = 4.947.000,00€ Η συνολική προθεσμία εκτέλεσης του έργου, ορίζεται σε ΔΕΚΑ ΟΚΤΩ (18) ΜΗΝΕΣ από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης .
Τίτλος Σύμβασης (Υποέργου)	ΟΛΟΚΛΗΡΟΜΕΝΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ¨ΔΙΕΠΑΦΩΝ¨ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΥ ΑΣΤΙΚΟΥ ΙΣΤΟΥ ΜΕ ΤΙΣ ΓΕΙΤΝΙΑΖΟΥΣΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ, ΤΟΥΣ ΠΟΛΟΥΣ ΈΛΞΗΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΚΑΙ ΠΕΡΙΞ ΤΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ - ΥΠΟΕΡΓΟ 1 : Ανάπλαση στα τμήματα i. της παραλιακής ζώνης από τη στροφή του Εγνατία μέχρι τις αποθήκες ΚΥΔΕΠ, ii. στην Λεωφόρο Δημοκρατίας από Π. Ακαδημία μέχρι την Οδό Νικομήδειας, iii. πέριξ της Ζαριφείου Ακαδημίας και iv. στο Πάρκο Προσκόπων με παράλληλη διαμόρφωση νέου υπαίθριου θεάτρου
ΑΔΑΜ Σύμβασης	23SYMV013794372 ΑΔΑ: 9Ι95ΩΨΟ-ΒΜΛ (ΠΑΡΑΤΑΣΗ)
Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ)	3.282.164,55 €
Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ)	4.069.884,04 €
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ)	3.282.164,55 €
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ)	787.719,49 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ)	0,00 €
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων	0,00 €
Ημερομηνία Έναρξης Σύμβασης	17-11-2023
Ημερομηνία Ολοκλήρωσης Σύμβασης	17-05-2025 31-12-2025 (ΠΑΡΑΤΑΣΗ)
Στοιχεία Αναδόχου	«ΚΑΠΑ ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΑΤΕ» ΑΦΜ: 999668290

ΠΙΝΑΚΑΣ Α1: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥΣ (ΜΕ ΕΓΚΡΙΣΗ ΑΠΕ)

Τροποποίηση Σύμβασης	1ος Α.Π.Ε.
ΑΔΑ ή ΑΔΑΜ	60ΤΩΩΨΟ-ΡΥ5
Διαφοροποιήσεις	Το προτεινόμενο ποσό των απροβλέπτων ανέρχεται στα 82.760,47 € μειωμένο από αυτό της σύμβασης κατά 341.055,23 €, λόγω αύξησης ορισμένων ποσοτήτων εργασιών καθώς και δέκα νέων εργασιών.
Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 1ου Α.Π.Ε.	3.282.164,55 €
Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ) μετά την έγκριση του 1ου Α.Π.Ε.	4.069.884,04 €
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ)	3.282.164,55 €
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ)	787.719,49 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) για ΤΑΑ	-
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων για ΤΑΑ	-

ΠΙΝΑΚΑΣ Α2: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥΣ

Τροποποίηση Σύμβασης	Προσαύξηση αρχικού επιλέξιμου Συμβατικού ποσού λόγω αυξημένης Δαπάνης Αναθεώρησης κατά τον 3ο Λογαριασμό / 3η Εντολή Πληρωμής
Έλεγχος	Πρέπει το επιπλέον πόσο Αναθεώρησης του 3ου Λογαριασμού να είναι μικρότερο ή ίσο του 5% του αρχικού επιλέξιμου Συμβατικού ποσού. 149.987,83 < 164.108,23 Ισχύει, άρα εγκρίνεται βάσει ΚΥΑ: ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/104770/40 (Β' 5545/04.10.2024)
Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ) μετά τον 3ο Λογαριασμό	3.282.164,55 + 149.987,83 = 3.432.152,38 €
Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ) μετά τον 3ο Λογαριασμό	4.069.884,04 + 185.984,91 = 4.255.868,95 €
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ) μετά τον 3ο Λογαριασμό	3.282.164,55 + 149.987,83 = 3.432.152,38 €
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ) μετά τον 3ο Λογαριασμό	787.719,49 + 35.997,08 = 823.716,57 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) μετά τον 3ο Λογαριασμό	-
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων μετά τον 3ο Λογαριασμό	-

ΠΙΝΑΚΑΣ Α3: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥΣ

Τροποποίηση Σύμβασης	Προσαύξηση αρχικού επιλέξιμου Συμβατικού ποσού λόγω αυξημένης Δαπάνης Αναθεώρησης κατά την Ορθή Επανάληψη του

	4ου Λογαριασμού / 4ης Εντολής Πληρωμής
Έλεγχος	Πρέπει το επιπλέον πόσο Αναθεώρησης της Ο.Ε. του 4ου Λογαριασμού να είναι μικρότερο ή ίσο του 5% του αρχικού επιλέξιμου Συμβατικού ποσού. 163.236,08 < 164.108,23 Ισχύει, άρα εγκρίνεται βάσει ΚΥΑ: ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/104770/40 (Β' 5545/04.10.2024)
Συμβατική Δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ) μετά την Ο.Ε. του 4ου Λογαριασμού	3.282.164,55 + 163.236,08 = 3.445.400,63 €
Συμβατική Δαπάνη (με ΦΠΑ) μετά την Ο.Ε. του 4ου Λογαριασμού	4.069.884,04 + 202.412,74 = 4.272.296,78 €
Ποσό Χρηματοδότησης ΤΑΑ (χωρίς ΦΠΑ) μετά την Ο.Ε. του 4ου Λογαριασμού	3.282.164,55 + 163.236,08 = 3.445.400,63 €
ΦΠΑ Χρηματοδότησης (Εθνικό ΠΔΕ) μετά την Ο.Ε. του 4ου Λογαριασμού	787.719,49 + 39.176,66 = 826.896,15 €
Ποσό από Ιδίους Πόρους (χωρίς ΦΠΑ) μετά την Ο.Ε. του 4ου Λογαριασμού	-
ΦΠΑ Ποσού Ιδίων Πόρων μετά την Ο.Ε. του 4ου Λογαριασμού	-

ΠΙΝΑΚΑΣ Γ: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ

Χρονική περίοδος: 29/10/2024 έως 25/04/2025

Ημερομηνία ολοκλήρωσης Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου	25/04/2025
Περιγραφή Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου	Στην εν λόγω πιστοποίηση υπολογίζονται οι εργασίες σκυροδέτησης των υποδομών του κηποθεάτρου, καθώς και η κατασκευή για την ανάπλαση τμημάτων πεζοδρομίων του παραλιακού μετώπου.
Έγγραφο Πιστοποίησης υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (π.χ. 1ος Λογαριασμός)	Ορθή Επανάληψη 4ου Λογαριασμού / 4ης Εντολής Πληρωμής
Εγκεκριμένη Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (με ΦΠΑ)	342.455,14 €
Εγκεκριμένη Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (χωρίς ΦΠΑ)	276.173,50 €
Ποσό ΦΠΑ που αντιστοιχεί στην εγκεκριμένη δαπάνη	66.281,64 €
Επιλέξιμο Ποσό κατά Δήλωση Αναθέτουσας Αρχής (Συνεισφορά ΤΑ & ΠΔΕ)	342.455,14 €
Μη Επιλέξιμο Ποσό κατά δήλωση Αναθέτουσας Αρχής (π.χ. Ίδια συμμετοχή ή Άλλο Συγχρηματοδοτούμενο Πρόγραμμα)	0,00 €
Αιτιολόγηση μη επιλεξιμότητας	-

<u>βεβαιώνει κατά πλειοψηφία</u> την εξέλιξη του υποέργου με τίτλο «Υποέργο 1: Ανάπλαση στα τμήματα i. της παραλιακής ζώνης από την στροφή του Εγνατία μέχρι τις αποθήκες ΚΥΔΕΠ, ii. στην Λεωφόρο Δημοκρατίας από Π. Ακαδημία μέχρι την Οδό Νικομήδειας iii. πέριξ της Ζαρίφειου Ακαδημίας και iv. στο Πάρκο Προσκόπων με παράλληλη διαμόρφωση νέου υπαίθριου θεάτρου» με κωδικό έργου ΟΠΣ ΤΑ «5189984» και κωδικό υποέργου «5189984.3.12.1», ως προς το φυσικό και οικονομικό του αντικείμενο, για την εκταμίευση ποσού έως των 276.173,50 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. (342.455,14 ευρώ με Φ.Π.Α.) για την επιλέξιμη εγκεκριμένη, από την Αναθέτουσα Αρχή, Δαπάνη Υλοποιηθέντος Φυσικού Αντικειμένου (σχετικό: Ο.Ε. 4ου Λογαριασμού του ως άνω υποέργου της εν λόγω Αναθέτουσας Αρχής).

Τέλος, η Διοικούσα Επιτροπή, **<u>εξουσιοδοτεί κατά πλειοψηφία</u>** τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων & Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων, όπως κοινοποιήσει την παρούσα στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, συνοδευόμενη από δικαιολογητικά που απέστειλε η εν λόγω Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις Οδηγίες έγκρισης και χρηματοδότησης του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων *[υπ' αριθμ. 134453/ 23.12.2015 (ΦΕΚ 33729/τ.Β') Κ.Υ.Α.: Ρυθμίσεις για τις πληρωμές των δαπανών του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων – Π.Δ.Ε., όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει]*.
Η Α. Αυγερινού και ο Δ. Κουτζής μειοψηφούν.
Η Σ. Αγρίου και η Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α57/Σ20/2025 <u>Ορθή επανάληψη της Α41/Σ14/2025 Απόφασης της ΔΕ που αφορά στη συγκρότηση τριμελούς Επιτροπής Ενστάσεων επί των προσωρινών αποτελεσμάτων της Επιλογής Εξωτερικών Συνεργατών μέσω Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου, στο πλαίσιο υλοποίησης του Υποέργου 7 «Διοίκηση, Διαχείριση, Δημοσιότητα» της ενταγμένης Πράξης «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 στις Περιφέρειες Αττικής, Νότιου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης» με Κωδικό ΟΠΣ 6017553, στο Πρόγραμμα «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή» περιόδου 2021-2027.</u>
Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων, Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων / Διεύθυνσης Επιστημονικής & Αναπτυξιακής Δραστηριότητας, στο πλαίσιο υλοποίησης του Υποέργου 7 «Διοίκηση, Διαχείριση, Δημοσιότητα» της ενταγμένης Πράξης «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 στις Περιφέρειες Αττικής, Νότιου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης» με

Κωδικό ΟΠΣ 6017553, στο Πρόγραμμα «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή» περιόδου 2021-2027 και έχοντας υπόψη:

1. Την με αριθ. 2.4267/19-09-2022 [ΑΔΑ: ΩΑΡΘ46ΜΤΛΚ-3ΘΦ] Απόφασης Ένταξης της Πράξης «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 στις Περιφέρειες Αττικής, Νοτίου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης» με κωδ. MIS 5173793 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση 2014-2020»,
2. Την με ΑΠ ΤΕΕ 41395/24.10.2024 Πρόσκληση προς Ωφελούμενους της ίδιας Πράξης,
3. Την με ΑΠ 2267/8.11.2024 (ΑΔΑ: 97ΗΤ46ΝΛΔΓ-ΑΗΞ) Απόφαση Ανάκλησης της Απόφασης Ένταξης της Πράξης με τίτλο «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 ετών στις Περιφέρειες Αττικής, Νοτίου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης», με κωδ. ΟΠΣ (MIS) 5173793,
4. Την με αριθ. 2268/8.11.2024 (ΑΔΑ: 97ΚΖ46ΝΛΔΓ-ΛΥΣ) Απόφαση Ένταξης της Πράξης «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 στις Περιφέρειες Αττικής, Νοτίου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης» με κωδ. MIS 6017553 στο Πρόγραμμα «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή 2021-2027»,
5. Την υπ' αριθμό ΔΟΥ 1230/31.10.2024, ΑΔΑ: 6ΗΚ846Ψ842-ΙΤΦ Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης για την υλοποίηση του Υποέργου 7 της Πράξης με κωδ. ΟΠΣ 6017553,
6. Την υπ' αριθμό Α29/Σ29/2024 απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ για την έγκριση του Τεχνικού Παραρτήματος Υλοποίησης με Ίδια Μέσα του Υποέργου 7 της Πράξης «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 ετών στις Περιφέρειες Αττικής, Νοτίου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης» με κωδικό ΟΠΣ (MIS) 6017553,
7. Την υπ' αριθμό 391/7.3.2025 έγκριση του σχεδίου Πρόσκλησης για τη σύναψη Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου από την Ειδική Υπηρεσία Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, στο πλαίσιο υλοποίησης της Πράξης με κωδ. ΟΠΣ (MIS) 6017553,
8. Την με ΑΠ ΤΕΕ 13313/26.03.2025 (ΑΔΑ: 92Ρ646Ψ842-Κ6Β) Πρόσκληση για τη Σύναψη Σύμβασης Μίσθωσης Έργου, στο πλαίσιο υλοποίησης του Υποέργου 7 «Διοίκηση, Διαχείριση, Δημοσιότητα» της ενταγμένης Πράξης «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 στις Περιφέρειες Αττικής, Νότιου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης» με Κωδικό ΟΠΣ 6017553, στο Πρόγραμμα «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή» περιόδου 2021-2027,
9. Την υπ΄ αριθμό Α74/Σ11/2025 απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ με την οποία ορίσθηκε η τριμελής Επιτροπή Επιλογής

Εξωτερικών Συνεργατών μέσω Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου, στο πλαίσιο υλοποίησης του Υποέργου 7 «Διοίκηση, Διαχείριση, Δημοσιότητα» της ενταγμένης Πράξης με κωδ. ΟΠΣ 6017553,

Αποφασίζει και εγκρίνει κατά πλειοψηφία, σύμφωνα με το άρθρο 10 της υπό ΑΔΑ: 92Ρ646Ψ842-Κ6Β Πρόσκλησης, τη συγκρότηση τριμελούς Επιτροπής Ενστάσεων επί των προσωρινών αποτελεσμάτων της Επιλογής Εξωτερικών Συνεργατών μέσω Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου, για την υλοποίηση του Υποέργου 7 «Διοίκηση, Διαχείριση, Δημοσιότητα» της Πράξης «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 στις Περιφέρειες Αττικής, Νότιου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης» με Κωδικό ΟΠΣ 6017553, αποτελούμενης από τους ακόλουθους υπαλλήλους του ΤΕΕ:

1. Όλγα Καλαντζοπούλου, ως Πρόεδρο
2. Βασιλική Ροντογιάννη, ως Μέλος
3. Παναγιώτη Βακάλογλου, ως Μέλος

Αρμοδιότητα της Επιτροπής Ενστάσεων είναι η εξέταση των ενστάσεων – αντιρρήσεων επί των προσωρινών αποτελεσμάτων της επιλογής των υποψηφίων εξωτερικών συνεργατών μέσω Συμβάσεων Μίσθωσης Έργου.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α58/Σ20/2025 Ορθή επανάληψη της Α90/Σ17/2025 Απόφασης της ΔΕ που αφορά στην Πρακτική Άσκηση Ωφελούμενων της Πράξης «Ολοκληρωμένη παρέμβαση για την υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 ετών στις Περιφέρειες Αττικής, Νοτίου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης» με κωδικό ΟΠΣ (MIS) 6017553.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων, Επιστημονικών & Επαγγελματικών Θεμάτων / Διεύθυνσης Επιστημονικής & Αναπτυξιακής Δραστηριότητας, στο πλαίσιο υλοποίησης της Πράξης «Ολοκληρωμένη παρέμβαση για την υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 ετών στις Περιφέρειες Αττικής, Νοτίου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης» (κωδ. ΟΠΣ 6017553) και έχοντας υπόψη:

1. Την με ΑΠ 2.4267/19.09.2022 (ΑΔΑ: ΩΑΡΘ46ΜΤΛΚ-3ΘΦ) Απόφαση Ένταξης της Πράξης με τίτλο «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 ετών στις Περιφέρειες Αττικής, Νοτίου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης», με κωδ. ΟΠΣ (MIS) 5173793, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση 2014-2020»,
2. Την με ΑΠ 1505/25.07.2024 (ΑΔΑ: ΨΑ7446ΝΛΔΓ-ΥΟ5) Πρόσκληση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, για την υποβολή Προτάσεων στο Πρόγραμμα «Ανθρώπινο Δυναμικό

και Κοινωνική Συνοχή 2021-2027», που αφορά συνολικά 10 μεταφερόμενες Πράξεις της ΠΠ 2014-2020,

3. Την με αριθμό Α32/Σ28/2024 Απόφαση της ΔΕ του ΤΕΕ, με την οποία εγκρίνεται η συμμετοχή στην με ΑΠ 1505/25.07.2024 (ΑΔΑ: ΨΑ7446ΝΛΔΓ-ΥΟ5) Πρόσκληση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και η μεταφορά της Πράξης «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 ετών στις Περιφέρειες Αττικής, Νοτίου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης» με κωδ. ΟΠΣ 5173793, στο Πρόγραμμα «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή 2021-2027»,
4. Την με αριθμό Α33/Σ29/2024 Απόφαση της ΔΕ με την οποία εγκρίθηκε το ΤΠΥΙΜ του Υποέργου 6 της Πράξης με κωδ. ΟΠΣ 5173793 και ορίσθηκε η Ομάδα Υλοποίησης της Πράξης,
5. Την με ΑΠ ΤΕΕ 41395/24.10.2024 Πρόσκληση προς Ωφελούμενους της ίδιας Πράξης,
6. Την με ΑΠ 2267/8.11.2024 (ΑΔΑ: 97ΗΤ46ΝΛΔΓ-ΑΗΞ) Απόφαση Ανάκλησης της Απόφασης Ένταξης της Πράξης με τίτλο «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 ετών στις Περιφέρειες Αττικής, Νοτίου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης», με κωδ. ΟΠΣ (MIS) 5173793,
7. Την με ΑΠ 2268/8.11.2024 (ΑΔΑ: 97ΚΖ46ΝΛΔΓ-ΛΥΣ) Απόφαση Ένταξης της Πράξης με τίτλο «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 ετών στις Περιφέρειες Αττικής, Νοτίου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης», με κωδ. ΟΠΣ (MIS) 6017553 στο Πρόγραμμα «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή 2021-2027»,
8. Την υπ' αριθ. 82759/29-8-2022(Β΄ 4581) Κοινή Υπουργική Απόφαση «Σύστημα Σχεδιασμού και Διαχείρισης της υλοποίησης συγχρηματοδοτούμενων / επιδοτούμενων προγραμμάτων μη τυπικής μάθησης, Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης (Σ.Ε.Κ) και Γενικής Εκπαίδευσης Ενηλίκων (Γ.Ε.Ε)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
9. Την με αριθμό πρωτοκόλλου 885/14-05-2025 (ΑΠ ΤΕΕ 21156/15.05.2025) Σύμφωνη Γνώμη της ΕΥ ΕΔ ΕΣΠΑ ΥΕΚΑ για την έγκριση σχεδίου Πρόσκλησης για τη συγκρότηση Μητρώου Επιχειρήσεων Πρακτικής Άσκησης των ωφελουμένων στο πλαίσιο υλοποίησης της Πράξης με τίτλο «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 ετών στις Περιφέρειες Αττικής, Νοτίου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης», με κωδ. ΟΠΣ (MIS) 6017553 στο Πρόγραμμα «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή 2021-2027»,

<u>Αποφασίζει κατά πλειοψηφία</u>

1. Να προχωρήσει σε Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την εγγραφή στο Μητρώο Επιχειρήσεων Πρακτικής Άσκησης των

ωφελουμένων, όπως αυτή έχει εγκριθεί από την ΕΥ ΕΔ ΕΣΠΑ ΥΕΚΑ, στο πλαίσιο υλοποίησης της Πράξης με τίτλο «Ολοκληρωμένη Παρέμβαση για την Υποστήριξη των Νέων ηλικίας 18-29 ετών στις Περιφέρειες Αττικής, Νοτίου Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Πελοποννήσου και Κρήτης», με κωδ. ΟΠΣ (MIS) 6017553 στο Πρόγραμμα «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή 2021-2027». Η Πρόσκληση θα δημοσιευθεί στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ, στην ιστοσελίδα της Πράξης και όπου αλλού προβλέπεται νόμιμα. Αρμόδιος για την υπογραφή της Πρόσκλησης είναι ο Πρόεδρος του ΤΕΕ.

2. Ορίζει τριμελή Επιτροπή για την τήρηση του Μητρώου Επιχειρήσεων, η οποία θα αποτελείται από τους εξής υπαλλήλους του ΤΕΕ:

- Τσιγάρα Αφροδίτη, Προϊσταμένη του Τμήματος Επιστημονικού και Αναπτυξιακού Έργου του ΤΕΕ
- Ροντογιάννη Βασιλική, Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Οργάνων Διοίκησης και Πειθαρχικού Ελέγχου του ΤΕΕ
- Συνανίδου Ευθυμία, Υπάλληλο ΤΕΕ

3. Ορίζει τριμελή Επιτροπή Ενστάσεων και Αντιρρήσεων ενδιαφερομένων Επιχειρήσεων για την υλοποίηση της Πρακτικής Άσκησης των ωφελουμένων, η οποία θα αποτελείται από τους εξής υπαλλήλους του ΤΕΕ:

- Καλαντζοπούλου Όλγα, Προϊσταμένη του Γραφείου Εκπροσωπήσεων του ΤΕΕ
- Βακάλογλου Παναγιώτη, Υπάλληλο ΤΕΕ
- Ψαραδέλη Αναστάσιο, Υπάλληλο ΤΕΕ

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής, Σ. Αγρίου και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α59/Σ20/2025 <u>Τροποποίηση της με αριθμό Α51/Σ25/2024 Απόφασης της ΔΕ.</u>

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση του Τμήματος Υποστήριξης Οργάνων Διοίκησης & Πειθαρχικού Ελέγχου,

<u>τροποποιεί κατά πλειοψηφία</u>

την με αριθμό Α51/Σ25/2024 Απόφαση της Δ.Ε. όπως παρακάτω:

α. μεταβιβάζει την αρμοδιότητά της για την έγκριση σκοπιμότητας και δαπάνης μέχρι χίλια ευρώ (1.000,00 €) πλέον Φ.Π.Α. ως εξής:
στην Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Δημοσίων Σχέσεων Διεθνών και Ευρωπαϊκών Θεμάτων κ. Άννα Αναγνωστάκη ή στους προϊσταμένους των Τμημάτων της Διεύθυνσης Διοικητικού ή στους προϊσταμένους των Τμημάτων της Διεύθυνσης Δημοσίων Σχέσεων Διεθνών και Ευρωπαϊκών Θεμάτων για προμήθεια ή αναθέσεις εργασιών που διενεργούνται με ευθύνη της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής

Οργάνωσης – Οικονομικών Υπηρεσιών,

β. τα πρωτογενή αιτήματα από 30.001,00 € μέχρι 60.000,00 €, που αφορούν τη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, θα υπογράφονται από την Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Διοικητικού κ. Αμαλία Πλακούτση.

γ. Πρωτογενή Αιτήματα και Αποφάσεις Ανάληψης Υποχρέωσης, για ποσά άνω των 60.000,00 € για δαπάνες της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης –Οικονομικών υπηρεσιών και για δαπάνες γενικού ενδιαφέροντος που αφορούν περισσότερες της μιας Γενικές Διευθύνσεις, Διευθύνσεις ή Τμήματα ή Γραφεία θα υπογράφονται από την Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Διοικητικού κ. Αμαλία Πλακούτση.

δ. τα Πρωτογενή Αιτήματα και Αποφάσεις Ανάληψης Υποχρέωσης για Αυτοτελή Τμήματα ή Γραφεία που δεν υπάγονται σε Διεύθυνση, τα οποία αφορούν σε δαπάνες άνω των 30.000,00 €, για τα οποία μεταβιβάζονται οι σχετικές αρμοδιότητες, είτε για καθένα από αυτά ανεξάρτητα, είτε από κοινού ως γενικότερου ενδιαφέροντος και σχετίζονται (κατ' ενδεικτική και μη περιοριστική απαρίθμηση) με την προμήθεια αγαθών ή και υπηρεσιών, τις συστάσεις, συγκροτήσεις και αποζημιώσεις ομάδων εργασίας, θα υπογράφονται από τον Πρόεδρο του ΤΕΕ Γεώργιο Στασινό και σε περίπτωση κωλύματος ή απουσίας του από τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Έργων.

- Επιστημονικών και Επαγγελματικών Θεμάτων.

ε. Πρωτογενή αιτήματα και Αποφάσεις Ανάληψης Υποχρέωσης (ΑΑΥ) για γενικά θέματα που χρήζουν υπογραφής των Οικονομικών Υπηρεσιών μέχρι 30.000 €, (αχρεωστήτως καταβληθέντα, προμήθειες Τραπεζών, κ.λπ.),θα υπογράφονται από τον Προϊστάμενο του Τμήματος Διοικητικής Μέριμνας κ. Δημήτριο Γεωργίου.

στ. Τα πρωτογενή αιτήματα εν συνεχεία θα διαβιβάζονται στις οικονομικές υπηρεσίες του ΤΕΕ, οι οποίες θα συντάσσουν την Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης–Δέσμευσης Πίστωσης του ΠΔ 80/2016, η οποία, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 2 παρ. 1 α' του άνω ΠΔ θα συνυπογράφεται α) από τον Προϊστάμενο ή τον Πρόεδρο του ΤΕΕ, ο οποίος κατά περίπτωση υπέγραψε το πρωτογενές αίτημα, κατά την περιγραφόμενη ανωτέρω κλιμάκωση, ως Διατάκτη και β) από την Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης-Οικονομικών Υπηρεσιών του ΤΕΕ κ. Δήμητρα Κανέλλου.

ζ. Τα εκδιδόμενα Χρηματικά Εντάλματα Πληρωμής (ΧΕΠ) θα φέρουν τις υπογραφές του Προϊσταμένου του Τμήματος Λογιστηρίου, αναπληρούμενου από τον υπάλληλο του Τμήματος Βασίλειο Βαρβέρη και της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης-Οικονομικών Υπηρεσιών του ΤΕΕ κ. Δήμητρα Κανέλλου, αναπληρούμενης από την Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Δημοσίων Σχέσεων Διεθνών και Ευρωπαϊκών Θεμάτων κ. Άννα Αναγνωστάκη.

η. Οι επιταγές, οι οποίες εκδίδονται συνεπεία των Χρηματικών Ενταλμάτων Πληρωμής (ΧΕΠ), θα συνυπογράφονται από την

Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του ΤΕΕ κ.Ευφροσύνη Δρακάκη αναπληρούμενη από την Προϊσταμένη του Τμήματος Διαχείρισης Πόρων της εν λόγω Διεύθυνσης κ. Ευαγγελία Ρουβολή και την Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης-Οικονομικών Υπηρεσιών του ΤΕΕ κ. Δήμητρα Κανέλλου, αναπληρούμενη από την Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Δημοσίων Σχέσεων Διεθνών και Ευρωπαϊκών Θεμάτων κ. Άννα Αναγνωστάκη.

Οι εντολές μεταφοράς χρηματικών ποσών/εμβάσματα/διαβιβαστικά έγγραφα που συνοδεύουν επιταγές από λογαριασμούς που διαχειρίζονται τα ΝΠΔΔ προς τρίτους, που αφορούν στην εξόφληση των ΧΕΠ, θα συνυπογράφονται από την Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του ΤΕΕ κ. Ευφροσύνη Δρακάκη αναπληρούμενη από την Προϊσταμένη του Τμήματος Διαχείρισης Πόρων της εν λόγω Διεύθυνσης κ. Ευαγγελία Ρουβολή και την Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης-Οικονομικών Υπηρεσιών του ΤΕΕ κ. Δήμητρα Κανέλλου, αναπληρούμενη από την Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Δημοσίων Σχέσεων Διεθνών και Ευρωπαϊκών Θεμάτων κ. Άννα Αναγνωστάκη

και για τις περιπτώσεις:

- των επιδικαζόμενων αμοιβών
- των αμοιβών Πραγματογνωμόνων
- των Ομάδων Εργασίας

Κατά τα λοιπά ισχύει η με αριθμό Α51/Σ25/2025 Απόφαση όπως έχει τροποποιηθεί και βρίσκεται σε ισχύ.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.

Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α60/Σ20/2025 Τροποποίηση της με αριθμό Α52/Σ25/2024 Απόφασης της ΔΕ «Υπογραφές επιταγών που εκδίδει το Τ.Ε.Ε. (Λογαριασμός 24/268342)».

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση του Τμήματος Υποστήριξης Οργάνων Διοίκησης & Πειθαρχικού Ελέγχου,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

όπως οι επιταγές που εκδίδει το ΤΕΕ από το Λογαριασμό του στην Τράπεζα της Ελλάδος (No 24/268342), μετά την υπογραφή/έγκριση των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής, φέρουν δύο υπογραφές, δηλαδή υπογραφές:

1) της Προϊσταμένης Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης - Οικονομικών Υπηρεσιών του Τ.Ε.Ε. κ. Δήμητρας Κανέλλου, αναπληρούμενης από την Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Δημοσίων Σχέσεων Διεθνών και Ευρωπαϊκών Θεμάτων κ. Άννα Αναγνωστάκη και 2) της προϊσταμένης της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών κ. Ευφροσύνης Δρακάκη αναπληρούμενης από την προϊσταμένη του Τμήματος Διαχείρισης Πόρων κ. Ευαγγελία Ρουβολή.

Οι επιταγές που εκδίδει το Τ.Ε.Ε. για πληρωμή από τα Προγράμματα των

Δημοσίων Επενδύσεων θα φέρουν τις υπογραφές:
1) της Προϊσταμένης Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης-Οικονομικών Υπηρεσιών του Τ.Ε.Ε. κ. Δήμητρας Κανέλλου, αναπληρούμενης από την Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Δημοσίων Σχέσεων Διεθνών και Ευρωπαϊκών Θεμάτων κ. Άννα Αναγνωστάκη και
2) της προϊσταμένης της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών κ. Ευφροσύνης Δρακάκη αναπληρούμενης από την προϊσταμένη του Τμήματος Διαχείρισης Πόρων κ. Ευαγγελία Ρουβολή.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α61/Σ20/2025 Τροποποίηση της με αριθμό Α53/Σ25/2024 Απόφασης της ΔΕ «Υπογραφές επιταγών που εκδίδει το Τ.Ε.Ε. (Λογαριασμός 24/263170779)».

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση του Τμήματος Υποστήριξης Οργάνων Διοίκησης & Πειθαρχικού Ελέγχου,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

όπως οι επιταγές που εκδίδει το ΤΕΕ από το Λογαριασμό του στην Τράπεζα της Ελλάδος Νο 24/263170779 (Λογαριασμός Μισθοδοσίας, ΕΑΠ, Απόδοση Κρατήσεων), μετά την υπογραφή/έγκριση των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής, φέρουν δύο υπογραφές, δηλαδή υπογραφές:
1) της Προϊσταμένης Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης-Οικονομικών Υπηρεσιών του Τ.Ε.Ε., κ. Δήμητρας Κανέλλου, αναπληρούμενης από την Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Δημοσίων Σχέσεων Διεθνών και Ευρωπαϊκών Θεμάτων κ. Άννα Αναγνωστάκη και
2) της προϊσταμένης της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών κ. Ευφροσύνης Δρακάκη αναπληρούμενης από την προϊσταμένη του Τμήματος Διαχείρισης Πόρων κ. Ευαγγελία Ρουβολή.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α62/Σ20/2025 Τροποποίηση της με αριθμό Α61/Σ25/2024 Απόφασης της ΔΕ «|Εξουσιοδότηση υπαλλήλων για ανάρτηση και έγκριση πληρωμών μέσω της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος».

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση του Τμήματος Υποστήριξης Οργάνων Διοίκησης & Πειθαρχικού Ελέγχου,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

να τροποποιήσει την Απόφαση Α61/Σ25/2024 ως προς το σκέλος αναπλήρωσης της προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης και Οικονομικών Υπηρεσιών του Τ.Ε.Ε. κ. Δήμητρας Κανέλλου, ορίζοντας ως αναπληρώτρια την Προϊσταμένη της

Διεύθυνσης Δημοσίων Σχέσεων –Διεθνών και Ευρωπαϊκών Θεμάτων κ. Άννα Αναγνωστάκη.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α63/Σ20/2025 Τροποποίηση της με αριθμό Α65/Σ25/2024 Απόφασης της ΔΕ «Μεταβίβαση αρμοδιότητας για την απόφαση έγκρισης καταβολής των χρηματικών ποσών που καταβάλλονται για λογαριασμούς τηλεφωνίας, ηλεκτρικού ρεύματος, ύδρευσης και κοινοχρήστων».

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση του Τμήματος Υποστήριξης Οργάνων Διοίκησης & Πειθαρχικού Ελέγχου,
Τροποποιεί κατά πλειοψηφία την με αριθμό Α65/Σ25/2024 Απόφαση της ΔΕ και μεταβιβάζει την αρμοδιότητά της για την απόφαση έγκρισης καταβολής των χρηματικών ποσών που καταβάλλονται για την εξόφληση των παραπάνω λογαριασμών των Κεντρικών Υπηρεσιών και των Περιφερειακών Τμημάτων και των κοινοχρήστων για όλα τα ακίνητα στα οποία στεγάζονται οι υπηρεσίες του ΤΕΕ, καθώς και των κοινοχρήστων του ιδιόκτητου διαμερίσματος του ΤΕΕ στο Ψυχικό (επί της οδού Δημοκρατίας),
1) στην Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης - Οικονομικών Υπηρεσιών του Τ.Ε.Ε. κ. Δήμητρα Κανέλλου ή στην Προϊσταμένη του Τμήματος Διαχείρισης Πόρων κ. Ευαγγελία Ρουβολή ή στον υπάλληλο ΤΕΕ κ. Παναγιώτη Αλεξανδρή.
Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.
Επικυρώνεται αυθημερόν.

Αποφ.Α64/Σ20/2025 Τροποποίηση της Α8/Σ27/2024 απόφασης της Δ.Ε.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση του Τμήματος Υποστήριξης Οργάνων Διοίκησης & Πειθαρχικού Ελέγχου **τροποποιεί κατά πλειοψηφία** τη με αριθμ. Α8/Σ27/2024 απόφασή της και ορίζει ότι ειδικότερα για την κίνηση μεταξύ των λογαριασμών του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας με αριθμό 24/268342 (Ταμειακής Διαχείρισης) και 24/263170779 (Μισθοδοσίας) στην Τράπεζα της Ελλάδος αρμόδιοι είναι :

1) η Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Οργάνωσης-Οικονομικών Υπηρεσιών του Τ.Ε.Ε. κ. Δήμητρα Κανέλλου, αναπληρούμενη από την Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Δημοσίων Σχέσεων Διεθνών και Ευρωπαϊκών Θεμάτων κ. Άννα Αναγνωστάκη και
2) η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών Ευφροσύνη Δρακάκη αναπληρούμενη από την Προϊσταμένη του Τμήματος Διαχείρισης Πόρων κ. Ευαγγελία Ρουβολή.

Οι Α. Αυγερινού, Δ. Κουτζής και Σ. Γεωργουλέα ψηφίζουν Λευκό.

Αποφ.Α65/Σ20/2025 Σύσταση και συγκρότηση ομάδας εργασίας.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση του Προέδρου Τ.Ε.Ε. Γ. Στασινού και σύμφωνα με

α) το άρθρο 15 του Π.Δ. της 27.11/14.12.1926 «Περί κωδικοποιήσεως των περί Τ.Ε.Ε. κειμένων διατάξεων», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 14 του Ν. 1486/1984 και τροποποιήθηκε από την παράγραφο 39 του άρθρου 27 του Ν.2166/93,

β) το άρθρο 50 του Ν. 1947/1991, και

γ) το άρθρο 66 του Ν. 4042/2012,

συγκροτεί κατά πλειοψηφία άμισθη ομάδα εργασίας, αποτελούμενη από τους κ.κ.:

1. Αριστειδάκη Αρετή, Πολιτικό Μηχανικό
2. Βασιλάκη Γιώργο, Αρχιτέκτονα Μηχανικό
3. Δήμου Αστέριο, Πολιτικό Μηχανικό
4. Οικονόμου Ελευθερία, Πολιτικό Μηχανικό
5. Πυργιώτη Λάμπρο, Χημικό Μηχανικό

Το αντικείμενο της Ομάδας είναι η σύνταξη Τεχνικής οδηγίας για τη μεγιστοποίηση της πυροπροστασίας των κτιρίων που συμπεριλαμβάνουν εφαρμογές μοριοσανίδας όπως πόρτες, επενδύσεις τοίχων και εσωτερικά χωρίσματα, με τη χρήση πιστοποιημένης βραδύκαυστης μοριοσανίδας.

Το έργο θα έχει διάρκεια τρεις (3) μήνες.

Η Α. Αυγερινού και ο Δ. Κουτζής μειοψηφούν.

Η Σ. Γεωργουλέα ψηφίζει Λευκό.

Αποφ.Α66/Σ20/2025 Συνδιοργάνωση του 12ου Διεθνούς Συνεδρίου για τη Βιώσιμη Διαχείριση Στερεών Αποβλήτων με το Τ.Ε.Ε. Έγκριση δαπάνης 5.300,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από εισήγηση του Προέδρου Τ.Ε.Ε. Γ. Στασινού,

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- τη συνδιοργάνωση από το ΤΕΕ και το ΕΜΠ του 12ου Διεθνούς Συνεδρίου για τη Βιώσιμη Διαχείριση Στερεών Αποβλήτων που θα πραγματοποιηθεί από 25/6/2025 έως και 28/6/2025 στην Πάφο και
- την έγκριση σκοπιμότητας και απευθείας ανάθεση στην «ALIATHON TOURIST ENTERPRISES LTD» για την κάλυψη των επισιτιστικών του συνεδρίου και έγκριση δαπάνης μέχρι του ποσού των 5.300,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 0857.01

Η Α. Αυγερινού και ο Δ. Κουτζής μειοψηφούν.

Η Σ. Γεωργουλέα ψηφίζει Λευκό.

Θέμα Ι/Σ20/2025 Ενημέρωση για την Πρόταση της Επιστημονικής Επιτροπής Ειδικότητας Μηχανικών Μεταλλείων – Μεταλλουργών για συγκρότηση Ομάδας Εργασίας και Γνωστοποίησης της συγκρότησης της Ο.Ε. στο ΥΠΕΝ

Η Διοικούσα Επιτροπή ενημερώνεται για το Πρακτικό Νο 5/ Συνεδρίαση της 26/05/2025 της Επιστημονικής Επιτροπής Ειδικότητας Μηχανικών

Μεταλλείων – Μεταλλουργών το οποίο διαβιβάστηκε από τον Πρόεδρο της Αντιπροσωπείας ΤΕΕ και αφορά στην Πρόταση προς τη Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ α) για Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας από το Τ.Ε.Ε. η οποία θα υποστηρίξει επιστημονικά και τεχνικά τον διάλογο και τις διαδικασίες διαβούλευσης για την επικαιροποίηση του θεσμικού πλαισίου της εξορυκτικής δραστηριότητας (Μεταλλευτικού Κώδικα και ΚΜΛΕ) και β) τη Γνωστοποίηση της συγκρότησης της Ομάδας Εργασίας στο ΥΠΕΝ (Γενική Δ/νση Ορυκτών Πρώτων Υλών), ώστε το ΤΕΕ να συνεισφέρει έγκαιρα και ουσιαστικά στην εν εξελίξει διαδικασία.

Ακολουθούν τοποθετήσεις των Μελών της Δ.Ε.

Ο Πρόεδρος ΤΕΕ ζητά να προταθούν από την Επιστημονική Επιτροπή Ειδικότητας Μηχανικών Μεταλλείων – Μεταλλουργών και τα Μέλη της Διοικούσας Επιτροπής τα άτομα που θα συγκροτήσουν την Ομάδα Εργασίας προκειμένου να ληφθεί σχετική απόφαση.

Αποφ.Α67/Σ20/2025 <u>Επικύρωση Πρακτικών Συνεδριάσεων ΔΕ</u>

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., μετά από τοποθετήσεις των Μελών της, **<u>επικυρώνει ομόφωνα</u>** τα Πρακτικά Νο 18/3-6-2025 και Νο 19/10-6-2025 χωρίς παρατηρήσεις στα σχέδια πρακτικών που τέθηκαν για επικύρωση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΣΙΝΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΤΑΒΡΑΣ