



## ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ. Ε. 29

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜ. ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ  
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΓΡ/ΤΟΣ

Αθήνα, 3 / 8 /2005

Αριθ. Πρωτ. Δ17γ/07/116 /Φ.Ν.439

Δ/ΝΣΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤ/ΣΜΟΥ &  
ΚΩΔ/ΣΗΣ (Δ17)

ΠΡΟΣ: Τους αποδέκτες του πίνακα  
διανομής

Τμήμα : γ'  
Ταχ. Δ/νση : Χαρ. Τρικούπη 182  
Ταχ. Κώδ. : 101 78 ΑΘΗΝΑ  
Τηλέφωνο : 210 64 28 969  
TELEFAX : 210 64 64 392  
E-mail : ggded17@otenet.gr

**ΘΕΜΑ:** Συμπλήρωση προτύπων τευχών προκηρύξεων του ν.3316/05 και οδηγίες για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας ανάθεσης και αποφυγή της σύγχυσης των κριτηρίων καταλληλότητας και ανάθεσης.

**Α.** Συμπληρωματικά προς τα τεύχη προτύπων προκηρύξεων και άλλων εγγράφων της διαδικασίας των διαγωνισμών του ν.3316/05, που ήδη σας έχουμε αποστείλει με την εγκύκλιό μας με αριθμό 21/2005 (Δ17γ/04/88/ΦΝ 439/17-6-2005), σας διαβιβάζουμε πρότυπα τεύχη προκηρύξεων

- **Τύπου Δ**, με αντικείμενο την ανάθεση συμφωνίας –πλαίσιο για την εκπόνηση μελετών, κατά το άρθρο 8 του ν.3316/05,
- **Τύπου Δ1**, με αντικείμενο την ανάθεση συμφωνίας – πλαίσιο για την παροχή υπηρεσιών κατά το άρθρο 8 του ν.3316/05,
- **Τύπου Α1**, με αντικείμενο την ανάθεση μελέτης κατά το άρθρο 7 του ν.3316/05 με την **κλειστή διαδικασία**,
- **Τύπου Γ1**, με αντικείμενο την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών με κλειστή διαδικασία,

Επίσης διαβιβάζουμε

- πρότυπο τεύχος **Συγγραφής Υποχρεώσεων για συμφωνία – πλαίσιο** (άρθρο 8 του ν.3316/05) και ακόμα

- **πρότυπο Έντυπο Οικονομικής προσφοράς** για τους διαγωνισμούς του ν.3316/05, το οποίο αναφέρεται ως Προσάρτημα στα τεύχη των προτύπων προκηρύξεων, αλλά δεν είχε αποσταλεί με την προηγούμενη εγκύκλιο.

Κατά τα λοιπά , ως προς το σκοπό που εξυπηρετούν τα πρότυπα τεύχη, την δεσμευτικότητά τους για τις αναθέτουσες αρχές, το ρόλο των υποσημειώσεων και τις λοιπές οδηγίες για την εφαρμογή τους, ισχύουν όσα αναφέρονται στην προηγούμενη εγκύκλιό μας.

**Β.** Ενόψει εφαρμογής του νέου νόμου 3316/05 και της ιδιαίτερης σημασίας που αποδίδει η Ευρωπαϊκή Ένωση στην σαφή διάκριση και περαιτέρω την ορθή χρήση των κριτηρίων επιλογής και ανάθεσης, παρέχονται με την παρούσα λεπτομερείς οδηγίες για την σύνταξη των Προκηρύξεων και τη διεξαγωγή της διαδικασίας ανάθεσης των συμβάσεων.

1.Διάκριση κριτηρίων επιλογής και ανάθεσης κατά το κοινοτικό δίκαιο.

Σύμφωνα με τις κοινοτικές οδηγίες για τις δημόσιες συμβάσεις (τις παλαιές 92/50/ΕΟΚ, 93/36/ΕΟΚ, 93/37/ΕΟΚ και 93/38/ΕΟΚ, αλλά και τις νέες 2004/17/ΕΚ και 2004/18/ΕΚ) η διαδικασία επιλογής των κατάλληλων αναδόχων πρέπει να διακρίνεται πλήρως από τη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης. Κάθε διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης (υπηρεσιών, έργων αλλά και προμηθειών) διεξάγεται σε δύο διαδοχικές φάσεις, οι οποίες είναι απολύτως διακριτές μεταξύ τους. Η ύπαρξη αυτών των φάσεων αντιστοιχεί σε διαφορά του περιεχομένου τους, η οποία έχει ως συνέπεια τη διαφοροποιούμενη κρίση της αναθέτουσας αρχής σε κάθε φάση. Παρότι η ταυτόχρονη πραγματοποίηση του ελέγχου καταλληλότητας των προσφερόντων και της ανάθεσης δεν απαγορεύεται, οι δύο διαδικασίες διέπονται από διαφορετικούς κανόνες και έχουν διαφορετικούς στόχους:

- Η πρώτη διακρίνει ανάμεσα στους υποψηφίους εκείνους που είναι κατάλληλοι ( από άποψη εμπειρίας και τεχνικών δεδομένων) να αναλάβουν τη συγκεκριμένη σύμβαση, ενώ
- η δεύτερη να διακρίνει ποιά από τις προσφορές των υποψηφίων που κρίθηκαν κατάλληλοι είναι η καλύτερη για την εκτέλεση της συγκεκριμένης σύμβασης (σχετικές με το ζήτημα αυτό είναι οι αποφάσεις του ΔΕΚ επί των υποθέσεων C – 31/87 και C-315/01 ).

Στόχος του κοινοτικού νομοθέτη είναι να αποφεύγεται η ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων με βάση υποκειμενικά κριτήρια, συνδεδεμένα με το πρόσωπο του

συμμετέχοντας στο διαγωνισμό, ευνοώντας έτσι κάποιους διαγωνιζόμενους εις βάρος κάποιων άλλων.

Σύμφωνα με τη νομολογία αυτή η εμπειρία του διαγωνιζόμενου φορέα, αλλά και η εμπειρία της ομάδας που προορίζεται για την παροχή της σύμβασης μπορεί να αποτελέσει κριτήριο επιλογής και όχι ανάθεσης.

### 2. Τα κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων κατά τις κοινοτικές οδηγίες.

Ως κριτήρια ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων μπορούν να χρησιμοποιηθούν είτε αποκλειστικά η χαμηλότερη τιμή, είτε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Όταν η αναθέτουσα αρχή αναθέτει τη σύμβαση στον ανάδοχο που προσφέρει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μπορεί να χρησιμοποιήσει ως υποκριτήρια για την αξιολόγηση της προσφοράς κάποια από αυτά που αναφέρουν ενδεικτικά οι κοινοτικές οδηγίες και συνδέονται με τη συγκεκριμένη σύμβαση, όπως η τιμή, η προθεσμία εκτέλεσης, τα έξοδα λειτουργίας, η αποδοτικότητα, η τεχνική αξία κ.λ.π. Θα μπορούσαν επίσης να αναφερθούν κριτήρια όπως η μεθοδολογία των εργασιών και η διαθεσιμότητα του προσωπικού.

Εν κατακλείδι χρήση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής ως κριτηρίων ανάθεσης συγκεκριμένης σύμβασης παραβιάζει τις διατάξεις των οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις, σφάλμα που συνέβη πολλές φορές στο παρελθόν, υπό την ισχύ του ν.716/77, με αποτέλεσμα να υπάρξουν σοβαρά προβλήματα στις σχέσεις της χώρας μας με την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και επώδυνες οικονομικές περικοπές στα έργα που συγχρηματοδοτούνται από κοινοτικούς πόρους.

### 3. Η διάκριση των κριτηρίων επιλογής και ανάθεσης κατά το ν.3316/05.

Εν γνώσει αυτών των προβλημάτων, τόσο ο ν.3316/05 όσο και πρότυπα υποδείγματα Προκηρύξεων που ήδη σας εστάλησαν και συμπληρώνονται με την εγκύκλιό μας αυτή, συντάχθηκαν με στόχο την πλήρη διάκριση των κριτηρίων επιλογής από τα κριτήρια ανάθεσης.

Συγκεκριμένα στο **άρθρο 15 του νόμου** αναφέρεται ότι εκτός από τον έλεγχο του δικαιώματος συμμετοχής και της προσωπικής καταλληλότητας, που διεξάγεται στη διαδικασία ανάθεσης κάθε σύμβασης, μπορεί να διεξάγεται, με σχετική πρόβλεψη της Προκήρυξης ποιοτική επιλογή των υποψηφίων, δηλαδή επιλογή των καταλλήλων διαγωνιζομένων, που πληρούν ορισμένα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Τα κριτήρια απαριθμούνται περιοριστικά στο **άρθρο 17** του νόμου.

Στα πρότυπα υποδείγματα των προκηρύξεων αναφέρονται ενδεικτικά τα κυριότερα εξ αυτών, τούτο όμως δε σημαίνει ότι οι αναθέτουσες αρχές κωλύονται να προσθέσουν και άλλα (απ' αυτά πάντως που αναφέρονται στο άρθρο 17).

Τα κριτήρια ανάθεσης ορίζονται στις κατ'ιδίαν διατάξεις περί διαδικασιών (άρθρο 6 παρ.4 και 9, άρθρο 7 παρ.6, άρθρο 8 παρ.6 και άρθρο 9 παρ.6).

Ιδιαίτερη προσοχή απαιτείται στην ορθή κατανόηση κάποιων από τα κριτήρια ανάθεσης, που θα μπορούσαν να θεωρηθούν ότι προσομοιάζουν με τα κριτήρια επιλογής και ιδίως την εμπειρία του διαγωνιζομένου και της ομάδας εκπόνησης της μελέτης και παροχής υπηρεσιών. Συγκεκριμένα σε όλες τις διαδικασίες απαντάται ως κριτήριο η «οργανωτική αποτελεσματικότητα της ομάδας εκπόνησης της μελέτης, όπως προκύπτει από τη σύνθεσή της και τα στοιχεία αυτής, λαμβανομένων κυρίως υπόψη των στελεχών και των αποδεδειγμένα μονίμων συνεργατών και η διαπιστωμένη ικανότητα του συντονιστή της ομάδας στην εξεύρεση τεχνικών λύσεων». Το κριτήριο τούτο αναφέρεται σαφώς στην εκτίμηση της απόδοσης ( που προκύπτει από ποσοτικά και ποιοτικά στοιχεία ) της ομάδας μελέτης και όχι στην εμπειρία της ή την εμπειρία των μελών της που σαφώς, κατά τη νομολογία του ΔΕΚ αποτελεί κριτήριο επιλογής και όχι ανάθεσης. Δηλαδή θα αξιολογείται κατ'αρχήν η συνύπαρξη των μελών της ομάδας σε άλλες συμβάσεις (ποσοτικό στοιχείο) και το αποτέλεσμα (ποιοτικό στοιχείο) της κοινής δράσης των στελεχών της.

Επίσης ένα άλλο κριτήριο που απαιτεί ιδιαίτερη προσοχή είναι η «αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία του προταθέντος χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και την απασχόληση του υποψηφίου και της ομάδας του από εκπονούμενες μελέτες και παρεχόμενες υπηρεσίες». Εν προκειμένω αυτό που αξιολογείται είναι η «αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία του προταθέντος χρονοδιαγράμματος». Τούτο προκύπτει από την ομάδα μελέτης που θα διατεθεί για την παροχή της υπηρεσίας, σε συνδυασμό με την επιβάρυνση της συγκεκριμένης ομάδας σε ανειλημμένες υποχρεώσεις στις οποίες θα είναι υποχρεωμένος ο ανάδοχος να ανταποκριθεί την κρίσιμη χρονική περίοδο. Είναι σαφές πως το κριτήριο επιφανειακά και μόνο προσομοιάζει με το φόρτο εργασιών του ν.716/77. Τούτο γιατί με το ν.716/77 αξιολογούνταν ως απόλυτο μέγεθος ο φόρτος της μελετητικής επιχείρησης και όχι ο φόρτος των συγκεκριμένων στελεχών της και η δυνατότητά τους να ανταποκριθούν σε μια πιθανή ανάληψη του βάρους της συγκεκριμένης προς ανάθεση σύμβασης.

#### 4. Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των κριτηρίων ανάθεσης.

Είναι ιδιαίτερα σημαντική η ύπαρξη διαφάνειας στους διαγωνισμούς για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων . Ως **διαφάνεια** ορίζεται, μεταξύ των άλλων η διεξαγωγή του διαγωνισμού με κανόνες που έχουν τεθεί στη διακήρυξη (π.χ. ορισμένα κριτήρια επιλογής και ανάθεσης, ορισμένη βαρύτητα των κριτηρίων ανάθεσης κ.λπ.), είναι συνεπώς γνωστοί στους ενδιαφερόμενους κατά τη φάση του διαγωνισμού και μπορεί να ελεγχθεί η τήρησή τους. Επιπλέον πρέπει να πείθει ο τρόπος και η διαδικασία διεξαγωγής του διαγωνισμού ότι εφαρμόστηκαν οι κανόνες που τέθηκαν και ότι η επιλογή του αναδόχου στηρίχτηκε αποκλειστικά στην υπεροχή της προσφοράς του.

Για τους λόγους αυτούς πρέπει στο πρακτικό του διαγωνισμού να τίθεται όσο το δυνατόν επαρκέστερη αιτιολογία για την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των διαγωνιζομένων. Ανεπαρκής αιτιολογία υφίσταται (κατά τη νομολογία) όταν δεν προκύπτει πώς η Επιτροπή Διαγωνισμού αξιολόγησε τους διαγωνιζόμενους και γιατί τέθηκε στον καθένα η βαθμολογία του.

Προς το σκοπό της επαρκούς αιτιολόγησης του πρακτικού που τηρείται από την Επιτροπή Διαγωνισμού, στα Πρότυπα Τεύχη των Προκηρύξεων τίθενται οι ελάχιστοι κανόνες που πρέπει να τηρούνται. Αναφέρεται συγκεκριμένα ότι «η Επιτροπή ελέγχει, κρίνει αξιολογεί και βαθμολογεί και τις Τεχνικές Προσφορές των διαγωνιζομένων...Το Πρακτικό συνοδεύεται από πίνακες με τις βαθμολογίες των διαγωνιζομένων επί του καθενός κριτηρίου και αναγράφει την τελική βαθμολογία κάθε Τεχνικής Προσφοράς, με αιτιολόγηση της βαθμολογίας , η οποία στηρίζεται στο περιεχόμενο των φακέλων της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων».

Η τήρηση των κανόνων αυτών είναι απόλυτα απαραίτητη προκειμένου να διασφαλισθεί ότι δεν θα προκύψουν ακυρότητες της διαδικασίας λόγω της αναιτιολόγητης κρίσης των επιτροπών.

Η εγκύκλιος αυτή να σταλεί στους φορείς που αναθέτουν και εκτελούν συμβάσεις μελετών και συναφών υπηρεσιών, προκειμένου να ενημερωθούν οι υπάλληλοι που έχουν αρμοδιότητες σχετικές με τη εφαρμογή του ν.3316/05, οι οποίοι υποχρεούνται να την εφαρμόζουν πιστά. Επίσης να δημοσιευθεί στην ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ggde.gr).

#### **ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**

- 1.Γραφείο Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ
- 2.Γραφείο Υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ
- 3.Γραφείο κ.Γεν.Γραμματέα της ΓΓΔΕ
- 4.Γραφείο κ.Γεν.Γραμματέα της ΓΓΣΔΕ
- 5.Γραφείο κ.κ.Γεν.Δ/ντών της ΓΓΔΕ
- 6.Δ/νση Δ17 (10)

#### **Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ**

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ  
ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΛΙΑΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Γ. ΠΑΡΑΔΑΚΗ

